

Procedura selettiva, per titoli e colloquio, per il conferimento di un contratto di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/2010, come modificato dall'art. 14, comma 6-septies del decreto-legge 30 aprile 2022, n. 36 convertito con modificazioni, dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, a valere sui fondi del Progetto "CITADEL - Substitution of fossil Combustion in Industrial high Temperature processes by ADvanced ELe" - HORIZONCL4-2023-TWIN-TRANSITION-01 - Grant Agreement Project n.101138794, e sui fondi del Progetto "MEDALS - Metallic Elements Dissipation Avoided by Life cycle design for Steel" - HORIZON-CL4-2023-TWINTRANSITION-01- Azione HORIZON Research and Innovation Actions Grant Agreement Project n. 101138516 - Codice procedura: **CDR.DMMM.25.02**

VERBALE N. 2

Riunione per lo svolgimento del colloquio e valutazione

Il giorno 22 luglio 2025, alle ore 11:40, si riunisce, presso la sala riunioni al primo piano del DMMM nel Campus Universitario E. Quagliariello – Bari, la Commissione di Valutazione per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 804 del 09/07/2025, come di seguito specificata:

- Prof. Giorgio MOSSA, Professore I fascia s.s.d. IIND-05/A, Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management presso il Politecnico di Bari;
- Prof. Raffaello Pio IAVAGNILIO, Professore II fascia s.s.d. IIND-05/A, Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management presso il Politecnico di Bari;
- Prof. Salvatore DIGIESI, Professore I fascia s.s.d. IIND-05/A, Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management presso il Politecnico di Bari – anche con funzione di SEGRETARIO;

Tutti i componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.

Preliminarmente, la Commissione dà atto che il verbale n. 1, contenente i criteri di valutazione, è stato pubblicato nella pagina dedicata alla procedura concorsuale.

La Commissione essendo stata abilitata dall'Ufficio Reclutamento alla visione dei titoli e della documentazione prodotta dai due candidati, procede quindi ad un'analisi preliminare e collegiale dei titoli, delle pubblicazioni e del progetto presentato dai medesimi, senza però in questa fase esprimere alcun giudizio quantitativo.

Terminata questa analisi preliminare, la Commissione consente l'accesso nell'aula per l'espletamento del colloquio in presenza. Risultano presenti i seguenti candidati:

LO ZUPONE Giacomo Francesco

VITTI Micaela

Si procede al riconoscimento formale del candidato LO ZUPONE Giacomo Francesco, mediante acquisizione di idoneo documento di riconoscimento in corso di validità e sottoscrizione del foglio presenze (allegato 1).

La Commissione decide di procedere allo svolgimento del colloquio e ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 12:15 ha inizio il colloquio, che termina alle ore 12:30. L'accertamento della conoscenza della lingua inglese avviene tramite lettura e traduzione di un testo in lingua inglese presente a pag. 126 del libro: J. Glasson, R. Therivel, and A. Chadwick. INTRODUCTION TO ENVIRONMENTAL IMPACT ASSESSMENT 3rd edition. Ed. Routledge.

La Commissione, valutando il colloquio sostenuto dal candidato secondo i criteri prestabiliti, assegna il punteggio di 24/30.

Si procede al riconoscimento formale del candidato VITTI Micaela, mediante acquisizione di idoneo documento di riconoscimento in corso di validità e sottoscrizione del foglio presenze (allegato 1).

La Commissione decide di procedere allo svolgimento del colloquio e ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 12:30 ha inizio il colloquio, che termina alle ore 12:45. L'accertamento della conoscenza della lingua inglese avviene tramite lettura e traduzione di un testo in lingua inglese presente a pag. 137 del libro: J. Glasson, R. Therivel, and A. Chadwick. INTRODUCTION TO ENVIRONMENTAL IMPACT ASSESSMENT 3rd edition. Ed. Routledge.

La Commissione, valutando il colloquio sostenuto dalla candidata secondo i criteri prestabiliti, assegna il punteggio di 26/30.

Alle ore 13:00 viene quindi predisposta ed affissa una tabella riassuntiva con l'esito della valutazione del colloquio volto ad accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della proposta progettuale presentata, nonché dell'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione procede, quindi, alla valutazione quantitativa dei seguenti elementi:

- a) qualità, originalità ed innovatività della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione (max 20 punti);
- b) attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione (max 25 punti, di cui massimo 5 punti per l'attinenza del tema della Tesi di Dottorato ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione e massimo 20 punti per le attività di ricerca (2,5 punti per ogni 6 mesi di assegno di ricerca o equivalente già completati));
- c) attinenza delle pubblicazioni allegate con il programma di ricerca oggetto della selezione (max 25 punti, di cui massimo 5 punti per ogni pubblicazione; sino ad 1 punto per la collocazione editoriale (CE) e sino a 4 punti per l'attinenza ai contenuti (AC) del programma di ricerca oggetto della selezione).

La Commissione, dopo un ulteriore attento esame della documentazione prodotta e dei titoli presentati dai candidati, applicando i criteri sopra descritti, assegna all'unanimità i seguenti punteggi:

CANDIDATO: LO ZUPONE Giacomo Francesco

Criterio di valutazione	Documentazione presentata (valutazione)	Punteggio assegnato
a) qualità, originalità ed innovatività della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione (max 20 punti);	Proposta progettuale (15 punti)	15
b) attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione (max	Titolo Tesi di Dottorato (2 punti) Autocertificazione attività di ricerca (3 assegni di ricerca per un totale di 36 mesi già completati; 15 punti)	17

25 punti);		
c) attinenza delle pubblicazioni allegate con il programma di ricerca oggetto della selezione (max 25 punti);	[J] Lcoe evaluation for a tidal kinetic self balancing turbine: Case study and comparison (CE=1; AC=2) [P] Discrete Event Simulation as Decision Tool for Sustainable Development in Smart Cities (CE=0,5; AC=2) [J] Room-Temperature Direct Homolysis of Csp3–H Bond via Catalyst-Free Photoexcitation (CE=1; AC=2) [J] Understanding the development and interaction of wake induced by an open center turbine and its array design implications (CE=1; AC=2) [J] Open center tidal turbine: How a new mooring system concept affects the performances (CE=1; AC=2)	14,5
Totale		46,5

CANDIDATO: VITTI Micaela

Criterio di valutazione	Documentazione presentata (valutazione)	Punteggio assegnato
a) qualità, originalità ed innovatività della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione (max 20 punti);	Proposta progettuale (18 punti)	18
b) attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione (max 25 punti);	Titolo Tesi di Dottorato (4 punti) Contratti Assegni di Ricerca (3 assegni di ricerca per un totale di 42 mesi già completati; 17,5 punti)	21,5
c) attinenza delle pubblicazioni allegate con il programma di ricerca oggetto della selezione (max 25 punti);	[J] The evolution of circular economy performance assessment: A systematic literature review (CE=1; AC=3) [P] Life Cycle Assessment of Production and Assembly Lines: A Research Agenda (CE=0,5; AC=2,5) [J] Minimum Emissions Configuration of a Green Energy–Steel System: An Analytical Model (CE=1; AC=4) [J] Assessing the decarbonisation potential of waste-to-hydrogen routes in the energy transition phase: An environmental analytical model (CE=1; AC=3) [J] An Economic Model to Assess Profitable Scenarios of EAF-Based Steelmaking Plants under Uncertain Conditions (CE=1; AC=4)	21,0
Totale		60,5

Alle ore 13:15 termina l'attività di valutazione dei criteri sub. a), b) e c).

SD 

A seguito della valutazione dei titoli e del colloquio viene stilata quindi la seguente graduatoria di merito tenendo conto dei punteggi conseguiti:

	COGNOME e NOME	VOTAZIONE
1	VITTI Micaela	86,5 / 100
2	LO ZUPONE Giacomo Francesco	70,5 / 100

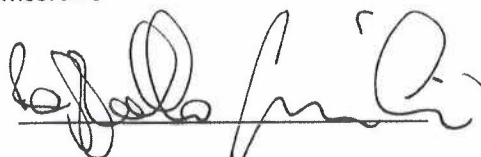
I lavori della Commissione terminano alle ore 13:15.

Il presente verbale, concordato, approvato e sottoscritto da tutti i componenti, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari all'indirizzo del Responsabile del procedimento Dott. Federico Casucci (federico.casucci@poliba.it), al fine delle attività di competenza.

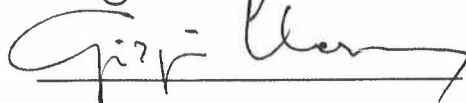
Il presente verbale sarà pubblicato sul portale del Politecnico di Bari sulla pagina dedicata alla procedura in epigrafe.

La Commissione

Prof. Raffaello Pio IAVAGNILIO (Presidente)



Prof. Giorgio MOSSA



Prof. Salvatore DIGIESI (Segretario)

