



Verbale n. 4
Seduta del 29 aprile 2025

Il giorno 29 aprile 2025, alle ore 09,30, a seguito di regolare convocazione da parte del Coordinatore, si è riunito in modalità telematica il Nucleo di Valutazione di Ateneo (NdV) del Politecnico di Bari, avvalendosi della piattaforma Teams, per la discussione del seguente ordine del giorno:

- Comunicazioni
- 7. Approvazione della “Relazione sulla rilevazione dell’opinione studenti” relativa all’A.A. 2023/2024
- Varie ed eventuali

Risultano le seguenti presenze:

Componenti	P	AG	A	Note
prof. Massimo CASTAGNARO	X			“
prof. Marcantonio CATELANI		X		“
prof.ssa Angela BARBANENTE	X			“
prof.ssa Gabriella M. I. PUGLIESE	X			“
dott.ssa Teresa ROMEI	X			“
dott.ssa Silvia VISCIANO	X			“
Ing. Cosimo Damiano CARPENTIERE	X			“

Sono presenti a supporto tecnico dell’Organismo la Dott.ssa Maria Rosaria Vaccarelli, Responsabile dell’Unità in staff per i Servizi Strategici e per la Programmazione e la Qualità, la Sig.ra Antonietta Di Benedetto, Responsabile dell’Ufficio Offerta Formativa e AQ, che svolge, altresì, le funzioni di segretario verbalizzante e il Sig. Gianluca Fiore dell’Ufficio Offerta Formativa e AQ.

Accertata la presenza del numero legale dei componenti e, quindi, la validità dell’adunanza, sono dichiarati aperti i lavori del Nucleo di Valutazione (NdV).

- Comunicazioni

Non ci sono comunicazioni

7. Approvazione della “Relazione sulla rilevazione dell’opinione studenti” relativa all’A.A. 2023/2024

La Dott.ssa Vaccarelli apre i lavori presentando la bozza della *Relazione sulla rilevazione dell’opinione degli studenti* relativa all’A.A. 2023/2024, precedentemente condivisa con i membri del Nucleo di Valutazione.

Il NdV evidenzia come i dati raccolti confermino criticità già note e ricorrenti, in particolare la mancata tempestività nella restituzione degli esiti, soprattutto nelle discipline comuni.

Nel corso del dibattito, il NdV solleva una riflessione di carattere culturale, sottolineando come la principale debolezza del sistema di rilevazione non risieda tanto nella sua struttura tecnica o procedurale, quanto nella carenza di una cultura diffusa della valutazione e del miglioramento continuo. A parere del NdV, tale cultura dovrebbe coinvolgere in modo attivo tutte le componenti dell’Ateneo, docenti e studenti inclusi. Precisa che si tratta di un cambiamento profondo, non realizzabile attraverso imposizioni o nell’immediato, ma che richiede un impegno costante e paziente. Il NdV esprime inoltre preoccupazione per il rischio che la reiterazione di raccomandazioni non seguite da azioni concrete possa alimentare una percezione di inutilità dello strumento di valutazione, con conseguente disinvestimento di energie e risorse.

Nel corso della riunione si dà atto che il sistema AVA3 sia spesso percepito come eccessivamente burocratico e poco aderente alle reali esigenze degli atenei di dimensioni medio-piccole. Il NdV ritiene opportuno che la prossima Relazione AVA includa una riflessione strutturata sulla sostenibilità del sistema stesso, con l’obiettivo di avviare una valutazione critica interna e formulare proposte concrete di semplificazione e adattamento.

Il NdV richiama, poi, l’attenzione sul crescente scetticismo da parte della componente studentesca nei confronti degli strumenti di valutazione, legato alla percezione di una scarsa incidenza delle opinioni espresse sui processi decisionali e sui correttivi adottati.

Il NdV sottolinea l’importanza di una comunicazione mirata e proattiva, che metta in evidenza il legame tra i feedback forniti dagli studenti e le azioni intraprese dall’Ateneo, auspicando in tal senso il maggiore coinvolgimento delle rappresentanze studentesche. Propone, a tal fine, una campagna di comunicazione che renda visibili i risultati conseguiti grazie alla rilevazione, valorizzando così lo strumento del questionario come leva di cambiamento.

La riunione si conclude con l’approvazione della bozza di Relazione, con l’indicazione di integrare i contributi emersi nel corso della seduta. Le ulteriori considerazioni che attengono il funzionamento del sistema di AQ emerse nel corso della riunione odierna saranno recepite nella Relazione annuale sul Sistema AVA.

Alle ore 10.20 termina la discussione sugli argomenti all'ordine del giorno, il Coordinatore dichiara chiusa la seduta.

Il presente verbale viene redatto, letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario

Sig.ra Antonietta Di Benedetto

Il Coordinatore

Nucleo di Valutazione di Ateneo

Prof. Massimo Castagnaro

POLITECNICO DI BARI
NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO

RELAZIONE
“Modalità e risultati della rilevazione delle Opinioni degli Studenti”
A.A. 2023/2024

Aprile 2025

Sommario

Premessa	3
SEZIONE A - DESCRIZIONE E VALUTAZIONE DELLE MODALITÀ E DEI RISULTATI DELLA	3
RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI E DEI LAUREANDI.....	3
1. Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni.	3
2. Modalità di rilevazione:	3
2.1 Organizzazione della rilevazione/delle rilevazioni	3
2.2 Strumento/i di rilevazione	6
3. Risultati della rilevazione/delle rilevazioni:	8
3.1 Grado di copertura degli insegnamenti nella rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti	8
3.2 Rapporto questionari compilati/questionari attesi	10
3.3 Livelli di soddisfazione degli studenti frequentanti	11
3.4 Analisi degli aspetti critici evidenziati dalla rilevazione/dalle rilevazioni.....	21
4. Utilizzazione dei risultati:	31
4.1 Diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo.....	31
4.2 Utilizzazione dei risultati	33
5. Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati.	33
6. Ulteriori osservazioni	35

Premessa

La presente relazione descrive l'attività di rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti e dei laureandi e ne sintetizza i risultati così come previsto dalla Legge n. 370/1999, all'articolo 1, comma 2 e 3 e dal sistema AVA.

- a. La relazione, come previsto dalla Linee Guida 2014 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione, e dalle Linee Guida ANVUR 2025 per la redazione della Relazione dei Nuclei di Valutazione – paragrafo 3.1.5 Rilevazione dell'opinione degli studenti dell'ANVUR si articolerà in due sezioni:
- b. **SEZIONE A** (scadenza 30 aprile), dedicata agli aspetti metodologici riguardanti la raccolta, analisi e restituzione dei dati e la pubblicità degli stessi. In tale sezione il NdV darà evidenza del livello complessivo di soddisfazione degli studenti.
- c. **SEZIONE B** (scadenza 15 ottobre), nella quale il NdV si soffermerà sull'efficacia della gestione del processo di rilevazione delle opinioni degli studenti da parte del PQA e delle altre strutture di AQ, dei Consigli di Corsi di Studio e dei Consigli di Dipartimento, nell'ambito della più generale valutazione sul funzionamento del Sistema di AQ dell'Ateneo.

SEZIONE A - DESCRIZIONE E VALUTAZIONE DELLE MODALITÀ E DEI RISULTATI DELLA RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI E DEI LAUREANDI

La prima sezione della Relazione è elaborata conformemente alle Linee Guida 2014 per la *Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione*.

1. Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni.

La rilevazione dell'opinione degli studenti costituisce uno strumento essenziale del sistema di AQ di un Corso di Studio. La rilevazione, attraverso il monitoraggio sistematico, consente di individuare i punti di forza e gli ambiti di miglioramento del percorso formativo, necessari per incrementare il livello di soddisfazione sull'offerta didattica erogata e i servizi agli studenti.

2. Modalità di rilevazione:

- o organizzazione della rilevazione/delle rilevazioni (rilevazione online, rilevazione attraverso questionari cartacei, tempi della rilevazione, ecc.);
- o strumento/i di rilevazione (questionario online, questionario cartaceo, ecc.), da allegare alla Relazione.

2.1 Organizzazione della rilevazione/delle rilevazioni

Il NdV ricorda che, a partire dall'a.a. 2020/2021, l'Ateneo, su proposta del PQA, ha sostanzialmente revisionato l'organizzazione della rilevazione delle opinioni degli studenti (OPIS), relativamente al processo di somministrazione, analisi e comunicazione degli esiti. Ciò allo scopo di intercettare il grado di soddisfacimento

degli studenti “*presenti in aula*” sulla qualità della didattica - tenuto anche conto delle differenti modalità di erogazione della didattica per l’A.A. 2020/2021 e, nel contempo, consentire una più celere restituzione degli esiti con l’intento di rendere la rilevazione delle OPIS un efficace strumento di gestione complessiva del CdS, non ultima la possibilità di intraprendere eventuali interventi correttivi già durante la fase di erogazione dell’insegnamento.

A decorrere dall’a.a. 2020/2021, è stato somministrato un nuovo questionario integrato anche con domande relative alla modalità di erogazione della didattica a distanza, ed organizzata una *Opinion Week* per ciascun semestre, coincidente con i 2/3 dell’erogazione didattica dell’insegnamento, nel corso della quale è stata rilevata l’opinione degli studenti (intesa sia come classe virtuale, sia in presenza).

Tale modalità ha trovato applicazione anche per l’a.a. 2023/2024.

Durante la fase della *Opinion Week* il questionario è stato somministrato on-line attraverso il portale ESSE3 agli studenti presenti in aula che, su invito del docente, hanno provveduto alla compilazione dello stesso attraverso l’uso di propri dispositivi mobili, tablet, pc, ecc. A tal fine, il docente ha sospeso le lezioni per 10 minuti al fine di consentire agli studenti la compilazione della scheda. Al termine della rilevazione in aula, il questionario è stato chiuso e allo studente che ha risposto durante la l’*Opinion Week* non è stata più consentita la compilazione dello stesso per l’anno accademico di riferimento. Gli studenti che non hanno compilato il questionario durante la *Opinion Week* hanno potuto compilare il questionario anche in un momento successivo e, comunque, non oltre la finestra temporale del 30 novembre 2023. In particolare, per l’a.a. 2023/2024, il processo di somministrazione/compilazione dei questionari e della restituzione degli esiti della rilevazione effettuata nelle *Opinion Week* si è così di seguito articolato:

OPINION WEEK	PERIODO DI COMPILAZIONE QUESTIONARI	RESTITUZIONE ESITI
OPINION WEEK I SEMESTRE	11/12/2023 – 15/12/2023	03/01/2024
OPINION WEEK II SEMESTRE	13/05/2024 – 18/05/2024	31/05/2024

Il campione di studenti intercettato è stato rappresentato da tutti gli studenti iscritti a corsi di studio ex DM 270/04 del Politecnico di Bari (quindi anche gli studenti fuori corso), che presentavano nel loro piano di studi la disciplina per la quale sono stati invitati ad esprimere la valutazione.

Pertanto, alla rilevazione hanno concorso anche gli eventuali studenti fuori corso che avessero di fatto seguito le lezioni della disciplina nell’a.a. 2023/2024.

Il questionario è stato somministrato in modo da garantire il completo anonimato nella rilevazione. La somministrazione è avvenuta attraverso l’implementazione della sezione dedicata ai questionari integrata nel sistema informativo per la gestione della didattica ESSE3 in uso presso l’Ateneo. Sono state effettuate le seguenti attività:

- a) caricamento in ESSE3 dei contenuti dei questionari per studenti frequentanti e non frequentanti, con aggancio alle discipline curriculari, a cura del *Centro Servizi di Ateneo per la Transizione Digitale*

(CSTD)– Ufficio Servizi digitali per gli studenti. Per tutte le domande (ad eccezione della sezione “suggerimenti”) è stata inoltre prevista l’obbligatorietà della risposta;

- b) attivazione della procedura di somministrazione in aula durante le *Opinion Week* e attivazione della procedura automatica dopo la rilevazione in aula e resa obbligatoria all’atto della prenotazione all’esame da parte dello studente;
- c) gli insegnamenti suddivisi in moduli sono stati sottoposti ad una rilevazione per ogni docente e modulo;
- d) gli insegnamenti impartiti in partizionamenti didattici (es: cognome degli studenti dalla A alla K, dalla L alla Z) sono stati valutati singolarmente;
- e) per gli insegnamenti attivati da due o più Corsi di Studio è stata effettuata un’unica rilevazione, ma i risultati sono assegnati ad entrambi i CdS;
- f) non sono stati oggetto di valutazione i tirocini, gli stages, i seminari e i laboratori che non prevedevano attività di didattica frontale;
- g) la valutazione ricomprende anche le discipline autonomamente scelte dagli studenti nel loro piano di studi;
- h) per insegnamenti integrati erogati in semestri differenti, la rilevazione è stata attivata per ciascuno dei moduli in occasione della Opinion Week relativa al II semestre.

All’atto della somministrazione del questionario, lo studente dichiara se ha frequentato per più del 50% l’insegnamento o meno. In questo modo dalla rilevazione è possibile intercettare anche il livello di soddisfazione degli studenti non frequentanti.

Per l’elaborazione dei risultati, a cura del PQA, è stato realizzato un apposito Cruscotto delle OPIS, disponibile in ambiente sharepoint per il PQA, il NdV, i Coordinatori dei CdS, i gruppi di riesame e le CPDS.

Ulteriori elaborazioni sono state effettuate a cura delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (CPDS) che hanno riportato gli esiti della rilevazione per ciascun corso di studio in una apposita sezione della relazione annuale.

Le elaborazioni per la presente Relazione sono state effettuate dall’Ufficio Supporto AQ con la stessa metodologia suggerita dal PQA per le CPDS nelle [linee guida per la redazione della relazione annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti – Anno 2020](#)- paragrafo “Proposta metodologica di elaborazione dei dati dei questionari degli studenti”, che hanno trovato conferma anche negli anni successivi.

Laureandi

L’Ateneo aderisce dal 2011 al Consorzio interuniversitario AlmaLaurea che raccoglie e analizza, tramite indagini statistiche, la documentazione ed i giudizi dei laureandi sull’esperienza universitaria.

L’obiettivo principale dell’indagine è quello di fornire agli Organi decisionali dell’Ateneo e agli organi di AQ di Ateneo, di Dipartimento e di CdS, attendibili e tempestive basi documentarie e di verifica che consentano di migliorare la qualità e l’efficacia del servizio formativo offerto.

In particolare, l’indagine si propone di cogliere, da parte degli studenti che concludono gli studi, le valutazioni dell’esperienza universitaria sull’adeguatezza delle principali infrastrutture didattiche (aule, laboratori, biblioteche, ecc), sulle attività didattiche (carico di studio, materiale didattico, organizzazione esami, modalità

di conduzione degli esami, prova finale), sulla qualità del sostegno fornito dall'Ateneo in riferimento allo studio all'estero e all'eventuale stage/tirocinio nonché sulle intenzioni e prospettive future. Nell'ambito delle indagini statistiche condotte dal Consorzio AlmaLaurea viene chiesto ai laureandi, in occasione della presentazione della domanda di laurea, di restituire, attraverso la compilazione di un questionario on-line, la valutazione sul loro percorso di studio insieme ad una serie di informazioni curriculari personali.

2.2 Strumento/i di rilevazione

Studenti frequentanti

La revisione del processo di somministrazione delle OPIS avviata a partire dall'a.a. 2020/2021 ha previsto, altresì, l'integrazione del questionario dell'ANVUR con alcune domande specifiche in merito alle modalità di svolgimento delle attività didattiche a distanza, formulate tenuto conto della proposta di ANVUR di cui al documento inviato dal Presidente della CRUI ai Delegati alla Didattica degli Atenei nel settembre 2020. Tanto, anche in considerazione del fatto che l'Ateneo ha identificato diversi scenari di erogazione dell'attività didattica, prevedendo anche per l'A.A. 2023/2024, il ricorso a modalità on-line sincrone e asincrone di erogazione didattica.

Per ottimizzare la rilevazione, sono state previste alcune domande introduttive. All'atto della somministrazione del questionario, sia nella fase della *Opinion Week*, sia nel momento successivo, lo studente indica se ha frequentato o meno l'insegnamento in misura superiore al 50%.

Attraverso le domande introduttive, inoltre, lo studente segnala la modalità di erogazione dell'insegnamento a cui ha partecipato (a) *esclusivamente a distanza*; b) *in modalità blended*; c) *prevalentemente in presenza*.

Per gli studenti che dichiarano di aver frequentato più del 50% delle lezioni per l'attività didattica oggetto di rilevazione, il questionario è strutturato in quattro sezioni: Insegnamento, Docenza, Interesse e Didattica a distanza, come riportato nel seguito.

a) INSEGNAMENTO

INS1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame?

INS2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

INS3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

INS4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

b) DOCENZA

DOC1 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

DOC2 - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

DOC3 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

DOC4 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc..) sono utili all'apprendimento della materia?

DOC5 -- L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?

DOC6 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

c) INTERESSE

INT - È interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?

d) DIDATTICA A DISTANZA

DAD1 - Le attività didattiche on line per questo insegnamento sono di facile accesso e utilizzo?

DAD2 - Le lezioni in modalità a distanza per questo insegnamento consentono di seguire il corso in maniera appropriata ed efficace?

DAD3 - Le modalità di erogazione a distanza consente di seguire le attività integrative previste per questo insegnamento in maniera appropriata ed efficace?

DAD4 - Ritiene che i contenuti e i metodi didattici del corso utilizzati dal docente siano adeguati alla modalità di erogazione della didattica a distanza?

DAD5 - I contenuti digitali resi disponibili in modalità asincrona sono risultati utili all'apprendimento della materia?

DAD6 - Il docente ha garantito la possibilità di interazione con gli studenti?

DAD7 - Si ritiene complessivamente soddisfatto dell'organizzazione del servizio di erogazione on-line della didattica?

Per ogni domanda contenuta nelle 4sezioni lo studente può optare fra quattro risposte:

A = Decisamente no;

B = Più no che sì;

C = Più sì che no;

D = Decisamente sì.

Il questionario presenta, inoltre, un'appendice indirizzata a proporre suggerimenti da parte dello studente, e due campi liberi nell'ordine:

1. alleggerire il carico didattico complessivo
2. aumentare l'attività di supporto didattico
3. fornire più conoscenze di base
4. eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
5. migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
6. migliorare la qualità del materiale didattico
7. fornire in anticipo il materiale didattico
8. inserire prove d'esame intermedie
9. attivare insegnamenti serali
10. suggerimenti per migliorare il servizio di erogazione on line della didattica (campo libero)
11. campo libero per altri suggerimenti

Studenti non frequentati

Il questionario per gli studenti che dichiarano una frequenza inferiore al 50% e per coloro che hanno frequentato lo stesso insegnamento in anni accademici differenti, il questionario è composto da 3 sezioni (insegnamento, docenza e interesse) e riprende tutte le domande del questionario somministrato agli studenti frequentanti con la sola eccezione delle domande **DOC1, DOC2, DOC3, DOC4 e DOC5**. Per tale tipologia di studenti non si attiva la sezione relativa alla didattica a distanza.

Per ogni domanda contenuta nelle 3 sezioni lo studente può optare fra quattro risposte:

A = Decisamente no;

B = Più no che sì;

C = Più sì che no;

D = Decisamente sì.

Il questionario presenta, altresì, una apposita sezione che rileva i motivi della mancata frequenza, così di seguito classificati:

A. *Lavoro*

B. *Frequenza lezioni di altri insegnamenti*

C. *Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame*

D. *Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati*

E. *problemi di connessione rete domestica o indisponibilità di strumentazione (pc, specifici programmi)*

F. *problemi tecnici della piattaforma Teams*

G. *Altro*

Laureandi

L'Ateneo si avvale della rilevazione Almalaurea.

3. Risultati della rilevazione/delle rilevazioni:

- *grado di copertura degli insegnamenti nella rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti;*
- *rapporto questionari compilati/questionari attesi;*
- *livelli di soddisfazione degli studenti frequentanti / dei laureandi;*
- *analisi degli aspetti critici evidenziati dalla rilevazione/dalle rilevazioni.*

3.1 Grado di copertura degli insegnamenti nella rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti

Nelle tabelle seguenti sono riportati, per ciascun Dipartimento il grado di copertura dell'indagine calcolato con riferimento al complesso degli insegnamenti rilevabili sul totale di tutti gli insegnamenti attivati.

In particolare, nelle tabelle seguenti è riportata la situazione per Dipartimento e singolo CdS.

Tabella 1. Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management (DMMM)

CDS	DESCRIZIONE	N° Insegnamenti erogati	N° Insegnamenti rilevati	N° questionari		Grado copertura insegnamenti
		(A)	(B)	frequentanti	Non frequentanti	C= B/A
LM10	INGEGNERIA ENERGETICA	32	24	435	78	75,00%
LM13	INGEGNERIA GESTIONALE	32	32	1.748	995	100,00%
LM30	INGEGNERIA MECCANICA (*)	56	54	1.322	494	96,43%
LM31	MECHANICAL ENGINEERING	21	21	219	45	100,00%
LT03	INGEGNERIA GESTIONALE	29	29	4.875	2.287	100,00%
LT31	INGEGNERIA MECCANICA	23	23	5.050	1.846	100,00%
LT41	INGEGNERIA DEI SISTEMI AEROSPAZIALI	25	25	822	256	100,00%
LT80	INGEGNERIA INDUSTRIALE E DEI SISTEMI NAVALI	9	9	347	4	100,00%
TOTALE		227	217	14.818	6.005	95,59%

(*) gli insegnamenti erogati per il percorso "Energy Infrastructures" non risultano rilevati per scarsa numerosità degli studenti

(**) gli insegnamenti erogati per il percorso "Fabbrica intelligente" non risultano rilevati per scarsa numerosità degli studenti

Tabella 2. Dipartimento in Ingegneria Elettrica e dell'Informazione (DEI)

CDS	DESCRIZIONE	N° Insegnamenti erogati (A)	N° Insegnamenti rilevati (B)	N° questionari		Grado copertura insegnamenti C= B/A
				frequentanti	Non frequentanti	
LM04	INGEGNERIA ELETTRONICA	11	10	122	18	90,91%
LM05	INGEGNERIA ELETTRICA	26	26	293	161	100,00%
LM06	INGEGNERIA DELL'AUTOMAZIONE	16	16	422	126	100,00%
LM14	INGEGNERIA DELLE TELECOMUNICAZIONI	22	22	296	240	100,00%
LM17	INGEGNERIA INFORMATICA	23	22	707	411	95,65%
LM20	TRASFORMAZIONE DIGITALE	12	11	39	26	91,67%
LM60	INGEGNERIA DEI SISTEMI MEDICALI	21	21	1.552	1.046	100,00%
LT18	INGEGNERIA ELETTRONICA E DELLE TECNOLOGIE INTERNET	22	22	980	315	100,00%
LT05	INGEGNERIA ELETTRICA	19	19	901	359	100,00%
LT17	INGEGNERIA INFORMATICA E DELL'AUTOMAZIONE	38	38	5.090	2.197	100,00%
LT60	INGEGNERIA DEI SISTEMI MEDICALI	18	18	3.222	1.070	100,00%
TOTALE		228	225	13.624	5.969	98,68%

Tabella 3. Dipartimento di Architettura, Costruzioni e Disegno (DARCoD)

CDS	DESCRIZIONE	N° Insegnamenti erogati (A)	N° Insegnamenti rilevati (B)	N° questionari		Grado copertura insegnamenti C= B/A
				frequentanti	Non frequentanti	
LM51CU	ARCHITETTURA	43	43	3.823	446	100,00%
LT50	DISEGNO INDUSTRIALE	24	24	2.250	202	100,00%
LM50	INDUSTRIAL DESIGN	6	5	417	17	83,33%
TOTALE		73	72	6.490	665	98,63%

Tabella 4. Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica (DICATECh)

CDS	DESCRIZIONE	N° Insegnamen ti erogati	N° Insegnamen ti rilevati	N° questionari		Grado copertura insegnamen ti
		(A)	(B)	frequentant i	Non frequentant i	C= B/A
LM01	INGEGNERIA CIVILE	23	23	407	123	100,00%
LM02	INGEGNERIA DEI SISTEMI EDILIZI	17	17	311	67	100,00%
LM63	INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO	29	27	281	43	93,10%
LM70	INGEGNERIA DELLA GESTIONE DELLE INFRASTRUTTURE CIVILI	11	8	20	1	72,73%
LP16	COSTRUZIONI E GESTIONE AMBIENTALE E TERRITORIALE	15	12	77	13	80,00%
LT02	INGEGNERIA EDILE	25	25	1.255	389	100,00%
LT16	INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE	53	53	1.626	881	100,00%
TOTALE		173	165	3.977	1.517	95,38%

(*) alcuni insegnamenti erogati per il percorso di Taranto non risultano rilevati per scarsa numerosità degli studenti

(**) alcuni insegnamenti erogati non risultano rilevati per scarsa numerosità degli studenti

La rilevazione consente di raggiungere la quasi totalità degli insegnamenti erogati dall'Ateneo, al netto di situazioni di scarsa numerosità di studenti iscritti.

Dalle elaborazioni effettuate, il NdV riscontra un elevato grado di copertura degli insegnamenti rilevati, pari al 96,86% degli insegnamenti complessivamente erogati a livello di Ateneo, con un totale di n. 53.065 questionari somministrati.

3.2 Rapporto questionari compilati/questionari attesi

La metodologia di rilevazione adottata dal Politecnico di Bari già a partire dall'A.A. 2015/2016 ha consentito di raggiungere una più ampia fascia di studenti con un incremento dei questionari rilevati pari a circa il doppio nel periodo considerato, passando dai 26.525 dell'a.a. 2014/2015 ai 53.065 dell'a.a. 2023/2024, come dimostra la tabella seguente.

Nell'ultima colonna della tabella viene evidenziato lo scostamento percentuale del numero dei questionari rilevati rispetto all'anno precedente. Per l'anno in esame si registra un incremento del 3,69% circa dei questionari rilevati rispetto all'a.a. 2022/2023.

Il NdV rileva che il PQA annualmente organizza incontri con i Coordinatori dei CdS, Gruppi di Riesame sul Sistema di AQ dei CdS, nel corso delle quali è stata maggiormente sensibilizzata la partecipazione alle *Opinion Week*.

Tabella 5. Questionari rilevati dall'a.a. 2014/2015 all'A.A. 2023/2024

Anno Accademico	n. Questionari rilevati	$\Delta\%$ A.A. n-1
2014/2015	26.525	-
2015/2016	44.751	+ 68,71%
2016/2017	45.381	+ 1,41%
2017/2018	51.832	+ 14,22%
2018/2019	46.665	- 9,97%
2019/2020	57.230	+ 22,64%
2020/2021	56.770	- 0,80%
2021/2022	59.253	+ 4,19%
2022/2023	51.174	- 13,63%
2023/2024	53.065	+ 3,69 %

L'attuale modalità di rilevazione non consente di identificare con esattezza il dato relativo al numero dei questionari attesi, in quanto gli studenti potenziali non sono necessariamente quelli della coorte a cui l'insegnamento si riferisce, potendo rispondere anche studenti fuori corso che sostengono l'esame nell'a.a. 2023/2024.

3.3 Livelli di soddisfazione degli studenti frequentanti

Le elaborazioni condotte dall'Ateneo consentono di analizzare il livello di soddisfazione sia degli studenti frequentanti, sia dei non frequentanti, quest'ultimi utilizzati dal NdV per analisi comparative su alcuni aspetti di particolare rilievo.

Gli esiti vengono rappresentati per singolo CdS riportando il corrispondente codice ESSE3. Al fine di agevolare la lettura dei grafici seguenti, si riepilogano di seguito i CdS oggetto di analisi:

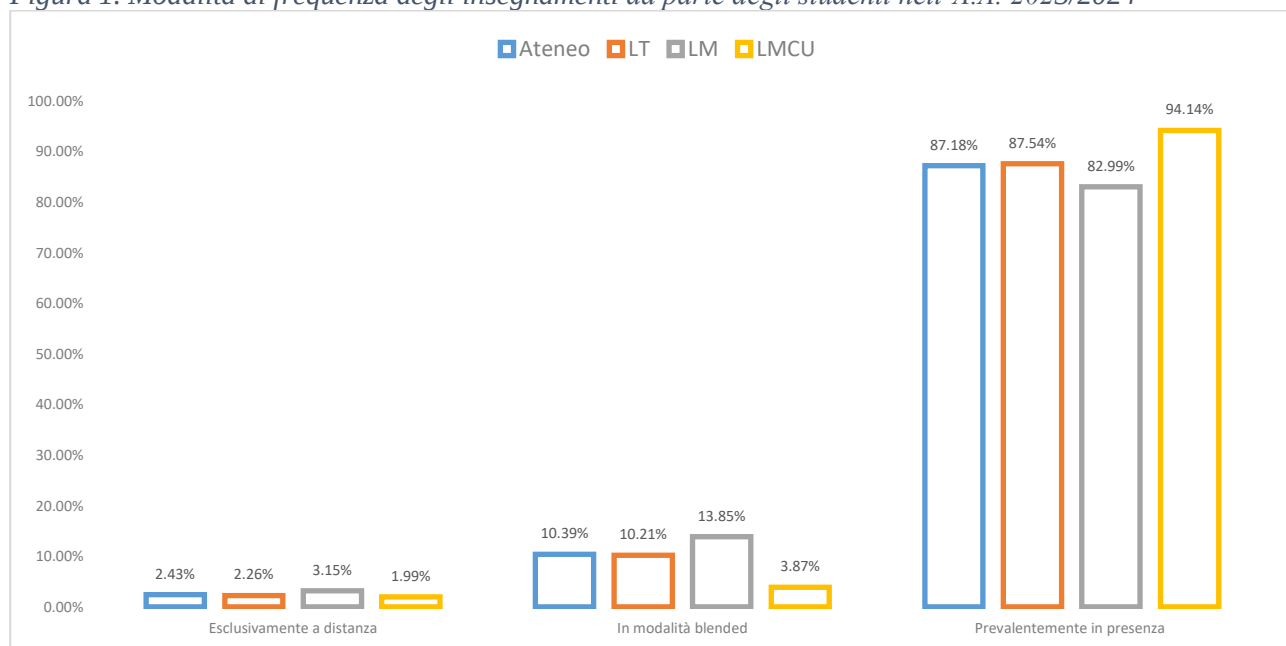
CODICE ESSE3	CLASSE	DENOMINAZIONE	TIPOLOGIA CDS
LM01	LM-23	INGEGNERIA CIVILE	LM
LM70	LM-23	INGEGNERIA DELLA GESTIONE DELLE INFRASTRUTTURE CIVILI	LM
LM02	LM-24	INGEGNERIA DEI SISTEMI EDILIZI	LM
LM04	LM-29	INGEGNERIA ELETTRONICA	LM

CODICE ESSE3	CLASSE	DENOMINAZIONE	TIPOLOGIA CDS
LM05	LM-28	INGEGNERIA ELETTRICA	LM
LM06	LM-25	INGEGNERIA DELL'AUTOMAZIONE	LM
LM10	LM-30	INGEGNERIA ENERGETICA	LM
LM13	LM-31	INGEGNERIA GESTIONALE	LM
LM14	LM-27	INGEGNERIA DELLE TELECOMUNICAZIONI	LM
LM17	LM-32	INGEGNERIA INFORMATICA	LM
LM30	LM-33	INGEGNERIA MECCANICA	LM
LM31	LM-33	MECHANICAL ENGINEERING	LM
LM50	LM-12	INDUSTRIAL DESIGN	LM
LM60	LM-21	INGEGNERIA DEI SISTEMI MEDICALI	LM
LM63	LM-35	INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO	LM
LM20	LMdata	TRASFORMAZIONE DIGITALE	LM
LM51CU	LM4CU	ARCHITETTURA	LMCU
Lp16 / LP01_G	L-7	COSTRUZIONI E GESTIONE AMBIENTALE E TERRITORIALE	PROFF
LT02	L-23	INGEGNERIA EDILE	LT
LT03	L-9	INGEGNERIA GESTIONALE	LT
LT18 / LT04	L-8	INGEGNERIA ELETTRONICA E DELLE TECNOLOGIE INTERNET	LT
LT05	L-9	INGEGNERIA ELETTRICA	LT
LT16	L-7	INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE	LT
LT17	L-8	INGEGNERIA INFORMATICA E DELL'AUTOMAZIONE	LT
LT31	L-9	INGEGNERIA MECCANICA	LT
LT41	L9&L8	INGEGNERIA DEI SISTEMI AEROSPAZIALI	LT
LT50	L-4	DISEGNO INDUSTRIALE	LT
LT60	L-8	INGEGNERIA DEI SISTEMI MEDICALI	LT

LT= Corso di laurea triennale; LM= Corso di Laurea Magistrale; LMCU=Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico; PROFF= Corso di Laurea Professionalizzante

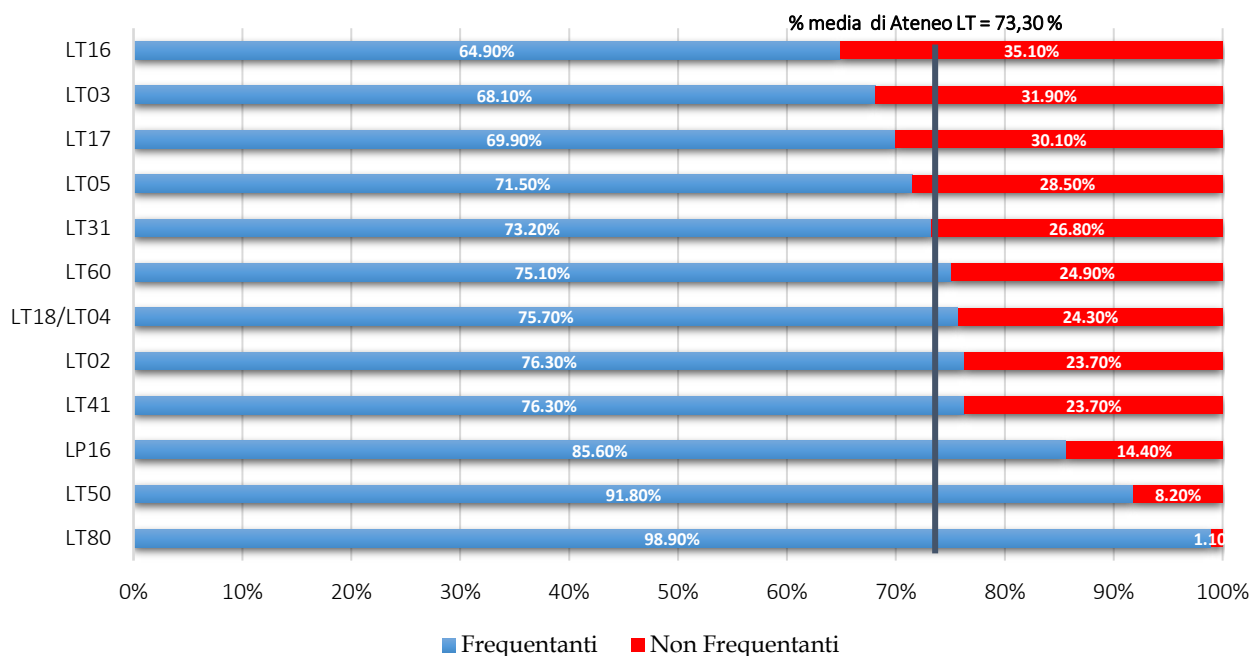
In via preliminare, il NdV prende atto che per l'a.a. 2023/2024 l'attività didattica è stata seguita prevalentemente in presenza dal 87,18% degli studenti a livello di Ateneo, con marginali differenze tra le diverse tipologie di corsi di studio - come evidenziato dalla figura n.1, frutto della strategia di erogazione della didattica deliberata dal Senato Accademico che, nella seduta del 13 settembre 2023, ha disposto il ricorso all'erogazione in modalità a distanza per tutti i CdS sino alla concorrenza del 20% del totale delle ore, con possibilità di erogazione in modalità asincrona nel limite massimo del 10% delle ore. Per i corsi di Architettura (LM4-cu), Disegno industriale (L-4) e Industrial Design (LM-12), invece, il predetto Organo ha disposto l'esclusiva erogazione in presenza, salvo casi eccezionali.

Figura 1. Modalità di frequenza degli insegnamenti da parte degli studenti nell'A.A. 2023/2024



Nelle tabelle seguenti sono riportate le distribuzioni delle percentuali dei frequentanti (Figure nn. 2 e 3) e delle stesse confrontate con la percentuale di giudizi medi positivi ottenuti complessivamente per ciascun CdS (Figure nn.5 e 6).

Figura 2. Composizione percentuale degli studenti rispondenti al questionario delle opinioni degli studenti in base alla loro dichiarazione se **Frequentanti** e **Non frequentanti** - Lauree triennali – A.A. 2023/2024.



Per quanto riguarda i corsi di studio di I livello, dalla figura n.2, si evince che il valore medio della percentuale di studenti frequentati rispetto al totale degli studenti che hanno compilato il questionario è del 73,30%, in

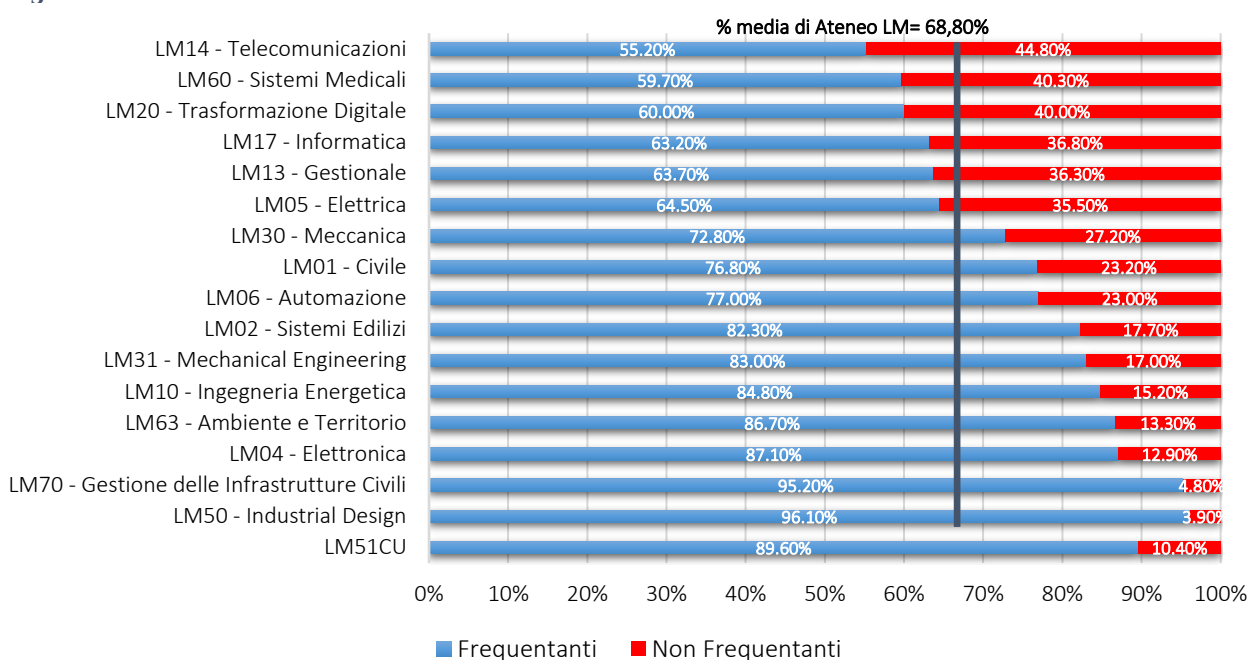
ripresa rispetto al dato registrato nell'a.a. 2023/2024. È utile osservare come la percentuale dei frequentanti sia in maniera generale calata nell'ultimo triennio, dopo la pandemia da COVID-Sars.

Tabella 6. Percentuale studenti frequentanti per Ateneo e per tipologia di Corso di studio anni 2020, 2021, 2022 e 2023

	% frequenza anno 2020	% frequenza anno 2021	% frequenza anno 2022	% frequenza anno 2023
ATENEO	78,50%	74,20%	71,50%	73,30%
MEDIA LT	78,20%	74,20%	71,10%	72,90%
MEDIA LM	74,10%	69,20%	66,20%	68,80%
MEDIA LMCU	92,90%	89,10%	89,20%	89,60%
MEDIA PROFESSIONALIZZANTE	87,40%	75,60%	81,30%	85,60%

I corsi di studio con la percentuale dei frequentanti al di sotto della media, si confermano i CdS di *Ingegneria Civile e Ambientale (LT16)*, *Ingegneria informatica e dell'Automazione (LT17)*, *Ingegneria Gestionale (LT03)*, *Ingegneria Elettrica (LT05)*, sebbene quest'ultima in ripresa rispetto al dato degli ultimi anni. Mentre, i corsi di laurea di *Ingegneria dei sistemi industriali e navali* e *Disegno Industriale* presentano la percentuale di frequentanti più alta.

Figura 3. Composizione percentuale degli studenti rispondenti al questionario delle opinioni degli studenti in base alla loro dichiarazione se **Frequentanti** e **Non frequentanti** - Lauree Magistrali e Lauree Magistrali a Ciclo Unico – A.A. 2023/2024



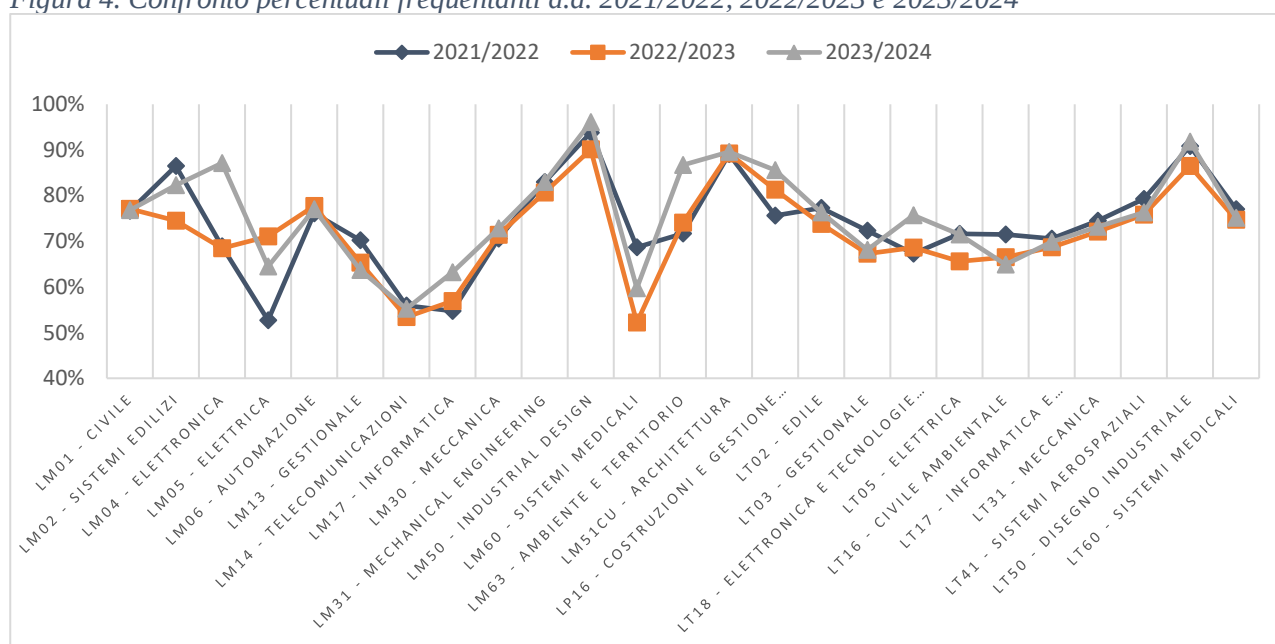
Anche per i corsi magistrali si assiste a una generale ripresa della percentuale degli studenti frequentanti rispetto all'a.a. precedente, sebbene con un trend decrescente nell'ultimo triennio (68,80% rispetto al 74,10% dell'a.a. 2020/2021). Dalla figura n. 3, si rileva che i corsi magistrali di *Ingegneria delle Telecomunicazioni (LM-14)*, *Ingegneria dei Sistemi Medicali (LM60)*, *Trasformazione Digitale (LM-Data)*, registrano percentuali di frequentanti molto al di sotto del dato medio, seguiti dai corsi di *Ingegneria Informatica (LM17)*, *Ingegneria Gestionale* e *Ingegneria Elettrica*.

Il corso di laurea magistrale maggiormente frequentato si conferma essere *Industrial Design (LM50)* (96,10%), mentre tutti gli altri corsi di laurea magistrale presentano una frequenza pressoché simile. Un discorso a parte merita il corso di laurea magistrale in *Gestione delle Infrastrutture Civili (LM70)*, la cui bassa numerosità (5 iscritti) non consente di effettuare una compiuta valutazione.

Relativamente all'unico corso di laurea magistrale a ciclo unico, il corso di *Architettura* conferma anche per l'a.a. 2023/2024, una elevata percentuale di studenti frequentanti (89,60%).

Nella figura seguente è riportato il confronto tra le percentuali di frequenza rilevato nell'a.a. 2023/2024 rispetto a quelle dell'a.a. 2022/2021 e dell'a.a. 2021/2020 per singolo corso di studio analizzato, in cui viene data evidenza di una lieve ripresa degli studenti frequentanti rispetto all'a.a. 2022/2023.

Figura 4. Confronto percentuali frequentanti a.a. 2021/2022, 2022/2023 e 2023/2024



Dall'analisi degli esiti dell'opinione degli studenti non frequentanti si evidenzia che le motivazioni della mancata frequenza (vedi figura n. 4) risiedono (al netto di coloro che dichiarano di aver seguito la disciplina in anni accademici precedenti che rappresentano circa il 29,6% di coloro che dichiarano di non frequentare), per lo più, nella partecipazione ad attività lavorativa (più evidente per i corsi magistrali con il 30,4% e nei corsi triennali nel 15,9% dei casi), nonché nella sovrapposizione dell'erogazione di altri insegnamenti (14,8% a livello di Ateneo).

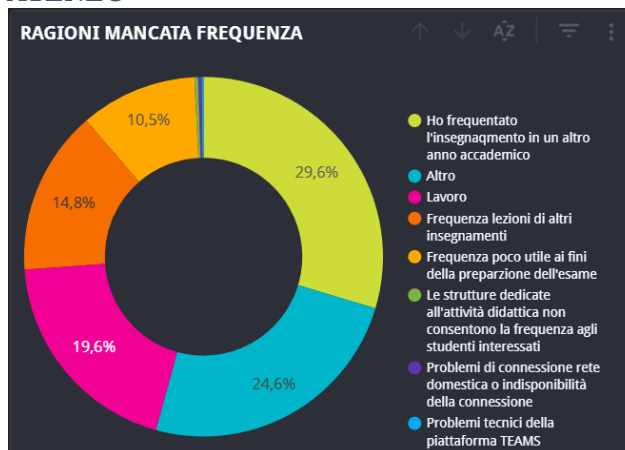
Il 24,6% dei non frequentanti dichiara "Altro" tra i motivi della mancata frequenza senza possibilità di specificare ulteriormente la motivazione.

Il NdV ribadisce il suggerimento formulato nelle precedenti relazioni, di meglio identificare tali motivazioni attraverso l'inserimento di un campo libero nel questionario. Il NdV, constatato che l'Ateneo organizza l'orario delle lezioni evitando sovrapposizioni nell'erogazione di attività didattiche usufruibili dalla stessa coorte di studenti, ritiene che tale problematica segnalata dagli studenti tra le cause della mancata frequenza sottenda

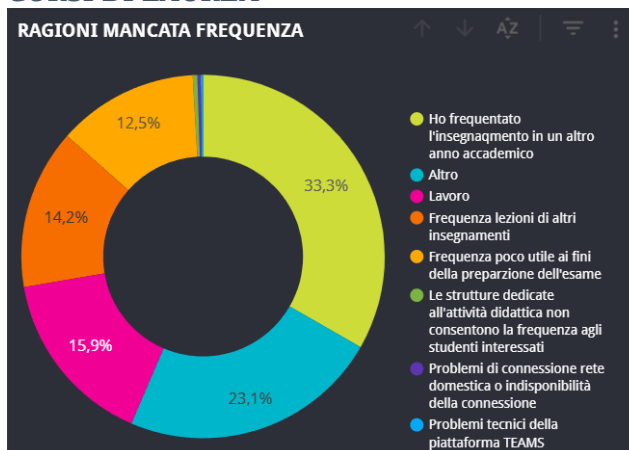
più che altro un problema di regolarità della carriera (più evidente nei corsi magistrali), che raccomanda di affrontare a livello di singolo corso di studio,.

Figura 5. Motivi della mancata frequenza per tipologia di CdS – A.A. 2023/2024

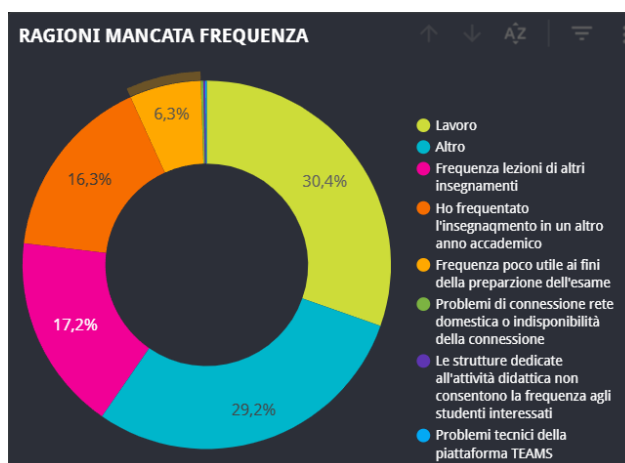
ATENEEO



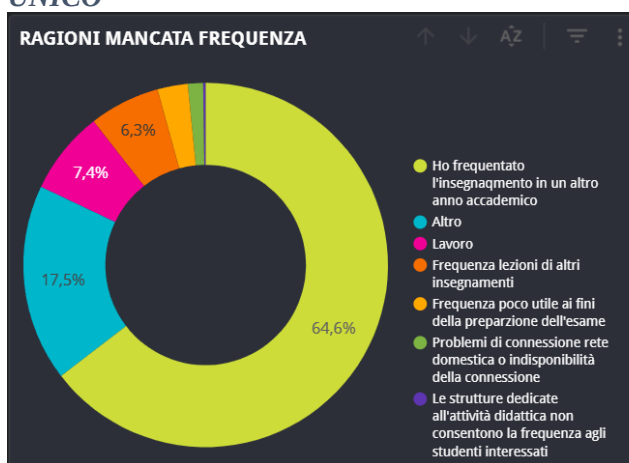
CORSI DI LAUREA



CORSI DI LAUREA MAGISTRALE



CORSI DI LAUREA MAGISTRALE A CICLO UNICO



Il NdV approfondisce l'analisi con riferimento al grado di correlazione tra la percentuale di giudizi positivi e la percentuale di studenti frequentanti, per comprendere quale grado di influenza abbia la frequenza rispetto

alla formulazione dei giudizi degli studenti sul livello di soddisfazione della qualità della didattica, i cui esiti sono riportati nei grafici delle figure nn. 6 e 7.

Figura 6. Distribuzione della media delle percentuali di giudizi positivi confrontando la percentuale dei frequentanti – A.A. 2023/2024 – Lauree triennali

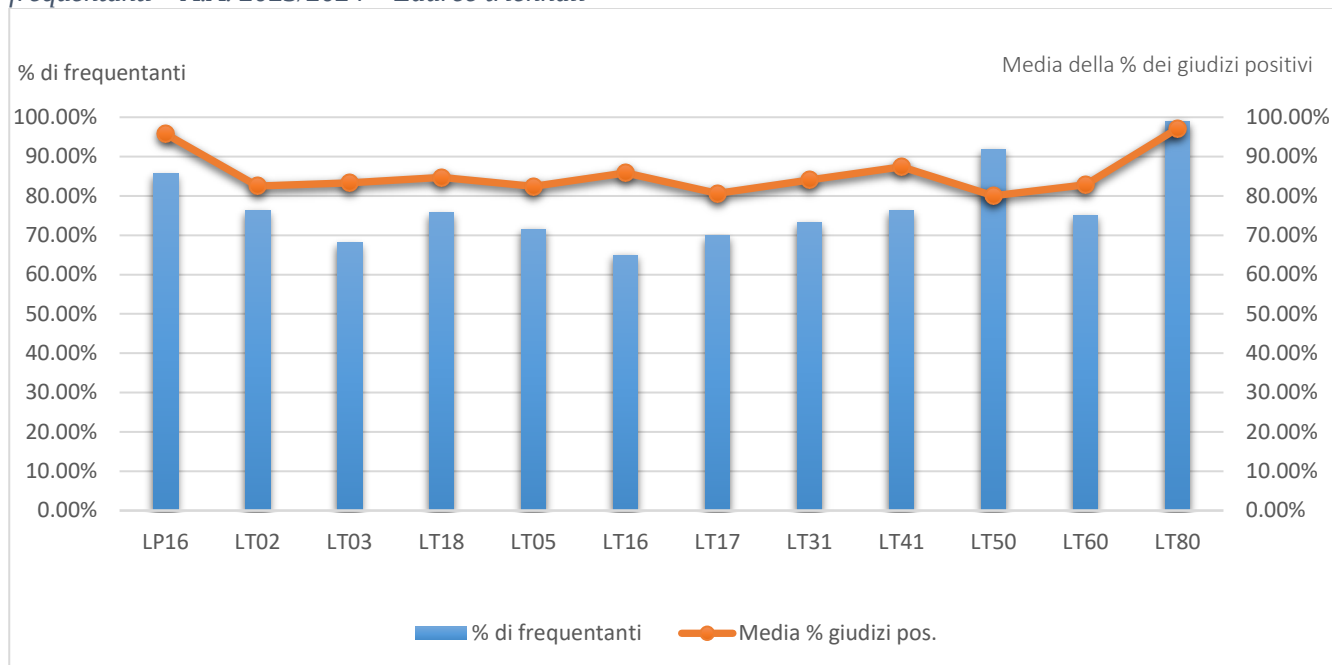
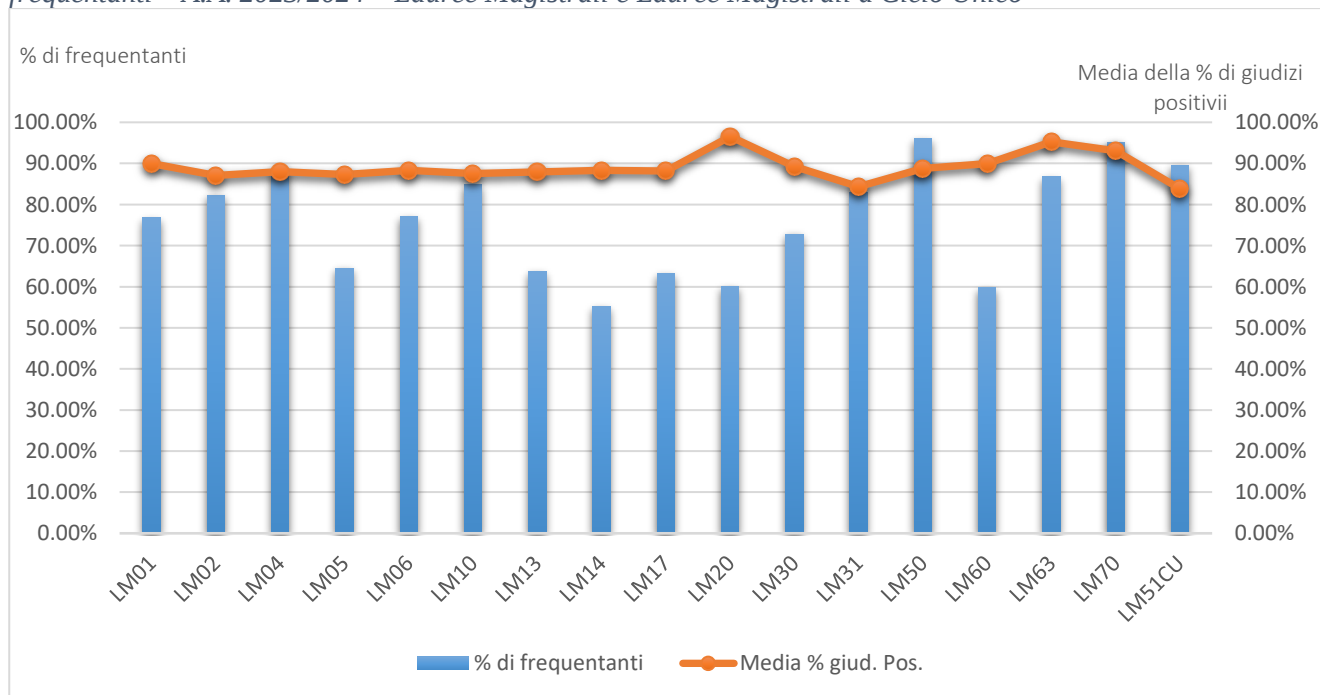


Figura 7. Distribuzione della media delle percentuali di giudizi positivi confrontando la percentuale dei frequentanti – A.A. 2023/2024 – Lauree Magistrali e Lauree Magistrali a Ciclo Unico



Dalle figure nn. 6 e 7 si deduce che, per i corsi di laurea triennale, la percentuale media dei giudizi positivi segue un andamento corrispondente a quello delle percentuali di frequenza con un indice di correlazione di

0,21, che suggerisce una seppur debole relazione positiva tra la frequenza e i giudizi: al crescere della frequenza, si osserva una leggera tendenza all'aumento dei giudizi positivi.

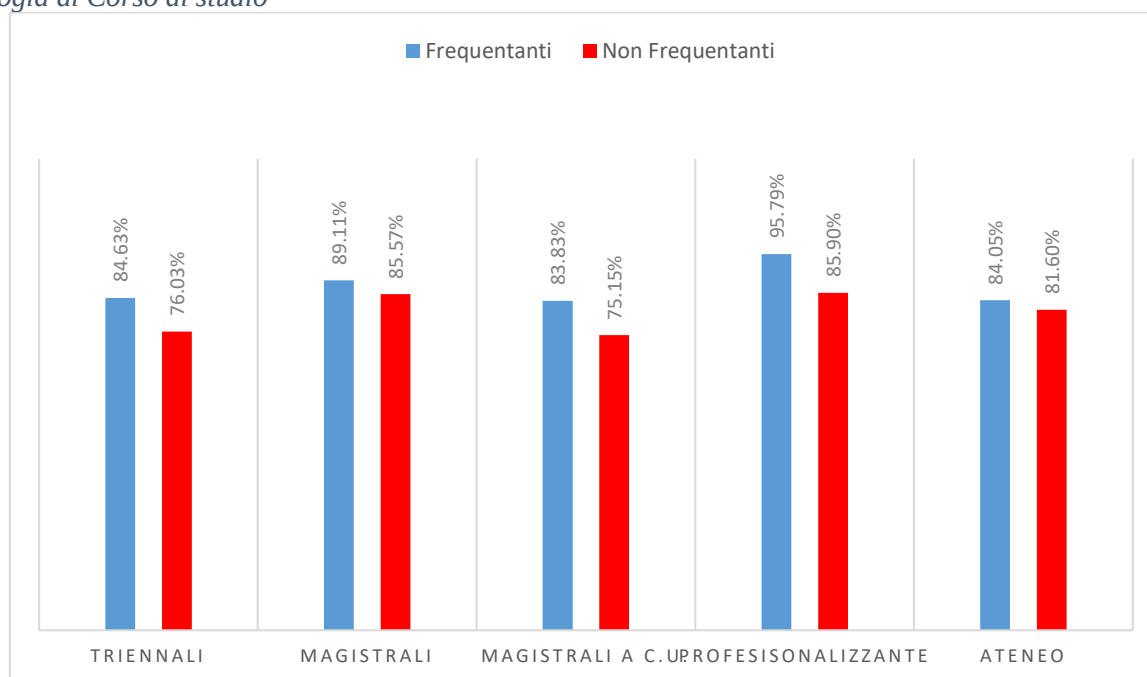
Con riferimento, invece, ai corsi di laurea magistrale e a ciclo unico, la correlazione è molto debole e negativa tra frequenza e giudizi positivi. L'indice di correlazione di -0,11 indica una debole tendenza inversa tra la frequenza e i giudizi positivi: all'aumentare della frequenza, i giudizi positivi tendono leggermente a diminuire, ma il legame è molto debole e poco significativo dal punto di vista statistico. In più casi, anche in presenza di una bassa percentuale di frequentanti, il livello di soddisfazione dei corsi è mediamente elevato.

Da segnalare, in particolare, il Corso di laurea magistrale in *Industrial Design*, che presenta percentuali di studenti frequentati tra le più elevate dell'Ateneo, il cui livello di soddisfazione, tuttavia, è tra i più bassi di quelli rilevati per gli altri corsi di studio. Al contrario, i corsi di laurea magistrale in *Ingegneria delle Telecomunicazioni e Trasformazione Digitale*, pur in presenza di una bassa percentuale di studenti frequentati, segnalano la migliore performance in termini di percentuale di giudizi positivi.

Per i dettagli delle percentuali per ciascun CdS e per ciascun Dipartimento si rimanda al successivo paragrafo e alle relazioni delle CPDS, nonché alle elaborazioni grafiche effettuate dall'Ateneo e pubblicate sul web nella sezione “Rilevazione Opinioni Studenti” di ciascun Corso di studio ([Guide](#)) e sul Portale Unico della Qualità (PUQ&S) nella sezione Commissioni Paritetiche <http://www.poliba.it/it/QS/commissioni-paritetiche-studentidocenti>.

La rilevazione riporta un livello molto soddisfacente di qualità della didattica da parte degli studenti frequentanti, con un media complessiva a livello di Ateneo del 84,05%, pur con lievi differenze tra le tipologie dei corsi di studio. Mentre, gli studenti non frequentanti manifestano valutazioni decisamente più basse (81,60%), confermate per tutti i corsi di studio dell'Ateneo come dimostrano i grafici delle figure n. 8, 9 e 10.

Figura 8. Confronto giudizi positivi rilevazione studenti *Frequentanti* e *Non frequentanti* A.A. 2023/2024 – tipologia di Corso di studio



Il NdV segnala i soli casi del corso di laurea in *Ingegneria industriale e dei sistemi Navali (L9)* e del corso di laurea magistrale in *Ingegneria Elettronica (LM04)*, per i quali si riscontra una maggiore soddisfazione da parte degli studenti non frequentanti; mentre, per il corso di laurea magistrale in *Ingegneria della gestione delle infrastrutture civili (LM23)*, valgono le considerazioni già effettuate in precedenza, attesa l'irrelevanza statistica del campione rilevato (1 rispondente).

Figura 9. Confronto giudizi positivi tra studenti *Frequentanti* e *Non Frequentanti* A.A. 2023/2024 – Corsi di Laurea

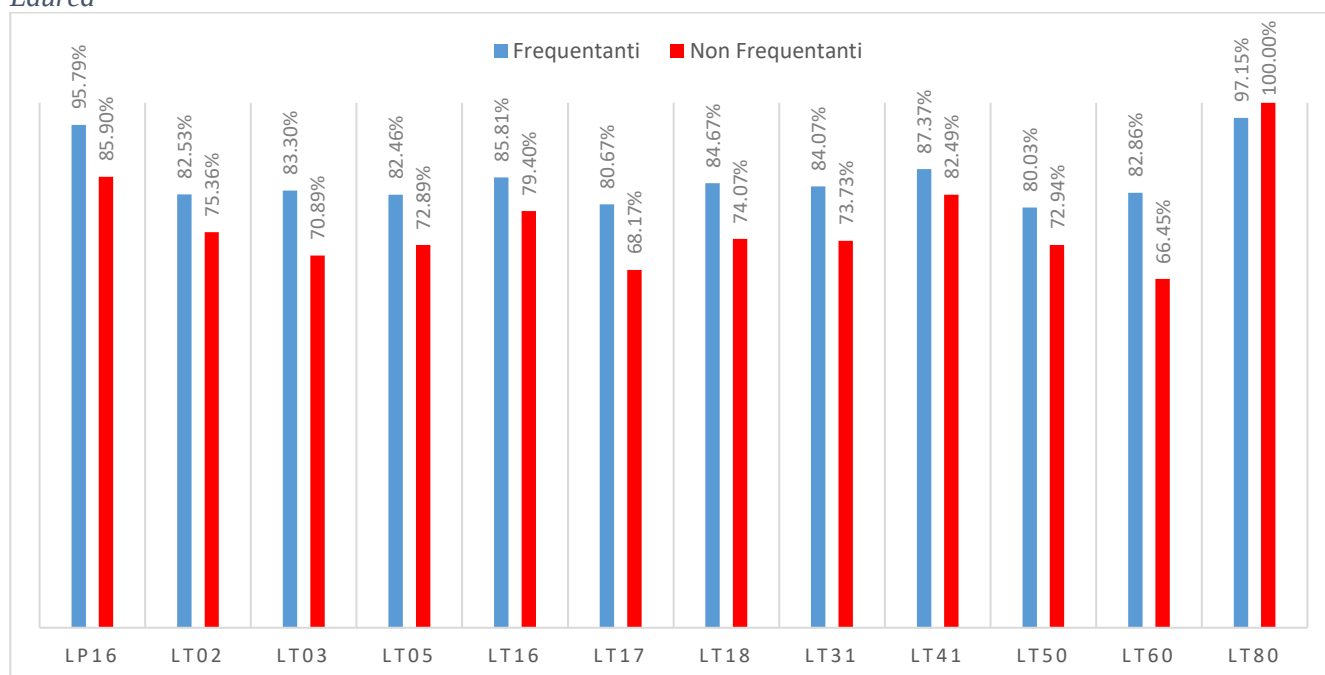
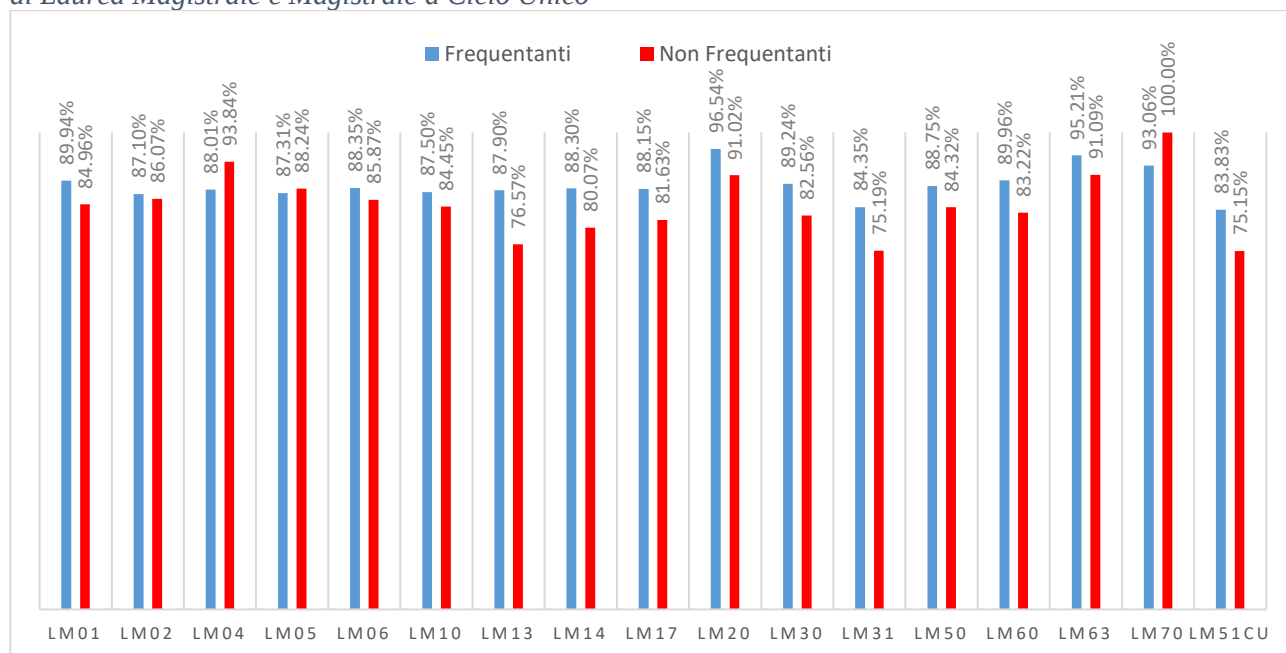
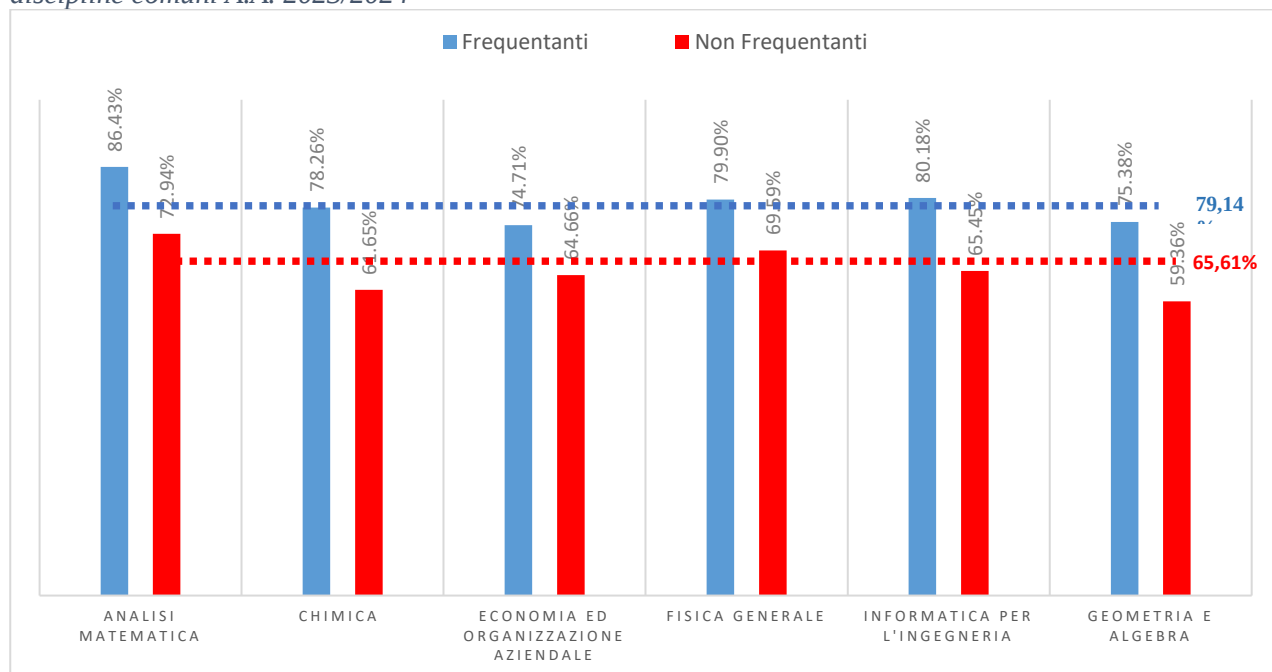


Figura 10. Confronto giudizi positivi tra studenti **Frequentanti** e **Non frequentanti** A.A. 2023/2024 – Corsi di Laurea Magistrale e Magistrale a Ciclo Unico



Proseguendo l'analisi con riferimento alle **discipline comuni** del I anno dei corsi di laurea in Ingegneria, si evidenzia come la rilevazione degli studenti frequentanti, pur nella sua variabilità tra le diverse discipline, restituisce un livello di soddisfazione mediamente più alto da parte degli studenti frequentanti (79,14% media di giudizi positivi dei frequentanti, contro il 65,61% per gli studenti non frequentanti), come riportato nel grafico della figura seguente.

Figura 11. Confronto giudizi medi positivi rilevati dagli studenti **Frequentanti** e **Non frequentanti** per le discipline comuni A.A. 2023/2024



Tra le discipline comuni, quelle che ricevono una valutazione decisamente al disotto della media, sia da parte degli studenti frequentanti, sia dagli studenti non frequentanti, sono “geometria ed algebra”, “chimica” ed “economia ed organizzazione aziendale”.

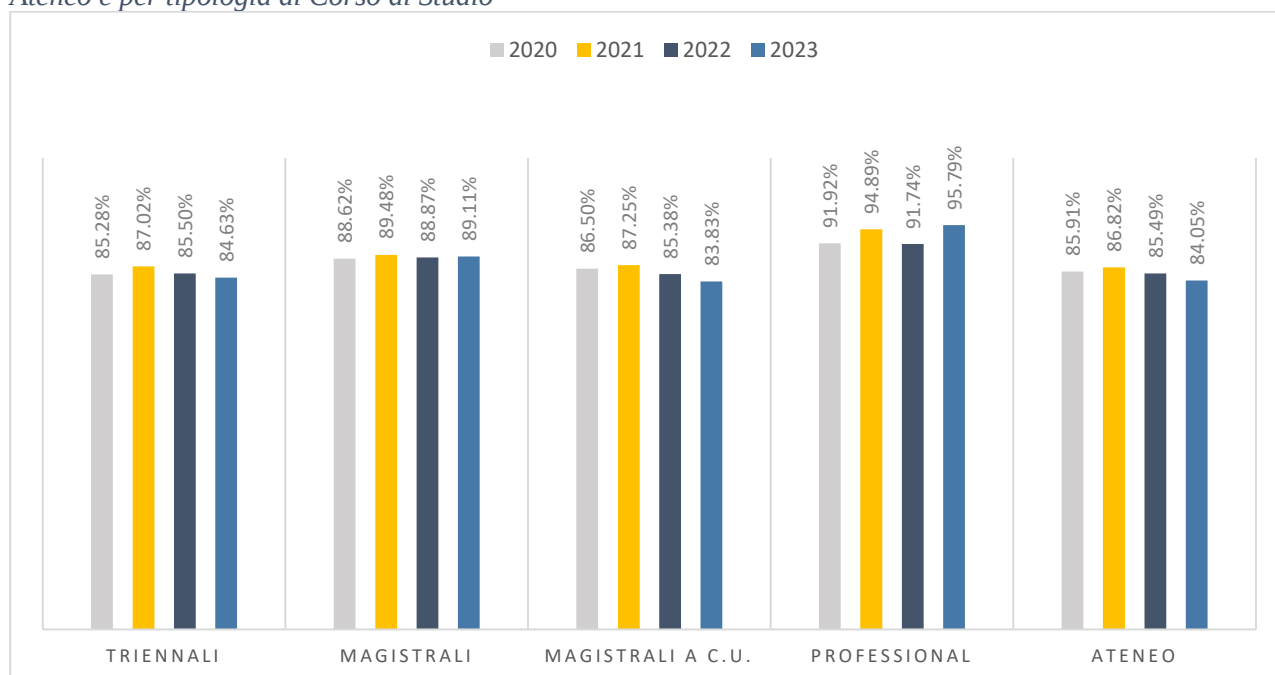
3.4 Analisi degli aspetti critici evidenziati dalla rilevazione/dalle rilevazioni

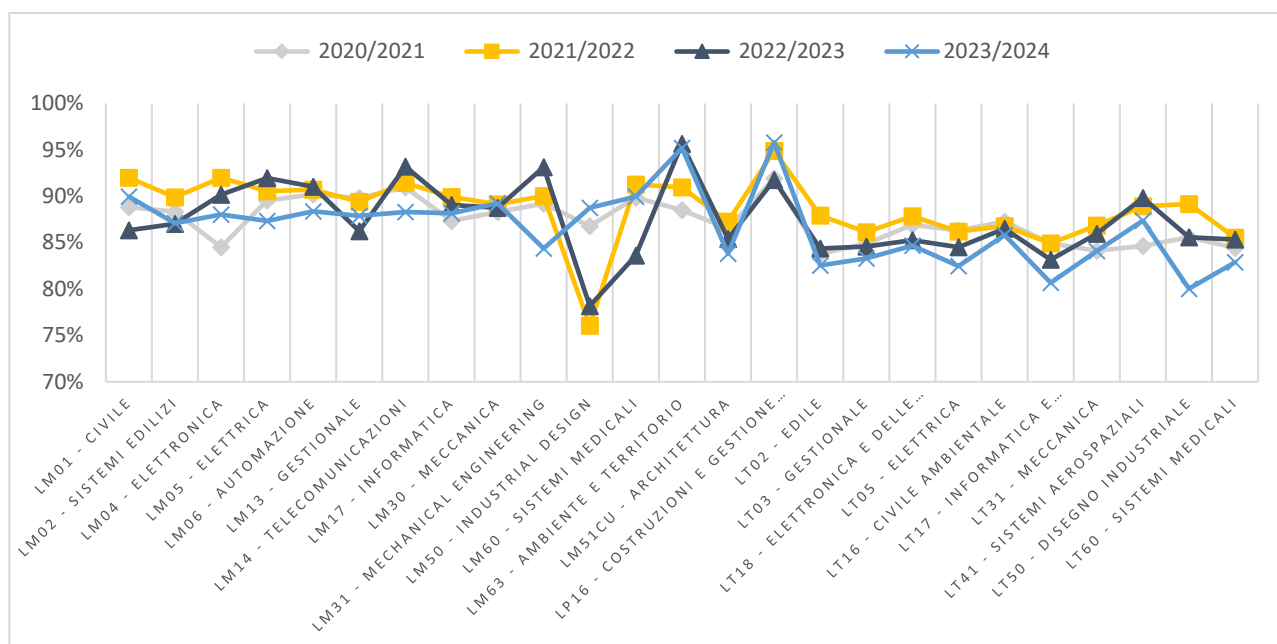
Dall’analisi dei dati della rilevazione delle opinioni degli studenti effettuata adottando la stessa metodologia di elaborazione dei dati suggerita dal PQA per le CPDS ([link](#)), il NdV riscontra (vedi figura n.8) che, mediamente, i giudizi complessivi espressi dagli studenti frequentanti sulla qualità della didattica pur confermandosi su buoni livelli anche per l’A.A. 2023/2024, mostrano una generale contrazione rispetto allo scorso periodo di rilevazione e nell’ultimo triennio (vedi figura n. 12), ad eccezione dei corsi di laurea magistrale e del corso professionalizzante. Tra i CdS che nel triennio migliorano decisamente la performance relativa al grado di soddisfazione degli studenti sono i corsi di laurea magistrale in *Industrial Design* e *Ingegneria dei Sistemi Medicali*; mentre il corso magistrale in *Ingegneria per l’Ambiente e il Territorio* conferma la ripresa registrata a partire dall’a.a. 2022/2023. Da attenzionare, invece, sono i corsi di laurea magistrale in *Mechanical Engineering*, *Ingegneria Elettrica*, *Ingegneria delle telecomunicazioni* e *Ingegneria dell’Automazione* con dati in costante peggioramento nell’ultimo triennio.

Per i CdS triennali, invece, si rileva un generale peggioramento del grado di soddisfazione della qualità didattica dei CdS con una punta massima registrata dal corso di *Disegno Industriale*.

Decisamente in aumento sono, infine, i giudizi positivi per il corso professionalizzante in *Costruzioni e Gestione Ambientale e Territoriale*

Figura 12. Confronto percentuali giudizi positivi a.a. 2020/2021, 2021/2022, 2022/2023 e 2023/2024 per Ateneo e per tipologia di Corso di Studio





Nelle tabelle seguenti (figure nn. 13 e 14) sono evidenziati per ciascun corso di studio, i due principali punti di forza (celle colore verde) e punti di debolezza (celle colore rosso) che emergono dall'analisi effettuata.

Figura 13. Sintesi per Corso di Studio delle percentuali dei giudizi positivi per singola domanda del questionario: punti di forza e punti di criticità-Rilevazione studenti frequentanti AA 2023/2024

CDS	PERC_POS_DAD1	PERC_POS_DAD2	PERC_POS_DAD3	PERC_POS_DAD4	PERC_POS_DAD5	PERC_POS_DAD6	PERC_POS_DAD7	PERC_POS_INS1	PERC_POS_INS2	PERC_POS_INS3	PERC_POS_INS4	PERC_POS_DOC1	PERC_POS_DOC2	PERC_POS_DOC3	PERC_POS_DOC4	PERC_POS_DOC5	PERC_POS_DOC6	PERC_POS_INT
2023/2024	2023/2024	2023/2024	2023/2024	2023/2024	2023/2024	2023/2024	2023/2024	2023/2024	2023/2024	2023/2024	2023/2024	2023/2024	2023/2024	2023/2024	2023/2024	2023/2024	2023/2024	2023/2024
LM01 - Civile	96.97%	84.85%	87.88%	84.85%	84.85%	87.88%	87.88%	89.93%	85.73%	87.22%	93.85%	95.30%	91.89%	92.14%	81.33%	97.54%	97.05%	89.68%
LM02 - Sistemi Edilizi	93.33%	80.00%	73.33%	86.67%	86.67%	80.00%	80.00%	85.83%	86.17%	89.39%	91.96%	90.00%	87.14%	90.68%	87.46%	94.53%	93.23%	91.32%
LM04 - Elettronica	100.00%	77.27%	63.64%	77.27%	77.27%	100.00%	86.36%	89.34%	94.26%	88.52%	98.36%	98.36%	90.16%	86.89%	73.95%	98.36%	99.18%	86.07%
LM05 - Elettrica	87.80%	80.49%	70.73%	85.37%	82.50%	90.24%	90.24%	90.10%	89.76%	80.89%	92.49%	95.89%	88.74%	87.71%	79.52%	92.15%	96.25%	90.79%
LM06 - Automazione	93.33%	90.67%	66.67%	92.00%	89.33%	92.00%	92.00%	87.44%	86.97%	85.78%	86.49%	92.34%	84.83%	85.78%	86.49%	94.31%	92.65%	91.23%
LM10 - Ingegneria Energetica	92.50%	95.00%	77.50%	95.00%	95.00%	97.50%	97.50%	77.01%	80.92%	82.99%	90.11%	89.17%	88.51%	86.21%	56.78%	91.26%	91.49%	90.57%
LM13 - Gestionale	90.09%	90.96%	73.18%	90.09%	88.27%	91.55%	88.92%	85.24%	86.61%	84.84%	87.93%	93.74%	88.84%	89.53%	73.57%	93.88%	93.08%	91.82%
LM14 - Telecomunicazioni	89.09%	89.09%	78.18%	94.55%	88.89%	94.55%	89.09%	81.76%	77.36%	87.84%	90.54%	94.93%	87.16%	88.85%	79.05%	95.27%	95.61%	87.50%
LM17 - Informatica	92.11%	94.08%	76.32%	92.11%	90.13%	94.08%	92.11%	84.30%	78.36%	82.04%	87.13%	89.41%	89.25%	89.11%	81.05%	94.06%	92.36%	88.68%
LM20 - Trasformazione Digitale	100.00%	100.00%	91.89%	100.00%	100.00%	94.59%	100.00%	97.44%	100.00%	100.00%	94.87%	92.31%	100.00%	100.00%	74.36%	97.44%	97.44%	97.44%
LM30 - Meccanica	97.57%	93.52%	81.78%	93.12%	92.15%	95.55%	92.31%	85.17%	76.85%	83.89%	88.43%	94.57%	86.23%	88.12%	78.29%	94.40%	94.40%	90.02%
LM31 - Mechanical Engineering	73.68%	89.47%	63.16%	94.74%	83.33%	78.95%	84.21%	86.76%	88.13%	84.47%	89.04%	90.87%	85.84%	86.30%	68.49%	91.78%	91.32%	87.67%
LM50 - Industrial Design	92.31%	96.15%	88.46%	92.31%	92.31%	92.31%	96.15%	88.25%	89.45%	86.57%	77.46%	92.31%	84.41%	83.21%	82.25%	87.05%	89.45%	87.05%
LM60 - Sistemi Medici	95.16%	95.16%	85.81%	93.77%	91.70%	93.08%	93.43%	83.63%	87.76%	89.88%	90.72%	92.88%	91.37%	91.24%	61.66%	95.23%	93.81%	92.98%
LM63 - Ambiente e Territorio	98.46%	95.38%	89.23%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	93.24%	90.04%	91.46%	96.09%	95.73%	96.09%	94.31%	87.90%	98.28%	99.29%	88.26%
LM70 - Gestione delle Infrastrutture Civili	100.00%	100.00%	50.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	80.00%	100.00%	90.00%	95.00%	100.00%	95.00%	95.00%	80.00%	100.00%	95.00%	95.00%
LM51CU - Architettura	90.18%	88.39%	70.09%	87.05%	89.64%	88.84%	89.29%	75.20%	82.19%	81.17%	82.71%	85.10%	83.39%	83.10%	71.75%	88.67%	84.70%	87.39%
LP16 - Costruzioni e Gestione Ambientale e Territoriale	95.65%	100.00%	95.65%	95.65%	100.00%	95.65%	100.00%	92.21%	90.91%	98.70%	98.70%	100.00%	96.10%	98.70%	76.62%	97.40%	97.40%	94.81%
LT02 - Edile	88.60%	89.47%	66.67%	81.58%	80.53%	80.70%	82.46%	72.11%	79.84%	82.79%	85.34%	90.25%	83.59%	82.47%	69.48%	91.71%	92.11%	85.82%
LT03 - Gestionale	87.03%	85.30%	73.71%	85.07%	85.90%	87.30%	85.88%	73.07%	81.99%	84.29%	86.24%	90.76%	82.83%	83.61%	58.61%	91.43%	91.14%	84.62%
LT18/LT04 - Elettronica e delle Tecnologie Internet	88.68%	85.85%	80.19%	82.08%	86.79%	85.85%	81.13%	79.80%	83.88%	81.94%	88.88%	88.60%	83.88%	83.67%	69.80%	93.67%	91.53%	87.76%
LT05 - Elettrica	86.00%	83.00%	69.00%	78.00%	86.00%	84.00%	82.00%	75.69%	83.13%	83.13%	86.79%	91.29%	81.35%	84.02%	66.15%	91.56%	90.12%	83.02%
LT16 - Civile Ambientale	90.58%	87.00%	73.54%	87.44%	87.67%	92.83%	88.34%	75.58%	84.87%	85.18%	89.85%	92.95%	84.19%	83.95%	67.96%	93.30%	92.37%	87.02%
LT17 - Informatica e dell'Automazione	85.92%	82.91%	69.78%	81.96%	84.26%	86.71%	82.28%	72.32%	80.29%	78.49%	83.93%	85.61%	75.54%	78.19%	62.95%	89.53%	88.07%	82.26%
LT31 - Meccanica	90.56%	88.27%	72.39%	85.98%	87.91%	88.84%	86.12%	76.38%	82.99%	83.51%	87.51%	92.16%	82.20%	83.70%	51.25%	93.60%	92.12%	87.76%
LT41 - Sistemi Aerospaziali	86.28%	91.60%	85.30%	92.37%	86.15%	89.31%	88.55%	81.03%	87.10%	86.25%	90.88%	90.44%	91.61%	89.05%	59.85%	93.43%	92.46%	90.75%
LT50 - Disegno Industriale	76.92%	74.36%	64.10%	79.49%	75.92%	66.67%	74.36%	78.09%	86.18%	84.98%	84.36%	91.05%	83.24%	83.51%	71.96%	89.87%	90.22%	84.22%
LT60 - Sistemi Medici	89.42%	88.02%	72.70%	85.52%	86.53%	88.30%	85.24%	71.82%	78.40%	79.70%	86.13%	92.55%	80.17%	80.94%	56.98%	91.59%	90.44%	87.12%
LT80 - Industriale e dei sistemi navali	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	91.35%	97.98%	97.41%	97.69%	98.56%	97.69%	97.41%	78.96%	97.69%	97.41%	96.54%
ATENEO	89.75%	88.11%	74.53%	87.07%	87.52%	89.29%	87.23%	74.23%	80.35%	80.43%	84.52%	83.51%	84.18%	65.11%	91.97%	90.86%	83.75%	

Legenda: Celle colore VERDE: punti di forza; Celle colore ROSSO: criticità

In via generale, il NdV rileva che l'indagine OPIS relativa all'A.A. 2023/2024 conferma le stesse criticità già emerse nelle precedenti rilevazioni. In particolare, in maniera trasversale a tutti i corsi di studio dell'Ateneo, gli studenti frequentanti segnalano le principali aree di miglioramento nella organizzazione delle attività integrative in modalità a distanza (DAD3). Inoltre, nella maggior parte dei casi, gli studenti non ritengono utili tali attività ai fini dell'apprendimento della materia (DOC4). Sebbene il PQA abbia fornito indicazioni specifiche alla componente studentesca in fase di somministrazione del questionario, è plausibile che molti studenti non abbiano ancora una chiara comprensione di cosa si intenda per "attività integrative". Tale ipotesi

è avvalorata dalla presenza, in alcune discipline, di risposte contraddittorie che fanno emergere un'incertezza interpretativa sul significato del quesito. Infatti, anche nel caso in cui tali attività non siano erogate, si rilevano giudizi negativi per tali quesiti, così come contrastanti risultano alcune risposte anche in presenza di una rilevante percentuale di studenti che dichiara che le stesse non siano previste (con riferimento al quesito DAD3 è infatti possibile rispondere “non previste”). Tali considerazioni emergono anche in alcune relazioni delle CPDS.

Da segnalare che per i corsi magistrali in *Telecomunicazioni*, *Informatica* e *Meccanica* una delle principali criticità è costituita dal carico di studio, non ritenuto congruo rispetto ai CFU assegnati agli insegnamenti. Mentre, per *Sistemi Medicali* e *Ingegneria Energetica*, le principali aree di miglioramento riguardano le conoscenze iniziali, ritenute non sempre adeguate alla comprensione degli argomenti previsti dal programma d'esame (INS1). Tale problematica è comune, altresì a diversi corsi di laurea (*Ingegneria Gestionale*, *Ingegneria Elettronica e delle Tecnologie internet*, *Ingegneria dei Sistemi aerospaziali* e *Ingegneria dei Sistemi Medicali*).

Molto positivi sono invece i giudizi per tutte le tipologie di Corsi di studio sulla coerenza del programma svolto con quanto dichiarato sul sito web (DOC5) e la disponibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni (DOC6), particolarmente apprezzati dagli studenti dei corsi di laurea, nonché l'accessibilità e utilizzo della modalità di erogazione a distanza degli insegnamenti (DAD1).

Nei corsi di laurea magistrali, gli studenti ritengono adeguati i contenuti e i metodi didattici del corso utilizzati dal docente anche con riferimento alla modalità di erogazione della didattica a distanza (DAD 4).

L'analisi trova conferma anche applicando la stessa metodologia utilizzata dal PQA per rilevare situazioni di particolare criticità¹, evidenziando soglie di criticità o di attenzione con riferimento all'efficace erogazione delle attività integrative in modalità on-line (DAD3) e alla loro utilità ai fini dell'apprendimento specifico (DOC4).

¹ Cfr. Linee Guida per la redazione della relazione annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti – Anno 2020 – Paragrafo “Proposta metodologica di elaborazione dei dati dei questionari degli studenti” “[...] 2. Definizione di una soglia pari all'80% per i valori Perc_pos(i), al di sotto della quale si genera un'indicazione di attenzione relativa al punto interessato dal quesito. Se il valore di Perc_pos(i) è inferiore al 70%, si genera un'indicazione di criticità da approfondire.

Figura 14. Sintesi per Corso di Studio delle percentuali dei giudizi positivi per singola domanda del questionario e situazioni di attenzione/criticità - Rilevazione studenti frequentanti- AA 2023/2024

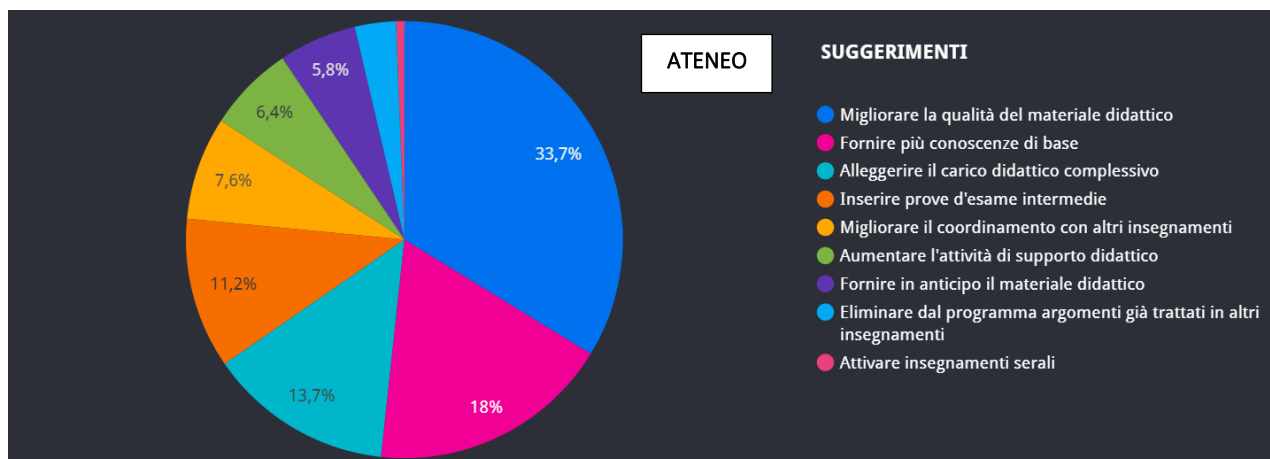
CDS	PERC_POS_DAD1	PERC_POS_DAD2	PERC_POS_DAD3	PERC_POS_DAD4	PERC_POS_DAD5	PERC_POS_DAD6	PERC_POS_DAD7	PERC_POS_INS1	PERC_POS_INS2	PERC_POS_INS3	PERC_POS_INS4	PERC_POS_DOC1	PERC_POS_DOC2	PERC_POS_DOC3	PERC_POS_DOC4	PERC_POS_DOC5	PERC_POS_DOC6	PERC_POS_INT
2023/2024	2023/2024	2023/2024	2023/2024	2023/2024	2023/2024	2023/2024	2023/2024	2023/2024	2023/2024	2023/2024	2023/2024	2023/2024	2023/2024	2023/2024	2023/2024	2023/2024	2023/2024	2023/2024
LM01 - Civile	96,97%	84,85%	87,88%	84,85%	84,85%	87,88%	87,88%	89,93%	86,73%	87,22%	93,86%	96,30%	91,89%	92,14%	81,33%	97,54%	97,05%	89,68%
LM02 - Sistemi Edilizi	93,33%	80,00%	73,33%	86,67%	86,67%	80,00%	80,00%	85,85%	86,17%	89,39%	91,96%	90,00%	87,14%	90,68%	87,46%	94,53%	93,25%	91,32%
LM04 - Elettronica	100,00%	77,27%	63,64%	77,27%	77,27%	100,00%	86,36%	89,34%	94,26%	88,52%	98,36%	98,36%	90,16%	86,89%	72,95%	98,36%	99,18%	86,07%
LM05 - Elettrica	87,80%	80,49%	70,73%	85,37%	82,50%	90,24%	90,24%	90,10%	89,76%	80,89%	92,49%	95,89%	88,74%	87,71%	79,52%	92,15%	96,25%	90,79%
LM06 - Automazione	93,33%	90,67%	66,67%	92,00%	89,33%	92,00%	92,00%	87,44%	86,97%	85,78%	86,49%	92,34%	84,83%	85,78%	86,49%	94,31%	92,65%	91,23%
LM10 - Ingegneria Energetica	92,50%	95,00%	77,50%	95,00%	95,00%	97,50%	97,50%	77,01%	80,92%	82,99%	90,11%	89,17%	88,51%	86,21%	56,78%	91,26%	91,49%	90,57%
LM13 - Gestionale	90,09%	90,96%	73,18%	90,09%	88,27%	91,55%	88,92%	85,24%	86,61%	84,84%	87,93%	93,74%	88,84%	89,53%	73,57%	93,88%	93,08%	91,82%
LM14 - Telecomunicazioni	89,09%	89,09%	78,18%	94,55%	88,89%	94,55%	89,09%	81,76%	77,36%	87,84%	90,54%	94,93%	87,16%	88,85%	79,05%	95,27%	95,61%	87,50%
LM17 - Informatica	92,11%	94,08%	76,32%	92,11%	90,13%	94,08%	92,11%	84,30%	78,36%	82,04%	87,13%	89,41%	89,25%	89,11%	81,05%	94,06%	92,36%	88,68%
LM20 - Trasformazione Digitale	100,00%	100,00%	91,89%	100,00%	100,00%	94,59%	100,00%	97,44%	100,00%	94,87%	92,31%	100,00%	100,00%	100,00%	74,36%	97,44%	97,44%	97,44%
LM30 - Meccanica	97,57%	93,52%	81,78%	93,12%	92,15%	95,55%	92,31%	85,17%	76,83%	83,89%	88,43%	94,57%	86,23%	88,12%	75,79%	94,40%	94,40%	90,02%
LM31 - Mechanical Engineering	73,68%	89,47%	63,16%	94,74%	83,33%	78,95%	84,21%	86,76%	88,13%	84,47%	89,04%	90,87%	85,84%	86,30%	68,49%	91,78%	91,32%	87,67%
LM50 - Industrial Design	92,31%	96,15%	88,46%	92,31%	92,31%	92,31%	96,15%	88,25%	89,45%	86,57%	77,46%	92,31%	84,41%	83,21%	82,25%	87,05%	89,45%	87,05%
LM60 - Sistemi Medici	95,16%	95,16%	85,81%	93,77%	91,70%	93,08%	93,43%	83,63%	87,76%	89,88%	90,72%	92,88%	91,37%	91,24%	61,66%	95,23%	93,81%	92,98%
LM63 - Ambiente e Territorio	98,46%	95,38%	89,23%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	93,24%	90,04%	91,46%	96,09%	95,73%	96,09%	94,31%	87,90%	98,22%	99,29%	88,26%
LM70 - Gestione delle Infrastrutture Civili	100,00%	100,00%	50,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	80,00%	100,00%	90,00%	95,00%	100,00%	95,00%	95,00%	80,00%	100,00%	95,00%	95,00%
LM51CU - Architettura	90,18%	88,39%	70,09%	87,05%	89,64%	88,84%	89,29%	75,20%	82,19%	81,17%	82,71%	85,10%	83,39%	83,10%	71,75%	88,67%	84,70%	87,39%
LP01 - G - CAT	95,65%	100,00%	95,65%	95,65%	100,00%	95,65%	100,00%	92,21%	90,91%	98,70%	98,70%	100,00%	96,10%	98,70%	76,62%	97,40%	97,40%	94,81%
LT02 - Edile	88,60%	89,47%	66,67%	81,58%	80,53%	80,70%	82,46%	72,11%	79,84%	82,79%	85,34%	90,25%	83,59%	82,47%	69,48%	91,71%	92,11%	85,82%
LT03 - Gestionale	87,03%	85,30%	73,71%	85,07%	85,90%	87,37%	85,88%	73,07%	81,99%	84,29%	86,24%	90,76%	82,83%	84,21%	58,61%	91,43%	91,44%	84,62%
LT04 - Elettronica e TLC	88,68%	85,85%	80,19%	82,08%	86,79%	85,85%	81,13%	79,80%	83,88%	81,94%	88,88%	88,60%	83,88%	83,67%	69,80%	93,67%	91,53%	87,76%
LT05 - Elettrica	86,00%	83,00%	69,00%	78,00%	86,00%	84,00%	82,00%	75,69%	83,13%	83,13%	86,79%	91,29%	81,35%	84,02%	66,15%	91,56%	90,12%	83,02%
LT16 - Civile Ambientale	90,58%	87,00%	73,54%	87,44%	87,67%	92,83%	88,34%	84,87%	85,18%	89,85%	92,95%	84,19%	83,95%	83,95%	67,96%	93,30%	92,37%	87,02%
LT17 - Informatica e dell'Automazione	85,92%	82,91%	69,78%	81,96%	84,26%	86,71%	82,28%	72,32%	80,29%	78,49%	83,93%	85,61%	76,54%	78,19%	62,93%	89,53%	88,07%	82,26%
LT31 - Meccanica	90,56%	88,27%	72,39%	85,98%	87,91%	88,84%	86,12%	76,38%	82,99%	83,51%	87,51%	92,16%	82,20%	83,70%	51,25%	93,60%	92,12%	87,76%
LT41 - Sistemi Aerospaziali	86,26%	91,60%	85,50%	92,37%	86,15%	89,31%	88,55%	81,02%	87,10%	86,25%	90,88%	90,44%	91,61%	89,05%	59,85%	93,43%	92,46%	90,75%
LT50 - Disegno Industriale	76,92%	74,36%	64,10%	79,49%	76,92%	66,67%	74,36%	78,09%	86,18%	84,98%	84,36%	91,05%	83,24%	83,51%	71,96%	89,87%	90,22%	84,22%
LT60 - Sistemi Medici	89,42%	88,02%	72,70%	85,52%	86,52%	88,30%	85,24%	71,82%	78,40%	79,70%	86,13%	92,55%	80,17%	80,94%	56,98%	91,59%	90,44%	87,12%
LT80 - Industriale e dei sistemi navali	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	91,35%	97,98%	97,41%	97,69%	98,56%	97,69%	97,41%	78,96%	97,69%	97,41%	96,54%
ATENE0	89,75%	88,11%	74,53%	87,07%	87,52%	89,29%	87,23%	74,23%	80,35%	80,43%	84,52%	90,52%	83,51%	84,18%	65,11%	91,97%	90,86%	83,75%

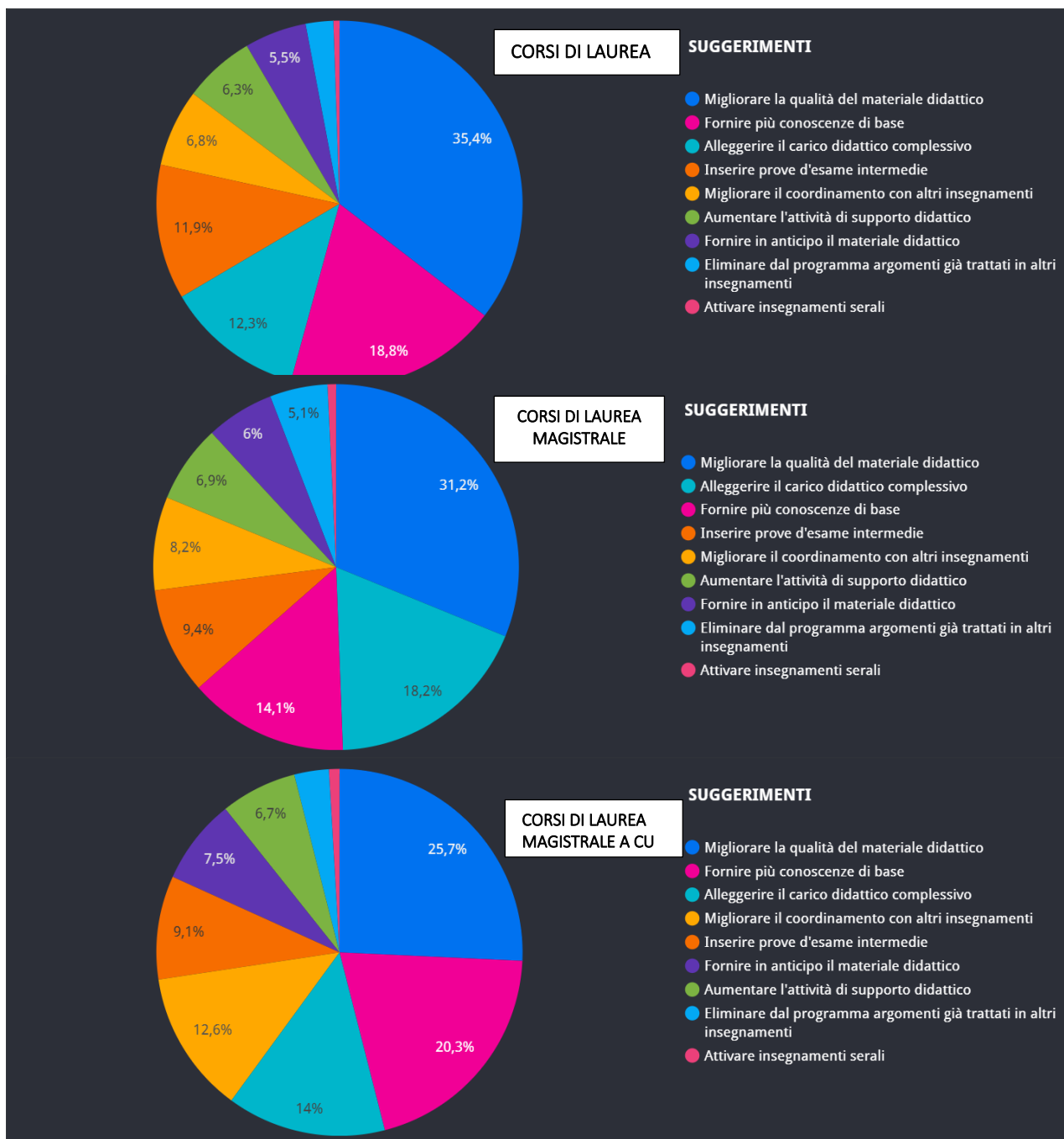
Legenda: Celle colore GIALLO: soglia di attenzione (percentuale giudizi positivi < 80%); Celle colore ROSSO: soglia di criticità percentuale giudizi positivi < 70%)

Altre indicazioni di attenzione (percentuale dei giudizi positivi < 80%), si ravvisano principalmente per i corsi di laurea con riferimento alle conoscenze iniziali (INS1), non sempre ritenute adeguate per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di insegnamento.

Nella figura n.15 sono riportati i suggerimenti formulati dagli studenti frequentanti sia a livello di Ateneo, sia per tipologia di CdS. Il miglioramento della qualità del materiale didattico è la proposta trasversale per tutti i corsi di studio dell'Ateneo, così come, a seguire, l'alleggerimento del carico didattico e l'integrazione delle conoscenze di base. Relativamente a tale ultimo aspetto il NdV segnala che anche per l'a.a. 2022/2023 il 14,5% degli studenti dei corsi di laurea magistrale chiede che siano fornite più conoscenze di base. Gli studenti chiedono, inoltre, di inserire prove intermedie. Da una analisi di dettaglio si evince che tale suggerimento è prevalente per le discipline di base.

Figura 15. Sintesi per tipologia di Corso di Studio dei suggerimenti formulati dagli studenti frequentanti – AA 2023/2024





Nella figura n. 16 è riportato il quadro complessivo dei suggerimenti più ricorrenti formulati dagli studenti frequentanti per singolo CdS oggetto di indagine.

Figura 16. Sintesi per Corso di Studio dei suggerimenti formulati dagli studenti frequentanti – AA 2023/2024

CDS	Alleggerire il carico didattico complessivo	Aumentare l'attività di supporto didattico	Fornire più conoscenze di base	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	Migliorare la qualità del materiale didattico	Fornire in anticipo il materiale didattico	Inserire prove d'esame intermedie	Attivare insegnamenti serali
	2023/2024	2023/2024	2023/2024	2023/2024	2023/2024	2023/2024	2023/2024	2023/2024	2022/23
LM01 - Civile	14,90%	7,50%	11,40%	3,50%	10,90%	35,40%	10,40%	3,50%	2,50%
LM02 - Sistemi Edilizi	23,30%	11,70%	13,30%	4,20%	15,80%	22,50%	6,70%	1,70%	0,80%
LM04 - Elettronica	4,70%	7,00%	23,30%	7,00%	7,00%	46,40%	2,30%	2,30%	
LM05 - Elettrica	10,10%	4,30%	12,90%	5,00%	9,40%	39,60%	11,50%	7,20%	
LM06 - Automazione	17,50%	9,00%	17,90%	3,30%	3,80%	39,10%	4,70%	4,70%	
LM10 - Ingegneria Energetica	16,20%	3,00%	9,10%	2,00%	10,60%	47,50%	4,50%	7,10%	
LM13 - Gestionale	17,30%	6,40%	16,90%	4,70%	6,70%	27,20%	6,40%	13,90%	0,50%
LM14 - Telecomunicazioni	19,60%	3,60%	13,80%	7,20%	2,90%	36,90%	8,00%	8,00%	
LM17 - Informatica	17,40%	5,90%	10,60%	3,60%	8,40%	41,20%	4,50%	7,80%	0,60%
LM20 - Trasformazione Digitale			13,30%		26,70%		20,00%	40,00%	
LM30 - Meccanica	25,50%	6,40%	8,00%	3,10%	4,40%	34,70%	5,60%	12,30%	
LM31 - Mechanical Engineering	8,20%	5,10%	16,30%	4,10%	7,10%	41,90%	13,30%	2,00%	2,00%
LM50 - Industrial Design	13,40%	11,30%	9,30%	8,20%	20,10%	25,40%	8,20%	2,60%	1,50%
LM60 - Sistemi Medicali	19,10%	7,10%	21,20%	5,80%	8,10%	22,10%	6,40%	10,00%	0,20%
LM63 - Ambiente e Territorio	12,70%	8,50%	7,60%	16,10%	7,60%	34,80%	7,60%	5,10%	
LM70 - Gestione delle Infrastrutture Civili			40,00%			20,00%		40,00%	
LM51CU - Architettura	13,50%	6,60%	21,40%	2,80%	12,80%	26,00%	7,80%	8,50%	0,60%
LP01_G - CAT	9,10%		31,80%	4,50%	18,20%	4,60%		18,20%	13,60%
LT02 - Edile	12,00%	4,80%	22,80%	1,80%	9,30%	32,20%	4,60%	11,90%	0,60%
LT03 - Gestionale	12,70%	5,70%	17,90%	2,90%	6,40%	30,60%	6,00%	17,20%	0,60%
LT04 - Elettronica e TLC	13,40%	7,00%	12,50%	2,60%	7,70%	38,30%	7,40%	10,00%	1,10%
LT05 - Elettrica	8,80%	6,90%	22,50%	3,70%	6,90%	33,90%	5,20%	11,70%	0,40%
LT16 - Civile Ambientale	12,00%	5,80%	20,00%	2,70%	6,40%	36,60%	7,90%	8,30%	0,30%
LT17 - Informatica e dell'Automazione	8,10%	4,40%	17,60%	1,90%	6,10%	41,20%	7,10%	13,30%	0,30%
LT31 - Meccanica	10,70%	6,00%	17,90%	1,60%	6,30%	38,00%	5,20%	14,00%	0,30%
LT41 - Sistemi Aerospaziali	11,60%	5,80%	16,00%	2,20%	9,40%	28,20%	6,10%	20,70%	
LT50 - Disegno Industriale	7,50%	8,80%	25,30%	3,10%	15,80%	25,80%	7,00%	6,60%	0,10%
LT60 - Sistemi Medicali	13,30%	5,40%	20,50%	2,10%	6,20%	35,90%	5,20%	11,20%	0,20%
LT80 - Industriale e dei sistemi navali	19,10%	5,30%	36,60%		0,80%	7,60%	10,70%	19,10%	0,80%
ATENE0	13,70%	6,40%	18,00%	3,10%	7,60%	33,60%	5,80%	11,20%	0,60%

Il NdV ha, poi, analizzato (figure nn. 17 e 18) l'impatto che l'attivazione dei percorsi comuni ha avuto nella valutazione complessiva della qualità della didattica da parte degli studenti.

Figura 17. Sintesi per disciplina delle percentuali dei giudizi positivi per singola domanda del questionario: punti di forza e punti di criticità– Analisi discipline di base - Rilevazione studenti frequentanti AA 2023/2024

DISCIPLINA	PERC_POS_DAD1	PERC_POS_DAD2	PERC_POS_DAD3	PERC_POS_DAD4	PERC_POS_DAD5	PERC_POS_DAD6	PERC_POS_DAD7	PERC_POS_INS1	PERC_POS_INS2	PERC_POS_INS3	PERC_POS_INS4	PERC_POS_DOC1	PERC_POS_DOC2	PERC_POS_DOC3	PERC_POS_DOC4	PERC_POS_DOC5	PERC_POS_DOC6	PERC_POS_INT	MEDIA_PER_CPOS
ANALISI MATEMATICA	93,12%	89,91%	82,11%	85,78%	89,86%	93,12%	88,99%	75,06%	88,81%	82,94%	92,41%	93,18%	81,84%	78,50%	64,50%	93,80%	93,84%	87,97%	86,43%
CHIMICA	81,58%	82,89%	61,84%	77,63%	76,00%	78,95%	76,32%	72,00%	75,11%	77,61%	82,45%	91,93%	78,05%	82,54%	56,44%	89,46%	88,59%	79,34%	78,26%
ECONOMIA ED ORGANIZZAZIONE AZI	75,68%	75,68%	62,16%	72,97%	65,77%	74,77%	71,17%	54,99%	84,30%	72,66%	76,60%	86,25%	80,06%	85,19%	54,10%	88,35%	89,04%	75,12%	74,71%
FISICA GENERALE	81,37%	76,47%	64,71%	79,41%	79,21%	78,43%	78,43%	74,36%	87,52%	81,20%	88,14%	91,02%	79,56%	75,44%	55,39%	89,95%	90,80%	86,73%	79,90%
INFORMATICA PER L'INGEGNERIA	85,83%	85,00%	75,42%	82,08%	88,14%	85,00%	85,42%	59,33%	84,87%	76,35%	83,58%	84,59%	74,72%	76,35%	58,90%	88,91%	88,48%	80,22%	80,18%
GEOMETRIA E ALGEBRA	83,43%	80,66%	68,51%	79,56%	83,71%	85,64%	80,11%	53,49%	60,32%	79,57%	76,71%	87,54%	68,48%	70,83%	50,62%	88,02%	86,19%	73,40%	75,38%
MEDIA DISCIPLINE COMUNI	83,50%	81,77%	69,13%	79,57%	80,45%	82,65%	80,07%	64,87%	80,16%	78,39%	83,32%	89,09%	77,12%	78,14%	56,66%	89,75%	89,49%	80,46%	79,14%

Figura 18. Sintesi per Corso di Studio delle percentuali dei giudizi positivi per singola domanda del questionario e situazioni di attenzione/criticità - Analisi discipline di base - Rilevazione studenti frequentanti– AA 2023/2024

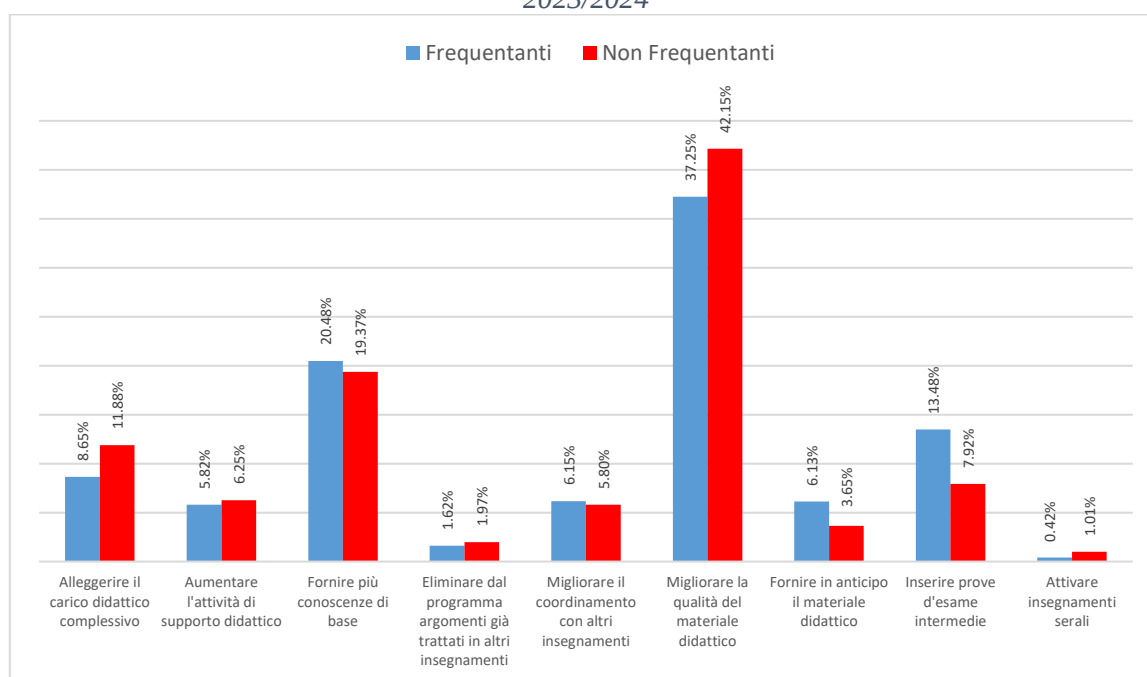
DISCIPLINA	PERC_POS_DAD1	PERC_POS_DAD2	PERC_POS_DAD3	PERC_POS_DAD4	PERC_POS_DAD5	PERC_POS_DAD6	PERC_POS_DAD7	PERC_POS_INS1	PERC_POS_INS2	PERC_POS_INS3	PERC_POS_INS4	PERC_POS_DOC1	PERC_POS_DOC2	PERC_POS_DOC3	PERC_POS_DOC4	PERC_POS_DOC5	PERC_POS_DOC6	PERC_POS_INT	MEDIA_PER_CPOS
ANALISI MATEMATICA	93,12%	89,91%	82,11%	85,78%	89,86%	93,12%	88,99%	75,06%	88,81%	82,94%	92,41%	93,18%	81,84%	78,50%	64,50%	93,80%	93,84%	87,97%	86,43%
CHIMICA	81,58%	82,89%	61,84%	77,63%	76,00%	78,95%	76,32%	72,00%	75,11%	77,61%	82,45%	91,93%	78,05%	82,54%	56,44%	89,46%	88,59%	79,34%	78,26%
ECONOMIA ED ORGANIZZAZIONE AZI	75,68%	75,68%	62,16%	72,97%	65,77%	74,77%	71,17%	54,99%	84,30%	72,66%	76,60%	86,25%	80,06%	85,19%	54,10%	88,35%	89,04%	75,12%	74,71%
FISICA GENERALE	81,37%	76,47%	64,71%	79,41%	79,21%	78,43%	78,43%	74,36%	87,52%	81,20%	88,14%	91,02%	79,56%	75,44%	55,39%	89,95%	90,80%	86,73%	79,90%
INFORMATICA PER L'INGEGNERIA	85,83%	85,00%	75,42%	82,08%	88,14%	85,00%	85,42%	59,33%	84,87%	76,35%	83,58%	84,59%	74,72%	76,35%	58,90%	88,91%	88,48%	80,22%	80,18%
GEOMETRIA E ALGEBRA	83,43%	80,66%	68,51%	79,56%	83,71%	85,64%	80,11%	53,49%	60,32%	79,57%	76,71%	87,54%	68,48%	70,83%	50,62%	88,02%	86,19%	73,40%	75,38%
MEDIA DISCIPLINE COMUNI	83,50%	81,77%	69,13%	79,57%	80,45%	82,65%	80,07%	64,87%	80,16%	78,39%	83,32%	89,09%	77,12%	78,14%	56,66%	89,75%	89,49%	80,46%	79,14%

Anche per le discipline comuni si rilevano le stesse criticità emerse per gli altri Corsi di studio dell'Ateneo. Molto più accentuate, invece, sono le soglie di criticità e quelle di attenzione², concentrate in particolar modo per le discipline di *Geometria ed Algebra* ed *Economia ed Organizzazione Aziendale*.

I suggerimenti formulati da entrambe le categorie di studenti (frequentanti e non frequentanti) relativamente alle discipline comuni, confermano quanto già emerso per i corsi di laurea triennale, avvalorando la necessità di migliorare la qualità del materiale didattico, di fornire più conoscenze di base, nonché di inserire prove d'esame intermedie (vedi figura n. 19). Il NdV precisa che, analogamente alla scorsa rilevazione, la richiesta di introdurre prove intermedie emerge anche relativamente a quelle discipline, come Analisi Matematica e Fisica Generale, che prevedendo già esoneri parziali. A riguardo, il NdV ribadisce il suggerimento alla Commissione didattica di Ateneo e in generale ai gruppi di gestione del CdS di approfondire maggiormente tale problematica per comprendere le reali esigenze degli studenti.

Da parte degli studenti non frequentanti emerge, invece, la necessità di alleggerire il carico didattico.

Figura 19. Suggerimenti degli studenti Frequentanti e Non frequentati per le discipline comuni – AA 2023/2024



Analisi esiti rilevazione Laureandi

I risultati dell'indagine "Profilo dei Laureati" possono essere visualizzati sul sito istituzionale di Almalaurea all'indirizzo: <http://www.almalaurea.it/universita/profilo>

Inoltre, gli esiti di tali rilevazioni, unitamente a quelli relativi alla condizione occupazionale, sono resi disponibili sul sito web di Ateneo nella sezione "[Course Catalogue](#)" in corrispondenza di ciascun Corso di studio.

² Vedi metodologia di analisi proposta dal PQA

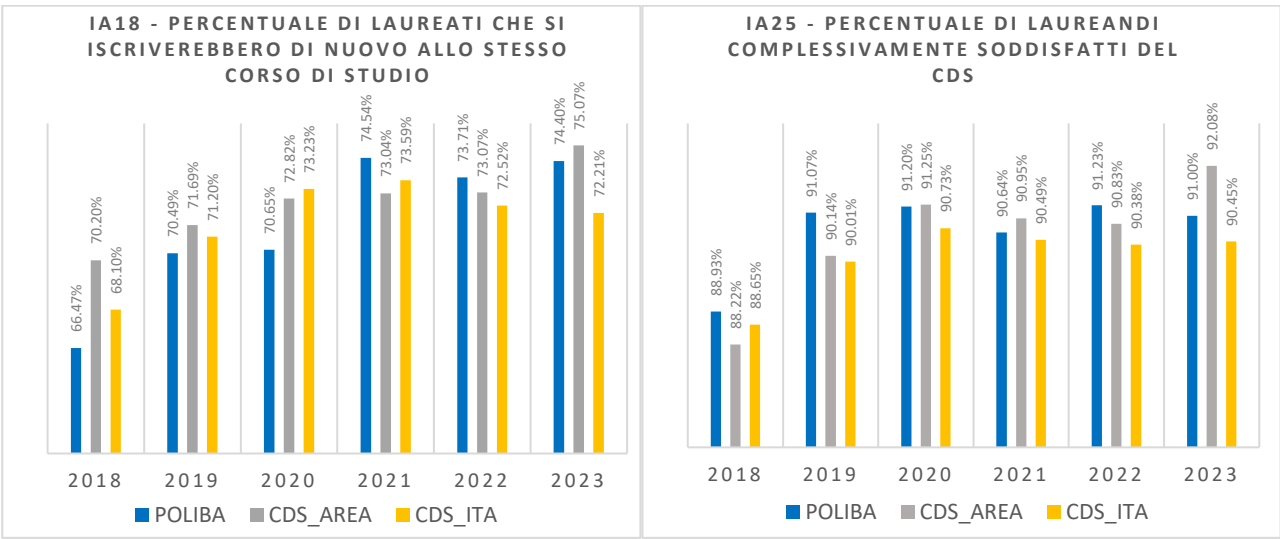
Il NdV, atteso che, al momento della predisposizione della presente Relazione, non sono stati ancora resi pubblici i dati relativi all'indagine sul profilo dei laureati dell'anno 2024, riporta sinteticamente i risultati dell'indagine Almalaurea – anno 2023, con riferimento a specifici quesiti del questionario.

Figura 20. Profilo Laureati Almalaurea - anno 2023 - giudizi sull'esperienza universitaria

Tipologia CDS	Intervistati %	Durata degli studi (medie, in anni)	Hanno frequentato regolarmente – più del 75% degli insegnamenti previsti (%)	Sono complessivamente soddisfatti del corso di studio (%)	Si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio dell'Ateneo? (%)	Si iscriverebbero allo stesso corso di studio di altro Ateneo? (%)
Lauree primo livello	96,2	4,2	78,5	91,7	75,1	10,1
Lauree magistrali	94,7	3,1	77,7	91,2	75,4	11,0
Lauree magistrali a C.U.	94,5	7,4	90,7	80,4	53,3	28,00

Il NdV riscontra che anche i laureandi confermano il giudizio molto positivo della soddisfazione complessiva sui corsi erogati dal Politecnico di Bari, sebbene, per il corso di laurea magistrale a ciclo unico, per i quali il 53,3% del campione intervistato dichiara che non si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso, mentre il 28% si iscriverebbe in altro Ateneo. Tale aspetto, pur in miglioramento rispetto ai precedenti periodi di rilevazione, richiede una maggiore analisi da parte del CdS per comprenderne le motivazioni della limitata soddisfazione da parte degli studenti.

Il NdV riporta, altresì, gli indicatori di Ateneo che l'ANVUR ha reso disponibile sulla banca dati SUA-CDS, aggiornati al 04.01.2025, relativi al grado di soddisfazione dei laureati (indicatori IA18 e IA25) per gli anni dal 2018 al 2023. I dati riportano una valutazione complessivamente positiva anche da parte dei laureati in netto miglioramento rispetto agli anni precedenti e in linea con i dati di area geografica e nazionali.



Fonte: Indicatori di Ateneo ANVUR – Banca dati SUA-CDS– Indicatori al 04.01.2025- Elaborazioni Ufficio AQ

Analisi adeguatezza delle aule e dei servizi

Per la valutazione sull'adeguatezza delle aule e dei servizi il NdV ha fatto riferimento all'ultima indagine disponibile di Almalaurea sul profilo dei laureati (anno 2023) relativa all'intero Ateneo, dalla quale emerge una valutazione non pienamente soddisfacente – sebbene in miglioramento rispetto agli anni precedenti - dei laureandi sull'adeguatezza degli spazi per lo studio individuale (ritenuti adeguati solo dal 68,4% degli studenti che ne hanno fatto uso) e delle postazioni informatiche (ritenute adeguate solo dal 45,7% degli studenti che le hanno utilizzate). A quest'ultimo riguardo, il NdV rileva che solo il 41,1% degli studenti del corso di laurea magistrale a ciclo unico (*Architettura*) ha dichiarato di aver utilizzato postazioni informatiche, giudicandone la disponibilità non adeguata. Complessivamente positivo è il giudizio sull'adeguatezza delle aule e delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc), sebbene alcune criticità siano segnalate per il corso di *Architettura*.

Di contro, abbastanza positiva è la valutazione delle biblioteche (94,6% giudizi complessivamente positivi) e sull'adeguatezza delle aule (78,9% giudizi complessivamente positivi).

Figura 21. Indagine Profilo Laureati - Almalaurea - Anno 2023

7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA	Collettivo selezionato	Collettivo selezionato (disaggregato per tipo di corso)		
		laurea di primo livello	laurea magistrale a ciclo unico	laurea magistrale biennale
Hanno utilizzato le aule (%)	97,8	99,3	100,0	94,6
Valutazione delle aule (per 100 fruitori)				
Sempre o quasi sempre adeguate	23,0	22,1	20,6	25,1
Spesso adeguate	55,9	55,7	47,7	57,7
Raramente adeguate	19,2	20,2	26,2	15,9
Mai adeguate	2,0	2,0	5,6	1,2
Hanno utilizzato le postazioni informatiche (%)	57,1	60,7	41,1	53,1
Non le hanno utilizzate nonostante fossero presenti	31,2	30,2	14,0	36,3
Non le hanno utilizzate in quanto non presenti	11,7	9,1	44,9	10,6
Valutazione delle postazioni informatiche (per 100 fruitori)				
In numero adeguato	45,7	43,9	27,3	52,4
In numero inadeguato	54,3	56,1	72,7	47,6
Hanno utilizzato i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) (%)	70,7	73,1	99,1	61,1
Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) (per 100 fruitori)				
Decisamente positiva	37,5	38,9	28,3	37,0
Abbastanza positiva	57,1	55,9	64,2	57,5
Abbastanza negativa	4,2	4,0	5,7	4,1
Decisamente negativa	1,3	1,2	1,9	1,4
Hanno utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) (%)	70,7	69,2	86,0	70,7
Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) (per 100 fruitori)				
Sempre o quasi sempre adeguate	21,9	21,1	8,7	26,3
Spesso adeguate	48,8	48,8	44,6	49,8
Raramente adeguate	23,7	25,2	32,6	19,0
Mai adeguate	5,6	4,9	14,1	5,0
Hanno utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale (%)	80,0	85,7	64,5	72,0
Non li hanno utilizzati nonostante fossero presenti	15,9	12,3	1,9	25,3
Non li hanno utilizzati in quanto non presenti	3,9	1,9	33,6	2,5
Valutazione degli spazi dedicati allo studio individuale (per 100 fruitori)				
Adeguati	68,4	70,4	42,0	68,1
Inadeguati	31,6	29,6	58,0	31,9

Il grado di soddisfazione degli studenti sulla qualità dei servizi erogati è altresì rilevato attraverso il questionario di *Customer Satisfaction* adottato nell'ambito del progetto Good Practice.

La rilevazione, tuttavia, non è effettuata per Corso di Studio, ma restituisce gli esiti globalmente per Ateneo, distintamente per studenti immatricolati e quelli iscritti negli anni successivi.

La rilevazione presso gli studenti ha suddiviso il campione in due sottoinsiemi, vale a dire gli studenti iscritti al primo anno di corso e gli studenti iscritti ad anni successivi al primo, a cui sono stati somministrati due questionari distinti per poter cogliere la soddisfazione in merito rispettivamente a Orientamento in entrata e Job Placement e Internazionalizzazione. I risultati saranno utilizzati ai fini della valutazione della performance

delle strutture amministrative e individuali con pesi differenziati rispetto alle responsabilità assegnate al personale tecnico-amministrativo e bibliotecario dell'Ateneo.

Il grado di soddisfazione è rilevato con una scala di valore da 1 a 6. Nella tabella seguente si riportano gli esiti della rilevazione di CS effettuata nell'anno 2024.

Tabella 7. Esiti Rilevazione Customer Satisfaction 2024 - Studenti

SERVIZIO	Livello di soddisfazione ISCRITTI AL I ANNO	Livello di soddisfazione ISCRITTI ANNI SUCCESSIVI
ORIENTAMENTO	4,17	n.d.
SERVIZI BIBLIOTECARI	4,31	4,35
SERVIZI GENERALI, INFRASTRUTTURE E LOGISTICA	4,23	4,09
COMUNICAZIONE	4,07	3,96
SERVIZI INFORMATIVI	4,01	3,94
INTERNAZIONALIZZAZIONE	n.d.	3,95
SEGRETERIA STUDENTI	3,99	3,88
DIRITTO ALLO STUDIO	4,15	4,05
JOB PLACEMENT	n.d.	3,95
MEDIA SU TUTTI I SERVIZI	4,13	4,02

Il livello medio di soddisfazione sulla qualità dei servizi è soddisfacente, con giudizi che non si discostano molto tra gli studenti iscritti al primo anno e quelli iscritti agli anni successivi. Tra i servizi che ricevono maggiore apprezzamento si annoverano quelli relativi alle biblioteche e al diritto allo studio.

4. Utilizzazione dei risultati:

- *diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo;*
- *utilizzazione dei risultati*

4.1 Diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo

La gestione del processo di rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS) è supervisionata dal PQA che, a partire dall'A.A. 2020/2021 ha introdotto alcuni correttivi nel processo di somministrazione dei questionari, di pubblicizzazione degli esiti e di presa in carico da parte dei soggetti coinvolti a livello dipartimentale. Durante la *Opinion Week* sono state avviate azioni di sensibilizzazione nei confronti di docenti e studenti. Per l'elaborazione dei risultati è stato realizzato un cruscotto della rilevazione OPIS utilizzato ai fini della restituzione, in tempo reale, degli esiti della valutazione, stabilendo un rilascio in forma analitica aperta, riservata ai soggetti interni, parte attiva del processo di AQ della rilevazione OPIS (Direttori di dipartimento, CdS, CPDS, PQA, NdV). Tale modalità prevede la visualizzazione dei risultati analitici con l'indicazione dei nominativi dei docenti, inclusi i campi "Suggerimenti" e "Commenti liberi", per Direttori di Dipartimenti, CPDS, Coordinatori dei CdS, al PQA e NdV attraverso diversi livelli di operabilità.

Il cruscotto è reso disponibile in forma aperta sulla piattaforma PUQ&S di Sharepoint, a cui sono abilitati tutti i soggetti direttamente coinvolti nel processo (Direttori di Dipartimento, CdS, gruppi di riesame e di gestione dei CdS, CPDS, PQA, NdV, ivi inclusa la componente studentesca in seno ai predetti organi).

Per la restituzione dei dati ai singoli docenti, invece, è stata predisposta una versione del Cruscotto OPIS destinata alla autonoma estrazione da parte di ciascun docente della/e rispettiva/e schede di valutazione, il cui link è stato comunicato ai predetti docenti da parte dei Coordinatori dei CdS.

Le CPDS di ciascun Dipartimento hanno effettuato le elaborazioni ai fini dell'analisi dei risultati dell'opinione degli studenti per la valutazione della qualità della didattica di ciascun corso di studi e riportati in ciascuna Relazione alla *Sezione 1. Valutazione della qualità delle attività di erogazione dell'offerta formativa*, del format in uso presso l'Ateneo.

Il Nucleo rileva che:

- A **livello di Ateneo**, nel Portale Unico della Qualità e Sostenibilità di Ateneo ([PUQ&S](#)) è istituita una apposita sezione delle CPDS che rimanda ai siti web di ciascun Dipartimento, ed inoltre, riporta in forma pubblica sia le loro Relazioni, sia i risultati delle opinioni degli studenti fino all'a.a 2019/2020, in forma sintetica per dipartimento e CdS. Inoltre, nella sezione dell'Offerta Formativa ([link](#)) sono disponibili nei singoli siti dei CdS con schede riepilogative che riportano, in aggiunta ai dati degli insegnamenti, informazioni relative a:
 - a) esiti Rilevazioni opinioni degli studenti in forma sintetica per percentuali di soddisfazione rilevate per ciascuna domanda del questionario.
 - b) esiti rilevazione AlmaLaurea sul grado di soddisfazione dei laureandi e sugli esiti occupazionali aggiornati all'ultima rilevazione disponibile.
 - c) Relazioni CPDS.
 - d) Rapporti di Riesame Ciclico, Annuale (SMA) e verbali dei Gruppi di Riesame e Gruppi di Gestione.
 - e) Verbali dei consigli di corso di Studio.

È attualmente al vaglio del Senato Accademico e del PQA la possibilità di rendere pubblici, in apposita sezione del web, gli esiti dell'indagine attraverso il cruscotto delle OPIS.

- il **Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica – DICATECh** ha attivato sul proprio sito web una apposita sezione dedicata alla CPDS (<http://www.dicatechpoliba.it/dicatech-commissione-paritetica-docenti-studenti-cpds>) con le informazioni relative alla sua composizione e alle riunioni. Per la Relazioni e i verbali essa rimanda al sito sharepoint dei CdS.
- Il **Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'informazione – DEI** ha attivato una sezione denominata "Commissioni" nell'ambito di quella dedicata agli Organi di Governo del Dipartimento (<http://dei.poliba.it/commissioni/>).

- Il **Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management – DMMM** ha attivato sul proprio sito web la sezione “Commissione Paritetica” (<http://www.dmmm.poliba.it/index.php/it/organi-collegiali/osservatorio-della-didattica#studenti>) dove sono riportate le informazioni relative alla sua composizione, nonché i verbali e le relazioni della CPDS dall’anno 2013 sino ad oggi.
- Il **Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura – DICAR** ha attivato sul proprio sito web la sezione “Commissione Paritetica” (<https://www.dipartimentoicar.it/commissione-paritetica-cpds/>) dove è riportata la composizione della stessa Commissione, e pubblicate le Relazioni delle CPDS e i verbali.

Il NdV rileva che le Relazioni delle CPDS e le rilevazioni delle opinioni degli studenti sono prese in carico dai CdS nei rispettivi rapporti di riesame annuale (*sezione 2 - Sintesi dei contenuti della Relazione della Commissione Paritetica Docenti/Studenti*), nella quale viene riportata una sintesi dei contenuti della Relazione della CPDS, con particolare riferimento alle analisi condotte e ai punti di forza e di debolezza del CdS. Di ciò si è avuto evidenza anche in occasione degli audit ai CdS. Inoltre, le risultanze delle Relazioni delle CPDS sono riportate dal PQA nel Report che sarà oggetto di discussione di apposito punto all’ordine del giorno del Senato Accademico.

Il NdV prende atto che il PQA ha promosso azioni di sensibilizzazione verso la componente studentesca che sono state attuate dai Coordinatori dei CdS attraverso la presentazione in ppt sul ruolo dello studente nel sistema AQ dell’Ateneo ([link](#)) e del nuovo processo di rilevazione ([link](#)).

4.2 Utilizzazione dei risultati

I risultati dell’opinione degli studenti sono principalmente utilizzati dai Corsi di Studio, dalla CPDS e dalla Governance per intraprendere azioni di miglioramento in relazione a specifiche criticità segnalate dagli studenti.

Inoltre, nel Regolamento per la disciplina del conferimento degli incarichi di insegnamento, i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti costituiscono uno dei criteri per l’affidamento degli incarichi oggetto di valutazione comparativa, ivi inclusi i contratti assegnati a docenti esterni.

Il NdV rileva, altresì, che il Sistema di Misurazione e Valutazione della performance adottato dal politecnico di Bari prevede che i risultati della rilevazione dell’opinione degli studenti sulla qualità dei servizi offerti dall’Ateneo (questionario di *Customer Satisfaction*) siano utilizzati ai fini della valutazione della performance delle strutture amministrative e individuali, seppure con pesi differenziati rispetto alle responsabilità assunte dal personale tecnico-amministrativo e bibliotecario dell’Ateneo.

5. Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati.

L’analisi condotta dal Nucleo di Valutazione (NdV) in merito alla rilevazione dell’opinione degli studenti per l’a.a. 2023/2024 conferma un giudizio complessivamente positivo sul sistema adottato dal Politecnico di Bari.

I punti di forza e le aree di debolezza evidenziati nelle precedenti relazioni risultano sostanzialmente confermati, con ulteriori elementi di riflessione che suggeriscono margini di miglioramento.

PUNTI DI FORZA	AREE DI MIGLIORAMENTO
Presenza di un sistema di rilevazione consolidato e ben strutturato, che garantisce continuità e affidabilità nella raccolta dei dati.	Limitata visibilità dei risultati della rilevazione, in quanto non facilmente accessibili né agli studenti né agli stakeholder esterni, a causa dell'utilizzo esclusivo della piattaforma SharePoint, riservata ai CdS.
Buona integrazione con altri strumenti di ascolto, inclusi i questionari somministrati dai CdS.	Difficoltà nella restituzione degli esiti ai docenti delle discipline di base, dovuta a una non chiara definizione dei ruoli e delle responsabilità nel processo di comunicazione dei risultati.
Elevata copertura della rilevazione, che permette di raggiungere un campione statisticamente significativo della popolazione studentesca.	Scarsa consapevolezza da parte degli studenti circa le finalità della rilevazione OPIS e le azioni conseguenti intraprese dai CdS. Molti studenti continuano a percepire la compilazione del questionario come un mero adempimento burocratico necessario alla prenotazione dell'esame, senza coglierne il valore strategico.
Disponibilità della piattaforma SharePoint PUQ&S, utile per la condivisione documentale tra Corsi di Studio, Gruppi di Riesame e CPDS.	Incoerenze nelle risposte fornite dagli studenti e genericità nei suggerimenti ricevuti, spesso legati alla mancata frequenza, evidenziano una limitata comprensione dello strumento e delle sue potenzialità.
Iniziativa dell'Opinion Week, efficace per incentivare la partecipazione attiva degli studenti presenti in aula.	
Utilizzo del cruscotto OPIS, che consente ai docenti una restituzione immediata dei risultati raccolti in aula, migliorando così la tempestività del feedback.	

Il NdV rileva una criticità ormai strutturale, già evidenziata nei precedenti cicli di valutazione, relativa all'assenza di un cambiamento effettivo in risposta alle problematiche emerse dalle rilevazioni sull'opinione degli studenti. Tale criticità appare riconducibile a un insieme articolato di fattori di natura culturale, comunicativa e procedurale, che concorrono a limitarne l'efficacia.

In particolare, si riscontra una diffusa disillusione tra gli studenti, alimentata dalla percezione che i questionari non producano effetti concreti. Parallelamente, si osservano, a volte, resistenze al cambiamento anche all'interno del corpo docente, una restituzione debole e poco tempestiva degli esiti delle rilevazioni, nonché la difficoltà nel tradurre suggerimenti generici in interventi specifici, verificabili e significativi. Tali elementi concorrono a indebolire la percezione dell'utilità dello strumento, riducendo il grado di partecipazione e il senso di corresponsabilità delle componenti coinvolte.

Il NdV sottolinea come l'aspetto culturale rappresenti un nodo cruciale: senza un cambiamento condiviso nei comportamenti e negli atteggiamenti verso i processi valutativi, qualsiasi intervento rischia di rimanere inefficace. In questo scenario, la reiterazione delle medesime raccomandazioni, in assenza di riscontri tangibili, compromette progressivamente la credibilità dello strumento e mina la sostenibilità complessiva del sistema di AQ.

Per affrontare in modo efficace tale situazione, il NdV ritiene indispensabile adottare un approccio sistemico e continuativo, capace di superare la logica delle azioni isolate e promuovere un cambiamento culturale diffuso. In questa direzione si inserisce la necessità di rafforzare il ruolo della rappresentanza studentesca, di adottare strategie comunicative più incisive e di valorizzare maggiormente l'utilizzo dei risultati delle rilevazioni nei processi di riesame.

In tale ottica, il NdV esprime apprezzamento per l'impegno già profuso da alcuni Corsi di Studio e Dipartimenti nel promuovere forme aggiuntive di comunicazione e coinvolgimento, volte a incentivare la partecipazione attiva degli studenti. Si auspica che tali pratiche vengano estese a livello di Ateneo e accompagnate da un più deciso coinvolgimento delle associazioni studentesche, quali canali privilegiati per una comunicazione tra pari più efficace rispetto ai tradizionali strumenti istituzionali.

In continuità con quanto sopra esposto, il NdV ritiene prioritario avviare una riflessione più ampia sulla sostenibilità dell'attuale impianto del sistema di AQ. Per un Ateneo delle dimensioni e caratteristiche del Politecnico di Bari, tale questione assume un carattere strutturale meritevole di particolare attenzione. Le difficoltà riscontrate nella gestione del feedback degli studenti, nonostante l'impegno diffuso, sono indicative di un problema più ampio, legato alla rigidità e alla complessità del sistema stesso.

Il sistema AVA3, tendenzialmente rigido, non appare pienamente aderente alle specificità organizzative e alle risorse disponibili nei diversi contesti accademici, producendo un sovraccarico procedurale che rischia di ostacolare la tempestiva trasformazione delle evidenze valutative in azioni concrete, percepite e sostenibili. Il NdV auspica pertanto l'avvio di una riflessione condivisa, orientata alla semplificazione e all'individuazione di un assetto operativo più sostenibile, che consenta di salvaguardare la qualità del sistema di AQ, tutelando al contempo l'efficacia e la motivazione di tutti i soggetti coinvolti.

In ultimo, Il NdV sottolinea la necessità di monitorare con attenzione la numerosità dei Corsi di Studio, al fine di assicurare un'efficace distribuzione e analisi dei dati raccolti. Un'eccessiva frammentazione dell'offerta formativa può infatti ostacolare la rappresentatività del campione, riducendo l'affidabilità e la capacità d'intervento dei risultati emersi dalla rilevazione.

6. Ulteriori osservazioni

Il Nucleo conferma la validità del sistema di rilevazione delle OPIS, ben definito e implementato sistematicamente. Il cruscotto permette la restituzione in tempo reale degli esiti delle OPIS, utile per interventi correttivi durante l'erogazione dell'insegnamento.

È essenziale continuare a sensibilizzare studenti e docenti sull'importanza delle OPIS nel sistema di AQ e sulla necessità di azioni efficaci per superare le criticità emerse. Si raccomanda una maggiore divulgazione degli esiti delle OPIS da parte del Coordinatore e dei docenti, per rafforzare la fiducia degli studenti nel sistema.

Il NdV ribadisce le precedenti raccomandazioni:

- Analizzare i motivi di lavoro che causano la mancata frequenza, anche nei corsi di laurea magistrale, per adottare soluzioni come percorsi flessibili, corsi serali o DAD.

- Esaminare la sovrapposizione degli orari, verificando se riguarda principalmente studenti fuori corso o anche la coorte di riferimento.
- Potenziare azioni di supporto per il recupero delle conoscenze iniziali.
- Approfondire le ragioni per cui studenti dei corsi di laurea magistrale a ciclo unico dichiarano di non voler iscriversi nuovamente allo stesso corso o di preferire un altro Ateneo.
- Monitorare con attenzione la numerosità dei Corsi di Studio, al fine di assicurare un'efficace distribuzione e analisi dei dati raccolti
- Adozione di un approccio sistemico e continuativo, che superi le azioni isolate e favorisca un cambiamento culturale diffuso.
- Rafforzamento della rappresentanza studentesca, con un ruolo attivo nella comunicazione e nel miglioramento della qualità.
- Miglioramento delle strategie comunicative, per rendere più visibili e comprensibili gli effetti delle valutazioni.
- Valorizzazione dei risultati nei processi di riesame dei Corsi di Studio.
- Estensione di buone pratiche già adottate da alcuni CdS e Dipartimenti a tutto l'Ateneo.
- Coinvolgimento strutturato delle associazioni studentesche.