



COMITATO UNICO DI GARANZIA 2018/21

VERBALE Riunione CUG del 23 marzo 2021

In data 23 Marzo 2021, alle ore 12:00, in modalità online su piattaforma TEAMS, si è riunito il Comitato Unico di Garanzia, giusta convocazione trasmessa a mezzo e-mail in data 12 marzo 2021 dall'Ing. Maria Romano, in qualità di Decano, per discutere il seguente Ordine del Giorno:

1. Comunicazioni;
2. Presentazione al Decano delle candidature a Presidente del CUG;
3. Individuazione della data delle votazioni per l'elezione del Presidente.

Il Decano accerta la validità della seduta, rilevando la presenza, come sotto riportato, del numero legale.

Componenti effettivi:

Dott.ssa Luciana CAMPOBASSO	Personale TAB, membro eletto	P
Sig.ra Maria CORSINI	Personale TAB, designata UIL	P
Dott.ssa Chiara DE SANTIS	Personale TAB, designata FGU	P
Prof. Michele FIORENTINO	Personale Docente	P
Sig.ra Paola MINIELLO	Personale TAB, membro eletto	P
Ing. Maria ROMANO - Decano	Personale TAB, membro eletto	P
Sig. Luciano RUSSO	Studente	P
Prof. Carmelo Maria TORRE	Personale Docente, membro eletto	P
Dott.ssa Paolina TRICARICO	Personale TAB, designata CISL	P
Sig.ra Gaia ZENONE	Studentessa	P

Componenti supplenti

Sig.ra Annamaria ALOISIO	Personale TAB, designata FGU	P
Ing. Alessandro CANNAVALE	Docente, designato CGIL	P
Sig.ra Annamaria COVELLA	Personale TAB, designata SNALS	_____
Ing. Francesco FACCHINI	Personale TAB, designato UIL	_____
Sig. Stefano MARINO	Studente	A.G.
Sig.ra Sarah PELLEGRINI	Personale TAB, membro eletto	_____
Sig.ra Silvia PUGLIESE	Studentessa	A.G.
Dott.ssa Michela TANGORRA	Personale TAB, membro eletto	P

COMITATO UNICO DI GARANZIA 2018/21

Il Decano apre la seduta, ringraziando tutti i presenti per la partecipazione ed, in particolare, la Dott.ssa Tricarico, Presidente dimissionario, per l'impegno mostrato ed il lavoro svolto.

Il Decano, comunica che non sono pervenute candidature ed invita i presenti a formulare eventuali proposte o comunque ad intervenire per commenti, considerazioni, riflessioni sull'attività svolta dal CUG.

Interviene Luciano Russo che, essendo alla sua prima esperienza, chiede maggiori dettagli relativi al ruolo di Presidente e del Comitato. Il Decano invita, pertanto, Paolina Tricarico per una breve sintesi sui compiti del Presidente e sulle funzioni del CUG, all'interno della nostra comunità universitaria. Ne scaturisce un'ampia discussione, che pone l'attenzione su quanto, formalmente, preveda il Regolamento, rispetto a quanto, nella realtà, si riesca a proporre e ad attuare.

Michele Fiorentino esprime il proprio rammarico per la difficoltà riscontrata nell'operare ed intervenire con iniziative a beneficio di tutti i soggetti rappresentati nel Comitato e lamenta lo stato di "stallo", in cui il CUG si è ritrovato, in particolare, in quest'ultimo anno.

Paolina Tricarico precisa che i propositi e le attività individuate dal CUG, già dalle prime riunioni, erano da considerarsi assolutamente ottimali e fattibili ma, nel corso del tempo, si è ritrovata a doversi confrontare con il disinteresse di molti componenti del CUG, a doversi scontrare con un "muro apicale" che ha determinato un vero e proprio "lockdown politico/sindacale" senza alcun coinvolgimento del CUG neppure nelle materie espressamente previste e stabilite dal Regolamento. Tutto ciò ha determinato l'opportunità di rassegnare le proprie dimissioni, sia per sollecitare le coscienze dei Componenti che dell'Amministrazione. A titolo esemplificativo, riferisce di varie "manifestazioni di silenzio" da parte dell'Amministrazione come sulla nota depositata in una seduta del Senato accademico da un rappresentante di una O.S nella quale si taccia di "incompetenza" il CUG. Oppure, riferisce di quante volte nell'ambito delle contrattazioni collettive altra O.S. ha sminuito il lavoro del CUG proprio come Organo riducendone le molteplici funzioni alla mera "tutela dell'uomo e della donna" e di quante dimissioni di componenti occorse subito dopo un provvedimento propositivo del CUG non "adeguatamente condiviso" preventivamente con una O.S. Affermazioni e comportamenti cui, purtroppo, non è seguita alcuna nota di richiamo circa l'abuso, senza alcuna fondatezza, di offese e discredito del lavoro e dell'impegno innanzitutto di "Persone" coinvolte e appartenenti ad un Organo previsto dallo Statuto del Politecnico.

Il Decano, sottolinea la necessità di operare un vero e proprio "cambiamento culturale" e, quindi, di individuare un percorso che consenta di adoperarsi in collaborazione per il bene comune, nel rispetto dei ruoli e dei compiti attribuiti, da regolamento, ai vari soggetti istituzionali (Amministrazione, Delegati, Sindacati, CUG, Commissioni, ecc.), evitando interferenze e prevaricazioni che, come si constata, non contribuiscono alla "crescita ed il

COMITATO UNICO DI GARANZIA 2018/21

benessere di tutti, ma alimentano insoddisfazioni e favoriscono solo la maggiore visibilità di alcuni.

Interviene Paola Miniello che, sottolineando l'importanza delle diverse componenti del CUG (Docenti, personale TAB e studenti) e delle specificità delle loro problematiche, suggerisce di approfondire quanto dettato nell'art.2 del regolamento di funzionamento del CUG, evidenziando che i compiti previsti sono molto diversi tra loro e si riferiscono a materie diversificate e difficilmente conciliabili. Riporta l'esperienza di altri Atenei, alcuni dei quali hanno previsto, ad esempio, la definizione di 2 CUG distinti (Personale TAB e Personale Docente), che affrontano singolarmente le tematiche specifiche della componente di riferimento, ma conducono le iniziative in stretta sinergia.

Maria Corsini, sottolinea l'importanza, per i componenti del CUG di formarsi, proprio per affrontare, con maggior cognizione di causa, i compiti previsti.

Interviene Carmelo Torre, riportando le tante difficoltà, spesso non considerate perché non emergono facilmente, che i Docenti incontrano nell'espletare la propria attività ed invita, vivamente, ad intraprendere un percorso nuovo improntato sul "FARE", senza subire alcuna interruzione.

Circa il mancato coinvolgimento del CUG da parte dell'Amministrazione, si conviene sulla necessità di definire una strategia adeguata perché l'Amministrazione coinvolga maggiormente il CUG, almeno per tutto quanto previsto nel Regolamento e per cui vige l'obbligo a farlo.

Considerata l'assenza di candidature per il ruolo di Presidente del CUG, si conviene di indire una prossima convocazione del Comitato, in modo da consentire una maggiore riflessione, anche alla luce delle diverse argomentazioni emerse durante la discussione e provvedere, quindi, alla presentazione delle candidature e nomina del Presidente nella prossima riunione, che viene stabilita per il giorno 30 marzo 2021, alle ore 12:30, sempre in modalità online, su piattaforma TEAMS.

Esaurita la discussione dei punti all'ordine del giorno, la riunione si conclude alle ore 14:10.

Bari, 23/03/2021

Firmato

Il Decano *Maria Romano*

Il Segretario *Elvira De Santis*