

Procedura selettiva, per titoli e colloquio, per il conferimento di un contratto di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica, a valere sul fondo per la promozione e lo sviluppo delle politiche del Programma nazionale per la ricerca DM 737/2021 e sui fondi del progetto PED_JUST_Grassini - Codice procedura: **CDR.DICATECh.25.01**

VERBALE N. 1

Riunione preliminare di insediamento

Il giorno 22 luglio 2025, alle ore 11:30, nell'ufficio della prof.ssa Angela Barbanente nel Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica del Politecnico di Bari, si riunisce la Commissione nominata con D.R. n. 802 del 09/07/2025 come di seguito specificata:

- Prof.ssa Angela BARBANENTE, Professore I fascia s.s.d. CEAR-12/A, Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica presso il Politecnico di Bari;
- Prof.ssa Valeria MONNO, Professore I fascia s.s.d. CEAR-12/A, Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica presso il Politecnico di Bari;
- Prof.ssa Laura GRASSINI, Professore II fascia s.s.d. CEAR-12/A, Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica presso il Politecnico di Bari.

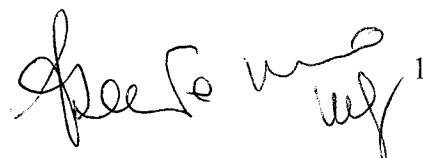
Tutti i componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere un rapporto di coniugio o di parentela o di affinità fino al 4° grado compreso, o un rapporto di unioni civili tra persone dello stesso sesso così come regolato dall'Art. 1 della Legge 20.05.2016, n. 76 oppure stato di convivenza di fatto così come regolato dall'Art. 1 – commi 37 e ss. della Legge 20.05.2016, n. 76 con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. (v. nota 1 sotto riportata). I componenti medesimi dichiarano, inoltre, di non versare, in relazione alla procedura, nelle seguenti situazioni: *a) i Professori straordinari a tempo determinato ex art. 1 c. 12 della L. 230/2005; b) i Professori e i Ricercatori che hanno ottenuto nell'anno accademico precedente alla data di emanazione del decreto rettorale di nomina della Commissione una valutazione negativa ai sensi dell'articolo 6, comma 7, secondo periodo, della Legge n. 240/2010; c) i Professori e i Ricercatori che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del codice penale; d) i Professori e i Ricercatori che si trovano in una situazione di incompatibilità con la partecipazione alle Commissioni per il reclutamento dei professori universitari derivante dal collocamento in aspettativa ai sensi dell'articolo 13 del D.P.R. n. 382/1980 o da altre specifiche ed espresse disposizioni normative.*

Come primo atto, la Commissione designa Presidente la prof.ssa Angela Barbanente, e Componente con funzioni di segretario verbalizzante la prof.ssa Laura Grassini.

Ciascun commissario prende visione del bando di selezione, nonché del vigente "Regolamento per il conferimento di contratti di ricerca ai sensi dell'art. 22 della Legge n. 240/2010".

La Commissione passa ad esaminare le disposizioni stabilite dal bando della procedura in epigrafe, riguardo i criteri di valutazione dei titoli, che sono interamente confermati e riportati di seguito:



- a) qualità, originalità ed innovatività della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione (max punti: 30);
 - b) attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione (max punti: 20);
 - c) attinenza delle pubblicazioni allegate con il programma di ricerca oggetto della selezione (max punti: 20);
 - d) colloquio volto ad accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della proposta progettuale presentata, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese e/o di altre lingue rilevanti per la ricerca (max punti: 30);
- Il totale è complessivamente di 100 punti.

La Commissione, dopo adeguata valutazione e sulla base dei criteri stabiliti, all'esito del colloquio, procederà collegialmente, all'espressione, per ciascun candidato e per ogni singolo criterio di valutazione, di un giudizio con attribuzione del relativo punteggio.

I punteggi attribuiti alle lettere a), b) e c) verranno resi noti ai candidati mediante la pubblicazione del decreto di approvazione degli atti, la valutazione del colloquio sub lettera d) verrà resa nota all'esito dello stesso.

La selezione si intende superata con un punteggio minimo di 70 punti su 100 complessivi.

La Commissione, avendo terminato le operazioni preliminari di disamina delle norme cui attenersi nella valutazione e dei relativi criteri, dà atto di aver ricevuto alle ore 12:15 dal Responsabile del Procedimento l'elenco delle candidature, da cui risultano pervenute le seguenti candidature:

	COGNOME	NOME	LUOGO DI NASCITA	DATA DI NASCITA
	Bonifazi	Alessandro	[REDACTED]	[REDACTED]
	Carion	Francesca	[REDACTED]	[REDACTED]
	Catania	Giulia Fernanda Grazia	[REDACTED]	[REDACTED]
	Khan	Feroz	[REDACTED]	[REDACTED]

Verificati i nominativi, ciascun commissario dichiara di non avere un rapporto di coniugio o di parentela o di affinità fino al 4° grado compreso, o un rapporto di unioni civili tra persone dello stesso sesso così come regolato dall'Art. 1 della Legge 20.05.2016, n. 76 oppure che siano in stato di convivenza di fatto così come regolato dall'Art. 1 – commi 37 e ss. della Legge 20.05.2016, n. 76 con i candidati e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

Inoltre, la Commissione concorda di indicare il giorno 29 luglio 2025 alle ore 8.30 quale data di svolgimento del colloquio e per l'espletamento delle successive attività di valutazione, utilizzando la modalità telematica; a tal fine la Commissione stabilisce di utilizzare la piattaforma Teams e genera il seguente link da rendere pubblico sulla pagina web dedicata alla procedura in epigrafe:

Colloquio procedura cod. CDR.DICATECh.25.01 | Partecipazione alla riunione | Microsoft Teams

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_MTG1YjliODYtMTEyZi00NmZkLWI2NmQtYzU3YzMyZGUxMGM4%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%225b406aab-a1f1-4f13-a7aa-dd573da3d332%22%2c%22Oid%22%3a%22b78e65dc-23f4-428b-89da-f83b43c13f97%22%7d

Ricevuto il presente verbale, il Responsabile del procedimento renderà disponibile alla Commissione le domande e la relativa documentazione dei candidati sulla Piattaforma Integrata Concorsi di Ateneo (PICA) al fine di procedere alla verifica del possesso del predetto requisito.

I lavori della Commissione terminano alle ore 12:25.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto da tutti componenti della Commissione, corredato dall'allegato n. 1 che fa parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari all'indirizzo del Responsabile del procedimento Dott. Federico Casucci (federico.casucci@poliba.it), al fine delle attività di competenza.

Il presente verbale sarà pubblicato sul portale del Politecnico di Bari sulla pagina dedicata alla procedura in epigrafe.

La Commissione

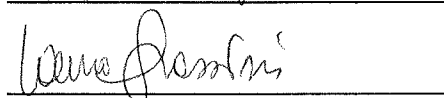
Prof.ssa Angela BARBANENTE



Prof.ssa Valeria MONNO



Prof.ssa Laura GRASSINI



(Nota 1) **Art.51. Astensione del giudice.** – *Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.* **Art.52. Ricusazione del giudice.** – *Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.*