



Verbale n. 1
Seduta del 21 gennaio 2026

Il giorno 21 gennaio 2026, alle ore 15,00, a seguito di regolare convocazione da parte del Coordinatore, si è riunito il Nucleo di Valutazione di Ateneo (NdV) del Politecnico di Bari, presso il Palazzo SAT, per la discussione del seguente ordine del giorno:

1. Insediamento Nucleo di Valutazione triennio 2025/2028;
2. Aggiornamento annuale del SMVP: parere vincolante del Nucleo di Valutazione in funzione di O.I.V. (art. 7, comma 1 del D.lgs. 150/2009);
3. Informativa su PIAO 2026/2028.

Risultano le seguenti presenze:

Componenti	P	AG	A	Note
prof. Giacomo ZANNI	X			
prof. Guido CAPALDO	X			
prof.ssa Gabriella M. I. PUGLIESE	X			
Dott. Marco TOMASI	X			
dott.ssa Teresa ROMEI	X			
dott.ssa Silvia VISCIANO	X			
Ing. Cosimo Damiano CARPENTIERE			X	

Partecipa alla riunione il Prof. Fabio Fatiguso, in qualità di Prorettore alla qualità e alla cura e gestione del patrimonio, nonché Presidente del Presidio di Qualità di Ateneo, che presiede la seduta limitatamente all'insediamento del NdV in nome e per conto del Magnifico Rettore.

Partecipa alla seduta il Direttore Generale, dott. Enrico Brighi.

Sono presenti a supporto tecnico dell'Organismo la Dott.ssa Maria Rosaria Vaccarelli, Responsabile dell'Unità in staff per i Servizi Strategici per la Programmazione e la Qualità, la Sig.ra Antonietta Di Benedetto dell'Ufficio Offerta Formativa e Assicurazione della Qualità, che svolge, altresì, le funzioni di segretario verbalizzante.

Accertata la presenza del numero legale dei componenti e, quindi, la validità dell'adunanza, sono dichiarati aperti i lavori del Nucleo di Valutazione.

1. OMISSIS

2. Aggiornamento annuale del SMVP: parere vincolante del Nucleo di Valutazione in funzione di O.I.V. (art. 7, comma 1 del D.lgs. 150/2009)

Il NdV rammenta che, ai sensi dell'art. 7, comma 1, del D.lgs. n. 150/2009, come modificato dal D.lgs. n. 74/2017, le Pubbliche Amministrazioni provvedono annualmente all'aggiornamento dei propri Sistemi di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP), previa acquisizione del parere vincolante dell'OIV.

Sulla base della documentazione trasmessa dall'Ufficio, il NdV ha esaminato:

- la proposta di aggiornamento del SMVP per l'anno 2026, sottoposta all'approvazione del Consiglio di amministrazione nella seduta del 29 gennaio 2026, che conferma l'impianto metodologico del sistema e introduce interventi evolutivi, con particolare riferimento alla valutazione partecipativa e all'allineamento al nuovo assetto organizzativo.
- il Report di autovalutazione e riesame del SMVP, volto ad analizzare i punti di forza, le criticità e le prospettive di sviluppo del sistema, sulla base dell'esperienza applicativa, dei feedback della governance e delle precedenti valutazioni dell'OIV.

La valutazione è stata condotta con riferimento alla coerenza con il quadro normativo vigente (D.Lgs. 150/2009 e s.m.i., D.Lgs. 74/2017, D.L. 80/2021), alle Linee Guida ANVUR e alle indicazioni contenute nella Direttiva del Ministro per la Pubblica Amministrazione del 28 novembre 2023 (c.d. Direttiva Zangrillo).

I principali elementi di aggiornamento del SMVP, rispetto alla versione precedente, sono i seguenti:

- modifica di alcuni pesi relativi alla "valutazione della performance del restante personale tecnico-amministrativo" (Ambito B: Performance organizzativa dal 30% al 40%; Ambito D: Competenze comportamentali dal 50% al 40%;
- introduzione di un paragrafo relativo alla Misurazione della performance del personale in lavoro agile;
- introduzione di Meccanismi di valutazione partecipativa, che saranno svolti a carattere sperimentale nel corso del 2026 e per l'esercizio a venire "non avranno alcun impatto sulla performance del personale valutato".

La Dott.ssa Maria Rosaria Vaccarelli, Responsabile dell'Unità in staff per i Servizi Strategici per la Programmazione e la Qualità ha illustrato le motivazioni di tali aggiornamenti, rispondendo alle richieste di chiarimento dei membri del NdV.

La dott.ssa Vaccarelli precisa che, in via generale, le modifiche introdotte al SMVP sono il risultato di un processo strutturato e documentato di analisi, integrazione e rielaborazione dei contributi provenienti dalle diverse componenti del sistema (NdV, esiti dell'autovalutazione e dell'esperienza applicativa, organi di governance, OO.SS.), condotto secondo una logica di miglioramento continuo e finalizzato a garantirne la piena coerenza con il contesto organizzativo interno. Nello specifico:

- la modifica dei pesi della componente valutativa del personale non titolare di incarico risponde alla necessità manifestata dalla Governance di rafforzare la logica di risultato collettivo, rendendo più evidente il contributo di ciascun dipendente al conseguimento degli obiettivi di performance organizzativa e di qualità dei servizi erogati.
- L'introduzione del paragrafo 4.7 “ MISURAZIONE DELLA PERFORMANCE DEL PERSONALE IN LAVORO AGILE” nasce dall'esigenza di esplicitare con maggiore chiarezza che il SMVP è coerente e funzionale con le modalità lavorative differenti da quelle in presenza, permettendo la valutazione delle prestazioni di tutto il personale, anche a quello che adotta il lavoro agile, per il quale si applicano gli stessi criteri e le stesse modalità valutative. Non è una novità del SMVP, ma una semplice precisazione formale.
- L'introduzione di meccanismi di valutazione partecipativa risponde, invece, ad una logica di revisione e rafforzamento evolutivo del ciclo di gestione della performance verso modelli che promuovano il coinvolgimento attivo delle diverse componenti e lo sviluppo della cultura della valutazione orientata all'apprendimento organizzativo, al miglioramento continuo e alla corresponsabilità. In questa prospettiva, la sperimentazione rappresenta uno strumento di sviluppo organizzativo, finalizzato a rendere il SMVP più flessibile, inclusivo e aderente ai reali contesti di lavoro, nonché a sostenere processi decisionali più consapevoli e condivisi. Tale necessità è emersa, in prima istanza, in sede autovalutazione del ciclo di performance (Relazione annuale della Performance – Sezione III), nonché, desumibile, quale prospettiva di miglioramento, a valle della valutazione effettuata dal NdV sul SMVP e sul PIAO (cfr. Relazione annuale 2025 – Sezione II Performance), i cui esiti sono riportati nel Report di autovalutazione e riesame del SMVP illustrato nel corso della presente riunione. Verso tale prospettiva sono orientate, inoltre, anche l'attuale Governance le OO.SS; queste ultime, già in passato avevano manifestato l'auspicio di integrare il sistema di valutazione con meccanismi partecipativi.

Preliminarmente, il NdV rileva che l'aggiornamento 2026 del SMVP si configura come un sistema:

- maturo, stabile e coerente con il quadro normativo di riferimento, garantendo continuità metodologica rispetto alle revisioni sostanziali del 2016, 2018 e 2021;
- pienamente integrato con il ciclo di programmazione strategica e operativa dell'Ateneo, in particolare con il Piano Strategico, il PIAO e il sistema di bilancio, secondo una chiara logica di *cascading* tra performance di Ateneo, organizzativa e individuale;
- caratterizzato da chiarezza metodologica, grazie alla definizione puntuale di obiettivi, indicatori, target, scale di valutazione e criteri di attribuzione dei punteggi.

Tali elementi risultano coerenti con i punti di forza evidenziati nel Report di autovalutazione, che sottolinea la solidità del sistema, la trasparenza delle regole valutative e l'affidabilità complessiva del processo.

Il NdV, nello specifico, valuta positivamente:

- l'integrazione sistematica delle indagini di *customer satisfaction* nel ciclo della performance organizzativa e individuale, quale strumento di ascolto strutturato degli stakeholder interni ed esterni;
- il raccordo del SMVP con il Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo, secondo la logica del miglioramento continuo (PDCA), come esplicitato nel documento di sistema e richiamato nel Report di autovalutazione.

Permane, tuttavia, come evidenziato nell'autovalutazione, la necessità di rafforzare la sistematicità del monitoraggio e dell'utilizzo dei dati, in particolare per il miglioramento dei tassi di risposta alle indagini di soddisfazione.

Il NdV prende atto con favore che l'aggiornamento 2026 conferma la struttura dell'Indice di Performance Individuale (IPI), differenziato per ruolo e responsabilità, in coerenza con l'art. 9 del D.Lgs. 150/2009 e introduce, in via sperimentale, meccanismi di valutazione partecipativa (bottom-up e peer-to-peer) per dirigenti e responsabili di strutture di II livello, senza impatto immediato sugli esiti premiali, in linea con un approccio prudentiale e graduale.

Tale scelta risponde alle aree di miglioramento individuate nel Report di autovalutazione, che evidenzia l'esigenza di rafforzare la dimensione partecipativa del sistema e di promuovere una più diffusa cultura della valutazione, limitando il rischio di scarsa differenziazione dei giudizi.

Il NdV raccomanda che la fase sperimentale sia accompagnata da un attento monitoraggio degli esiti e degli impatti organizzativi, nonché da adeguate azioni formative e comunicative rivolte a valutatori e valutati, come peraltro previsto tra gli interventi di processo collegati alla revisione 2026.

Il NdV rileva una sostanziale coerenza tra le criticità e le prospettive di sviluppo emerse dal Report di autovalutazione e gli interventi introdotti o programmati nell'aggiornamento 2026 del SMVP, quali: calibration, performance interview, sperimentazione di valutazioni a 360°, rafforzamento del legame tra esiti valutativi e sviluppo organizzativo.

In particolare, appare condivisibile l'impostazione incrementale e di medio-lungo periodo (2026-2028) adottata dall'Ateneo, che consente di governare il cambiamento in modo sostenibile e compatibile con il contesto organizzativo interno.

Alla luce delle considerazioni sopra esposte, il NdV esprime parere favorevole sull'aggiornamento annuale del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance – annualità 2026 del Politecnico di Bari, ai sensi dell'art. 7 del D.Lgs. 150/2009.

Il parere favorevole è espresso con la raccomandazione di:

- monitorare attentamente l'attuazione delle innovazioni introdotte, in particolare dei meccanismi di valutazione partecipativa;
- rafforzare progressivamente la sistematicità del monitoraggio dei dati e il collegamento tra risultati di performance, azioni correttive e pianificazione del miglioramento;
- proseguire nelle iniziative di formazione e comunicazione volte a consolidare la cultura della valutazione e della valorizzazione del merito.

Tali azioni risultano coerenti con il percorso di miglioramento continuo delineato dall'Ateneo e con le indicazioni normative e di sistema vigenti.

Si passa alla discussione del punto n. 3 dell'odg.

3. OMISSIS

Alle ore 18:00 terminata la discussione sugli argomenti all'ordine del giorno, il Coordinatore dichiara chiusa la seduta.

Il presente verbale viene redatto, letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente del PQA
Presidente della riunione per il punto 1)
f.to Prof. Fabio Fatiguso

Il Segretario
f.to Sig.ra Antonietta Di Benedetto

Il Coordinatore
Nucleo di Valutazione di Ateneo
f.to Prof. Giacomo Zanni