

Scheda del Corso di Studio - 10/10/2020

Denominazione del CdS	Ingegneria Informatica
Città	BARI
Codizione	0720207303300001
Ateneo	Politecnico di BARI
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	SUD E ISOLE
Classe di laurea	LM-32
Interclasse	-
Tipo	Laurea Magistrale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	2 anni

	2019	2018	2017	2016	2015
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	No	No	No	No	No
Nessuna Programmazione	Si	Si	Si	Si	Si

	2019	2018	2017	2016	2015
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	0	0	0	0	0
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	14	13	11	11	11
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	46	43	40	40	39

Indicatore		Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L;	2015	27	-	31,8	50,2
		2016	65	-	35,8	52,6
		2017	61	-	37,5	57,6

	LMCU; LM)	2018	49	-	41,5	64,7
		2019	69	-	50,2	72,1
iC00c	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	2015	23	-	27,8	44,0
		2016	57	-	32,4	46,9
		2017	46	-	31,4	51,5
		2018	37	-	36,0	57,1
		2019	58	-	45,5	65,7
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2015	113	-	106,8	140,5
		2016	132	-	108,3	144,3
		2017	157	-	112,5	155,9
		2018	147	-	104,8	158,7
		2019	144	-	115,6	168,3
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2015	64	-	59,9	93,5
		2016	94	-	65,4	100,0
		2017	131	-	71,5	108,8
		2018	105	-	70,6	113,7
		2019	109	-	85,5	126,0
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2015	58	-	54,6	85,3
		2016	82	-	61,1	92,0
		2017	111	-	65,4	99,6
		2018	88	-	63,7	103,8
		2019	100	-	78,7	116,2
iC00g	laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2015	3	-	5,0	15,0
		2016	4	-	5,9	16,8
		2017	25	-	8,5	17,0
		2018	25	-	10,3	20,0
		2019	30	-	12,8	23,2
iC00h	laureati (L; LM; LMCU)	2015	16	-	25,0	37,0
		2016	28	-	26,2	38,7
		2017	52	-	28,2	37,6
		2018	40	-	30,7	42,9

Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s.	2015	32	64	50,0%	-	-	-	22,2	59,9	37,0%	44,5	93,5	47,6%
		2016	48	94	51,1%	-	-	-	29,2	65,4	44,6%	49,5	100,0	49,5%
		2017	57	131	43,5%	-	-	-	32,0	71,5	44,8%	56,5	108,8	51,9%
		2018	62	105	59,0%	-	-	-	35,3	70,6	49,9%	59,7	113,7	52,6%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2015	3	16	18,8%	-	-	-	5,0	25,0	20,0%	15,0	37,0	40,5%
		2016	4	28	14,3%	-	-	-	5,9	26,2	22,6%	16,8	38,7	43,5%
		2017	25	52	48,1%	-	-	-	8,5	28,2	30,2%	17,0	37,6	45,1%
		2018	25	40	62,5%	-	-	-	10,3	30,7	33,7%	20,0	42,9	46,6%
		2019	30	40	75,0%	-	-	-	12,8	29,0	44,0%	23,2	45,4	51,0%
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	2015	6	27	22,2%	-	-	-	1,4	31,8	4,5%	11,2	50,2	22,4%
		2016	4	65	6,2%	-	-	-	1,8	35,8	5,1%	10,6	52,6	20,2%
		2017	11	61	18,0%	-	-	-	3,5	37,5	9,3%	12,7	57,6	22,0%
		2018	9	49	18,4%	-	-	-	3,2	41,5	7,7%	14,4	64,7	22,3%
		2019	6	69	8,7%	-	-	-	3,5	50,2	7,0%	15,4	72,1	21,3%
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2015	64	14	4,6	-	-	-	48,5	11,8	4,1	94,1	14,6	6,4
		2016	94	16	5,9	-	-	-	52,6	11,7	4,5	103,6	15,3	6,8
		2017	131	13	10,1	-	-	-	57,5	12,1	4,7	112,8	15,6	7,2
		2018	105	16	6,6	-	-	-	66,4	13,3	5,0	128,2	16,8	7,6
		2019	109	17	6,4	-	-	-	86,3	14,9	5,8	149,6	17,8	8,4
iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2016	8	8	100,0%	-	-	-	18,9	20,7	91,2%	18,6	20,0	92,8%
		2017	20	21	95,2%	-	-	-	19,6	20,7	94,7%	19,9	20,8	95,3%
		2018	10	12	83,3%	-	-	-	17,0	18,6	91,2%	19,9	21,2	93,6%
		2019	19	20	95,0%	-	-	-	17,4	17,8	97,7%	25,6	26,9	95,4%
	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività	2016	8	8	100,0%	-	-	-	18,8	20,7	90,8%	20,0	21,6	92,5%
		2017	20	21	95,2%	-	-	-	19,6	20,7	94,7%	21,4	22,5	95,1%

iC07BIS	lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2018	10	12	83,3%	-	-	-	17,0	18,6	91,2%	21,9	23,5	93,3%
		2019	19	20	95,0%	-	-	-	17,3	17,8	96,7%	22,0	23,1	95,2%
iC07TER	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2016	8	8	100,0%	-	-	-	18,8	20,5	91,6%	20,0	21,4	93,6%
		2017	20	21	95,2%	-	-	-	19,6	20,6	95,2%	21,4	22,4	95,5%
		2018	10	11	90,9%	-	-	-	17,0	18,3	93,0%	21,9	23,3	94,3%
		2019	19	19	100,0%	-	-	-	17,3	17,8	97,2%	22,0	23,0	95,6%
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2015	5,00	6,00	83,3%	-	-	-	4,4	5,5	80,0%	5,3	6,6	79,2%
		2016	6,00	6,00	100,0%	-	-	-	4,4	5,3	82,5%	5,2	6,5	80,1%
		2017	4,00	5,00	80,0%	-	-	-	4,2	5,3	78,1%	5,3	6,8	78,9%
		2018	6,00	6,00	100,0%	-	-	-	4,4	5,7	77,1%	5,3	7,4	71,8%
		2019	5,00	6,00	83,3%	-	-	-	5,0	6,3	79,3%	6,0	7,9	75,9%
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	2015	105,05	126,00	0,8	-	-	-	140,1	135,8	1,0	192,3	191,3	1,0
		2016	109,62	132,00	0,8	-	-	-	139,6	134,5	1,0	158,6	158,5	1,0
		2017	105,05	126,00	0,8	-	-	-	145,6	141,0	1,0	158,2	158,8	1,0
		2018	115,59	138,00	0,8	-	-	-	141,9	136,4	1,0	153,8	153,4	1,0
		2019	115,59	138,00	0,8	-	-	-	136,2	127,8	1,1	152,0	150,4	1,0

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2015	45	2.373	19,0%	-	-	-	19,3	2.024,2	9,5%	195,1	3.502,1	55,7%
		2016	94	3.832	24,5%	-	-	-	26,5	2.368,6	11,2%	193,1	3.799,3	50,8%
		2017	225	4.701	47,9%	-	-	-	50,5	2.605,5	19,4%	242,3	4.225,8	57,3%
		2018	282	4.358	64,7%	-	-	-	81,9	2.685,9	30,5%	260,3	4.421,9	58,9%
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2015	0	3	0,0%	-	-	-	0,8	6,1	127,3%	2,1	15,8	131,7%
		2016	1	4	250,0%	-	-	-	0,4	5,9	70,4%	2,4	17,3	136,2%
		2017	2	25	80,0%	-	-	-	1,0	8,5	117,6%	1,7	17,0	100,6%
		2018	6	25	240,0%	-	-	-	1,5	10,3	145,2%	3,0	20,0	152,4%
		2019	5	30	166,7%	-	-	-	1,8	12,8	143,8%	4,6	23,7	195,3%

iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio allestero*	2015	0	27	0,0%	-	-	-	0,3	31,8	10,5%	4,1	50,2	82,6%
		2016	1	65	15,4%	-	-	-	0,7	35,8	18,6%	4,0	52,6	77,0%
		2017	0	61	0,0%	-	-	-	1,2	37,5	31,1%	5,5	57,6	95,1%
		2018	2	49	40,8%	-	-	-	1,6	41,5	39,6%	5,0	64,7	78,0%
		2019	0	69	0,0%	-	-	-	1,1	50,2	22,6%	5,5	72,1	76,4%

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2015	34,4	60,0	57,4%	-	-	-	34,0	59,5	57,1%	36,5	59,9	60,9%
		2016	39,8	60,0	66,4%	-	-	-	33,7	59,3	56,9%	37,4	59,8	62,6%
		2017	37,8	60,0	63,0%	-	-	-	35,7	59,5	59,9%	39,0	59,9	65,1%
		2018	38,2	60,0	63,6%	-	-	-	35,3	59,6	59,2%	38,1	59,9	63,6%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2015	22	23	95,7%	-	-	-	27,3	27,8	97,9%	43,1	44,0	97,8%
		2016	56	57	98,2%	-	-	-	31,3	32,4	96,4%	45,4	46,9	96,8%
		2017	44	46	95,7%	-	-	-	30,6	31,4	97,3%	50,1	51,5	97,3%
		2018	35	37	94,6%	-	-	-	34,7	36,0	96,4%	54,9	57,1	96,2%
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2015	18	23	78,3%	-	-	-	22,8	27,8	82,0%	35,7	44,0	81,1%
		2016	48	57	84,2%	-	-	-	25,8	32,4	79,7%	38,1	46,9	81,3%
		2017	39	46	84,8%	-	-	-	27,2	31,4	86,5%	43,4	51,5	84,3%
		2018	26	37	70,3%	-	-	-	29,8	36,0	82,7%	47,5	57,1	83,3%
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2015	18	23	78,3%	-	-	-	23,3	27,8	83,5%	36,3	44,0	82,5%
		2016	49	57	86,0%	-	-	-	26,3	32,4	81,2%	38,8	46,9	82,8%
		2017	40	46	87,0%	-	-	-	27,3	31,4	86,7%	43,9	51,5	85,1%
		2018	27	37	73,0%	-	-	-	30,1	36,0	83,7%	48,0	57,1	84,2%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2015	11	23	47,8%	-	-	-	9,8	27,8	35,3%	20,3	44,0	46,1%
		2016	29	57	50,9%	-	-	-	12,2	32,4	37,5%	23,1	46,9	49,3%
		2017	20	46	43,5%	-	-	-	12,8	31,4	40,6%	27,1	51,5	52,7%
		2018	23	37	62,2%	-	-	-	16,1	36,0	44,8%	29,6	57,1	51,9%
		2015	12	23	52,2%	-	-	-	11,8	27,8	42,2%	21,4	44,0	48,7%

iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2016	31	57	54,4%	-	-	-	13,8	32,4	42,4%	23,9	46,9	51,0%
		2017	24	46	52,2%	-	-	-	14,2	31,4	45,1%	28,0	51,5	54,4%
		2018	23	37	62,2%	-	-	-	17,4	36,0	48,2%	30,4	57,1	53,3%
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2015	14	18	77,8%	-	-	-	15,5	27,7	55,7%	27,4	40,1	68,2%
		2016	29	35	82,9%	-	-	-	15,9	25,8	61,6%	27,9	38,8	71,9%
		2017	15	23	65,2%	-	-	-	19,6	27,8	70,4%	31,6	44,0	71,7%
		2018	41	57	71,9%	-	-	-	22,5	32,4	69,4%	35,3	46,9	75,3%
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2015	14	16	87,5%	-	-	-	19,1	23,3	82,0%	27,8	34,5	80,5%
		2016	20	26	76,9%	-	-	-	18,8	23,8	79,3%	25,2	30,5	82,6%
		2017	35	50	70,0%	-	-	-	18,3	24,3	75,3%	27,6	34,7	79,7%
		2018	35	39	89,7%	-	-	-	19,8	24,6	80,3%	29,3	37,0	79,2%
		2019	22	32	68,8%	-	-	-	21,3	25,7	82,8%	32,3	39,9	80,9%
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2015	672	816	82,4%	-	-	-	794,9	862,7	92,1%	990,7	1.109,8	89,3%
		2016	768	864	88,9%	-	-	-	779,4	868,9	89,7%	911,6	1.051,3	86,7%
		2017	576	816	70,6%	-	-	-	756,6	860,7	87,9%	915,2	1.104,1	82,9%
		2018	840	1.140	73,7%	-	-	-	772,9	925,3	83,5%	934,9	1.160,1	80,6%
		2019	780	1.140	68,4%	-	-	-	786,1	996,3	78,9%	961,0	1.238,3	77,6%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2015	22	23	95,7%	-	-	-	27,3	27,8	98,2%	43,2	44,0	98,2%
		2016	57	57	100,0%	-	-	-	31,7	32,4	97,7%	46,0	46,9	98,1%
		2017	45	46	97,8%	-	-	-	30,8	31,4	97,9%	50,4	51,5	97,9%
		2018	35	37	94,6%	-	-	-	34,8	36,0	96,6%	55,5	57,1	97,3%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2015	16	35	45,7%	-	-	-	6,0	25,8	23,2%	15,9	38,8	41,1%
		2016	11	23	47,8%	-	-	-	8,8	27,8	31,4%	19,2	44,0	43,6%
		2017	28	57	49,1%	-	-	-	12,5	32,4	38,6%	21,6	46,9	46,0%
		2018	28	46	60,9%	-	-	-	13,5	31,4	43,0%	25,0	51,5	48,6%
		2015	0	23	0,0%	-	-	-	0,1	27,8	0,3%	0,1	44,0	0,3%

iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2016	1	57	1,8%	-	-	-	0,1	32,4	0,3%	0,3	46,9	0,6%
		2017	1	46	2,2%	-	-	-	0,2	31,4	0,5%	0,2	51,5	0,4%
		2018	0	37	0,0%	-	-	-	0,0	36,0	0,0%	0,5	57,1	0,9%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2015	1	18	5,6%	-	-	-	2,5	27,7	8,9%	3,1	40,1	7,7%
		2016	0	35	0,0%	-	-	-	1,9	25,8	7,4%	2,4	38,8	6,1%
		2017	1	23	4,3%	-	-	-	1,3	27,8	4,5%	2,3	44,0	5,1%
		2018	2	57	3,5%	-	-	-	2,0	32,4	6,2%	2,9	46,9	6,2%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2015	15	16	93,8%	-	-	-	22,1	23,3	94,9%	31,6	34,5	91,5%
		2016	22	26	84,6%	-	-	-	21,7	23,8	91,2%	28,6	30,5	93,7%
		2017	45	50	90,0%	-	-	-	22,4	24,3	92,4%	32,3	34,7	93,1%
		2018	39	39	100,0%	-	-	-	22,8	24,6	92,9%	34,0	37,0	91,8%
		2019	31	32	96,9%	-	-	-	24,3	25,7	94,8%	36,6	39,9	91,8%
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	17	19	89,5%	-	-	-	19,3	22,7	84,8%	24,8	28,3	87,5%
		2016	12	15	80,0%	-	-	-	19,5	22,1	88,1%	26,3	29,5	89,2%
		2017	17	18	94,4%	-	-	-	19,7	22,1	89,1%	24,6	28,0	87,7%
		2018	39	44	88,6%	-	-	-	21,8	23,8	91,6%	26,1	28,6	91,3%
		2019	29	30	96,7%	-	-	-	18,7	20,2	92,6%	20,2	21,6	93,4%
iC26BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	17	19	89,5%	-	-	-	19,1	22,7	84,0%	22,9	26,2	87,4%
		2016	12	15	80,0%	-	-	-	19,4	22,1	87,7%	23,6	26,5	89,3%
		2017	16	18	88,9%	-	-	-	19,6	22,1	88,7%	22,2	25,5	86,9%
		2018	39	44	88,6%	-	-	-	21,8	23,8	91,3%	24,3	27,0	90,1%
		2019	29	30	96,7%	-	-	-	18,7	20,2	92,6%	21,8	23,4	93,3%
iC26TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	17	19	89,5%	-	-	-	19,1	22,3	85,7%	22,9	26,0	88,3%
		2016	12	15	80,0%	-	-	-	19,4	21,6	89,5%	23,6	26,3	89,9%
		2017	16	18	88,9%	-	-	-	19,6	21,9	89,4%	22,2	25,2	88,0%
		2018	39	43	90,7%	-	-	-	21,8	23,6	92,2%	24,3	26,6	91,4%

2019	29	30	96,7%	-	-	-	18,7	20,2	92,6%	21,8	23,2	93,8%
------	----	----	--------------	---	---	---	------	------	-------	------	------	-------

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2015	113	6,8	16,6	-	-	-	86,1	7,2	12,0	121,0	9,2	13,1
	2016	132	7,2	18,3	-	-	-	87,3	7,2	12,1	127,1	8,8	14,5
	2017	157	6,8	23,1	-	-	-	90,5	7,2	12,6	137,3	9,2	14,9
	2018	147	9,5	15,5	-	-	-	98,4	7,7	12,8	152,7	9,7	15,8
	2019	144	9,5	15,2	-	-	-	116,4	8,3	14,0	171,5	10,3	16,6
iC28 Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2015	27	4,4	6,1	-	-	-	26,8	3,6	7,5	44,2	4,0	11,1
	2016	68	4,8	14,2	-	-	-	29,2	3,5	8,3	47,1	4,1	11,4
	2017	68	4,8	14,2	-	-	-	31,5	3,7	8,6	51,7	4,3	12,1
	2018	51	6,5	7,8	-	-	-	39,2	4,1	9,5	61,2	4,4	13,8
	2019	65	6,5	10,0	-	-	-	50,7	4,4	11,6	70,4	6,3	11,2

Breve commento

COMMENTI INDICI SMA 2020 LM17 Ingegneria Informatica

Sezione Iscritti: Il primo commento ai dati generali del CdS è relativo al trend delle immatricolazioni (iC00a), che risulta in significativo aumento rispetto all'anno precedente. Tale risultato assume particolare importanza, dato il calo a cui lo stesso indicatore era stato soggetto nella precedente finestra di analisi. Esso, infatti, era stato reso oggetto di osservazione da parte del CdS.

Si ritiene che le azioni intraprese per aumentare l'attrattività del corso di studi abbiano sortito l'effetto atteso. Tra tali azioni si possono annoverare le attività di coordinamento di filiera con i corsi di laurea triennale e la promozione del CdS con i numeri e i risultati che produce presso gli studenti e le loro famiglie. In particolare, questo è stato fatto con interventi mirati a margine delle sedute di laurea dei corsi di laurea triennale maggiormente affini, e poi con interventi dettagliati dei docenti detentori di insegnamenti del CdS in corsi di insegnamento triennali caratterizzanti.

Sono in lieve crescita anche il numero di iscritti (iC00d), il numero di iscritti regolari (iC00e, iC00f), i laureati entro la durata normale del corso (iC00g).

Si sottolinea che il valore degli indicatori iC00a e iC00b si attesta al livello della media nazionale e ben al di sopra della media per area geografica. Invece, la percentuale di iscritti regolari del CdS è al di sotto delle medie nazionali e di area. Tuttavia, data la crescita degli indicatori iC00e, iC00f, tale dato non risulta preoccupante e appare dovuto all'aumento complessivo degli iscritti.

Gruppo A Indicatori Didattica. Con riferimento agli indicatori del gruppo A, è possibile affermare che:

- indicatore iC01 relativo al numero di studenti che acquisiscono almeno 40 CFU è aumentato dal 43,5% al 59% nell'ultimo anno di analisi, e risulta sopra la media del valore nazionale per gli atenei non telematici;
- è ancora nettamente aumentato (48,1% nel 2017, 62,5% nel 2018, e 75% nel 2019) l'indicatore iC02, relativo alla percentuale di laureati in corso, assumendo valori largamente superiori alla media nazionale e per area geografica degli atenei non telematici. Questo testimonia la bontà delle azioni intraprese negli anni, volte a migliorare l'organizzazione del corso di studi, che appaiono efficaci e vanno perpetrate;
- è diminuita la percentuale di iscritti al primo anno laureati in altri atenei (iC04), per quanto tale indicatore sia stato indicato tra quelli con costruzione anomala nelle linee guida. Il valore rilevato per l'indicatore si attesta comunque al di sopra della media per area geografica, ma molto al di sotto di quella nazionale. Esiste la possibilità che tale calo sia dovuto alla costruzione anomala del valore. Ad ogni modo, se il valore rilevato fosse attendibile, esso attesterebbe la necessità di azioni per la promozione presso altri Atenei, del CdS. Tali azioni risultano abbastanza difficili da attuare a livello di CdS, data la naturale difficoltà di accesso ai più probabili bacini di utenza (corsi di laurea triennale affini di altri Atenei). Si ritiene che solo azioni pubbliche di marketing a livello di Ateneo possano migliorare l'attrattività del corso in tal senso. Si può, inoltre, ritenere che la collocazione geografica del Politecnico di Bari incida su tale indicatore visto che il valore medio per area geografica risulta inferiore a quello del CdS, si ritiene che i cambi di Ateneo dalla triennale alla magistrale avvengano in favore di aree geografiche differenti (ad esempio, dai dati del cruscotto della didattica -002- si evince che solo 4 studenti residenti fuori regione si sono immatricolati al CdS nel 2019/2010, e che tutti provengono da regioni limitrofe). Ci si aspetta una fluttuazione significativa a seguito degli ultimi eventi storici;
- il rapporto studenti/docenti (iC05) è pressoché costante ma in leggero aumento (4 unità rispetto al 2018) e risulta al di sotto della media nazionale, ma al di sopra di quella di area geografica;
- risultano in forte crescita (più di 10 punti percentuali rispetto al 2018) gli indicatori (iC07, iC07bis, iC07ter) dei laureati che lavorano a tre anni dal titolo, attestandosi vicino alle medie nazionali e di area geografica, superandole nel caso di iC07ter;
- il peso dei SSD caratterizzanti nel percorso di studi (iC08), è sceso di quasi 20 punti percentuali rispetto al 2018, anche se rimane più alto delle medie nazionali e per area geografica. Una migliore attività di selezione e distribuzione dei docenti disponibili a garanzia del CdS potrebbe migliorare questo indicatore, riportandolo al valore massimo che ha caratterizzato lo scorso anno accademico;
- è costante, ma da migliorare, l'indicatore iC09, relativo alla qualità della ricerca dei docenti del CdS. Il dato è ancora sotto la media nazionale e anche sotto quella di area geografica. Gli scostamenti non sono sensibili, ma si possono apprezzare. Anche questo elemento fa parte di una necessaria attività di sensibilizzazione del corpo docente considerando anche le ricadute trasversali di un miglioramento della qualità della ricerca sull'intero corpus di beneficiari di cui l'Ateneo gode. Sarà promossa una sensibilizzazione dei docenti sull'importanza dell'attività di ricerca nell'ambito dei consigli di CdS, in linea con le indicazioni di Ateneo relative alla VQR 2015-2019.

Gruppo B Indicatori Internazionali. Gli indicatori del gruppo B mostrano dati contrastanti:

- la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) conferma un andamento in forte crescita negli anni di monitoraggio. Il dato è il risultato di importanti politiche di sensibilizzazione degli studenti rispetto alla rilevanza del fattore della internazionalizzazione per la loro preparazione e la loro carriera. Si configura un andamento al di sopra della media di area geografica e nazionale;
- la percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11) è invece scesa, anche se si attesta al di sopra della media regionale, per quanto al di sotto di quella nazionale. Il parametro viene pertanto posto sotto attenzione;
- si è annullata la percentuale di studenti del primo anno che hanno conseguito il precedente titolo all'estero (iC12). Si confermano le considerazioni relative all'indicatore iC04 sulla difficoltà di attrarre studenti fuori dal bacino dei laureati triennali del Politecnico di Bari. Si ritiene rilevante l'intervento dell'Ateneo rispetto ad azioni massive di orientamento all'estero.

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica. I dati di questo gruppo sono commentati puntualmente di seguito:

- la percentuale di CFU conseguiti al primo anno (iC13) è stabile ed in linea con la media nazionale e geografica;
- risulta in calo per il terzo anno consecutivo, ma resta ancora molto alta, la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio (iC14); il dato è in ogni caso poco al di sotto della media nazionale e per area geografica;
- è sceso e rimane al di sotto delle medie nazionali e per area geografica il dato del numero di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito 20 CFU (iC15) e 1/3 dei CFU (iC15bis) del I anno. Tale flessione non è però confermata per la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito 40 CFU (iC16) e 2/3 dei CFU (iC16bis) del I anno, dato che invece è significativamente aumentato. Tale discrepanza viene posta sotto attenzione, accertata la necessità di interventi tesi a limitare la disparità tra le esperienze di fruizione del CdS. In particolare, si intende migliorare l'attività di tutorato nei confronti degli studenti che hanno difficoltà ad acquisire 20 CFU e/o 1/3 dei CFU del primo anno prima dell'iscrizione al secondo. Risulta in calo negli ultimi tre anni il valore che attesta il numero di laureati entro l'anno dalla durata normale del corso (iC17). Il dato è comunque in linea con la media nazionale e si ritiene che il miglioramento degli indicatori iC16 e iC16bis conduca, nei prossimi anni, al raggiungimento della laurea in tempi più vicini a quelli previsti dal regolamento.

- è scesa significativamente la percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (iC18), attestandosi ben al di sotto delle medie nazionali e di area geografica. Tale calo mostra una maggiore insoddisfazione degli studenti, sulla quale va sicuramente posta l'attenzione, promuovendo azioni tese a valutarne le ragioni. Si ritiene che le azioni già intraprese dall'Ateneo in tal senso (ad esempio, l'Opinion Week) possano fornire maggiori risposte in tal senso.

- un ulteriore elemento di criticità è rappresentato dal calo della percentuale di ore di docenza erogate da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale (iC19), che negli ultimi tre anni ha registrato un forte calo e si è collocata significativamente al di sotto delle medie per area geografica e nazionale. Ciò appare causato principalmente da due fattori:

- o un'elevata incidenza nel corpo docente sia di ricercatori a tempo determinato, sia di docenti a contratto: mentre per i primi si auspicano prospettive di stabilizzazione, l'integrazione di ulteriore personale stabilizzato tra i docenti del CdS appare necessaria per ridurre l'incidenza dei secondi a livelli accettabili;
- o l'aumento complessivo delle ore di docenza erogate a partire dal 2018 rispetto agli anni precedenti.

Indicatori di approfondimento per la sperimentazione

Gli indicatori di approfondimento evidenziano andamenti da approfondire e da monitorare, soprattutto in termini di percorso di studio e di regolarità delle carriere, ma in alcuni casi anche in termini di soddisfazione dell'utenza. L'occupabilità risulta in crescita e prossima al 100% e questo è un dato tranquillizzante. Qui nel seguito un riepilogo:

- Percorso di studio e regolarità delle carriere

- o È scesa la percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno (iC21), attestandosi lievemente al di sotto delle medie nazionali e per area geografica.
- o È scesa la percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso (iC22), attestandosi al di sotto della media nazionale e al di sopra di quella di area.
- o Il dato della migrazione verso altri CdS di ateneo da parte degli studenti al secondo anno (iC23) si è annullato, portandosi in linea con le medie nazionali e regionali. L'aumento di tale dato era stato posto sotto attenzione dal CdS, per cui si ritiene che le azioni correttive intraprese nel frattempo abbiano sortito l'effetto desiderato.
- o La percentuale di abbandono dopo N+1 anni (iC24) è calata e risulta ben al di sotto delle medie nazionali e per area.

- Soddisfazione e occupabilità

- o È scesa, anche se rimane prossima al 100% e maggiore delle medie nazionali e per area, la percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (iC25).
- o È in crescita, prossima al 100%, e superiore alle medie nazionali e per area geografica, la percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (iC26, iC26bis, iC26ter)

- Consistenza e Qualificazione del corpo docente

- o È aumentato il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo pesato per le ore di docenza (iC27), portandosi in linea con la media nazionale e al di sopra di quella per area.
- o È aumentato il rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) (iC28), anche se si attesta ancora lievemente al di sotto della media nazionale e per area.

CONCLUSIONI

Il corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica del Politecnico di Bari sembra aver parzialmente risolto le principali criticità evidenziate nell'anno precedente: gli indicatori sul numero delle immatricolazioni, sul passaggio ad altri CdS a partire dal secondo anno e sui crediti conseguiti prima dell'iscrizione al secondo anno sono rientrati rispetto alla soglia di attenzione. Evidentemente le azioni di monitoraggio e sorveglianza dei corsi curriculari focalizzate al miglioramento dell'attrattività e del sistema di verbalizzazione dei crediti per gli insegnamenti modulari hanno sortito gli effetti previsti.

Persiste ormai da tre anni, invece, il calo nella percentuale di ore di docenza erogate da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale (iC19), che si è collocata significativamente al di sotto delle medie per area geografica e nazionale. Ciò appare causato principalmente da due fattori:

- o un'elevata incidenza nel corpo docente sia di ricercatori a tempo determinato, sia di docenti a contratto: mentre per i primi si auspicano prospettive di stabilizzazione, l'integrazione di ulteriore personale stabilizzato tra i docenti del CdS appare

- o necessaria per ridurre l'incidenza dei secondi a livelli accettabili;

- o l'aumento complessivo delle ore di docenza erogate a partire dal 2018 rispetto agli anni precedenti.

È da evidenziare inoltre che, se pure con un'occupabilità prossima al 100%, la soddisfazione generale per il CdS ha visto un lieve calo nell'ultimo anno, che pone l'accento sulla necessità di investigare sui motivi di tale insoddisfazione, per quanto leggera. Si ritiene che le azioni già intraprese dall'Ateneo in tal senso (ad esempio, l'Opinion Week) possano fornire maggiori risposte in tal senso.

Si sottolinea anche la necessità di azioni per la promozione delle iscrizioni al CdS presso altri Atenei, per quanto si può ritenere che la collocazione geografica del Politecnico di Bari contribuisca a giocare un ruolo determinante: visto che il valor medio per area geografica risulta inferiore a quello del CdS, si ritiene che i cambi di Ateneo dalla triennale alla magistrale avvengano in favore di aree geografiche differenti. Si ritiene altresì che questo indicatore riceverà forti scostamenti dagli eventi storici in corso.

In ogni caso, per la grande parte degli indicatori si è raggiunta o superata la media nazionale e questo è un dato confortante. Spesso si è superata di gran lunga anche la media per area geografica. Si osserva, infine, che nessuno degli indicatori esaminati nella relazione annuale del nucleo di valutazione 2020 (pag 18, Tabella 3) presenta particolari criticità nell'anno valutato nel presente commento.

Utilizzo questa versione come scheda di monitoraggio annuale

Dati ANS aggiornati al **10/10/2020**

Elenco file con dati ANS [visualizza](#)