

Scheda del Corso di Studio - 30/06/2018

Denominazione del CdS	Ingegneria Informatica
Città	BARI
Codizione	0720207303300001
Ateneo	Politecnico di BARI
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	SUD E ISOLE
Classe di laurea	LM-32
Interclasse	-
Tipo	Laurea Magistrale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	2 anni

	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	No	No	No	No	No	No	No
Nessuna Programmazione	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si

	2017	2016	2015	2014	2013
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	0	0	0	0	0
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	11	11	11	11	10
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	38	37	36	36	35

Indicatore		Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM)	2014	39	-	31,3	44,0
		2015	29	-	31,9	50,2
		2016	65	-	35,7	52,5
iC00b	Immatricolati puri ** (L; LMCU)	Non disponibile				

iC00c	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	2014	35	-	25,9	39,1
		2015	25	-	28,2	44,5
		2016	58	-	32,6	47,2
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2014	111	-	107,5	135,1
		2015	115	-	106,8	140,4
		2016	134	-	108,0	144,0
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2014	58	-	56,9	86,1
		2015	66	-	60,1	93,4
		2016	96	-	65,4	99,9
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2014	52	-	51,2	78,9
		2015	60	-	54,8	85,6
		2016	85	-	61,2	92,0

Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s.	2014	19	58	32,8%	-	-	-	17,0	56,9	29,9%	38,7	86,1	44,9%
		2015	33	66	50,0%	-	-	-	22,3	60,1	37,0%	44,0	93,4	47,2%
		2016	50	96	52,1%	-	-	-	29,3	65,4	44,8%	48,9	99,9	48,9%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2014	4	24	16,7%	-	-	-	6,1	26,3	23,2%	11,6	33,5	34,7%
		2015	3	16	18,8%	-	-	-	5,0	25,0	20,0%	14,7	36,7	40,0%
		2016	4	28	14,3%	-	-	-	5,9	26,2	22,6%	16,8	38,7	43,5%
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	Non disponibile												
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	2014	4	39	10,3%	-	-	-	1,7	31,3	5,3%	8,5	44,0	19,3%
		2015	6	29	20,7%	-	-	-	1,4	31,9	4,4%	11,1	50,2	22,2%
		2016	3	65	4,6%	-	-	-	1,8	35,7	4,9%	10,5	52,5	20,0%
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2014	58	13	4,5	-	-	-	57,0	13,2	4,3	99,2	16,8	5,9
		2015	66	14	4,7	-	-	-	60,8	14,8	4,1	108,1	16,8	6,4
		2016	96	16	6,0	-	-	-	65,8	14,6	4,5	119,0	17,6	6,8
	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere	2015	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2016	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%

iC06	unattività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2017	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
iC06BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2016	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2017	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
iC06TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2016	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2017	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2016	8	8	100,0%	-	-	-	18,9	20,7	91,2%	18,6	20,0	92,8%
		2017	20	21	95,2%	-	-	-	19,6	20,7	94,7%	19,9	20,8	95,3%
iC07BIS	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2016	8	8	100,0%	-	-	-	18,8	20,7	90,8%	20,0	21,6	92,5%
		2017	20	21	95,2%	-	-	-	19,6	20,7	94,7%	21,4	22,5	95,1%
iC07TER	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto	2016	8	8	100,0%	-	-	-	18,8	20,5	91,6%	20,0	21,4	93,6%
		2017	20	21	95,2%	-	-	-	19,6	20,6	95,2%	21,4	22,4	95,5%
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2014	4	5	80,0%	-	-	-	5,3	6,7	78,9%	5,4	6,9	78,2%
		2015	5	6	83,3%	-	-	-	5,4	6,9	78,2%	6,0	7,7	77,6%
		2016	6	6	100,0%	-	-	-	5,4	6,7	80,6%	5,9	7,5	78,3%
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	2014	105,05	126,00	0,8	-	-	-	124,3	123,0	1,0	152,6	153,7	1,0
		2015	105,05	126,00	0,8	-	-	-	140,1	135,8	1,0	187,5	186,5	1,0
		2016	109,62	132,00	0,8	-	-	-	139,6	134,5	1,0	158,6	158,5	1,0
		2017	105,05	126,00	0,8	-	-	-	145,6	141,0	1,0	158,2	158,8	1,0

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2014	79	1.987	39,8%	-	-	-	31,9	1.708,4	18,7%	167,1	3.060,1	54,6%
		2015	45	2.433	18,5%	-	-	-	19,3	2.029,2	9,5%	190,2	3.474,0	54,8%
		2016	77	3.929	19,6%	-	-	-	24,8	2.373,4	10,4%	174,7	3.755,3	46,5%
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2014	0	4	0,0%	-	-	-	0,0	6,7	0,0%	1,2	12,2	94,6%
		2015	0	3	0,0%	-	-	-	0,8	6,1	127,3%	2,0	15,4	131,2%
		2016	1	4	250,0%	-	-	-	0,4	5,9	70,4%	2,4	17,2	137,9%
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio allestero*	2014	0	39	0,0%	-	-	-	0,3	31,3	10,7%	3,2	44,0	73,2%
		2015	0	29	0,0%	-	-	-	0,3	31,9	10,4%	4,1	50,2	82,2%
		2016	0	65	0,0%	-	-	-	0,5	35,7	14,0%	3,9	52,5	74,4%

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2014	33,0	60,0	55,0%	-	-	-	28,7	59,3	48,4%	35,1	59,8	58,7%
		2015	34,1	60,0	56,8%	-	-	-	33,8	59,5	56,7%	36,2	59,9	60,5%
		2016	39,8	60,0	66,3%	-	-	-	33,6	59,3	56,6%	36,4	59,8	60,9%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2014	35	35	100,0%	-	-	-	24,9	25,9	96,1%	37,6	39,1	96,2%
		2015	24	25	96,0%	-	-	-	27,3	28,2	97,0%	43,2	44,5	96,9%
		2016	57	58	98,3%	-	-	-	31,0	32,6	95,1%	44,9	47,2	95,1%
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2014	30	35	85,7%	-	-	-	18,1	25,9	69,8%	30,4	39,1	77,9%
		2015	19	25	76,0%	-	-	-	22,9	28,2	81,4%	35,8	44,5	80,4%
		2016	49	58	84,5%	-	-	-	25,8	32,6	79,3%	37,5	47,2	79,4%
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno**	2014	30	35	85,7%	-	-	-	18,7	25,9	72,0%	30,9	39,1	79,0%
		2015	20	25	80,0%	-	-	-	23,3	28,2	82,8%	36,5	44,5	81,9%
		2016	50	58	86,2%	-	-	-	26,3	32,6	80,8%	38,1	47,2	80,7%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2014	9	35	25,7%	-	-	-	6,6	25,9	25,4%	17,0	39,1	43,5%
		2015	12	25	48,0%	-	-	-	9,9	28,2	35,2%	20,3	44,5	45,6%
		2016	29	58	50,0%	-	-	-	12,2	32,6	37,3%	22,3	47,2	47,3%
	Percentuale di studenti che proseguono al II	2014	9	35	25,7%	-	-	-	8,7	25,9	33,4%	18,2	39,1	46,7%

iC16BIS	anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2015	13	25	52,0%	-	-	-	11,8	28,2	42,0%	21,5	44,5	48,2%
		2016	31	58	53,4%	-	-	-	13,8	32,6	42,2%	23,0	47,2	48,8%
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2014	8	27	29,6%	-	-	-	15,4	32,0	48,0%	24,2	38,6	62,7%
		2015	14	18	77,8%	-	-	-	15,5	27,9	55,7%	27,3	40,2	68,0%
		2016	27	35	77,1%	-	-	-	15,7	25,9	60,5%	27,9	39,1	71,3%
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2015	14	16	87,5%	-	-	-	19,1	23,3	82,0%	28,5	35,4	80,7%
		2016	20	26	76,9%	-	-	-	18,8	23,8	79,3%	25,9	31,3	82,6%
		2017	35	50	70,0%	-	-	-	18,3	24,3	75,3%	27,6	34,7	79,7%
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2014	672	816	82,4%	-	-	-	894,5	988,1	90,5%	1.044,7	1.165,6	89,6%
		2015	672	816	82,4%	-	-	-	993,7	1.078,3	92,1%	1.139,3	1.276,2	89,3%
		2016	768	864	88,9%	-	-	-	974,3	1.086,2	89,7%	1.048,4	1.209,0	86,7%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2014	35	35	100,0%	-	-	-	25,1	25,9	96,8%	37,9	39,1	96,9%
		2015	24	25	96,0%	-	-	-	27,4	28,2	97,3%	43,3	44,5	97,3%
		2016	58	58	100,0%	-	-	-	31,4	32,6	96,4%	45,6	47,2	96,5%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2014	4	18	22,2%	-	-	-	6,0	27,9	21,5%	16,2	40,2	40,3%
		2015	16	35	45,7%	-	-	-	6,0	25,9	23,2%	16,0	39,1	40,9%
		2016	12	25	48,0%	-	-	-	8,7	28,2	30,8%	19,2	44,5	43,1%
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2014	0	35	0,0%	-	-	-	0,0	25,9	0,0%	0,1	39,1	0,4%
		2015	0	25	0,0%	-	-	-	0,1	28,2	0,3%	0,1	44,5	0,3%
		2016	1	58	1,7%	-	-	-	0,1	32,6	0,3%	0,3	47,2	0,7%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2014	2	27	7,4%	-	-	-	2,4	32,0	7,4%	3,1	38,6	8,0%
		2015	1	18	5,6%	-	-	-	2,5	27,9	9,1%	3,2	40,2	7,9%
		2016	0	35	0,0%	-	-	-	2,0	25,9	7,7%	2,5	39,1	6,5%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
------------	------	-----	--	--	--------------	--	--	--------------------------------------	--	--	-----------------------------	--	--

			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2015	15	16	93,8%	-	-	-	22,1	23,3	94,9%	32,4	35,4	91,5%
		2016	22	26	84,6%	-	-	-	21,7	23,8	91,2%	29,4	31,3	93,7%
		2017	45	50	90,0%	-	-	-	22,4	24,3	92,4%	32,3	34,7	93,1%
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	17	19	89,5%	-	-	-	19,3	22,7	84,8%	24,8	28,3	87,5%
		2016	12	15	80,0%	-	-	-	19,5	22,1	88,1%	26,3	29,5	89,2%
		2017	17	18	94,4%	-	-	-	19,7	22,1	89,1%	24,6	28,0	87,7%
iC26BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	17	19	89,5%	-	-	-	19,1	22,7	84,0%	22,9	26,2	87,4%
		2016	12	15	80,0%	-	-	-	19,4	22,1	87,7%	23,6	26,5	89,3%
		2017	16	18	88,9%	-	-	-	19,6	22,1	88,7%	22,2	25,5	86,9%
iC26TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	17	19	89,5%	-	-	-	19,1	22,3	85,7%	22,9	26,0	88,3%
		2016	12	15	80,0%	-	-	-	19,4	21,6	89,5%	23,6	26,3	89,9%
		2017	16	18	88,9%	-	-	-	19,6	21,9	89,4%	22,2	25,2	88,0%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2014	111	6,8	16,3	-	-	-	107,6	8,2	13,1	154,2	9,7	15,9
		2015	115	6,8	16,9	-	-	-	107,7	9,0	12,0	161,0	10,6	15,1
		2016	134	7,2	18,6	-	-	-	108,8	9,1	12,0	169,5	10,1	16,8
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2014	39	4,4	8,9	-	-	-	32,3	4,1	7,8	51,9	4,7	11,2
		2015	29	4,4	6,6	-	-	-	33,8	4,5	7,6	60,1	4,6	13,1
		2016	69	4,8	14,4	-	-	-	36,4	4,4	8,3	63,3	4,8	13,3

Breve commento

Sezione Iscritti: Il primo commento ai dati generali del CdS è relativo al trend che si mantiene comunque molto buono. Gli iscritti continuano ad aumentare

Dopo un calo degli iscritti nel 2015, si è registrata una inversione di tendenza nel 2016 per quanto riguarda gli avvisi di carriera al primo anno. Si osserva aumento (iC00a) per il CdS di più di 30 unità dal 2015 al 2016, trend che viene mantenuto anche nel 2017 come è possibile rilevare dai report statistici del Cruscotto della Didattica di Ateneo.

È interessante notare come il numero di iscritti regolari e immatricolati puri, sia aumentato nel 2016 sia per iC00e che per iC00f in entrambi i casi con un aumento di circa il 40%. I dati sono sempre al di sopra di quelli degli atenei non telematici di medesima area geografica, mentre si mantengono ancora al di sotto di quelli nazionali con un divario che va però assottigliandosi. Interessante è l'analisi del trend dell'indicatore iC00e relativamente all'anno 2016: la percentuale degli iscritti regolari nel 2016 è cresciuta con valori superiori anche al dato nazionale.

L'incremento degli ingressi è determinato da specifiche azioni di tutorato/orientamento condotte nei CdS triennali di filiera che hanno determinato un aumento dei relativi laureati. Va anche detto che è stata condotta una campagna conoscitiva di sensibilizzazione presso le classi degli ultimi anni riguardo alla qualità e spendibilità del titolo magistrale. A queste due iniziative appare associarsi l'incremento di attrattività derivante dalla circostanza che il CdS sia erogato in lingua inglese a partire dall'a.a. 2016/2017.

Gruppo A Indicatori Didattica. Con riferimento agli indicatori del gruppo A, è possibile affermare che:

L'indicatore relativo al numero di studenti che acquisiscono almeno 40 CFU continua a crescere ed è ormai stabilmente sopra la media con il valore nazionale per gli Atenei non telematici e decisamente sopra la media per gli atenei non telematici di stessa area geografica.

Continua invece ad essere nettamente sotto la media nazionale il numero di laureati in corso. Il dato è per giunta in flessione, anche se lieve. Questo significa che l'organizzazione del corso di studi va migliorata e che le azioni correttive attuate sono parzialmente efficaci. Appare necessario un monitoraggio dei vari insegnamenti alla ricerca delle cause di possibili rallentamenti nella chiusura naturale del percorso di studi grazie a una analisi delle criticità ad essi relative (analisi dei programmi e rapporto con i CFU erogati, analisi delle modalità d'esame).

Il rapporto studenti docenti è peggiorato per effetto dell'incremento della numerosità degli studenti. Valori elevati dell'indicatore possono rappresentare una criticità per il CdS. In realtà il rapporto rimane entro valori accettabili e in linea con il dato nazionale.

Molto buono è invece l'indicatore dei laureati che lavorano a tre anni dal titolo (100%).

Il peso dei SSD caratterizzanti nel percorso di studi ha raggiunto il suo valore massimo, segno di una corretta attività di selezione e distribuzione dei docenti disponibili a garanzia del CdS. Il dato, molto confortante, è ben sopra la media nazionale e di area. Un monitoraggio è tuttavia fondamentale per non ridurre la validità del paramento nei successivi a.a. per cui ci si aspetta che questo indicatore rimanga attestato ai valori massimi.

È da migliorare l'indicatore di qualità della ricerca dei docenti. Il dato è sotto la media nazionale e anche sotto quella di area geografica. Gli scostamenti non sono sensibili, ma si possono apprezzare. Anche questo elemento fa parte di una necessaria attività di sensibilizzazione del corpo docente perseguita con azioni di dipartimento sul fronte del monitoraggio della produzione scientifica dei docenti anche ai fini della VQR3.

Gruppo B Indicatori Internazionali. Gli indicatori del gruppo B mostrano un andamento discontinuo negli ultimi tre anni. Il dato deve assumere uniformità e per questo gli studenti vanno sensibilizzati rispetto alla rilevanza del fattore della internazionalizzazione per la loro preparazione e la loro carriera. Va detto anche che -eccezion fatta per il valore 2016 che parrebbe non completo -per i restanti anni si configura un andamento al di sopra della media di area geografica (a volte anche ben al di sopra), comunque non pesantemente differente dal valore nazionale. Il CdS è erogato in lingua inglese e pertanto si procederà a rendere operativa la sua connotazione internazionale per esempio favorendo e intensificando la mobilità degli studenti nell'ambito di una serie di accordi internazionali di cui il Politecnico è partner.

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica. I dati di questo gruppo, considerando anche quanto già visto per gli indicatori del gruppo A, sembrano confermare una buona qualità della didattica. In particolare:

la percentuale di CFU conseguiti al primo anno è in aumento sensibile e ormai sopra la media nazionale;

rimane ancora molto alta anche la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio (avendo o no acquisito almeno 20 CFU nel primo anno o 1/3 dei CFU del primo anno), il dato è in ogni caso al di sopra della media nazionale e ben più alto di quello di area;

è positivo il trend e comunque sopra la media nazionale il dato del numero di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito 40 CFU (sopra la media) o 2/3 dei CFU del I anno (ancora sopra la media).

Molto buono è il valore che attesta il numero di laureati entro l'anno dalla durata normale del corso che mostra un andamento in crescita e sopra la media nazionale.

Il corso di studi è comunque ben gradito dagli studenti (70.0% si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di studi), nonostante il dato sia in flessione. Tale trend negativo va verificato nel prossimo atto di monitoraggio per comprendere se si tratti di un fenomeno episodico e, in caso negativo, intervenire prontamente.

Infine, le ore di docenza erogate dai docenti di ruolo sono aumentate (iC19) e nel 2016 il dato è sopra la media nazionale.

Indicatori di approfondimento.

Gli indicatori da approfondimento evidenziano andamenti positivi generalizzati sia in termini di percorsi di studio che di regolarità delle carriere. Unico dato da (poco rilevante) da segnalare è la migrazione verso altri CdS di ateneo dell'1.7% degli studenti al secondo anno. Il dato è sopra la media nazionale ma proviene da due anni di trasferimenti nulli.

Il rapporto studenti/docenti in termini di ore di didattica erogata (iC27 e iC28) presenta una criticità determinata, oltre che dalle elevate numerosità di studenti (in crescita), anche da una didattica erogata di gran lunga inferiore agli altri Atenei che è molto più marcata al secondo anno del CdS (iC27). Su tale dato verrà posta attenzione per arrivare a una possibile proposta di ristrutturazione del CdS.

CONCLUSIONI

Il corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica del Politecnico di Bari risulta essere complessivamente in buona salute sotto tutti i punti di vista precedentemente analizzati. Sono da considerare come degni di nota, ma non preoccupanti al momento gli indicatori sulla bassa internazionalizzazione e sulla durata eccessiva del percorso di studi. Su di essi va attuata una azione di monitoraggio e sorveglianza che parte dai corsi curriculari e arriva fino ad una azione di sensibilizzazione degli studenti. Tuttavia, non può escludersi il fatto che alla formazione degli indicatori precedenti contribuiscano delle concause esterne come l'ingresso fortemente anticipato nel mondo del lavoro, che data la congiuntura socio-economica locale avviene già durante gli anni universitari.

Ulteriore punto da considerare -anche se meno rilevante- è il passaggio ad altri CdS a partire dal secondo anno come evidenziato da iC23. Si attendono i dati del 2017 per poter confermare la tendenza individuata.

In ogni caso, per la grande parte degli indicatori si è raggiunta o superata la media nazionale e questo è un dato confortante. Quando invece si è sotto la media, spesso si rileva un miglioramento progressivo negli anni.

Utilizzo questa versione come scheda di monitoraggio annuale

Dati ANS aggiornati al **30/06/2018**

Elenco file con dati ANS [visualizza](#)

Indicatori file csv [visualizza](#)