Politecnico di Bari

Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica

Corso di Laurea Magistrale in

Ingegneria Civile (LM01)

Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Redatta in ottemperanza alle disposizioni dell'ANVUR ed alle linee guida del Presidio di Qualità del Politecnico di Bari

Anno 2023

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI

*PARTE GENERALE (*parte comune per tutte le relazioni*)*

Denominazione del Corso di Studio: **Corso di laurea Magistrale in Ingegneria Civile** (LM01)
Classe: LM-23 - Classe delle Lauree Magistrali in Ingegneria Civile
Sede: Politecnico di Bari
Dipartimento: DICATECh
Primo anno accademico di attivazione: 2011

Attuale composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) del DICATECh:
Prof. Leonardo Damiani (Presidente)
Prof. Francesco Fiorito (Coordinatore dei Lavori)
Prof. Mouldi Ben Meftah (Componente)
Prof. Francesco Cafaro (Componente)
Prof.ssa Mariella Diaferio (Componente)
Sig.ra Alessandra Prigigallo (vice-presidente, Rappresentante gli studenti – CdL In ingegneria Civile e Ambientale)
Sig. Daniele Borraccino (Rappresentante gli studenti – ClM in Ingegneria dei Sistemi Edilizi)
Sig. Umberto Cuna (Rappresentante gli studenti – CdL in Ingegneria Civile e Ambientale)
Sig. Alessandro Traetta (Rappresentante gli studenti – CdL in Ingegneria Edile)
Sig.ra Gaia Zenone (Rappresentante gli studenti – ClM in Ingegneria dei Sistemi Edilizi)

Note relative alla composizione della CPDS del DICATECh:
La Commissione Paritetica, nella sua attuale composizione, si è insediata al completo nella riunione del 27/06/2023. La componente studentesca è stata nominata con D.R. 1076 del 17/10/2022, a seguito della ratifica dei risultati delle elezioni studentesche del 25 e 26 maggio 2022. La componente docente della CPDS è stata nominata con D.R. 917 del 28/10/2021. Fino al 27/06/2023 era rappresentante per la componente studentesca il sig. Erik Nigro (rappresentante gli studenti del ClM in Ingegneria per l'Ambiente e Territorio), dimessosi per motivi personali il 12/05/2023 e sostituito, nella CPDS, dal sig. Daniele Borraccino.

Nella riunione del 28/10/2021, la CPDS ha provveduto alla nomina del Prof. Francesco Fiorito quale Coordinatore dei Lavori e della sig.na Alessandra Prigigallo quale vice-presidente della Commissione. La nomina della sig.na Alessandra Prigigallo quale vice-presidente della Commissione è stata, poi, confermata anche dalla nuova rappresentanza studentesca in seno alla Commissione nella riunione del 28/10/2022. A norma di statuto del Politecnico di Bari, il ruolo di Presidente della CPDS del DICATECh è assunto dal Direttore di Dipartimento, prof. Leonardo Damiani.
Oltre ai ruoli previsti da statuto, la Commissione, ha deciso di confermare la istituzione delle tre sottocommissioni tematiche e nello specifico:

- sottocommissione "indicatori di qualità" (revisione SUA-CDS, indicatori ANVUR, cruscotto didattica e indicatori ALMALAUREA), composta dal prof. Fiorito e dal sig. Alessandro Traetta;
- sottocommissione "programmi" (revisione programmi degli insegnamenti), composta dal prof. Cafaro e dai sigg. Cuna e Prigigallo;
- sottocommissione "questionari OPIS" (revisione risultati questionari OPIS), composta dai proff. Ben Meftah e Diaferio e dai sigg. Zenone e Borraccino.

Le attività della CPDS sono state organizzate conformemente al seguente diagramma di flusso (figura 1). Nel dettaglio l'analisi in contraddittorio delle criticità emerse nell'ambito delle analisi delle fonti sono state effettuate sia internamente alla CPDS, sia nell'ambito delle audizioni programmate con i CdS.

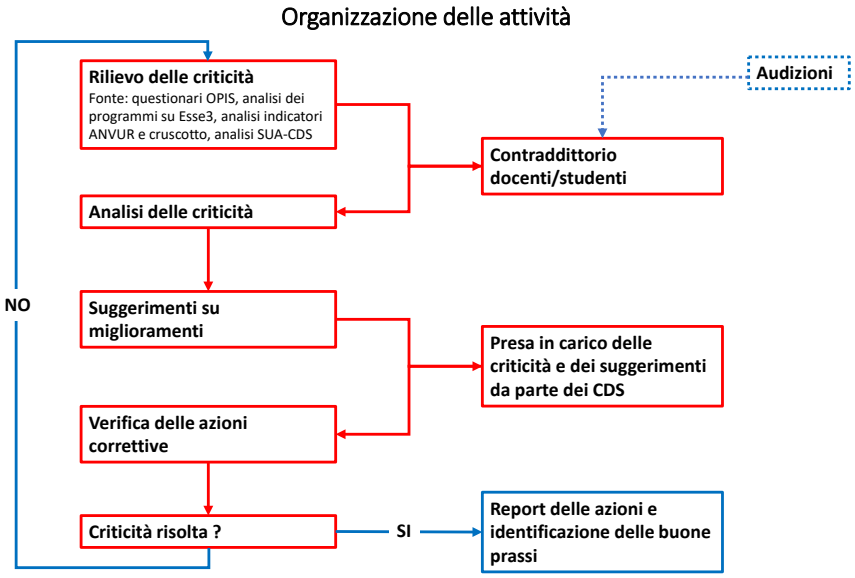


Figura 1: diagramma di flusso delle attività della CPDS.

Per quanto concerne il grado di internazionalizzazione dei corsi sono stati consultati i delegati all'internazionalizzazione e al coordinamento Erasmus prof.ssa Francesca De Serio e prof. Francesco Iannone. Per quanto concerne il servizio di Orientamento in itinere e tutorato alla pari (peer-tutoring) è stata consultata la referente dipartimentale Prof.ssa Daniela Malcangio. Per le attività di orientamento riconducibili al Progetto Geometri è stato consultato il Dott. Leonardo Caggiani (Delegato del Direttore di Dipartimento per le attività del Progetto Geometri).
In merito alle attività di orientamento è stata consultata la Prof.ssa Claudia Vitone nella sua qualità di Delegato del Rettore per le attività di orientamento e la prof.ssa Rita Greco nella qualità di Delegato del Direttore di Dipartimento per le attività di orientamento.
Sono stati consultati inoltre con attenzione alle rispettive prerogative ed esclusivamente al fine di ottenere opportuni chiarimenti e proposte procedurali, il Presidente del Presidio di Qualità del Politecnico di Bari e i rappresentanti del DICATECh in PQA.

La Commissione, nel corso del 2023, si è riunita regolarmente con cadenza mensile, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa relazione, operando come segue. I verbali delle riunioni sono caricati nella cartella sharepoint PUQS disponibile al seguente link.

- 19/01/2023: definizione del calendario degli incontri per l'anno 2023, revisione dell'audit del PQA delle relazioni 2022 e approvazione delle versioni definitive delle stesse.
- 22/02/2023: Avvio delle attività delle sottocommissioni indicatori, programmi e OPIS relative all'a.a. 2022/2023.
- 22/03/2023: Aggiornamenti dalle sottocommissioni indicatori, programmi e OPIS.
- 26/04/2023: Aggiornamenti dalle sottocommissioni indicatori, programmi e OPIS.
- 24/05/2023: aggiornamento dell'analisi dei risultati dei questionari OPIS; aggiornamento delle analisi dei programmi degli insegnamenti del DICATECh.
- 27/06/2023: aggiornamento composizione componente studente della CPDS; Analisi dei rapporti di riesame ciclico dei CdS del DICATECh.
- 03/10/2023: aggiornamento calendario incontri; attività delle sottocommissioni tematiche.
- 24/10/2023: audizione Gruppo di Gestione della Laurea Professionalizzante in Costruzioni e Gestione Ambientale e Territoriale; attività delle sottocommissioni tematiche.
- 21/11/2023: Revisione bozza format delle relazioni 2023; attività delle sottocommissioni tematiche.
- 05/12/2023: Revisione e approvazione delle bozze delle relazioni dei CdS triennali e magistrali del Dipartimento.
- 23/01/2024: Revisione dell'audit del PQA sulle bozze delle relazioni e approvazione delle versioni definitive delle relazioni dei CdS triennali e magistrali del Dipartimento.

PARTE SPECIFICA PER I CDS

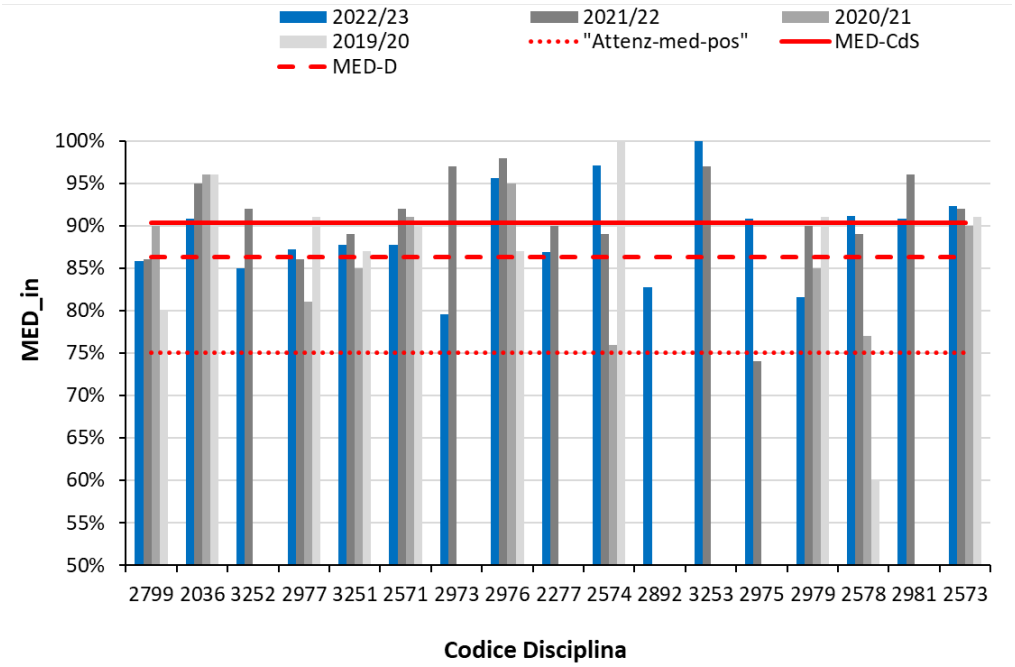
1. *SEZIONE A . ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI*

ANALISI DELLA SITUAZIONE

La CPDS ha analizzato i questionari OPIS che ogni studente è tenuto a compilare on-line durante le opinion week (per misurare il livello di soddisfazione degli studenti presenti in aula) e prima della prenotazione ad un esame sul sistema ESSE3 (post Opinion Week, per misurare il livello di soddisfazione degli studenti non presenti in aula).
I dati sono stati analizzati dalla CPDS seguendo le modalità di elaborazione dei risultati della rilevazione per tutte le CPDS proposte dal Presidio di Qualità. I risultati delle elaborazioni sono stati caricati sullo sharepoint PUQS e confrontati con i risultati delle elaborazioni inclusi nelle relazioni dal 2022 al 2019. È da precisare che, per via dell'introduzione della sezione sulla didattica erogata in modalità telematica, introdotta già nelle OPIS dell'a.a. 2020/21, le metriche di valutazione nei tre anni considerati differiscono e, pertanto, non è possibile un confronto diretto in termini quantitativi dei risultati. Tuttavia, è possibile trarre alcune indicazioni generali di carattere qualitativo. Al fine di non appesantire eccessivamente la presente relazione, i dettagli sulle modalità di elaborazione dei risultati dei questionari impiegate dalla CPDS per l'analisi sono riportati nel verbale della riunione della CPDS del 29 novembre 2021, caricato sullo sharepoint PUQS.
Dal Rapporto di Riesame Ciclico della LM23 risulta che ogni anno vengono analizzate le relazioni della CPDS e le rilevazioni relative alle opinioni degli studenti. Tali esiti sono discussi raccogliendo le opinioni dei docenti e dei rappresentanti degli studenti sia sull'analisi dei dati, sia sugli eventuali interventi correttivi; per gli insegnamenti per i quali eventualmente si sono evidenziati particolari problemi, il responsabile è singolarmente contattato dal Coordinatore di CdS per approfondire l'analisi delle cause di insoddisfazione e concertare opportuni rimedi. Sempre dallo stesso Rapporto di Riesame Ciclico emerge che tra le varie fonti dei dati e delle informazioni acquisite vi sono anche le Relazioni del Nucleo di Valutazione di Ateneo relative alle opinioni degli studenti per gli anni 2022 e 2023.
Per il corso di laurea sono stati analizzati, in totale, i risultati di 606 questionari, di cui 139 compilati da studenti non frequentanti. Inoltre, specifiche analisi sono state effettuate relativamente ai questionari compilati durante le opinion week del primo semestre (01.12.2022 -12.12.2022) e del secondo semestre (9/05/2023 – 16/5/2023). Durante le opinion week sono stati collazionati 152 questionari (25% del totale. Per le analisi di dettaglio relative agli insegnamenti, sono stati considerati solo quelli nei quali erano presenti i risultati di almeno 10 questionari.
La media dei giudizi positivi per il CdS è dell'90%, superiore alla media di Dipartimento pari al 86%, e lievemente inferiore rispetto al 2022 pari al 91% . Si evidenzia che per l'anno 2022/23 la media dei giudizi positivi di Dipartimento è diminuita del 2% rispetto all'anno precedente (pari all'88%). Vi è da evidenziare che per l'a.a. 2022/2023 la gran parte degli studenti ha frequentato i corsi in presenza, diversamente dall'anno precedente 2021/22 in modalità blended.
Si precisa che per tutti gli insegnamenti in considerazione il numero di questionari complitati ha superato la soglia di 10.
E' stata calcolata la soglia di attenzione dei frequentati pari al 65%, la soglia di attenzione dei giudizi relativi alla utilità della frequenza è stata assunta pari al 10%, la soglia di attenzione delle risposte positive 80%, soglia criticità risposte positive ai quesiti proposti 70%. %. Sono stati esaminati i dati relativi ai questionari compilati nella opinion week, l'analisi riportata di seguito viene distinta in due sezioni: OPIS 22/23 totali e OPIS 22/23 opinion week.

OPIS 22/23 totali

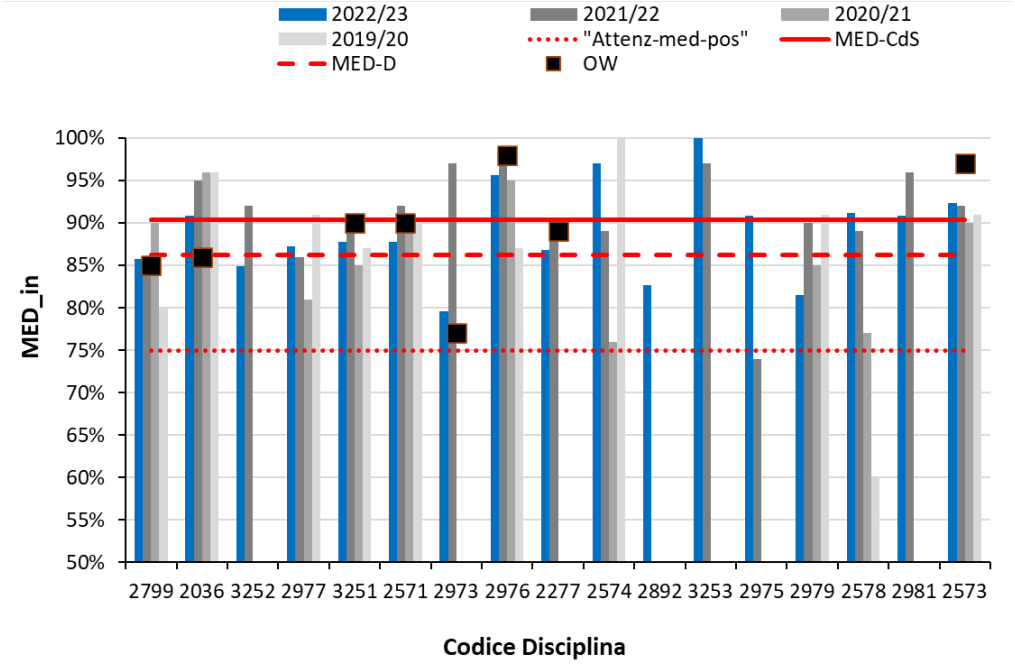
L'elaborazione dei dati della rilevazione, in generale, non mostra criticità riguardo alla frequenza degli insegnamenti ad eccezione dell'insegnamento 2892. La media degli studenti che dichiarano di aver frequentato il corso è dell'77%, superiore al dato medio aggregato di dipartimento (71%). Il 1% dei non frequentanti reputa non utile la frequenza dei corsi, inferiore al dato medio aggregato di dipartimento (4%). L'indicatore MED_Ins calcolato per i 17 insegnamenti considerati non è mai inferiore al valore di soglia critica pari al 70% né alla soglia di attenzione.
Per gli insegnamenti (2799,3252,2973,2892,2979) la MED_Ins è inferiore alla MED_Dip e gli insegnamenti 2977 e 3251, 2571, 2277 sono inferiori alla MED_CdS.
Per gli insegnamenti (2036,2976,2574,32532975,2578,2981,2573) la MED_Ins è superiore alla MED_CdS.



OPIS 22/23 opinion week

Per 8 insegnamenti, pari al 47% del totale degli insegnamenti, il numero dei questionari compilati durante le opinion weeks è superiore a 10 e, pertanto, per gli altri insegnamenti il dato non è stato considerato né rappresentato nel grafico.

Per i suddetti 8 insegnamenti le percentuali di valutazioni positive relative alle opinion weeks sono in linea con quelle finali.



I suggerimenti forniti dagli studenti nel rilevamento OPIS evidenziano la richiesta di miglioramento del materiale didattico, alleggerire il carico didattico complessivo e fornire più conoscenze di base.

CRITICITÀ RILEVATE

Si rileva per 9 insegnamenti, pari al 53% del totale, un numero di questionari compilati durante le opinion weeks inferiore a 10, e questo non permette una valutazione attendibile dei risultati di tali questionari e un confronto con i dati finali.

PROPOSTE

La CPDS esprime apprezzamento sulle attività svolte da parte del PQA e dell'ufficio AQ, volte alla definizione di nuove e più efficienti modalità di rilevazione delle opinioni degli studenti. In particolare, l'introduzione e il costante aggiornamento del cruscotto OPIS riportante i dati dei questionari, e disponibile quasi in tempo reale contribuisce alla riduzione dei tempi necessari per pianificare azioni correttive. Si rileva, inoltre, come siano state prese in considerazione da parte dell'ufficio AQ le proposte avanzate da questa CPDS nelle relazioni 2021 e 2022 e orientate alla definizione di azioni per garantire l'interattività nella consultazione dei dati anche ai singoli docenti. La CPDS, confermando quanto già scritto nella precedente relazione, propone di introdurre nei questionari OPIS le seguenti migliorie:

- Al fine di coinvolgere maggiormente gli studenti durante lo svolgimento del questionario, consentire agli studenti di motivare ciascuna risposta e/o introdurne eventuali proposte migliorative.
- Inserire una specifica sezione con domande generali relative al CdS. Queste domande dovrebbero essere finalizzate ad esaminare i seguenti aspetti: i) livello di soddisfazione generale degli studenti, ii) proposte di adeguamento del piano di studi, e iii) livello di soddisfazione relativo alle competenze acquisite durante il corso e utili nella futura professione.

OPIS 22/23 opinion week

Relativamente ai risultati delle opinion weeks si evidenzia che le motivazioni che hanno determinato un numero di questionari compilati inferiore a 10, devono essere analizzate dal CdS anche al fine di verificare che gli studenti siano stati adeguatamente informati e siano stati messi nelle condizioni di compilare i questionari durante lo svolgimento dell'insegnamento. La stessa osservazione è stata rilevata anche nella relazione CPDS dell'anno precedente.

2. *SEZIONE B . ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO*

ANALISI DELLA SITUAZIONE

In merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule e attrezzature, la CPDS ha analizzato la documentazione a disposizione. La componente studentesca ha riportato, in merito, diverse osservazioni rivenienti dal corpo studentesco.
Dai dati disponibili dalla compilazione dei questionari Almalaurea (presentati a giugno 2023 e relativo ad un campione di 41 intervistati nel 2022), risulta che il 95% (98% nel 2022) della comunità studentesca è soddisfatta dell'organizzazione degli esami.
Le aule sono state valutate dagli studenti per il 55.9% "spesso adeguate" e per il 29.4% "sempre o quasi sempre adeguate".
Per quanto riguarda la valutazione delle biblioteche, si osserva che il 75% degli studenti del CdS in esame hanno utilizzato tale struttura (dato stabile rispetto alla precedente rilevazione). Degli utenti che utilizzano la biblioteca il 100% risulta soddisfatto del servizio. Tale dato è in linea con quanto rilevato già nel 2021). Vi è da sottolineare, inoltre, come l'apertura della "PoliLibrary", avvenuta nel marzo del 2023, potrà portare ad un ulteriore miglioramento di tali dati. La PoliLibrary, ottenuta dall'ampliamento della biblioteca ex-DAU al terzo piano del corpo "a Z", trasformata in ampio luogo di studio e consultazione di Ateneo, consente di rendere fruibile l'importante dotazione dell'ex Dipartimento di Architettura e Urbanistica.
Il materiale didattico fornito dai docenti è valutato generalmente come adeguato, tuttavia ci sono situazioni su cui porre attenzione e da monitorare in futuro per eventuali azioni correttive.
Con riferimento all'andamento complessivo del CdS, dai dati Almalaurea emerge che il 92.5% si ritiene soddisfatto del corso (in linea con il dato, pari al 94.4%, del precedente anno).

CRITICITÀ RILEVATE

Le postazioni informatiche risultano essere in numero inadeguato per il 90% degli intervistati (raggiungendo la percentuale di insoddisfatti più elevata tra le precedenti 3 rilevazioni). Vi è da rilevare, inoltre, una ulteriore riduzione della percentuale di studenti che ha utilizzato postazioni informatiche (33.3%, contro il 36.8% del 2020).
Il 30% degli intervistati giudica "raramente adeguate" le attrezzature per altre attività didattiche. Questo dato è in leggero incremento rispetto a quanto rilevato il precedente anno (24.1%). La percentuale di studenti che utilizzano le attrezzature per altre attività didattiche è del 50%, in leggero calo rispetto al dato precedente (53.7%).
Altra criticità riscontrata riguarda il dato di iscrizione di nuovo all'università: si iscriverebbero allo stesso corso dello stesso ateneo complessivamente l'85% degli studenti. Vi è da segnalare, inoltre, che la percentuale di laureati che si iscriverebbero allo stesso CdS in altro Ateneo è pari all'10%, mentre il 5% dei laureati si iscriverebbero ad un altro corso in un altro Ateneo.

PROPOSTE

La CPDS suggerisce che si mettano in campo azioni di potenziamento delle postazioni informatiche a servizio del CdS, facendo presente questa esigenza a livello di Ateneo. Tuttavia, poiché il problema non può essere solo ricondotto alla numerosità di postazioni ma attiene anche la qualità del loro utilizzo, contestualmente la CPDS propone di rafforzare le iniziative formative per l'istruzione "informatica" degli studenti del CdS, monitorando il gradimento da parte degli studenti dei corsi extracurricolari trasversali sulle competenze digitali attivati da questo a.a. dal Dipartimento. Una ulteriore proposta della CPDS, utile al miglioramento delle infrastrutture didattiche del CdS, consiste nella attivazione di laboratori didattici specifici. Si sottolinea, inoltre, come già affermato nelle relazioni precedenti, la necessità di spazi aspecifici dedicati allo studio, dotati di prese di alimentazione elettrica e, nel caso degli studenti del CdS in esame, di spazi di lavoro fruibili per attività progettuali di gruppo.

La CPDS rileva che l'Ateneo ha accolto i suggerimenti formulati dagli studenti durante la scorsa rilevazione riguardanti le modalità di erogazione della Didattica a Distanza; in particolare è stata prevista la introduzione all'interno dei corsi di contenuti asincroni. Tuttavia, l'utilizzo di questa modalità di erogazione della didattica non è, ancora, sufficientemente diffusa all'interno del corpo docente.

La CPDS, anche a valle dei suggerimenti degli studenti riportati nei questionari OPIS, reitera la proposta già avanzata al CdS di:

- Stimolare i docenti a fornire il materiale didattico in anticipo rispetto allo svolgimento delle lezioni;
- Stimolare i docenti all'introduzione all'interno dei corsi di contenuti asincroni;
- Chiedere ai docenti di migliorare le modalità di svolgimento delle attività di esercitazione, creando, all'intero del canale MS Teams dell'insegnamento, sottogruppi di studenti, dando loro, così, di collaborare in maniera interattiva;
- Interfacciarsi con i docenti degli insegnamenti a prevalente carattere progettuale, al fine di migliorare l'organizzazione delle revisioni, coinvolgendo tutti i gruppi di lavoro.
- Chiarire agli studenti l'organizzazione delle attività didattiche, illustrando le modalità di erogazione delle attività integrative.

La CPDS – come già evidenziato nelle relazioni dei precedenti due anni – auspica, infine, che una Conferenza di Ateneo possa affrontare il tema delle opzioni di modalità di erogazione didattica in condizioni non emergenziali, atteso che l'esperienza sugli strumenti telematici derivata dalla situazione pandemica può essere positivamente orientata verso specifiche funzioni didattiche, pur restituendo alla didattica frontale la modalità tipica di un ateneo non telematico.

3. *SEZIONE C . ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI*

ANALISI DELLA SITUAZIONE

La CPDS conferma il giudizio positivo sulle modalità di accertamento e valutazione della preparazione dello studente inserite nel quadro A4.c della SUA-CdS.

Analisi dei programmi

In merito ai programmi del CdS (accessibili dal sistema Esse3) per l'a.a. 2022/2023, la CPDS ha condiviso un modello di analisi comune per tutti i corsi, con analisi mirate alla verifica del programma dell'insegnamento su Esse3, alla verifica del rispetto degli indicatori di Dublino, alla verifica della completezza delle informazioni incluse e alla verifica di assenza di sovrapposizioni evidenti con altri insegnamenti. L'analisi condotta, i cui esiti per tutti i CdS del Dipartimento sono riportati in un foglio di lavoro caricato sempre sull'area di lavoro dello sharepoint PUQS, ha messo in luce i problemi più importanti.

Dall'analisi effettuata risulta che per sei insegnamenti il programma è assente, ossia per gli insegnamenti 2573, 2973, 2975, 2978, 2979, 3346. In molti casi il programma non è declinato, in termini di obiettivi, secondo i descrittori di Dublino. Un paio d'insegnamenti (3333, 3353) sono carenti in termini di materiale didattico suggerito per lo studio. Per gli insegnamenti 2036, 2574, 2981, 3092, 3332, 3350, i contenuti del programma non sono articolati in CFU. I requisiti minimi per il superamento dell'esame non sono riportati (o sono indicati in modo tautologico) per i seguenti insegnamenti: 2277, 2574, 2892, 2977, 2981, 3252, 3253, 3333, 3350, 3351, 3352, 3353.

Valutazione della carriera degli studenti in base al percorso

La CPDS ha ritenuto utile effettuare un'analisi dello stato di superamento dei corsi del primo anno relativamente alla coorte 2022/2023. In particolare, dai dati estratti dal cruscotto della didattica e congelati al 31/08/2023 risultano superati 34.63 CFU/studente, contro i 31.60 CFU/studente relativi all'a.a. 2021/2022, 31.87 CFU/studente rilevati nell'a.a. 2020/2021, e 44.70 CFU/studente rilevati nell'a.a. 2019/2020. Va considerato che alla data di rilevazione del dato sono stati presumibilmente svolti solo 3 degli 8 appelli annuali relativamente agli esami del secondo semestre. Pertanto il trend di crescita comunque evidenziato potrà essere ulteriormente migliorato a pubblicazione dei dati consolidati per l'a.a. 2022/2023. Nell'a.a. 2022/23 la quota di iscritti regolari al CdS è del 56.4%. Tale dato è in linea quello dei due anni accademici precedenti (53.71% nel 2021/22, 53.12% nel 2020/21), ma in calo rispetto a quanto rilevato nell'a.a. 2019/2020 (63.98%).

CRITICITÀ RILEVATE

Prescindendo dalla diffusa difficoltà a declinare gli obiettivi del corso secondo i descrittori di Dublino, le criticità più rilevanti sono riferite all'assenza di suddivisione in CFU dei contenuti del programma (per sei insegnamenti), all'assenza di definizione (o alla definizione tautologica) dei requisiti minimi per superare l'esame (per dodici insegnamenti) ed alla carenza di suggerimenti per il materiale didattico da adottare nello studio (per due insegnamenti).

PROPOSTE

La CPDS suggerisce al coordinatore di CdS di inviare, con congruo anticipo rispetto all'inizio dell'a.a. e possibilmente prima del termine del secondo semestre del presente anno accademico, un promemoria che riassuma i criteri con i quali deve essere riportato ogni programma di insegnamento.

Si suggerisce inoltre di innescare tra docenti una discussione sulla percezione della reale utilità dei descrittori di Dublino e su cosa si debba intendere per definizione dei requisiti minimi nel caso di studenti magistrali.

4. *SEZIONE D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO*

ANALISI DELLA SITUAZIONE

La CPDS ha monitorato le attività del gruppo del riesame del CdS. Le attività del gruppo del riesame sono continue e ben documentate nel corso dell'anno solare 2023. Dalla descrizione delle finalità di ciascuna riunione, per come riportato nel Rapporto di Riesame Ciclico, si evince con chiarezza il percorso seguito per arrivare all'approvazione finale. Il CdS, attraverso il gruppo di gestione, svolge un'azione di monitoraggio prendendo in esame i dati più critici risultanti dalla SMA e i rilievi del NdV, CPDS e del PQA nelle loro relazioni. Per quanto attiene il riesame ciclico, l'ultimo documento è stato approvato dal Consiglio di Dipartimento nell'adunanza del 20 luglio 2023. Il documento è completo e ben strutturato. Oltre a porre spunti di riflessione critica, per esempio con riferimento alla discussione (CdD del 9 maggio 2022) sui requisiti di accesso alla LM23, pone obiettivi e azioni di miglioramento del CdS che saranno oggetto di monitoraggio e di valutazione nel corso delle attività ordinarie della CPDS nel 2024 e assunti a base delle future relazioni. La CPDS ha consultato le SMA2023 per i vari CdS. Nel caso specifico di LM01, viene confermata la tendenza in calo degli iscritti e degli iscritti regolari. Il tasso di occupazione a tre anni dal titolo si mantiene molto alto, prossimo o superiore al 90%, il che sembra corroborare l'idea di una solidità della figura professionale in uscita.

CRITICITÀ RILEVATE

Relativamente agli indicatori ANVUR, commentati nella SMA 2023, una criticità che merita approfondimento è l'iC00a (avvii di carriera al primo anno). Tale dato risulta in ulteriore decrescita rispetto al 2021, pur rimanendo ancora superiore al dato di area geografica e nazionale. Vi è da rilevare, comunque, che questo dato è in linea e dipende strettamente dalla significativa riduzione dell'indicatore iC00h (laureati) relativo alla laurea triennale di filiera dell'ateneo (L7 – Ingegneria Civile e Ambientale – sede di Bari).
Il Rapporto di Riesame Ciclico, rispetto al tema dell'Internazionalizzazione della Didattica, evidenzia con riferimento alla mobilità incoming che l'assenza di corsi in lingua inglese costituisce una criticità rilevante.

PROPOSTE

La CPDS propone al CdS di organizzare incontri monotematici, valutando in autonomia i soggetti da coinvolgere, per cogliere le ragioni sociali e culturali che hanno portato ad una progressiva riduzione degli avvii di carriera al primo anno, problema sicuramente di valenza nazionale, prima ancora di definire ulteriori strategie di rimedio.
Inoltre, al fine di definire (e far percepire agli studenti) in modo più unitario e meno frammentato la figura dell'ingegnere civile, si propone al CdS di condurre in porto una riflessione su una possibile rivisitazione dei curricula, se necessario rimanendo meno legati a suddivisioni di sicuro significato storico ma forse non completamente rispondenti alle esigenze di flessibilità transdisciplinare dell'odierno scenario occupazionale.

5. *SEZIONE E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS*

ANALISI DELLA SITUAZIONE

La CPDS ha sottoposto ad analisi la scheda SUA-CdS 2023/24, relativa al CdS in oggetto. Per mancata disponibilità del dato sul portale Universitaly – recentemente ristrutturato –, si rileva che le parti pubbliche della SUA-CdS non sono più liberamente consultabili. La CPDS ha, pertanto, su indicazione dell'ufficio AQ, avuto accesso alle SUA-CdS attraverso il sito AVA MIUR con credenziali di Ateneo in sola lettura.
L'analisi della sezione A4 della scheda SUA CdS, relativa agli obiettivi della formazione e della sua elaborazione in accordo ai descrittori di Dublino e ai risultati di apprendimento attesi, evidenzia completezza di descrizione.
Gli insegnamenti elencati hanno link al sito del dipartimento, non al portale ESSE3.

CRITICITÀ RILEVATE

I rilievi non sono critici. Si segnala però che gli insegnamenti elencati non hanno link al portale ESSE3, ma al sito del dipartimento, cosa che può rendere meno agevole la consultazione dei programmi d'insegnamento.

PROPOSTE

Si suggerisce al Coordinatore CdS di raccomandare all'intero corpo docente, entro l'inizio di ogni Anno Accademico, l'aggiornamento dei programmi degli insegnamenti sul portale ESSE3 in modo tale che gli studenti interessati possano agevolmente consultarli. In coerenza, si suggerisce anche che gli insegnamenti elencati nella SUA CdS rimandino al portale ESSE3 tramite link.

6. *VALUTAZIONEDELL'ADEGUATEZZADELL'OFFERTAFORMATIVA(PARTEFACOLTATIVA)*

ANALISI DELLA SITUAZIONE *(max 2000 caratteri spazi inclusi)*

CRITICITA' RILEVATE (max 2000 caratteri spazi inclusi)

PROPOSTE *(In conseguenza a quanto evidenziato, proporre azioni correttive e azioni di miglioramento) - (max 2000 caratteri spazi inclusi)*

7. *SEZIONE F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO*

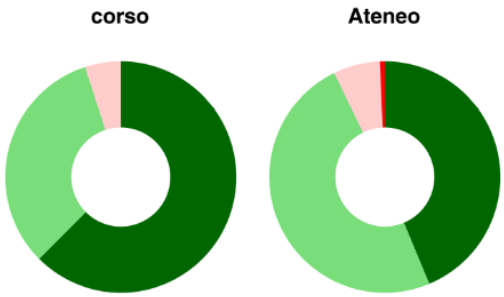
8. *APPENDICE*

In questa sezione vanno riportate le elaborazioni statistiche effettuate dalla CPDS a supporto delle analisi riportate nelle singole sezioni della Relazione.

CODICE DISCIPLINA	FREQUENZA		DIDATTICA A DISTANZA							INSEGNAMENTO				DOCENZA (FREQ.)										
	FREQUENTANTI	RITENGONO NON UTILE LA FREQUENZA	FACILITA' ACCESSO ATTIVITA' DIDATTICHE	EFFICACIA LEZIONI A DISTANZA	EFFICACIA ATTIVITA' INTEGRATIVE A DISTANZA	ADEGUATEZZA CONTENUTI E METODI DIDATTICI	UTILITA' CONTENUTI ASINCRONI	GARANZIA INTERAZIONE CON GLI STUDENTI	SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	IDONEITA' CONOSCENZE INIZIALI	PROPORZIONE CARICO DI STUDIO E CREDITI	ADEGUATEZZA MATERIALE DIDATTICO	CHIAREZZA MODALITA' DI ESAME	RISPETTO ORARIO DELLE LEZIONI	IL DOCENTE MOTIVA GLI STUDENTI	CHIAREZZA DELDOCENTE	UTILITA' ATTIVITA' INTEGRATIVE	COINCIDENZA TRA IL PROGRAMMA E QUANTO ILLUSTRATO SUL WEB	DISPONIBILITA' SPIEGAZIONI	DISPONIBILITA' SPIEGAZIONI (NON FREQ.)	INTERESSE PER LA MATERIA	**MEDIA VALUTAZIONI POSITIVE**	SCARTO RISPETTO A MEDIA VALUTAZIONI POSITIVE CDS	SCARTO RISPETTO A MEDIA VALUTAZIONI POSITIVE DIPARTIMENTO
2799	**93%**	0%	0%	0%	100%	100%	100%	100%	100%	89%	100%	93%	86%	100%	92%	92%	92%	96%	96%	100%	93%	**86%**	86%	86%
2036	**88%**	0%	100%	100%	25%	100%	88%	100%	88%	96%	94%	94%	91%	99%	91%	94%	87%	97%	100%	100%	83%	**91%**	91%	91%
3252	**71%**	0%	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	88%	71%	76%	88%	100%	92%	67%	75%	100%	100%	80%	82%	**85%**	85%	85%
2977	**72%**	0%	100%	100%	75%	75%	75%	100%	75%	88%	78%	72%	88%	100%	91%	91%	78%	96%	91%	100%	84%	**87%**	87%	87%
3251	**75%**	0%	50%	50%	100%	100%	100%	100%	100%	81%	63%	88%	91%	100%	92%	83%	88%	96%	100%	100%	88%	**88%**	88%	88%
2571	**70%**	0%	100%	71%	86%	71%	71%	86%	100%	81%	83%	72%	98%	100%	97%	95%	73%	100%	100%	100%	83%	**88%**	88%	88%
2973	**68%**	0%	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	68%	89%	74%	74%	92%	77%	77%	46%	100%	85%	83%	89%	**80%**	80%	80%
2976	**78%**	0%	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	94%	89%	94%	94%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	75%	100%	**96%**	96%	96%
2277	**74%**	0%	100%	100%	67%	100%	100%	100%	100%	83%	9%	80%	85%	98%	90%	98%	93%	100%	100%	93%	56%	**87%**	87%	87%
2574	**75%**	0%	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	100%	100%	100%	94%	100%	100%	100%	83%	100%	100%	100%	88%	**97%**	97%	97%
2892	**80%**	50%	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	70%	90%	60%	70%	100%	88%	63%	75%	88%	100%	100%	90%	**83%**	83%	83%
3253	**68%**	0%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	**100%**	100%	100%
2975	**92%**	0%	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	50%	67%	92%	100%	100%	100%	100%	82%	100%	100%	100%	100%	**91%**	91%	91%
2979	**69%**	0%	78%	67%	78%	78%	78%	78%	78%	77%	59%	88%	92%	91%	84%	89%	57%	95%	91%	95%	98%	**82%**	82%	82%
2578	**69%**	0%	100%	100%	0%	100%	100%	100%	100%	92%	88%	88%	92%	100%	89%	94%	94%	100%	100%	100%	92%	**91%**	91%	91%
2981	**90%**	0%	100%	67%	67%	67%	100%	100%	67%	90%	90%	90%	100%	89%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	**91%**	91%	91%
2573	**84%**	0%	100%	89%	67%	100%	89%	100%	89%	90%	92%	88%	94%	98%	98%	98%	80%	98%	95%	100%	92%	**92%**	92%	92%
AGGREGATO CDS	**77%**	1%	**94%**	**87%**	**73%**	**91%**	**90%**	**96%**	**91%**	**86%**	**85%**	**86%**	**92%**	**98%**	**93%**	**93%**	**82%**	**98%**	**98%**	**96%**	**88%**	**90%**		
AGGREGATO DIPARTIMENTO	**71%**	**4%**	**89%**	**86%**	**72%**	**88%**	**90%**	**91%**	**87%**	**78%**	**85%**	**86%**	**85%**	**93%**	**88%**	**88%**	**73%**	**95%**	**94%**	**86%**	**86%**	**86%**		

Figura A1: Tabella riepilogo risultati questionari OPIS a.a. 2022/23.

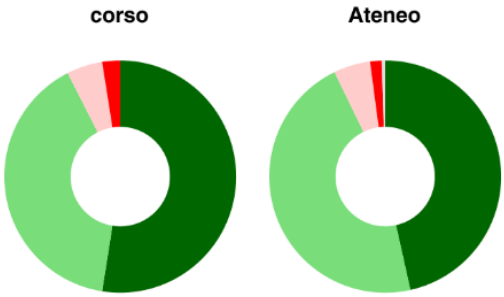
Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente



	corso	Ateneo
sempre o quasi sempre	62,5%	43,7%
per più della metà degli esami	32,5%	49,1%
per meno della metà degli esami	5,0%	6,5%
mai o quasi mai	-	0,7%
non rispondono	-	-
Totale	**100%**	**100%**

Figura A2: Grado di soddisfazione per organizzazione degli esami (indagine ALMALAUREA 2023).

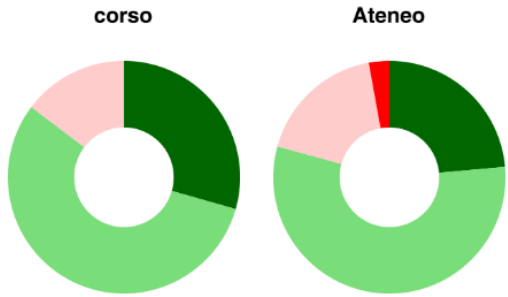
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea



	corso	Ateneo
decisamente sì	52,5%	46,5%
più sì che no	40,0%	46,3%
più no che sì	5,0%	5,1%
decisamente no	2,5%	1,6%
non rispondono	-	0,5%
Totale	**100%**	**100%**

Figura A3: Grado di soddisfazione del corso di laurea (indagine ALMALAUREA 2023).

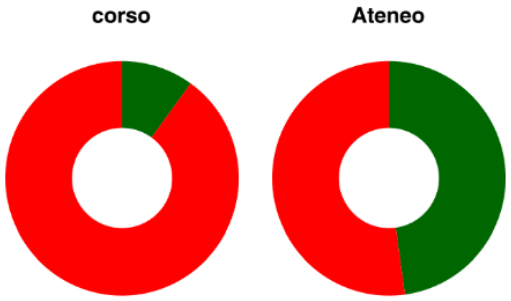
Valutazione delle aule



	corso	Ateneo
Hanno utilizzato le aule:	**85,0%**	**89,8%**
Valutazione (per 100 fruitori):		
sempre o quasi sempre adeguate	29,4%	23,6%
spesso adeguate	55,9%	55,7%
raramente adeguate	14,7%	17,9%
mai adeguate	-	2,8%
Totale	**100%**	**100%**

Figura A4: valutazione delle aule (indagine ALMALAUREA 2023).

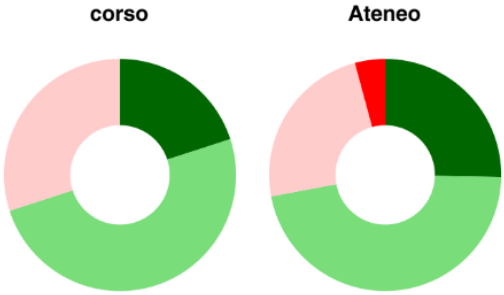
Valutazione delle postazioni informatiche



	corso	Ateneo
Hanno utilizzato le postazioni informatiche:	**25,0%**	**47,7%**
Valutazione (per 100 fruitori):		
in numero adeguato	10,0%	47,8%
in numero inadeguato	90,0%	52,2%
Totale	**100%**	**100%**

Figura A5: valutazione delle postazioni informatiche (indagine ALMALAUREA 2023).

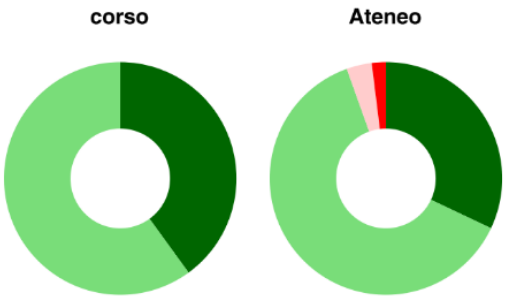
Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...)



	corso	Ateneo
Hanno utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...):	**50,0%**	**60,7%**
Valutazione (per 100 fruitori):		
sempre o quasi sempre adeguate	20,0%	25,3%
spesso adeguate	50,0%	46,7%
raramente adeguate	30,0%	23,8%
mai adeguate	-	4,2%
Totale	**100%**	**100%**

Figura A6: valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (indagine ALMALAUREA 2023).

Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...)



	corso	Ateneo
Hanno utilizzato i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...):	**75,0%**	**59,5%**
Valutazione (per 100 fruitori):		
decisamente positiva	40,0%	32,0%
abbastanza positiva	60,0%	62,5%
abbastanza negativa	-	3,5%
decisamente negativa	-	2,0%
Totale	**100%**	**100%**

Figura A7: valutazione dei servizi di biblioteca (indagine ALMALAUREA 2023).

Figura A8: valutazione iscrizione all'università (indagine ALMALAUREA 2023).

Allegato n. 2 - FORMAT PER VERIFICA DEL RECEPIMENTO DEI RILIEVI DELLA CPDS, NDV, PQA E SULLO STATO DI ATTUAZIONE DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO DEI CDS

LM23

Suggerimento/osservazione/raccomandazione/criticità[1]	**Organo/documento**[2]	**Azioni programmate**[3]	**Stato di attuazione**[4]	**Riferimento documentale**[5]	**Resp.**[6]	**Tempi**[7]
Rapporto discontinuo e poco coordinato con il mondo del lavoro.	RRC2018	Monitoraggio peculiarità richieste ai neolaureati. Istituzione di un Comitato di Indirizzo per l'area Civile.	Specificata la periodicità annuale ma non indicata la più recente analisi.	RRC2023	GR e GG del CdS	Monitoraggio su un arco di tempo almeno biennale.
Intensificare orientamento in ingresso e confermare quello in itinere.	RRC2018	Intensificazione attività orientamento in ingresso e in itinere. Organizzazione eventi Poliba Orienta e Focus Poliba e nuovo sito https://orientami.poliba.it/	Specificata la periodicità annuale ma non indicata la più recente analisi.	RRC2023	GG del CdS per l'ingresso; GR e GG del CdS per l'itinere.	Cadenza annuale.
I servizi di segreteria in capo al dipartimento di afferenza non erano segnalati come una criticità. Si segnalava invece la necessità di maggiori risorse di docenza.	RRC2018	Incrementare le unità di personale TA a supporto del CdS.	Concluso. (Tuttavia, viene segnalato che nessun mutamento significativo ha interessato la dotazione in termini di personale docente).	RRC2023	CdS come parte attiva presso i competenti organi di Ateneo.	Dal 2023 il CdS si avvale dell'ausilio della signora Grazia Ranieri della segreteria didattica del Dipartimento.
Una rilevante criticità è rappresentata dai bassi livelli occupazionali.	RRC2018	Intensificazione attività di accompagnamento al mondo del lavoro. Istituzione Comitato d'Indirizzo per l'area Civile.	Specificata la periodicità annuale ma non indicata la più recente analisi.	RRC2023	GG del CdS	Azione di durata biennale.

Intensificare internazionalizzazione.	RRC2018	Non chiaro.	Rimane un punto di criticità.	RRC2023	Coordinatore per l'Internazionalizzazione	Monitoraggio per almeno due anni.

Legenda:

1. Riportare il suggerimento, le osservazioni e le raccomandazioni formulate da altri soggetti di AQ (NdV, CPDS, PQA) o le criticità evidenziate dal CDS in sede di autovalutazione (SMA, RRAI, RRC)
2. Riportare l'Organo che ha formulato il rilievo: CPDS, NdV, PQA o il documento di riferimento in cui è stata individuata la criticità e definita l'azione del CdS: SMA, RRAI, RRC, Verbale del CdS
3. Indicare le azioni di miglioramento che il CdS ha definito in corrispondenza della segnalazione evidenziata. indicare se il CdS non ha adottato azioni.
4. completato, in corso, pianificato, posticipato, annullato. indicare, ove possibile, le ragioni dell'eventuale mancata attuazione
5. Indicare il riferimento documentale da cui si evince lo stato di attuazione: verbale di CdS, SMA, RRAI, RRC o altro
6. Indicare il responsabile dell'azione: Coordinatore, delegato, gruppo di lavoro, di monitoraggio, altro. Specificare nomi.
7. Indicare i tempi previsti per la realizzazione o la data di riferimento dell'attuazione se l'azione è stata già conclusa