Politecnico di Bari

Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica

Corso di Laurea Magistrale in

Ingegneria Civile (LM01)

Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Redatta in ottemperanza alle disposizioni dell'ANVUR ed alle linee guida del Presidio di Qualità del Politecnico di Bari

Anno 2021

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICHE DOCENTI-STUDENTI

PARTE GENERALE

Denominazione del Corso di Studio: **Laurea Magistrale in Ingegneria Civile**
Classe: Classe: LM-23 - Classe delle Lauree Magistrali in Ingegneria Civile
Sede: Politecnico di Bari
Dipartimento: DICATECh
Primo anno accademico di attivazione: 2011

Composizione Commissione Paritetica

Prof. Leonardo Damiani (Presidente)
Prof. Francesco Fiorito (Coordinatore dei Lavori)
Prof. Mouldi Ben Meftah (Componente)
Prof. Francesco Cafaro (Componente)
Prof.ssa Mariella Diaferio (Componente)
Sig.ra Alessandra Prigigallo (vice-presidente, Rappresentante gli studenti – CdL In ingegneria Civile e Ambientale)
Sig.ra Giulia Catucci (Rappresentante gli studenti – ClM in Ingegneria dei Sistemi Edilizi)
Sig. Francesco De Leo (Rappresentante gli studenti – ClM in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio)
Sig.ra Marika Di Brisco (Rappresentante gli studenti – CdL in ingegneria Civile e Ambientale)
Sig.ra Rosmary Tinelli (Rappresentante gli studenti – CdL in Ingegneria Edile)

La Commissione Paritetica, nella sua attuale composizione, si è insediata al completo nella riunione del 28/10/2021. La componente studentesca è stata nominata con D.R. 135 del 18/02/2021 a seguito della ratifica dei risultati delle elezioni studentesche del 15 e 16 dicembre 2020. Fino al 18/02/2021 erano rappresentanti della componente studentesca nella CPDS i sig.ri Antonio Botticelli (CdL in Ingegneria Edile), Lucia De Colellis (CdL in Ingegneria Civile e Ambientale), Claudio Lepore (CdL in Ingegneria Civile e Ambientale), Mergim Spahiu (CdL in Ingegneria Edile), Roberta Ursi (CdLM in Ingegneria Civile). La componente docente della CPDS è stata nominata con D.R. 917 del 28/10/2021 a seguito della scadenza del mandato del Direttore di Dipartimento e dei componenti docenti della Commissione. Fino al 28/10/2021 la componente docente della CPDS era costituita dal Prof. Umberto Fratino (Direttore del DICATECh), prof. Gian Paolo Suranna (Coordinatore dei Lavori), prof. Giancarlo Chiaia, prof. Francesco Iannone, prof. Cesare Verdoscia. Nella riunione di insediamento del 28/10/2021, la CPDS ha provveduto alla nomina del Prof. Francesco Fiorito quale Coordinatore dei Lavori e della sig.na Alessandra Prigigallo quale vice-presidente della Commissione. A norma di statuto del Politecnico di Bari, il ruolo di Presidente della CPDS del DICATECh è assunto dal Direttore di Dipartimento, prof. Leonardo Damiani. Oltre ai ruoli previsti da statuto, la Commissione, nella riunione del 15/11/2021, ha deciso di organizzare i lavori creando due sottogruppi tematici: gruppo "Edile" (per le attività relative al CdL in Ingegneria Edile e al CdLM in Ingegneria dei Sistemi Edilizi), composto dalla prof.ssa Mariella Diaferio, dal prof. Francesco Fiorito, e delle studentesse Rosmary Tinelli e Giulia Catucci, ed il gruppo "civile e ambientale" (per le attività relative al CdL in Ingegneria Civile e Ambientale e ai CdLM in Ingegneria Civile e in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio), composto dai proff. Leonardo Damiani, Francesco Cafaro, e Mouldi Ben Metfah e degli studenti Francesco De Leo, Marika Di Brisco e Alessandra Prigigallo.
Al fine di ottenere un quadro sufficientemente chiaro dell'andamento del CdS, sono stati consultati anche i coordinatori dei CdS del DICATECh. Più nello specifico, nella riunione del 20/12/2021, sono stati consultati il prof. Michele Ottomanelli e il prof. Andrea Nascetti, rispettivamente coordinatori del CdLM in Ingegneria Civile e del CdLP in Costruzioni e Gestione dell'Ambiente e del Territorio, CdS non rappresentati da docenti nella CPDS. Inoltre, sono stati consultati i rappresentanti degli studenti, sig. Costantino Napolitano e sig. Mauro Di Bitonto, rispettivamente del CdLM in Ingegneria Civile e del CdLP in Costruzioni e Gestione dell'Ambiente e del Territorio, CdS non rappresentati da studenti nella CPDS.
Per quanto concerne il grado di internazionalizzazione dei corsi è stato consultato il Delegato del Direttore all'internazionalizzazione per l'a.a. 2020/2021, prof. Gaetano Elia. Per quanto concerne il servizio di Orientamento in itinere e tutorato alla pari (peer-tutoring) è stata consultata la referente dipartimentale Prof.ssa Daniela Malcangio. Per le attività di orientamento riconducibili al Progetto Geometri è stato consultato il Dott. Leonardo Caggiani (Delegato del Direttore di Dipartimento per le attività del Progetto Geometri).

In merito alle attività di orientamento è stata consultata la Prof.ssa Claudia Vitone nella sua qualità di Delegato del Rettore per le attività di orientamento.
Sono stati consultati inoltre con attenzione alle rispettive prerogative ed esclusivamente al fine di ottenere opportuni chiarimenti e proposte procedurali, il Presidente del Presidio di Qualità del Politecnico di Bari e i rappresentanti del DICATECh in PQA.

La Commissione si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa relazione, operando come segue.
I verbali delle riunioni sono caricati nella cartella sharepoint PUQS disponibile al seguente link.

- 27/01/2021: discussione delle modifiche relative alle CPDS da caricare sullo Sharepoint e approvazione delle versioni definitive delle stesse; programmazione dell'invio delle schede individuali di valutazione.
- 09/02/2021: parere della CPDS sulla conversione dalla classe L7 alla classe LP01 della Laurea Professionalizzante in Costruzioni e Gestione Territoriale ed Ambientale.
- 28/10/2021: riunione di insediamento della nuova CPDS, nomina del Coordinatore dei lavori della Commissione e del vicepresidente della Commissione.
- 15/11/2021: organizzazione dei gruppi di lavoro della CPDS; analisi degli indicatori ANVUR, dei risultati dei questionari OPIS (a.a. 2020/2021) e delle indagini ALMALAUREA (laureati 2020) relativi ai corsi di studio del Dipartimento; determinazione del calendario degli incontri 2021.
- 29/11/2021: analisi di dettaglio dei risultati dei questionari OPIS relativi ai corsi di studio del Dipartimento per l'a.a. 2020/2021.
- 13/12/2021: analisi di dettaglio degli indicatori ANVUR e del Cruscotto della didattica dei CdS del Dipartimento per l'a.a. 2020/2021.
- 20/12/2021: audizione coordinatori e rappresentanti degli studenti del CdLM in Ingegneria Civile e del CdLP in Costruzioni e Gestione Territoriale ed Ambientale; revisione bozze relazioni CdS triennali del Dipartimento.
- 29/12/2021: Revisione bozze relazioni CdS magistrali del Dipartimento.

I componenti della CPDS hanno, inoltre, partecipato alle riunioni informative del 6/12/2021 e del 13/12/2021 con i rappresentanti dell'ufficio AQ e del PQA.

PARTE SPECIFICA PER I CDS

1. SEZIONE A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI

ANALISI DELLA SITUAZIONE

La CPDS ha analizzato i questionari OPIS che ogni studente è tenuto a compilare on-line durante le opinion week (per misurare il livello di soddisfazione degli studenti presenti in aula) e prima della prenotazione ad un esame sul sistema ESSE3 (post Opinion Week, per misurare il livello di soddisfazione degli studenti non presenti in aula). Il nuovo format del questionario OPIS introduce 9 nuove domande (2 preliminari e 7 relative alla didattica a distanza), in ottemperanza alle richieste dell'ANVUR e del NdV e secondo indicazioni del PQA.

I dati sono stati analizzati dalla CPDS seguendo le modalità di elaborazione dei risultati della rilevazione per tutte le CPDS proposte dal Presidio di Qualità. I risultati delle elaborazioni sono stati caricati sullo sharepoint PUQS e confrontati con i risultati delle elaborazioni inclusi nelle relazioni del 2020 e 2019. È da precisare che, per via dell'introduzione della nuova sezione sulla didattica erogata in modalità telematica, le metriche di valutazione nei tre anni considerati differiscono e, pertanto, non è possibile un confronto diretto in termini quantitativi dei risultati. Tuttavia, è possibile trarre alcune indicazioni generali di carattere qualitativo. Al fine di non appesantire eccessivamente la presente relazione, i dettagli sulle modalità di elaborazione dei risultati dei questionari impiegate dalla CPDS per l'analisi sono riportati nel verbale della riunione della CPDS del 29 novembre 2021, caricato sullo sharepoint PUQS.

È stata valutata, per gli insegnamenti afferenti al corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Civile la frequenza degli insegnamenti, con soglia di criticità del 70%.

La media degli studenti frequentanti è pari a 81% (il dato a livello di dipartimento è del 79%). Il dato è sostanzialmente in linea con quanto rilevato per il CdS negli ultimi due anni (86% e 82%). Non sono presenti in ogni caso criticità relative alla percezione di utilità di frequenza dei corsi.

Va evidenziato che, tranne nel caso di un insegnamento, non vi è percezione di mancata idoneità delle conoscenze iniziali. Particolarmente significativo è che la percezione di tale idoneità arriva a 88% se si guarda al CdS, valore ben superiore di quello rilevato alla scala del dipartimento (79%).

È stato poi calcolato, come indicato dal PQA l'indicatore MED_ins, dato dal valor medio delle percentuali di risposte positive dell'insegnamento ed è stato preso come indice della qualità globale dell'insegnamento stesso. È stata inoltre calcolata la mediana dei valori dei MED_ins per gli insegnamenti del CdS, ed è stato confrontato il valore medio MED_ins con la Media_MED_CdS del corso di studi e la media degli insegnamenti del Dipartimento Med_DIP, utilizzando la soglia di attenzione più alta delle due. L'indicazione di attenzione globale relativa all'insegnamento è stata fissata ad uno scostamento tra i due indicatori (in senso negativo) maggiore del 20%.

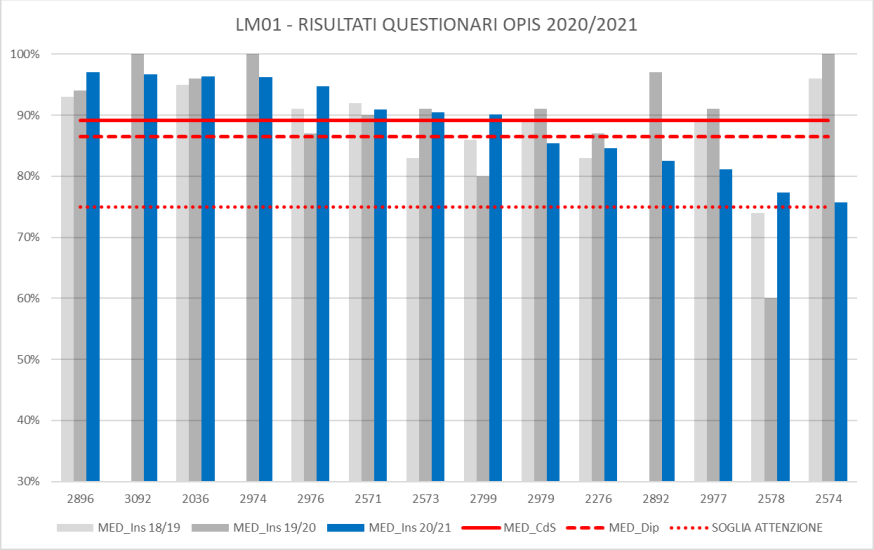


Figura 1: Risultati questionari OPIS 2020/21

CRITICITA' RILEVATE

Le criticità maggiormente percepite sono quelle della proporzione tra carico di studi e crediti assegnati (con un valore minimo del 36% per Scienza delle Costruzioni II) e dell'efficacia/utilità delle attività integrative, dato quest'ultimo che risente inevitabilmente del disagio connesso alle modalità di erogazione didattica a distanza. Nel complesso, presentano varie criticità che andrebbero meglio analizzate gli insegnamenti di Meccanica delle Strutture e Metodi Computazionali e di Misure e Modelli Idraulici + Idraulica II.
La diffusa percezione di conoscenze iniziali idonee sembrerebbe indicativa di un sostanziale successo della laurea triennale in Ingegneria Civile e Ambientale, quantomeno rispetto a questo specifico problema. Tuttavia, la componente studentesca della CPDS fa notare che in molti casi i contenuti dei programmi degli insegnamenti magistrali sono ridondanti rispetto a quelli della laurea triennale di filiera, cosa che in parte potrebbe spiegare questo dato, che assumerebbe quindi connotazione negativa.
Tali aspetti saranno approfonditi nel corso dell'attività ordinaria del 2022, in accordo con le linee guida dell'ufficio AQ.

PROPOSTE

La CPDS esprime apprezzamento sulle attività svolte da parte del PQA e dell'ufficio AQ, volte alla definizione di nuove e più efficienti modalità di rilevazione delle opinioni degli studenti. In particolare, l'introduzione del cruscotto OPIS riportante i dati dei questionari e disponibile quasi in tempo reale contribuisce alla riduzione dei tempi necessari per pianificare azioni correttive. La CPDS propone che vengano studiate, da parte del PQA e dell'ufficio AQ, azioni per garantire l'interattività nella consultazione dei dati anche ai singoli docenti. La CPDS propone, inoltre, di introdurre nei questionari OPIS le seguenti migliorie:

- Al fine di coinvolgere maggiormente gli studenti durante lo svolgimento del questionario, consentire agli studenti di motivare ciascuna risposta e/o introdurne eventuali proposte migliorative.
- Inserire una specifica sezione con domande generali relative al CdS. Queste domande dovrebbero essere finalizzate ad esaminare i seguenti aspetti: i) livello di soddisfazione generale degli studenti, ii) proposte di adeguamento del piano di studi, e iii) livello di soddisfazione relativo alle competenze acquisite durante il corso e utili nella futura professione.

Vista l'assenza di criticità gravi nell'analisi dei risultati OPIS sulla docenza, la CPDS ritiene che i problemi emersi siano risolvibili per interlocuzione diretta tra il Coordinatore del CdS e i docenti coinvolti.

2. *SEZIONE B . ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO*

ANALISI DELLA SITUAZIONE

In merito a materiali e ausili didattici, laboratori aule e attrezzature, la CPDS ha analizzato la documentazione a disposizione. La CPDS ritiene che sotto questo profilo il corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Civile risulti ben organizzato. Materiale didattico ritenuto adeguato dagli studenti viene fornito dalla gran parte dei docenti; tuttavia, ci sono situazioni su cui porre attenzione e da monitorare in futuro per eventuali azioni correttive. La CPDS propone su questo punto un'azione di verifica del Coordinatore CdS con i singoli docenti entro il secondo semestre del presente anno accademico.

A questo proposito, anche per quest'anno la CPDS ha preso in considerazione i dati rivenienti dall'indagine AlmaLaurea (anno 2020). Dai dati disponibili risulta che oltre il 47% degli intervistati del Corso è "sempre o quasi sempre" soddisfatto dell'organizzazione degli esami (appelli, orari, etc..) e che oltre il 45% è "decisamente soddisfatto" del Corso di Laurea nel suo complesso. Il 75.4% degli intervistati si iscriverebbe nuovamente allo stesso Corso di Laurea dell'Ateneo. Valutazioni meno positive si desumono da altri quesiti, come riportato nella sezione successiva.

CRITICITA' RILEVATE

L'indagine Almalaurea rivela che il numero delle postazioni informatiche è considerato inadeguato da molti degli intervistati del Corso (81%). Il dato è anche peggiore rispetto alla percezione a livello di ateneo (circa 63%).

Gli studenti del Corso valutano le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, …) raramente adeguate per il 41.9% e mai adeguate per il 7%, anche se la valutazione dei servizi di biblioteca è decisamente migliore.

Nonostante il rapporto con i docenti sia valutato complessivamente in modo positivo, si dichiara "decisamente" soddisfatto solo il 21.1%.

PROPOSTE

La CPDS suggerisce che si mettano in campo, pur nei limiti consentiti dall'attuale situazione pandemica, azioni di potenziamento delle postazioni informatiche a servizio del CdS, facendo presente questa esigenza a livello di Ateneo. Tuttavia, poiché il problema non può essere solo ricondotto alla numerosità di postazioni ma attiene anche la qualità del loro utilizzo, contestualmente la CPDS propone di rafforzare le iniziative formative per l'istruzione "informatica" degli studenti del CdS, monitorandone il grado di avvio entro l'inizio dell'a.a. 2022/23. Una ulteriore proposta della CPDS, utile al miglioramento delle infrastrutture didattiche del CdS, consiste nella attivazione di laboratori didattici specifici. Si sottolinea, inoltre, come già affermato nelle relazioni precedenti, la necessità di spazi aspecifici dedicati allo studio, dotati di prese di alimentazione elettrica e, nel caso degli studenti del CdS in esame, di spazi di lavoro fruibili per attività progettuali di gruppo.

La CPDS rileva che l'Ateneo ha accolto i suggerimenti formulati dagli studenti durante la scorsa rilevazione riguardanti le modalità di erogazione della Didattica a Distanza; in particolare:

- sono state rese disponibili agli studenti le registrazioni delle lezioni;
- è stata potenziata la strumentazione a disposizione dei docenti in aula, evidenziando che, nel corso del 2021, le aule hanno subito un importante intervento per adeguare gli ausili didattici allo svolgimento della Didattica a Distanza, i cui effetti saranno rilevabili solo a partire dall'a.a. 2021/22. Si invita il CdS a monitorare che la descrizione di tali interventi trovi puntale e dettagliato riscontro nelle schede relative alle infrastrutture didattiche.

La CPDS, anche a valle dei suggerimenti degli studenti riportati nei questionari OPIS 2020/21, propone le seguenti ulteriori azioni migliorative riguardanti l'erogazione della Didattica a Distanza. Si propone, nel dettaglio, di:

- Fornire il materiale didattico in anticipo rispetto allo svolgimento delle lezioni;
- Introdurre all'interno dei corsi contenuti asincroni che includano la illustrazione di progetti e/o esperimenti;
- Migliorare le modalità di svolgimento delle attività di esercitazione, creando, all'intero del canale MS Teams dell'insegnamento, sottogruppi di studenti, dando loro, così, di collaborare in maniera interattiva;
- Per gli insegnamenti a prevalente carattere progettuale, migliorare l'organizzazione delle revisioni, coinvolgendo tutti i gruppi di lavoro.

La CPDS auspica, inoltre, che una Conferenza di Ateneo possa affrontare il tema delle opzioni di modalità di erogazione didattica in

condizioni non emergenziali, atteso che l'esperienza sugli strumenti telematici derivata dalla situazione pandemica può essere positivamente orientata verso specifiche funzioni didattiche, pur restituendo alla didattica frontale la modalità tipica di un ateneo non telematico.
Con specifico riguardo alle attività del Laboratorio di Progettazione, la CPDS intende proporre al CdS di valutare la possibilità che l'interazione telematica possa affiancarsi, senza sostituirla integralmente, all'interazione in presenza col docente.

3. *SEZIONE C . ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI*

ANALISI DELLA SITUAZIONE

In merito ai programmi del CdS (accessibili dal sistema Esse3) per l'a.a. 2020/2021, la CPDS ha condiviso un modello di analisi comune per tutti i corsi, con analisi mirate alla verifica del programma dell'insegnamento su Esse3, alla verifica del rispetto degli indicatori di Dublino, alla verifica della completezza delle informazioni incluse e alla verifica di assenza di sovrapposizioni evidenti con altri insegnamenti. L'analisi condotta, i cui esiti per tutti i CdS del Dipartimento sono riportati in un foglio di lavoro caricato sempre sull'area di lavoro dello Sharepoint PUQS, ha permesso di verificare che la situazione è certamente passibile di miglioramento, sia in termini di presenza dei programmi sul portale ESSE3, sia in termini di adozione dei descrittori di Dublino.

CRITICITA' RILEVATE

In merito ai programmi degli insegnamenti per l'AA20/21, cinque di essi non sono presenti sul portale ESSE3. In un paio di casi non rispettano i descrittori di Dublino (non sono articolati in segmenti didattici quantificati in CFU). In un caso i riferimenti al materiale didattico sono da ampliare.

PROPOSTE

La CPDS invita il CdS a sollecitare la pubblicazione di tutti i programmi degli insegnamenti su Esse3, ed una loro compilazione adeguata. Durante l'anno 2022, la CPDS vigilerà, comunicando direttamente con il coordinamento del CdS e con i docenti interessati, affinché la totalità dei programmi sia a brevissimo presente sul portale e conforme alle indicazioni del PQA, in modo tale che gli studenti interessati possano agevolmente consultarli. Inoltre, in proposito, la CPDS suggerisce al coordinatore di CdS di inviare, con congruo anticipo rispetto all'inizio dell'a.a., un promemoria che riassuma i criteri con i quali deve essere riportato ogni programma di insegnamento (declinazione dei Descrittori di Dublino, indicazione del peso in CFU degli argomenti, dettagliata compilazione della sezione "prerequisiti", metodi di accertamento delle conoscenze e congruenza con i criteri generali declinati nella SUA-CdS), sensibilizzando i docenti ad una puntuale pubblicazione degli stessi.

Si propone inoltre che entro il secondo semestre del corrente anno accademico il Coordinatore del CdS convochi i docenti degli insegnamenti caratterizzati da rilevanti attività progettuali per valutare se gli stessi stanno operando un reale sgravio dei programmi dalle attività di "progetto d'anno", attività che nello spirito che ha condotto ad introdurre il Laboratorio di Progettazione nel CdS avrebbero dovuto essere in gran parte convogliate in questo "contenitore transdisciplinare" di valenza professionalizzante. Durante l'anno 2022 la CPDS vigilerà anche sull'impulso che si auspica di tornare a dare al Laboratorio di Progettazione tramite gli stakeholders, nei limiti connessi alla situazione pandemica. Inoltre, la CPDS vigilerà, comunicando direttamente con i docenti interessati e con il Coordinatore del CdS, affinché la totalità dei programmi sia a brevissimo presente sul portale, nonché conforme ai descrittori di Dublino e alle indicazioni del PQA in modo tale che gli studenti possano agevolmente consultarli.

4. *SEZIONE D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO*

ANALISI DELLA SITUAZIONE

In merito al complesso delle attività del riesame, nel corso del 2021, la CPDS del DICATECh ha monitorato le attività del CdLM Ing. Civile ed ha consultato la SMA.
Il Corso di Studi svolge un'azione di monitoraggio completa sui dati disponibili. In particolare, ha preso in esame i dati più critici risultanti dalla SMA e tiene conto dell'analisi effettuata nelle relazioni della CPDS, riportandone una sintesi e commentandola con opportune proposte nel proprio rapporto annuale. Ciò che emerge è un andamento complessivo più che soddisfacente, con miglioramenti significativi riguardo ai livelli di occupabilità a 3 anni dalla laurea e all'internazionalizzazione. Buoni ed in crescita sono gli indicatori di regolarità e performance degli studenti, anche rispetto alle medie nazionali e di area geografica. Punti di forza del CdS sono anche la fidelizzazione degli studenti, il numero di immatricolati se rapportato alla media nazionale e di area geografica, l'elevata soddisfazione confermata anche su base AlmaLaurea, la copertura degli insegnamenti da parte di docenti strutturati attivi e qualificati nella ricerca. Critici l'indicatore di sostenibilità della docenza e la tendenza del numero di immatricolati a ridursi da qualche anno.

CRITICITA' RILEVATE

Come criticità in questo ambito si può citare, come anticipato nella sezione precedente, la sostenibilità della docenza e il decremento degli immatricolati che perdura da qualche anno. Quest'ultimo dato, tuttavia, andrebbe normalizzato per tener conto delle difficoltà attuali di quest'area culturale dell'ingegneria a livello nazionale.

PROPOSTE

Poiché è ragionevole che l'efficacia delle azioni di miglioramento proposte dal CdS nel 2020 abbia ulteriori margini di crescita, considerando che la situazione pandemica può averne parzialmente frenato gli esiti, la CPDS conferma la condivisione verso le seguenti azioni da intraprendere:

- lo sfruttamento a livello di Ateneo del tavolo di Ascolto delle Parti Interessate (API), nonché le interlocuzioni intraprese dal Dipartimento con l'ANCE e accordo siglato tra l'Ordine degli Ingegneri di Bari ed il Dipartimento;
- l'intensificazione dell'attività relativa all'internazionalizzazione;
- l'intensificazione dell'orientamento in ingresso;
- l'intensificazione del tutoraggio (orientamento in itinere);
- l'intensificazione dell'accompagnamento al mondo del lavoro.

Tra le azioni che furono suggerite dal CdS vi era anche l'ottimizzazione del curriculum di Geotecnica. Rispetto a quest'ultimo punto, la CPDS suggerisce di monitorare la ripartizione tra curricula delle immatricolazioni anche nei prossimi mesi per una valutazione della tendenza complessiva. In ogni caso, la CPDS auspica che qualsiasi proposta di rivisitazione dell'attuale impianto curriculare della magistrale in Ingegneria Civile sia preceduta da una solida analisi della situazione, non meramente basata sulle statistiche di immatricolazione ma fondata su obiettivi culturali e su dati di ricaduta occupazionale.

5. *SEZIONE E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS*

ANALISI DELLA SITUAZIONE

La CPDS ha sottoposto ad analisi la scheda SUA-CdS 2021/22, relativa al CdS in oggetto e controllato l'accessibilità alle informazioni anche attraverso la pagina del portale Universitaly riportante i corsi per il Politecnico di Bari.
I dati dell'indagine AlmaLaurea sono aggiornati ad Aprile 2021. La CPDS rileva una compilazione accurata della scheda.

CRITICITA' RILEVATE

Non sono presenti informazioni in lingua inglese.

PROPOSTE

Tutte le propose qui di seguito riportate, sono tratte integralmente dalle versioni precedenti della relazione CPDS. Difatti, nessuno dei punti qui di seguito riportato è stato risolto. Pertanto, le richieste vengono reiterate.
Si suggerisce di tenere aggiornato il portale di Ateneo con i link aggiornati alle ultime schede SUA-CdS (il sito punta alla versione 2020/21 della SUA-CdS).
Si suggerisce all'ufficio AQ di sollecitare all'intero corpo docente, entro l'inizio di ogni Anno Accademico, l'aggiornamento dei programmi degli insegnamenti sul portale ESSE3 in modo tale che gli studenti interessati possano agevolmente consultarli. La CPDS monitorerà, con cadenza semestrale e entro un mese dall'avvio degli insegnamenti di ciascun semestre, l'inserimento dei programmi su Esse3, dandone opportuna comunicazione al coordinamento del CdS.
In merito a suggerimenti per la compilazione, si consiglia di effettuare una descrizione più dettagliata delle aule, dei laboratori informatici, sale studio e biblioteche (sottoquadri B4) riferendosi alle infrastrutture in dotazione al DICATECh e non all'Ateneo.
Tutti i Link inseriti nel quadro A4b (Risultati di apprendimento attesi, conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione) non puntano alla specifica pagina del programma sul portale ESSE 3 ma alla generica pagina web del Dipartimento. Si suggerisce di correggere tale aspetto.
Infine, si suggerisce di aggiungere informazioni anche in lingua inglese, sia pure in modo sintetico.

6. *VALUTAZIONEDELL'ADEGUATEZZADELL'OFFERTAFORMATIVA(PARTEFACOLTATIVA)*

ANALISI DELLA SITUAZIONE

CRITICITA' RILEVATE

PROPOSTE

7. *SEZIONE F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO*

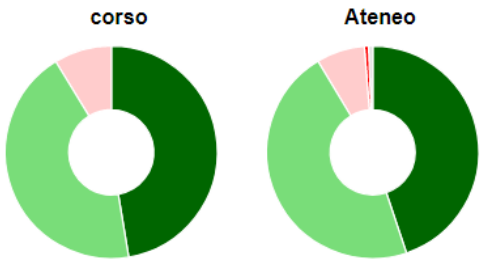
In questa sezione la Commissione paritetica può esprimere valutazioni trasversali difficilmente inseribili nei quadri sopra definiti.

8. APPENDICE

CODICE DISCIPLINA	FREQUENZA		DIDATTICA A DISTANZA							INSEGNAMENTO				DOCENZA (FREQ.)										
	FREQUENTANTI	RITENGONO NON UTILE LA FREQUENZA	FACILITA' ACCESSO ATTIVITA' DIDATTICHE	EFFICACIA LEZIONI A DISTANZA	EFFICACIA ATTIVITA' INTEGRATIVE A DISTANZA	ADEGUATEZZA CONTENUTI E METODI DIDATTICI	UTILITA' CONTENUTI ASINCRONI	GARANZIA INTERAZIONE CON GLI STUDENTI	SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	IDONEITA' CONOSCENZE INIZIALI	PROPORZIONE CARICO DI STUDIO E CREDITI	ADEGUATEZZA MATERIALE DIDATTICO	CHIAREZZA MODALITA' DI ESAME	RISPETTO ORARIO DELLE LEZIONI	IL DOCENTE MOTIVA GLI STUDENTI	CHIAREZZA DEL DOCENTE	UTILITA' ATTIVITA' INTEGRATIVE	COINCIDENZA TRA IL PROGRAMMA E QUANTO ILLUSTRATO SUL WEB	DISPONIBILITA' SPIEGAZIONI	DISPONIBILITA' SPIEGAZIONI (NON FREQ.)	INTERESSE PER LA MATERIA	**MED_Ins 20/21**	SCARTO RISPETTO A MEDIA VALUTAZIONI POSITIVE CDS	SCARTO RISPETTO A MEDIA VALUTAZIONI POSITIVE DIPARTIMENTO
2896	91%	n.v.	100%	100%	90%	100%	100%	97%	100%	97%	94%	100%	100%	100%	100%	97%	75%	100%	100%	n.v.	97%	**97%**	8%	11%
3092	100%	n.v.	90%	100%	70%	100%	100%	100%	100%	80%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	n.v.	100%	**97%**	8%	10%
2036	82%	0%	97%	97%	81%	97%	100%	100%	96%	90%	99%	99%	100%	99%	97%	99%	94%	100%	96%	100%	88%	**96%**	7%	10%
2974	88%	n.v.	100%	86%	79%	100%	100%	100%	100%	94%	88%	100%	100%	100%	100%	100%	93%	100%	93%	n.v.	100%	**96%**	7%	10%
2976	86%	0%	100%	94%	65%	90%	100%	100%	94%	100%	94%	94%	100%	100%	87%	84%	100%	100%	100%	100%	97%	**95%**	6%	8%
2571	73%	0%	96%	89%	79%	89%	93%	96%	93%	84%	87%	79%	97%	98%	91%	93%	88%	98%	100%	95%	81%	**91%**	2%	4%
2573	83%	0%	98%	96%	86%	89%	95%	93%	96%	86%	86%	81%	84%	95%	91%	89%	67%	96%	93%	100%	96%	**90%**	1%	4%
2799	76%	0%	98%	88%	62%	83%	98%	95%	90%	88%	90%	90%	87%	88%	90%	93%	93%	93%	98%	89%	97%	**90%**	1%	4%
2979	78%	0%	90%	83%	61%	90%	83%	90%	85%	87%	68%	88%	99%	98%	88%	89%	48%	94%	89%	100%	93%	**85%**	-4%	-1%
2276	83%	5%	92%	82%	64%	82%	90%	92%	84%	87%	54%	82%	85%	90%	87%	81%	88%	90%	94%	95%	90%	**85%**	-5%	-2%
2892	72%	0%	80%	90%	80%	90%	80%	90%	70%	83%	89%	72%	72%	92%	77%	77%	85%	92%	85%	80%	83%	**83%**	-7%	-4%
2977	78%	0%	90%	84%	45%	87%	97%	87%	87%	90%	36%	70%	88%	82%	87%	92%	44%	90%	92%	100%	92%	**81%**	-8%	-5%
2578	79%	0%	93%	79%	50%	79%	79%	93%	79%	73%	79%	52%	79%	85%	77%	85%	73%	81%	69%	71%	97%	**77%**	-12%	-9%
2574	88%	0%	85%	61%	45%	73%	82%	88%	64%	88%	76%	79%	79%	84%	65%	62%	46%	84%	89%	100%	90%	**76%**	-13%	-11%
AGGREGATO CDS	**81%**	**1%**	**95%**	**89%**	**71%**	**89%**	**94%**	**95%**	**90%**	**88%**	**79%**	**86%**	**91%**	**94%**	**89%**	**89%**	**79%**	**94%**	**94%**	**95%**	**92%**	**89%**		
AGGREGATO DIPARTIMENTO	**79%**	**5%**	**93%**	**88%**	**69%**	**89%**	**91%**	**93%**	**89%**	**79%**	**83%**	**85%**	**85%**	**93%**	**87%**	**88%**	**74%**	**93%**	**93%**	**86%**	**87%**	**86%**		

Figura 2: Questionari OPIS AA 2020-21. In rosso le celle con soglia di criticità superata; in giallo quelle con soglia di attenzione superata (si vedano le linee guida PQA).

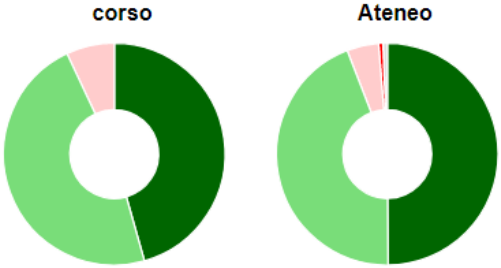
Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente



	corso	Ateneo
sempre o quasi sempre	47,4%	44,8%
per più della metà degli esami	43,9%	46,5%
per meno della metà degli esami	8,8%	7,4%
mai o quasi mai	-	0,6%
non rispondono	-	0,6%
Totale	**100%**	**100%**

Figura 3: Analisi organizzazione degli esami su dati ALMALAUREA laureati 2020

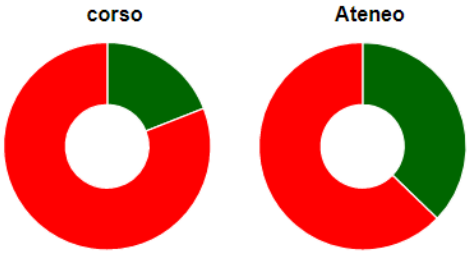
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea



	corso	Ateneo
decisamente sì	45,6%	49,9%
più sì che no	47,4%	44,2%
più no che sì	7,0%	4,6%
decisamente no	-	0,6%
non rispondono	-	0,6%
Totale	**100%**	**100%**

Figura 4: Analisi soddisfazione complessiva del corso di laurea su dati ALMALAUREA laureati 2020

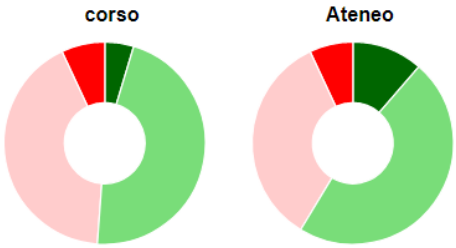
Valutazione delle postazioni informatiche



	corso	Ateneo
Hanno utilizzato le postazioni informatiche:	**36,8%**	**63,4%**
Valutazione (per 100 fruitori):		
in numero adeguato	19,0%	37,2%
in numero inadeguato	81,0%	62,8%
Totale	**100%**	**100%**

Figura 5: Analisi valutazione delle postazioni informatiche su dati ALMALAUREA laureati 2020

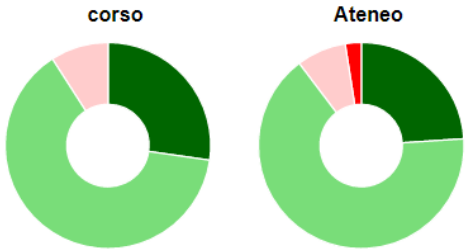
Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...)



	corso	Ateneo
Hanno utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...):	**75,4%**	**81,5%**
Valutazione (per 100 fruitori):		
sempre o quasi sempre adeguate	4,7%	11,4%
spesso adeguate	46,5%	47,3%
raramente adeguate	41,9%	34,4%
mai adeguate	7,0%	7,0%
Totale	**100%**	**100%**

Figura 6: Analisi valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche su dati ALMALAUREA laureati 2020

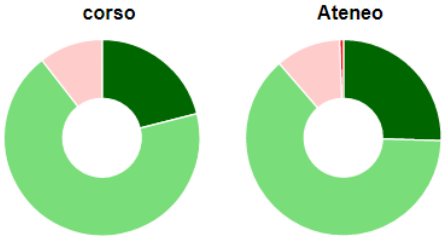
Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...)



	corso	Ateneo
Hanno utilizzato i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...):	**77,2%**	**75,6%**
Valutazione (per 100 fruitori):		
decisamente positiva	27,3%	24,0%
abbastanza positiva	63,6%	65,7%
abbastanza negativa	9,1%	7,8%
decisamente negativa	-	2,5%
Totale	**100%**	**100%**

Figura 7: Analisi valutazione dei servizi di biblioteca su dati ALMALAUREA laureati 2020

Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale



	corso	Ateneo
decisamente sì	21,1%	25,5%
più sì che no	68,4%	63,2%
più no che sì	10,5%	10,7%
decisamente no	-	0,6%
non rispondono	-	-
Totale	**100%**	**100%**

Figura 8: Analisi valutazione rapporto con i docenti su dati ALMALAUREA laureati 2020