



Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge n. 240/2010, finalizzata alla chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia del dott. Daniele Di Mascolo presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione – codice PARUTDb.DEI.25.11 – s.s.d. IBIO-01/A “Bioingegneria”

VERBALE DEL GIORNO 20/10/2025

Il giorno 20/10/2025, alle ore 11:00, si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione giudicatrice per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 1040 del 26/09/2025, come di seguito specificata:

- Prof. CESARELLI Mario - Professore di I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi del Sannio;
- Prof. AUDENINO Alberto - Professore di I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Aerospaziale del Politecnico di Torino;
- Prof. CONTI Michele - Professore di I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura dell'Università degli Studi di Pavia.

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite piattaforma Teams, telefono e posta elettronica.

In particolare:

- Il prof. CESARELLI Mario è collegato dalla propria sede via Teams con mail indirizzo di posta elettronica mcesarelli@unisannio.it;
- Il prof. AUDENINO Alberto è collegato dalla propria sede via Teams con mail indirizzo di posta elettronica alberto.audenino@polito.it;
- Il prof. CONTI Michele è collegato dalla propria sede via Teams con mail indirizzo di posta elettronica michele.conti@unipv.it.

Tutti i componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente prof. Alberto Audenino e Componente con funzioni di segretario verbalizzante il prof. Mario Cesarelli

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti la commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c.1 (v. nota 1 sotto riportata).

Ciascun commissario, inoltre, dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con il dott. Daniele Di Mascolo e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione prende visione del bando di cui al D.R. 1026 del 24 settembre 2025, nonché del “Regolamento del Politecnico di Bari per le chiamate dei professori di prima e di seconda fascia” emanato con il D.R. n. 18 del 10 gennaio 2023.

La Commissione dà atto di aver ricevuto dagli uffici competenti la seguente documentazione utile all’attività valutativa:

- Estratto Delibera del Consiglio di Dipartimento seduta n. 9/2025 p. 46 del 28/07/2025;
- curriculum vitae del dott. Daniele Di Mascolo;
- relazione dell’attività didattica e di ricerca del dott. Daniele Di Mascolo.

Considerato, pertanto, che ciascun Commissario dichiara di aver acquisito tutti gli elementi utili per procedere alla valutazione dell’attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, nonché dell’attività di ricerca svolta dal dott. Daniele Di Mascolo e di avere altresì preso visione delle pubblicazioni prodotte nel periodo di interesse della presente valutazione, a norma di quanto stabilito dall’art. 11, c. 4 del predetto Regolamento di Ateneo per la disciplina delle chiamate di professori di prima e seconda fascia, la Commissione procede alla valutazione come di seguito riportato:

Attività didattica

Dalla presa di servizio, l’attività didattica del dott. Daniele di Mascolo ha riguardato il modulo di “Fenomeni di Trasporto nei Sistemi Biologici” per gli anni accademici 2023-2024 e 2024-2025 e il modulo di “Materiali per la Bioingegneria” per gli anni accademici 2022-2023, 2023-2024 e 2024-2025 presso il corso di Laurea Magistrale in Ingegneria dei Sistemi Medicali del Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell’Informazione (DEI) del Politecnico di Bari. Recentemente, utilizzando i finanziamenti relativi al progetto BRIEF, è stato allestito un nuovo laboratorio al Politecnico di Bari in cui il dott. Daniele di Mascolo potrà svolgere attività di ricerca attualmente condotte presso l’Istituto Italiano di Tecnologia (IIT), per soddisfare le richieste degli studenti per percorsi di tesi e/o tirocinio. È stato componente del collegio dei docenti del Dottorato di Ricerca in INGEGNERIA ELETTRICA E DELL’INFORMAZIONE del Politecnico di Bari ed è stato supervisore delle attività di laboratorio di 3 dottorandi. Tutto documentato nella relazione presentata ed approvata nella seduta del Dipartimento del 07/07/2025.

La commissione, per quanto riguarda la didattica, prende atto che nonostante la formazione universitaria in ambito non ingegneristico, il dott. Daniele Di Mascolo ha svolto gli incarichi affidatogli in modo efficace e senza particolari segnalazioni come si evince dalla relazione approvata dal Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell’Informazione (DEI) del Politecnico di Bari

Attività di ricerca

Il dott. Daniele Di Mascolo ha partecipato a 5 progetti di ricerca finanziati, di cui un PRIN, un ERC 2022 – Proof of Concept, due Marie Skłodowska-Curie Actions e un AIRC – Individual Grant 2021. Nel triennio sono stati pubblicati 5 lavori scientifici su rivista e sono state presentate 6 lavori a congresso, 4 poster e due presentazioni. Gli indicatori su SCOPUS presentati sulla relazione sono: N° tot pubblicazioni: 33, Citazioni totali: 974, H-index: 19, e risultano coerenti con i valori riportati attualmente dal sito SCOPUS.

La commissione, sulla base delle pubblicazioni del periodo di interesse per la presente valutazione e basandosi sul curriculum e sulla verifica dei dati bibliometrici del candidato mediante database ampiamente utilizzati dalla comunità internazionale come Scopus e Web of Science, esprimono il seguente parere sulla attività di ricerca del candidato dalla presa di servizio: la ricerca svolta dal dott. Daniele Di Mascolo nel triennio è buona e sufficientemente congruente con il settore scientifico disciplinare.



I Commissari prendono atto che seppur il profilo del ricercatore è congruente con il settore dal punto di vista scientifico, accompagnato da un'esperienza didattica in ambito ingegneristico, non rispecchia totalmente il percorso atteso per questo tipo di profilo, cioè una formazione di base incardinata nell'ingegneria. L'evidenza fornita dal candidato e i pareri del Dipartimento nonché l'abilitazione supportano tuttavia il giudizio positivo sul proseguimento della carriera del candidato.

Tutto ciò premesso, la Commissione esprime, quindi, valutazione positiva all'immissione del candidato nel ruolo dei professori di seconda fascia.

Alle ore 11:30 hanno termine i lavori della Commissione.

Il presente verbale è redatto sulla base della riunione telematica intercorsa tra i membri della Commissione in data 20/10/2025. Tutta la documentazione relativa alle sedute dalla Commissione viene inoltrata al Responsabile del procedimento per i conseguenti adempimenti.

La Commissione

Prof. Mario CESARELLI

Prof. Alberto AUDENINO

Prof. Michele CONTI

(Nota 1) **Art.51. Astensione del giudice.** – **Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.** **Art.52. Ricusazione del giudice.** – **Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.**