

Procedura reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/06/2022, presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management nel S.S.D. IIND-06/B "Sistemi per l'energia e l'ambiente", nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 Componente 2 Investimento 1.3 – Creazione di "Partenariati estesi alle Università, ai centri di ricerca, alle aziende per il finanziamento di progetti di ricerca base", finanziati dall'Unione Europea –NextGenerationEU- codice procedura: **PNRR.RTDA.DMMM.24.02** indetta con D.R. n. 947 del 02/08/2024 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 67 del 20/08/2024)

VERBALE N. 2

Valutazione documentazione candidati e discussione pubblica

Il giorno 6 dicembre 2024, alle ore 14:30, si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione di Valutazione per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 1212 dell'10/10/2024, come di seguito specificata:

- Prof. Marco TORRESI, Professore I fascia presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management del Politecnico di Bari;
- Prof. Lorenzo FERRARI, Professore I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Energia, dei Sistemi, del Territorio e delle Costruzioni dell'Università degli Studi di Pisa;
- Prof. Francesco FORNARELLI, Professore II fascia presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria dell'Università degli Studi di Foggia.

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite collegamento Teams, di seguito specificato, servendosi anche di telefono e posta elettronica.

Indirizzo del collegamento Teams:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_YWYzNGQ1NzctMihjOS00Y2Y3LWI3OTgtYTc2MWFmOWI3N2Vi%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%225b406aab-a1f1-4f13-a7aa-dd573da3d332%22%2c%22Oid%22%3a%22a40b4363-32c3-4436-932e-b57c56cd3ca3%22%7d

In particolare:

- il Prof. Marco TORRESI è collegato via Teams, con mail marco.torresi@poliba.it;
- il Prof. Lorenzo FERRARI è collegato via Teams, con mail lorenzo.ferrari@unipi.it;
- il Prof. Francesco FORNARELLI è collegato via Teams, con mail francesco.fornarelli@unifg.it.

Tutti i componenti sono presenti; pertanto, la seduta è valida.

In apertura il Presidente riferisce che, pur essendo indicato nell'Allegato 1 al verbale n. 1 del 15/11/2024 (a pagina 1 sub. lett. b) tra i titoli oggetto di valutazione l'eventuale attività didattica a

livello universitario in Italia o all'estero", quest'ultimo titolo non è stato – tuttavia – esplicitamente riportato nell'elencazione dei punteggi attribuibili.

Considerato che, come indicato nel predetto Allegato 1 al verbale 1, la somma dei punteggi da attribuire ai titoli è pari a 64/100, mentre i punteggi dei titoli riportati conducono al minor punteggio di 62/100, la Commissione chiarisce che tale discordanza è da attribuirsi proprio al mancato inserimento del criterio legato all'“eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero” e pertanto sarà a esso attribuito il punteggio massimo di n. 2 (due) punti, come inizialmente nelle intenzioni della Commissione.

La Commissione conferma che il competente Ufficio Reclutamento ha provveduto ad abilitare la visualizzazione della documentazione inviata dei candidati Luana GURNARI, Luigia MANDRIOTA, Tingyun YIN, resa disponibile su piattaforma PICA.

La Commissione procede, quindi, all'esame dei documenti digitalizzati, corrispondenti a quelli trasmessi dai predetti candidati prendendo in esame solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegate alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle succitate condizioni.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione.

La Commissione, dall'analisi della documentazione prodotta dalla candidata **Luana GURNARI**, rileva che vi sono n. 5 pubblicazioni su 12 (41.67%) in collaborazione tra la candidata e il Prof. Marco Torresi e n. 1 pubblicazione su 12 (8.33%) in collaborazione tra la candidata e il Prof. Francesco Fornarelli.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con terzi, dopo ampio esame collegiale, la Commissione, in base ai criteri stabiliti nella 1^a riunione del giorno 15 novembre 2024 e tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dalla candidata, ritiene di poter individuare il contributo dato dalle stesse e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

Per i lavori in collaborazione, l'apporto individuale della candidata, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati dalla candidata Luana GURNARI sulla base dei criteri individuati nella prima seduta e procede a effettuare la valutazione preliminare della documentazione prodotta dalla candidata con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La Commissione, dall'analisi della documentazione prodotta dalla candidata **Luigia MANDRIOTA**, rileva che non vi sono pubblicazioni in collaborazione tra la candidata e i Commissari.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con terzi, dopo ampio esame collegiale, la Commissione, in base ai criteri stabiliti nella 1^a riunione del giorno 15 novembre 2024 e tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dalla candidata, ritiene di poter individuare il contributo dato dalle stesse e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

Per i lavori in collaborazione, l'apporto individuale della candidata, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati dalla candidata Luigia MANDRIOTA sulla base dei criteri individuati nella prima seduta e procede a effettuare la valutazione preliminare della documentazione prodotta dalla candidata con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La Commissione, dall'analisi della documentazione prodotta dal candidato **Tingyun YIN**, rileva che non vi sono pubblicazioni in collaborazione tra il candidato e i Commissari.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con terzi, dopo ampio esame collegiale, la Commissione, in base ai criteri stabiliti nella 1^a riunione del giorno 15 novembre 2024 e tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, ritiene di poter individuare il contributo dato dalle stesse e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati dal candidato Tingyun YIN sulla base dei criteri individuati nella prima seduta e procede a effettuare la valutazione preliminare della documentazione prodotta dal candidato con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Alle ore 16:15 termina la fase attinente alla valutazione preliminare della documentazione prodotta dai candidati.

La Commissione, sulla base della convocazione definita in occasione della prima riunione (verbale n. 1) e resa pubblica sulla pagina web del Politecnico all'indirizzo <https://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/pnrrtdadmmm2402> dedicata alla presente procedura, procede alla convocazione dei candidati per l'espletamento della discussione e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

La convocazione è in una riunione telematica su Teams resa pubblica mediante un link pubblicato sulla pagina web del Politecnico di Bari: <https://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/pnrrtdadmmm2402>, che di seguito si riporta:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_NjY4Y2U2YTUtNzlkOC00NzZjLTg3MzQtMGY0ZTg2NDlhYiM0%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%225b406aab-a1f1-4f13-a7aa-dd573da3d332%22%2c%22Oid%22%3a%22a40b4363-32c3-4436-932e-b57c56cd3ca3%22%7d

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati della seduta per la discussione pubblica dei titoli, pubblicazioni e curriculum; risultano presenti i seguenti candidati:

- Luana GURNARI;
- Luigia MANDRIOTA;
- Tingyun YIN;

Viene accertata l'identità personale della candidata Luana GURNARI mediante esibizione del documento di riconoscimento in favore di videocamera, corrispondente ai dati anagrafici riportati nella domanda.

La Commissione decide di procedere allo svolgimento del colloquio e ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 16:20 la candidata Luana GURNARI inizia la discussione pubblica, che termina alle ore 16:35.

Terminato il colloquio con la candidata Luana GURNARI la Commissione invita la candidata Luigia MANDRIOTA ad avviare la discussione pubblica.

Viene accertata l'identità personale della candidata Luigia MANDRIOTA mediante esibizione del documento di riconoscimento in favore di videocamera, corrispondente ai dati anagrafici riportati nella domanda.

Alle ore 16:37 la candidata Luigia MANDRIOTA inizia la discussione pubblica, che termina alle ore 16:48.

Terminato il colloquio con la candidata Luigia MANDRIOTA la Commissione invita il candidato Tingyun YIN ad avviare la discussione pubblica.

Viene accertata l'identità personale del candidato Tingyun YIN mediante esibizione del documento di riconoscimento in favore di videocamera, corrispondente ai dati anagrafici riportati nella domanda.

Alle ore 16:50 il candidato Tingyun YIN inizia la discussione pubblica, che termina alle ore 17:00.

A seguito della discussione con i candidati Luana GURNARI, Luigia MANDRIOTA, Tingyun YIN, la Commissione procede all'attribuzione di un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese in base ai criteri stabiliti nell'All. 1 del verbale n. 1.

La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti, procede collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e qualità delle pubblicazioni, valutando, inoltre, la produttività complessiva dei candidati anche in relazione al periodo di attività. Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 1 al Verbale 2).

Al termine, la Commissione procede a redigere la seguente graduatoria di merito tenendo conto dei punteggi conseguiti:

CANDIDATO	VOTAZIONE
Luana GURNARI	91.65
Tingyun YIN	89.19

Luigia MANDRIOTA	27.75
------------------	-------

In base alla graduatoria di merito, la Commissione dichiara vincitrice la candidata:

1. Luana GURNARI.

I lavori della Commissione terminano alle ore 18:30.

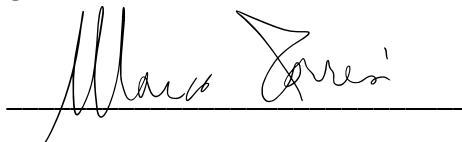
Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, concordato telematicamente e approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (Allegati 2 e 3 al Verbale 2), che fanno parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari in formato .pdf all'indirizzo del Responsabile del procedimento amministrativo dott. Federico Casucci federico.casucci@poliba.it al fine delle attività di competenza.

Il presente verbale sarà pubblicato sul portale del Politecnico di Bari sulla pagina dedicata alla procedura in epigrafe al seguente indirizzo <https://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/pnrrtdadmmm2402>

06 dicembre 2024

La Commissione

Prof. Marco TORRESI



Prof. Lorenzo FERRARI

allegata concordanza

Prof. Francesco FORNARELLI

allegata concordanza

Procedura reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/06/2022, presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management nel S.S.D. IIND-06/B "Sistemi per l'energia e l'ambiente", nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 Componente 2 Investimento 1.3 – Creazione di "Partenariati estesi alle Università, ai centri di ricerca, alle aziende per il finanziamento di progetti di ricerca base", finanziati dall'Unione Europea –NextGenerationEU- codice procedura: **PNRR.RTDA.DMMM.24.02** indetta con D.R. n. 947 del 02/08/2024 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 67 del 20/08/2024)

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE n. 2 del 6 dicembre 2024

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

In sede di valutazione dei candidati la Commissione ha effettuato una motivata valutazione, facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico - disciplinare 09/IIND-06 – Macchine e Sistemi per l'Energia e l'Ambiente, al curriculum e ai titoli, debitamente documentati, dei candidati.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dai candidati.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle succitate condizioni.

CANDIDATA: Luana GURNARI

Valutazione analitica dei titoli e curriculum della Commissione

Punteggi della Commissione (max 64/100)

Titoli e Curriculum	Valutazione
a) dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero (punti max 20, da 11 a 20 punti - sulla base della qualità - se coerente con le tematiche del settore concorsuale 09/IIND-06, anche in relazione a quanto riportato nell'articolo 1 del bando, da 6 a 10 punti - sulla base della qualità - se solo parzialmente coerente, punti 5 negli altri casi);	20
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (punti max 2, 0.5 punti per ogni attività, coerente con il SSD, fornita a corsi universitari);	2
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (punti max 1, 0.1 punti per ogni mese di azione di formazione coerente con l'SSD);	1
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (punti max 6, 3 punti per ogni azione coerente con il SSD);	6
e) titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale (punti max 1, 0.5 punti per ogni brevetto definitivamente ottenuto coerente con il SSD);	0
f) relatore a congressi e convegni nazionali e/o internazionali per attività di ricerca (punti max 5, 1 per ogni congresso coerente con l'SSD);	5
g) premi e riconoscimenti nazionali e/o internazionali per attività di ricerca (punti max 1, 0.5 per ogni premio coerente con l'SSD);	0
h) Intensità e continuità temporale della produzione scientifica, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle attività genitoriali (max 6 punti);	6
i) innovatività, rilevanza e impatto sulla comunità scientifica, rispetto al settore concorsuale oggetto della procedura, della produzione scientifica complessiva, compresa l'attività svolta durante il dottorato di ricerca, documentata da pubblicazioni o testi accettati come pubblicazione secondo le norme vigenti, articoli editi su riviste o atti di convegno, pubblicazioni di monografie e capitoli di libro con l'esclusione di note interne e rapporti dipartimentali (max 6 punti);	6
j) consistenza della produzione scientifica e di ricerca, valutata attraverso i dati desunti dalla banca dati Scopus (punti max 16), considerando:	
j1) intensità della produzione scientifica (numero di pubblicazioni/numero di anni dalla prima pubblicazione calcolando la maternità) (punti max 8, 8 punti se > 3, 6 punti se >2, 4 punti >1, altrimenti 2)	8
j2) numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee o convegni internazionali rilevanti per il SSD con referee (punti max 4, 0.5 punti per ogni pubblicazione coerente con SSD);	4
j3) numero totale delle citazioni (punti max 2, 0.02 punti per citazione);	2
j4) indice di Hirsch (punti max 2, 0.25 punti per unità di H-index).	2
TOTALE	62

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche (max punti 36/100)

La Commissione attribuisce per le pubblicazioni presentate (in numero massimo di 12) un massimo di 3 punti per pubblicazione.

N	Pubblicazioni scientifiche	a) originalità, innovatività, rigore metodologico, e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica presentata ai fini concorsuali (punti max 0.75, 0.75 elevata, 0.40 media, 0.05 scarsa)	b) Impatto di ciascuna pubblicazione all'interno della comunità scientifica, valutata tenendo anche conto del numero delle citazioni come riportato dalla banca dati Scopus (max punti 0.75);	c) rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica (punti max 0.75, 0.75 per ranking Q1, 0.6 per ranking Q2 o congressi internazionali rilevanti per il SSD, 0.3 per ranking Q3 o congressi nazionali rilevanti per il SSD, 0.1 altra);	d) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione analiticamente determinato sulla base di: 1) Eventuale dichiarazione inserita nel testo della pubblicazione sull'apporto dei singoli autori; 2) Eventuali dichiarazioni dei coautori, debitamente firmate; 3) In assenza di dichiarazione inserita nel testo della pubblicazione sull'apporto dei singoli autori o di dichiarazioni debitamente firmate dei coautori, la Commissione ammette alla valutazione i lavori considerando, per ogni pubblicazione punti max 0.75 (con 0.65 punti per 1-2 autori, 0.55 per 3-4 autori, 0.45 per 5-6 autori, 0.35 con n numero di autori > 6, con una premialità di 0.1 punti se primo autore o corresponding author).	Fattore di congruenza	Punteggi	Totale
1	PhD Thesis: On the Wave-U-OWC Interaction in a Numerical 2D Wave Flume.						3	29.65
2	Fluid dynamics inside a U-shaped oscillating water column (OWC): 1D vs. 2D CFD model	0.75	0.75	0.75	0.65	1	2.9	
3	On the measurement of the wave power captured by a submerged U-OWC using a temperature sensor	0.75	0.55	0.3	0.55	1	2.15	
4	A New Cross-Flow Type Turbine for Ultra-Low Head in Streams and Channels	0.75	0.65	0.75	0.45	1	2.6	
5	CFD analysis of the energy conversion process in a fixed oscillating water column (OWC) device with a Wells turbine	0.75	0.55	0.3	0.55	1	2.15	
6	A Field Experiment on Wave Forces on an Energy-Absorbing Breakwater	0.75	0.65	0.6	0.65	1	2.65	
7	The Wave-to-Wire Energy Conversion Process for a Fixed U-OWC Device	0.75	0.75	0.6	0.65	1	2.75	
8	Performance characterization of a wells turbine under unsteady flow conditions	0.75	0.55	0.3	0.45	1	2.05	
9	Laboratory tests on the predictability of the natural frequencies of oscillation in special U-ducts	0.75	0.45	0.6	0.65	1	2.45	
10	A CFD analysis of the wave field in front of a U-OWC breakwater	0.75	0.55	0.6	0.65	1	2.55	
11	A CFD simulation of a full-scale U-OWC breakwater	0.75	0.45	0.6	0.45	1	2.25	
12	On the design of a small scale tidal converter for long time deployment at sea	0.75	0.45	0.6	0.35	1	2.15	

Valutazione conoscenza della lingua inglese

L'accertamento del grado di conoscenza della lingua inglese si riterrà assolto sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate, ai sensi del bando (Cod. **PNRR.RTDA.DMMM.24.02**).

Giudizio collegiale della Commissione

Sulla base dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni presentate, nonché tenuto conto della discussione degli stessi durante il colloquio, emerge un profilo del candidato coerente con le tematiche del settore scientifico-disciplinare IIND-06/B - Sistemi per l'energia e l'ambiente.

Complessivamente il punteggio finale è **91.65/100**.

CANDIDATA: Luigia MANDRIOTA

Valutazione analitica dei titoli e curriculum della Commissione

Punteggi della Commissione (max 64/100)

Titoli e Curriculum	Valutazione
a) dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero (punti max 20, da 11 a 20 punti - sulla base della qualità - se coerente con le tematiche del settore concorsuale 09/IIND-06, anche in relazione a quanto riportato nell'articolo 1 del bando, da 6 a 10 punti - sulla base della qualità - se solo parzialmente coerente, punti 5 negli altri casi);	15
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (punti max 2, 0.5 punti per ogni attività, coerente con il SSD, fornita a corsi universitari);	0
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (punti max 1, 0.1 punti per ogni mese di azione di formazione coerente con l'SSD);	0
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (punti max 6, 3 punti per ogni azione coerente con il SSD);	0
e) titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale (punti max 1, 0.5 punti per ogni brevetto definitivamente ottenuto coerente con il SSD);	0.5
f) relatore a congressi e convegni nazionali e/o internazionali per attività di ricerca (punti max 5, 1 per ogni congresso coerente con l'SSD);	2
g) premi e riconoscimenti nazionali e/o internazionali per attività di ricerca (punti max 1, 0.5 per ogni premio coerente con l'SSD);	0
h) Intensità e continuità temporale della produzione scientifica, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle attività genitoriali (max 6 punti);	2
i) innovatività, rilevanza e impatto sulla comunità scientifica, rispetto al settore concorsuale oggetto della procedura, della produzione scientifica complessiva, compresa l'attività svolta durante il dottorato di ricerca, documentata da pubblicazioni o testi accettati come pubblicazione secondo le norme vigenti, articoli editi su riviste o atti di convegno, pubblicazioni di monografie e capitoli di libro con l'esclusione di note interne e rapporti dipartimentali (max 6 punti);	2
j) consistenza della produzione scientifica e di ricerca, valutata attraverso i dati desunti dalla banca dati Scopus (punti max 16), considerando:	
j1) intensità della produzione scientifica (numero di pubblicazioni/numero di anni dalla prima pubblicazione calcolando la maternità) (punti max 8, 8 punti se > 3, 6 punti se >2, 4 punti >1, altrimenti 2)	2
j2) numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee o convegni internazionali rilevanti per il SSD con referee (punti max 4, 0.5 punti per ogni pubblicazione coerente con SSD);	0.5
j3) numero totale delle citazioni (punti max 2, 0.02 punti per citazione);	0
j4) indice di Hirsch (punti max 2, 0.25 punti per unità di H-index).	0
TOTALE	24

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche (max punti 36/100)

La Commissione attribuisce per le pubblicazioni presentate (in numero massimo di 12) un massimo di 3 punti per pubblicazione.

N	Pubblicazioni scientifiche	a) originalità, innovatività, rigore metodologico, e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica presentata ai fini concorsuali (punti max 0.75, 0.75 elevata, 0.40 media, 0.05 scarsa)	b) Impatto di ciascuna pubblicazione all'interno della comunità scientifica, valutata tenendo anche conto del numero delle citazioni come riportato dalla banca dati Scopus (max punti 0.75);	c) rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica (punti max 0.75, 0.75 per ranking Q1, 0.6 per ranking Q2 o congressi internazionali rilevanti per il SSD, 0.3 per ranking Q3 o congressi nazionali rilevanti per il SSD, 0.1 altra);	d) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione analiticamente determinato sulla base di: 1) Eventuale dichiarazione inserita nel testo della pubblicazione sull'apporto dei singoli autori; 2) Eventuali dichiarazioni dei coautori, debitamente firmate; 3) In assenza di dichiarazione inserita nel testo della pubblicazione sull'apporto dei singoli autori o di dichiarazioni debitamente firmate dei coautori, la Commissione ammette alla valutazione i lavori considerando, per ogni pubblicazione punti max 0.75 (con 0.65 punti per 1-2 autori, 0.55 per 3-4 autori, 0.45 per 5-6 autori, 0.35 con n numero di autori > 6, con una premialità di 0.1 punti se primo autore o corresponding author).	Fattore di congruenza	Punteggi	Totale
1	PhD Thesis: Vertical Farm urbane per un'economia circolare						2	3.75
2	Plant Factory with Artificial Lighting: Innovation Technology for Sustainable Agriculture Production	0.75	0.25	0.1	0.65	0.5	0.875	
3	Energy requirements of plant factories with artificial lighting in the Mediterranean area	0.75	0.25	0.1	0.65	0.5	0.875	
4								
5								
6								
7								
8								
9								
10								
11								
12								

Valutazione conoscenza della lingua inglese

L'accertamento del grado di conoscenza della lingua inglese si riterrà assolto sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate, ai sensi del bando (Cod. **PNRR.RTDA.DMMM.24.02**).

Giudizio collegiale della Commissione

Sulla base dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni presentate, nonché tenuto conto della discussione degli stessi durante il colloquio, emerge un profilo del candidato coerente con le tematiche del settore scientifico-disciplinare IIND-06/B - Sistemi per l'energia e l'ambiente.

Complessivamente il punteggio finale è **27.75/100**.

CANDIDATO: Tigyun YIN

Valutazione analitica dei titoli e curriculum della Commissione

Punteggi della Commissione (max 64/100)

Titoli e Curriculum	Valutazione
a) dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero (punti max 20, da 11 a 20 punti - sulla base della qualità - se coerente con le tematiche del settore concorsuale 09/IIND-06, anche in relazione a quanto riportato nell'articolo 1 del bando, da 6 a 10 punti - sulla base della qualità - se solo parzialmente coerente, punti 5 negli altri casi);	20
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (punti max 2, 0.5 punti per ogni attività, coerente con il SSD, fornita a corsi universitari);	0
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (punti max 1, 0.1 punti per ogni mese di azione di formazione coerente con l'SSD);	1
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (punti max 6, 3 punti per ogni azione coerente con il SSD);	6
e) titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale (punti max 1, 0.5 punti per ogni brevetto definitivamente ottenuto coerente con il SSD);	1
f) relatore a congressi e convegni nazionali e/o internazionali per attività di ricerca (punti max 5, 1 per ogni congresso coerente con l'SSD);	5
g) premi e riconoscimenti nazionali e/o internazionali per attività di ricerca (punti max 1, 0.5 per ogni premio coerente con l'SSD);	1
h) Intensità e continuità temporale della produzione scientifica, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle attività genitoriali (max 6 punti);	6
i) innovatività, rilevanza e impatto sulla comunità scientifica, rispetto al settore concorsuale oggetto della procedura, della produzione scientifica complessiva, compresa l'attività svolta durante il dottorato di ricerca, documentata da pubblicazioni o testi accettati come pubblicazione secondo le norme vigenti, articoli editi su riviste o atti di convegno, pubblicazioni di monografie e capitoli di libro con l'esclusione di note interne e rapporti dipartimentali (max 6 punti);	4
j) consistenza della produzione scientifica e di ricerca, valutata attraverso i dati desunti dalla banca dati Scopus (punti max 16), considerando:	
j1) intensità della produzione scientifica (numero di pubblicazioni/numero di anni dalla prima pubblicazione calcolando la maternità) (punti max 8, 8 punti se > 3, 6 punti se >2, 4 punti >1, altrimenti 2)	6
j2) numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee o convegni internazionali rilevanti per il SSD con referee (punti max 4, 0.5 punti per ogni pubblicazione coerente con SSD);	4
j3) numero totale delle citazioni (punti max 2, 0.02 punti per citazione);	2
j4) indice di Hirsch (punti max 2, 0.25 punti per unità di H-index).	2
TOTALE	58

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche (max punti 36/100)

La Commissione attribuisce per le pubblicazioni presentate (in numero massimo di 12) un massimo di 3 punti per pubblicazione.

N	Pubblicazioni scientifiche	a) originalità, innovatività, rigore metodologico, e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica presentata ai fini concorsuali (punti max 0.75, 0.75 elevata, 0.40 media, 0.05 scarsa)	b) Impatto di ciascuna pubblicazione all'interno della comunità scientifica, valutata tenendo anche conto del numero delle citazioni come riportato dalla banca dati Scopus (max punti 0.75);	c) rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica (punti max 0.75, 0.75 per ranking Q1, 0.6 per ranking Q2 o congressi internazionali rilevanti per il SSD, 0.3 per ranking Q3 o congressi nazionali rilevanti per il SSD, 0.1 altra);	d) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione analiticamente determinato sulla base di: 1) Eventuale dichiarazione inserita nel testo della pubblicazione sull'apporto dei singoli autori; 2) Eventuali dichiarazioni dei coautori, debitamente firmate; 3) In assenza di dichiarazione inserita nel testo della pubblicazione sull'apporto dei singoli autori o di dichiarazioni debitamente firmate dei coautori, la Commissione ammette alla valutazione i lavori considerando, per ogni pubblicazione punti max 0.75 (con 0.65 punti per 1-2 autori, 0.55 per 3-4 autori, 0.45 per 5-6 autori, 0.35 con n numero di autori > 6, con una premialità di 0.1 punti se primo autore o corresponding author).	Fattore di congruenza	Punteggi	Totale
1	Revisiting RANS prediction of transitional flow on T3A flat plate subject to various freestream turbulences	0.75	0.65	0.75	0.65	0.8	2.24	31.19
2	Numerical investigation on the inhibition mechanisms of unsteady cavitating flow around stepped hydrofoils	0.75	0.7	0.3	0.65	1	2.4	
3	Large eddy simulation of cloud cavitation and wake vortex cavitation around a trailing-truncated hydrofoil	0.75	0.7	0.75	0.55	1	2.75	
4	Dynamic responses of pitching hydrofoil in laminar-turbulent transition regime	0.75	0.65	0.75	0.75	1	2.9	
5	Numerical analysis of unsteady cloud cavitating flow around a 3D Clark-Y hydrofoil considering end-wall effects	0.75	0.7	0.75	0.65	1	2.85	
6	Lagrangian Analysis of Unsteady Partial Cavitating Flow Around a Three-Dimensional Hydrofoil	0.75	0.65	0.6	0.55	1	2.55	
7	Numerical investigation of unsteady cavitation around a twisted hydrofoil	0.75	0.75	0.75	0.65	1	2.9	
8	Unsteady flow characteristics and cavitation prediction in the double-suction centrifugal pump using a novel approach	0.75	0.75	0.6	0.45	1	2.55	
9	Influences of Bio-Inspired Leading-Edge Tubercle on Cloud Cavitation around NACA0009 Hydrofoil	0.75	0.55	0.6	0.65	1	2.55	
10	Fluid-structure interaction analysis of an impeller for a high-pressure booster pump for seawater desalination	0.75	0.6	0.6	0.55	1	2.5	
11	Cavitation Optimization for a Centrifugal Pump Impeller by Using Orthogonal Design of Experiment	0.75	0.55	0.6	0.45	1	2.35	
12	Parametric investigation and energy efficiency optimization of the curved inlet pipe with induced vane of an inline pump	0.75	0.7	0.75	0.45	1	2.65	

Valutazione conoscenza della lingua inglese

L'accertamento del grado di conoscenza della lingua inglese si riterrà assolto sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate, ai sensi del bando (Cod. **PNRR.RTDA.DMMM.24.02**).

Giudizio collegiale della Commissione

Sulla base dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni presentate, nonché tenuto conto della discussione degli stessi durante il colloquio, emerge un profilo del candidato coerente con le tematiche del settore scientifico-disciplinare IIND-06/B - Sistemi per l'energia e l'ambiente.

Complessivamente il punteggio finale è **89.19/100**.



Procedura reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/06/2022, presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management nel S.S.D. IIND-06/B "Sistemi per l'energia e l'ambiente", nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 Componente 2 Investimento 1.3 – Creazione di "Partenariati estesi alle Università, ai centri di ricerca, alle aziende per il finanziamento di progetti di ricerca base", finanziati dall'Unione Europea –NextGenerationEU- codice procedura: **PNRR.RTDA.DMMM.24.02** indetta con D.R. n. 947 del 02/08/2024 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 67 del 20/08/2024)

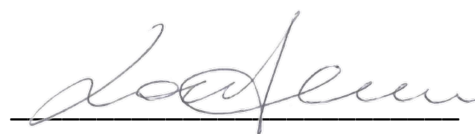
ALLEGATO 2 al VERBALE n. 2

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Lorenzo FERRARI, componente della Commissione di valutazione, nominata con D.R. n. 1212 dell'10/10/2024, della procedura per la copertura di n. 1 Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione di valutazione tenutasi il giorno 06/12/2024 per la discussione pubblica con i candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 in data 06/12/2024.

Pisa, 06 dicembre 2024



Prof. Lorenzo Ferrari

(si allega copia di documento di riconoscimento)

Procedura reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/06/2022, presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management nel S.S.D. IIND-06/B "Sistemi per l'energia e l'ambiente", nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 Componente 2 Investimento 1.3 – Creazione di "Partenariati estesi alle Università, ai centri di ricerca, alle aziende per il finanziamento di progetti di ricerca base", finanziati dall'Unione Europea –NextGenerationEU- codice procedura: **PNRR.RTDA.DMMM.24.02** indetta con D.R. n. 947 del 02/08/2024 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 67 del 20/08/2024)

ALLEGATO 3 al VERBALE n. 2

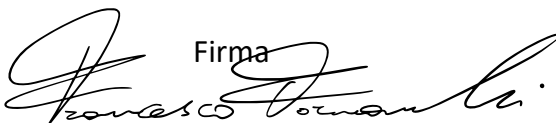
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Francesco FORNARELLI, componente della Commissione di valutazione, nominata con D.R. n. 1212 dell'10/10/2024, della procedura per la copertura di n. 1 Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione di valutazione tenutasi il giorno 06/12/2024 per la discussione pubblica con i candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 06/12/2024.

Luogo e data

Bari, 06/12/2024

Firma


(si allega copia di documento di riconoscimento)