

Procedura di reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "Senior"), nel testo in vigore sino al 29 giugno 2022, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica, nel s.s.d. CHEM-06/A "Fondamenti chimici delle tecnologie" – codice interno: **RUTDb.DICATECh.25.06**

## **VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)**

Il giorno 15 ottobre 2025, alle ore 18.00, si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione di Valutazione per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 1018 del 23 settembre 2025, come di seguito specificata:

- Maria Michela DELL'ANNA, Professore I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica del Politecnico di Bari;
- Cristina LEONELLI, Professore I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria "Enzo Ferrari" dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia;
- Roberto PAOLESSE, Professore I fascia presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Chimiche dell'Università degli di Roma "Tor Vergata".

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite collegamento Teams di seguito specificato e servendosi anche di telefono e posta elettronica.

Indirizzo del collegamento teams:

[https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_N2Y1MGEwOTgtNWl5Yy00NzlwLWE0N2ltNjFhM2YwNzM3NDVi%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%225b406aab-a1f1-4f13-a7aa-dd573da3d332%22%2c%22Oid%22%3a%2267dfaadc-e1ad-4a81-b39c-742d23828296%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_N2Y1MGEwOTgtNWl5Yy00NzlwLWE0N2ltNjFhM2YwNzM3NDVi%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%225b406aab-a1f1-4f13-a7aa-dd573da3d332%22%2c%22Oid%22%3a%2267dfaadc-e1ad-4a81-b39c-742d23828296%22%7d)

In particolare:

- la Prof.ssa Maria Michela DELL'ANNA è collegata dalla propria sede via Teams, con [mariamichela.dellanna@poliba.it](mailto:mariamichela.dellanna@poliba.it);
- la Prof.ssa Cristina LEONELLI è collegato dalla propria sede via Teams, con mail [cristina.leonelli@unimore.it](mailto:cristina.leonelli@unimore.it);
- il Prof. Roberto PAOLESSE è collegato dalla propria sede via Teams, con mail [roberto.paolesse@uniroma2.it](mailto:roberto.paolesse@uniroma2.it).

Tutti i componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente la Prof.ssa Cristina LEONELLI, e Componente con funzioni di segretario verbalizzante la Prof.ssa Maria Michela Dell'Anna.

Preliminarmente, ciascun Commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti la Commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. (v. nota 1 sotto riportata). Ciascun Commissario prende visione del bando di cui al D.R. n. 753 del 26/06/2025, nonché del vigente *“Regolamento del Politecnico di Bari per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell’art. 24 della legge n. 240/2010”*.

I componenti della Commissione prendono atto che è pervenuta la comunicazione, da parte del Responsabile del Procedimento, della presentazione di rinuncia al termine di preavviso per la discussione pubblica da parte dei candidati.

La Commissione definisce che, dovendo la valutazione essere volta all’individuazione dei candidati maggiormente qualificati alla luce della documentazione (curriculum, titoli e pubblicazioni) allegata alle domande di ammissione, i lavori saranno svolti secondo le seguenti fasi di attività:

- predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l’attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, a seguito della valutazione preliminare, alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (*solo qualora siano in numero superiore a sei*);
- discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l’adeguata conoscenza della lingua straniera;
- valutazione analitica di titoli, curriculum e sulla produzione scientifica presentati da ciascun candidato;
- attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- individuazione del vincitore della procedura, previa definizione della graduatoria di merito sulla base dei punteggi attribuiti ai candidati.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

Dopo ampia discussione, la Commissione definisce i criteri riportati nell’allegato n. 1 al presente verbale e provvede, alle ore 19.00, a trasmetterli via e-mail al Responsabile del Procedimento Dott. Federico Casucci ([federico.casucci@poliba.it](mailto:federico.casucci@poliba.it)), il quale riscontra la predetta trasmissione inviando via mail l’elenco delle candidature pervenute.

La Commissione acquisisce, quindi, l’elenco trasmesso via mail dal Responsabile del procedimento da cui risultano pervenute le seguenti candidature:

- Biagia Musio
- Antonino Rizzuti

Verificati i nominativi, ciascun Commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione, pertanto, indica il giorno 16 ottobre 2025 alle ore 18.00 quale data di svolgimento della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, nonché per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese. Tale discussione pubblica si svolgerà presso la Sala Seminari sita al secondo piano del palazzo di Chimica e Tecnologie Ambientali del DICATECh, plesso D01, Politecnico di Bari, Campus Universitario "E. Quagliariello", via Orabona, 4 Bari, in presenza della prof.ssa Dell'Anna, e con la prof.ssa Leonelli ed il prof. Paolesse collegati tramite la piattaforma Teams al seguente indirizzo:

[https://teams.microsoft.com/dl/launcher/launcher.html?url=%2F%23%2F%2Fmeetup-join%2F19%3Ameeting\\_Y2Y3NmY2MGEtYjQzMjY1LWJhNDktY2M5NDYzYTgwNDNi%40thread.v2%2F0%3Fcontext%3D%257b%2522Tid%2522%253a%25225b406aab-a1f1-4f13-a7aa-dd573da3d332%2522%252c%2522Oid%2522%253a%252267dfaadc-e1ad-4a81-b39c-742d23828296%2522%257d%26anon%3Dtrue&type=meetup-join&deeplinkid=5334d793-7cfc-403a-a502-4978ea764625&directDl=true&msLaunch=true&enableMobilePage=true&suppressPrompt=true](https://teams.microsoft.com/dl/launcher/launcher.html?url=%2F%23%2F%2Fmeetup-join%2F19%3Ameeting_Y2Y3NmY2MGEtYjQzMjY1LWJhNDktY2M5NDYzYTgwNDNi%40thread.v2%2F0%3Fcontext%3D%257b%2522Tid%2522%253a%25225b406aab-a1f1-4f13-a7aa-dd573da3d332%2522%252c%2522Oid%2522%253a%252267dfaadc-e1ad-4a81-b39c-742d23828296%2522%257d%26anon%3Dtrue&type=meetup-join&deeplinkid=5334d793-7cfc-403a-a502-4978ea764625&directDl=true&msLaunch=true&enableMobilePage=true&suppressPrompt=true)

I lavori della Commissione terminano alle ore 19.15.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (allegato 2) che fanno parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari in formato .pdf all'indirizzo del Responsabile del procedimento Dott. Federico Casucci ([federico.casucci@poliba.it](mailto:federico.casucci@poliba.it)), al fine delle attività di competenza anche in riferimento alla pubblicità dei criteri definiti.

Il presente verbale sarà pubblicato sul portale del Politecnico di Bari sulla pagina dedicata alla procedura in epigrafe al seguente indirizzo <https://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/rutdbdicattech2506>.

#### La Commissione

Prof.ssa Maria Michela DELL'ANNA

Prof.ssa Cristina LEONELLI

Prof. Roberto PAOLESSE

Firmato digitalmente da: Maria Michela Dell'Anna  
Organizzazione: POLITECNICO DI BARI/04301530723  
Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del  
certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è  
rilasciato. The certificate holder must use the certificate only  
for the purposes for which it is issued.  
Data: 15/10/2025 19:15:17



CRISTINA LEONELLI  
15.10.2025 18:11:00  
GMT+01:00

(Nota 1) **Art.51. Astensione del giudice.** – *Il giudice ha l’obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un’associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell’ufficio l’autorizzazione ad astenersi; quando l’astensione riguarda il capo dell’ufficio, l’autorizzazione è chiesta al capo dell’ufficio superiore.* **Art.52. Ricusazione del giudice.** – *Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell’udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell’inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.*

Procedura di reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "Senior"), nel testo in vigore sino al 29 giugno 2022, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica, nel s.s.d. CHEM-06/A "Fondamenti chimici delle tecnologie" – codice interno: RUTDb.DICATECh.25.06

### **ALLEGATO N. 1 AL VERBALE n. 1 del 15 ottobre 2025**

#### **VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM**

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione di valutazione effettuerà una motivata valutazione, facendo riferimento allo specifico Gruppo scientifico disciplinare 03/CHEM-06-Fondamenti chimici delle tecnologie e ai seguenti titoli, debitamente documentati, dei/del candidati/o:

- dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani e/o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e/o internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e/o internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato/a.

#### **VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA**

La Commissione nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle suddette condizioni.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni presentate dai candidati sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- apporto individuale del candidato/a nei lavori in collaborazione. Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare, per i lavori presentati dal candidato/a ed effettuati in collaborazione con terzi, l'apporto individuale del candidato/a (ove esso non risulti oggettivamente enucleabile dalla posizione del candidato/a come primo autore, ultimo autore, e/o *corresponding author* ovvero accompagnato da opportuna dichiarazione debitamente



sottoscritta dagli autori sull'apporto degli stessi alla stesura dell'articolo) verrà considerato paritetico fra i vari coautori.

Nell'ambito del gruppo scientifico disciplinare, la Commissione, nel valutare il curriculum e le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, desunti dalle banche dati Scopus e WoS:

- numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee,
- numero totale delle citazioni,
- indice di Hirsch

La Commissione attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato/a come di seguito specificato.

#### TITOLI E CURRICULUM (MAX punti 52/100)

- dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero (punti max 6,0);
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (punti max 6,0)  
*[0,5 punti per ogni corso da 3 CFU di cui è stato titolare il candidato/a; 1,0 punti per ogni corso da 6 CFU; fino a un massimo di 2,0 punti per attività di supporto alla didattica o di precorsi universitari (fino a un massimo di 0,3 punti per ogni attività di supporto o precorso)];*
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (punti max 6,0)  
*[0,5 punti per ogni annualità (ad eccezione del dottorato di ricerca) di borsa di studio, contratti di collaborazione, assegni di ricerca, posizione di ricercatore a tempo determinato];*
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (punti max 3,0)  
*[2,0 punti per ogni organizzazione, direzione o coordinamento e 0,5 punti per ogni partecipazione a gruppi di ricerca];*
- titolarità di brevetti (punti max 1,0)  
*[0,2 punti per ogni brevetto nazionale; 0,5 punti per ogni brevetto internazionale];*
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (punti max 3,0)  
*[0,5 punti per ogni presentazione orale a congressi internazionali tenuta dal candidato/a; 0,3 punti per ogni presentazione orale a congressi nazionali tenuta dal candidato/a; 0,1 punti per ogni presentazione poster a congressi nazionali e internazionali tenuta dal candidato/a fino ad un massimo di 0,5 punti];*
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (punti max 1,0)  
*[0,2 punti per ogni premio o riconoscimento ottenuto dal candidato/a];*
- nell'ambito del gruppo scientifico disciplinare, la Commissione, nel valutare il curriculum e le pubblicazioni complessive, si avvale anche dei seguenti indicatori, desunti dalle banche dati Scopus e/o WoS:
  - numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee (punti max 12,0), così attribuiti in funzione del numero di pubblicazioni (P):
    - $P \geq 60$ : 12,0 punti;
    - $50 \leq P < 60$ : 10,0 punti;
    - $40 \leq P < 50$ : 8,0 punti;
    - $30 \leq P < 40$ : 6,0 punti;
    - $20 \leq P < 30$ : 4,0 punti;



- $10 \leq P < 20$ : 2,0 punti;
- $P < 10$ : 1,0 punto;
  - numero totale delle citazioni (punti max. 8,0), così attribuiti, in funzione del numero di citazioni (C):
- $C \geq 1200$ : 8,0 punti;
- $1000 < C \leq 1200$ : 7,0 punti;
- $800 < C \leq 1000$ : 6,0 punti;
- $600 < C \leq 800$ : 5,0 punti;
- $400 < C \leq 600$ : 4,0 punti;
- $200 < C \leq 400$ : 3,0 punti;
- $C \leq 200$ : 2,0 punti;
  - indice di Hirsch riportato dalla banca dati Scopus™ (punti max 6,0), così attribuiti: 0,3 punti per ogni unità di H-index.

#### PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 48/100)

La Commissione attribuisce per le pubblicazioni presentate (come da specifico bando in numero massimo di 12) un massimo di 4,0 punti per pubblicazione basati sui criteri già menzionati, che si riportano per memoria:

- qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico (punti max 1,0 per pubblicazione);
- congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti (punti max 1,0 per pubblicazione);
- apporto individuale del candidato/a nei lavori in collaborazione (punti max 1,0 per pubblicazione).

La determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo/a a lavori in collaborazione verrà effettuata secondo i seguenti criteri. Per i lavori presentati dal candidato/a ed effettuati in collaborazione con terzi, l'apporto individuale del candidato/a, ove esso non risulti oggettivamente enucleabile dalla posizione del candidato/a come primo autore, ultimo autore, e/o *corresponding author* ovvero accompagnato da opportuna dichiarazione debitamente sottoscritta dagli autori sull'apporto degli stessi alla stesura dell'articolo, verrà considerato paritetico fra i vari coautori. Pertanto, saranno attribuiti punti max 1,0 per pubblicazione, con attribuzione di 1,0 punti per pubblicazione se il candidato/a è *corresponding*, o primo o ultimo autore, nel caso di ordine non alfabetico; 0,8 punti per pubblicazione se risulta coautore della pubblicazione con un numero totale di coautori inferiore a 10; 0,5 punti per pubblicazione se risulta coautore di pubblicazione in presenza di un numero ampio di coautori, ovvero numero totale di coautori uguale o superiore a 10;

- rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica (punti max 1,0 per pubblicazione). Saranno considerate solo le pubblicazioni in rivista internazionale indicizzata SCOPUS e/o WoS, attribuendo 1,0 punto per rivista di tipo Q1, 0,8 punti per rivista di tipo Q2, 0,5 punti per rivista di tipo Q3 e 0,2 punti per rivista di tipo Q4. La Commissione decide di considerare la collocazione editoriale ed il relativo quartile delle riviste alla data odierna.



#### VALUTAZIONE CONOSCENZA LINGUA INGLESE

Ai sensi del bando (Cod. RUTDb.DICATECh.25.06) l'accertamento della lingua inglese si riterrà assolto sulla base delle pubblicazioni scientifiche in lingua inglese. La Commissione potrà, eventualmente, accertare il grado di conoscenza della lingua Inglese anche mediante colloquio, che consisterà nella lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

#### **Giudizio complessivo**

Il giudizio complessivo sarà formulato facendo riferimento alla seguente scala di valutazione basata sul punteggio totale **G**:

**G < 60 punti (insufficiente)**

**60 ≤ G < 70 (sufficiente);**

**70 ≤ G < 80 (buono);**

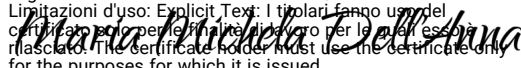
**80 ≤ G < 90 (ottimo);**

**G ≥ 90 (eccellente).**



CRISTINA  
LEONELLI  
15.10.2025  
17:49:52  
GMT+01:00

Firmato digitalmente da: Maria Michela Dell'Anna  
Organizzazione: POLITECNICO DI BARI/04301530723  
Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del  
certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è  
rilasciato. The certificate holder must use the certificate only  
for the purposes for which it is issued.  
Data: 15/10/2025 18:56:08



Procedura di reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "Senior"), nel testo in vigore sino al 29 giugno 2022, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica, nel s.s.d. CHEM-06/A "Fondamenti chimici delle tecnologie" – codice interno: **RUTDb.DICATECh.25.06**

All. 2 al Verbale n. 1

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Roberto Paolesse, componente della Commissione di valutazione, nominata con D.R. n. 1018 del 23 settembre 2025, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione di valutazione tenutasi il giorno 15 ottobre 2025 per la definizione dei criteri di valutazione.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 15 ottobre 2025.

Roma, 15 ottobre 2025

Firma



(si allega copia di documento di riconoscimento)