

Procedura valutativa finalizzata alla chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge n. 240/2010, presso il Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design del Politecnico di Bari nel s.s.d. CEAR-11/B "Restauro dell'Architettura" – codice **PO.DArCoD.24c6.25.01**.

VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE)

Il giorno 04/03/2026, alle ore 08.30, è riunita in modalità telematica la Commissione Giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge n. 240/2010, presso il Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design del Politecnico di Bari nel s.s.d. CEAR-11/B "Restauro dell'Architettura", come specificata in epigrafe.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n.169 del 23 febbraio 2026, è così composta:

- VARAGNOLI Claudio Professore I fascia Dipartimento di Ingegneria civile, edile e ambientale Università di Roma "La Sapienza";
- SERAFINI Lucia Professore I fascia Dipartimento di Architettura Università degli studi di Chieti Pescara;
- VITALE Maria Professore I fascia Dipartimento di Ingegneria civile e architettura (DICAR) Università degli studi di Catania
- IPPOLITI Alessandro Professore I fascia Dipartimento di Architettura Università degli studi di Ferrara;
- MATRACCHI Pietro Professore I fascia Dipartimento di Architettura (DiDA) Università degli studi di Firenze;

che risultano tutti professori del gruppo scientifico disciplinare CEAR 11/B "Restauro dell'Architettura".

I componenti della Commissione comunicano fra loro tramite collegamento su piattaforma Teams, servendosi anche di telefono e posta elettronica.

Link collegamento : <https://meet.google.com/ytk-vxxj-ycg>

In particolare:

- il Prof. Claudio VARAGNOLI è collegato dalla propria sede via google meet con mail indirizzo di posta elettronica claudio.varagnoli@uniroma1.it;
- la Prof.ssa Lucia SERAFINI è collegata dalla propria sede via google meet con mail indirizzo di posta elettronica lucia.serafini@unich.it;

- la Prof.ssa Maria VITALE è collegata dalla propria sede via google meet con mail indirizzo di posta elettronica mvitale@unict.it;
- il Prof. Alessandro IPPOLITI è collegato dalla propria sede via google meet con mail indirizzo di posta elettronica alessandro.ippoliti@unife.it;
- il Prof. Pietro MATRACCHI è collegato dalla propria sede via google meet con mail indirizzo di posta elettronica pietro.matracchi@unifi.it.

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti della commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di riconsuazione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c.1.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente il prof. Claudio Varagnoli e Segretario verbalizzante il prof. Lucia Serafini.

La Commissione prende visione del bando di cui al D.D.D.R. n. 195 del 16/12/2025 nonché del "Regolamento di Ateneo per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia", emanato con il D.R. n. 741 del 07/07/2022.

I componenti della Commissione prendono atto che è pervenuta rinuncia alla presentazione di istanze di riconsuazione dei componenti della Commissione da parte di tutti i candidati e, pertanto, gli stessi Commissari sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

I lavori della Commissione procederanno secondo le seguenti fasi di attività:

- a) definizione dei criteri da utilizzare nella valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni (presentate ai fini della partecipazione in numero massimo di 16) e dell'attività didattica relativi a ciascun candidato, per l'attribuzione di punteggi ai diversi elementi oggetto di valutazione svolta nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale, ai sensi dei criteri fissati dal D.M. 4/08/2011 n. 344 e del "Regolamento di Ateneo per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia", emanato con il D.R. n. 741 del 07/07/2022;
- b) valutazione analitica, secondo i criteri di cui alla fase (a), dei diversi elementi oggetto di valutazione, per desumere la valutazione complessiva del curriculum, della produzione scientifica e dell'attività didattica di ogni candidato;
- c) formulazione di motivati giudizi sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum e sull'attività didattica e di ricerca svolta da ciascun candidato; qualora vi sia una pluralità di candidati, la procedura di valutazione sarà svolta con modalità che assicurino la comparazione dei medesimi, esprimendo, inoltre, un giudizio complessivo su ogni candidato.
- d) Individuazione del candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il concorso.

Tutto ciò premesso, la Commissione apre i lavori della fase (a), di definizione dei criteri, che intende svolgere entro la riunione telematica in corso.

La Commissione stabilisce di effettuare la valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni e dell'attività didattica presentati da ogni candidato individuando in tale documentazione tutti gli elementi riferibili a tre ambiti:

- 1) curriculum,
 - 2) pubblicazioni presentate dal candidato (in numero massimo di 15),
 - 3) l'attività didattica,
- ad ognuno dei quali la Commissione intende attribuire punteggio.

Per la definizione dei punteggi la Commissione stabilisce che la somma dei punteggi massimi per i tre ambiti deve essere pari a 100 punti.

Nel seguito sono riportati gli elementi oggetto di valutazione nei tre ambiti ed i punteggi massimi che la Commissione intende attribuire a ciascun ambito:

1) Curriculum - massimo 30 punti:

- 1a) rilevanza e coerenza complessiva dell'attività del candidato con il s.s.d. CEAR-11/B "Restauro dell'Architettura" (max 10 punti);
- 1b) continuità temporale dell'attività scientifica e didattica (max 10 punti);
- 1c) organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi (max 5 punti);
- 1d) organizzazione e partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max 5 punti);

2) Pubblicazioni presentate (in numero massimo di 15) - massimo 40 punti:

- 2a) qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico (max 10 punti);
- 2b) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti (max 10 punti);
- 2c) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione (max 10 punti);
- 2d) rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica (max 10 punti);

3) Attività didattica - massimo 30 punti:

- 3a) numero dei corsi/moduli di insegnamento di cui si è stati titolari, relativamente alle tematiche del gruppo scientifico disciplinare (max 5 punti);
- 3b) continuità dell'insegnamento (max 10 punti);
- 3c) partecipazione alle commissioni degli esami di profitto (max 5 punti);
- 3d) attività didattica presso corsi di dottorato o partecipazione a Collegi di Dottorato (max 10 punti).

La Commissione stabilisce che l'accertamento del grado di conoscenza della lingua inglese sarà effettuato sulla base delle pubblicazioni scientifiche in lingua inglese presentate.

A valle delle attività di valutazione, ossia della fase (b) dei lavori della Commissione, da svolgersi nella prossima riunione telematica, si formulerà il giudizio collegiale sintetico per ogni candidato, in accordo con i criteri dianzi definiti. Per l'espressione del giudizio sintetico, si considererà la seguente corrispondenza con la somma dei punteggi per i tre ambiti (punteggio totale): punteggio totale inferiore a 60 – insufficiente, tra 60 e 70 – sufficiente, tra 70 e 80 – buono, tra 80 e 90 – ottimo, tra 90 e 100 – eccellente. Per candidati che conseguano pari giudizio sintetico, la graduatoria farà riferimento al valore del punteggio totale.

A questo punto, il Presidente, Prof. Claudio Varagnoli, informa via mail il Responsabile amministrativo del Procedimento dott.ssa Rosanna Devito email: rosanna.devito@poliba.it che la Commissione ha definito i criteri di valutazione e delle modalità di attribuzione dei giudizi sintetici, e che attende da questi elenco dei candidati della procedura in esame, al fine delle dichiarazioni di rito ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

In esito alla comunicazione inoltrata via mail, il Responsabile del procedimento trasmette, con lo stesso mezzo alle ore 10.15 l'elenco richiesto, che risulta essere composto dal seguente nominativo:

Rossella de Cadilhac

Presa visione dell'elenco, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con il candidato e che non sussistono le cause di astensione e di ricazione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione delibera di convocarsi, il giorno 19.03.2026 alle ore 08.30 per procedere all'attività di valutazione della documentazione prodotta dai candidati.

La Commissione, quindi, delibera all'unanimità quanto riportato nel presente verbale.

Tutta la documentazione relativa alla presente seduta viene allegata al presente verbale.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (allegati 1, 2, 3 e 4) che fanno parte integrante del verbale, in formato .pdf all'indirizzo del Responsabile del procedimento amministrativo rosanna.devito@poliba.it che procederà a trasmetterlo all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari per le ulteriori attività di competenza, anche con riferimento alla pubblicità dei criteri definiti.

Il presente verbale, pertanto, sarà pubblicato sul portale del Politecnico di Bari sulla pagina dedicata alla procedura in epigrafe al seguente indirizzo <https://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/podarcod24c62501>

Alle ore 10.30 si conclude l'odierna seduta.

- Prof. Claudio Varagnoli (Presidente)
- Prof. Alessandro Ippoliti (Componente)

- Prof. Pietro Matracchi (Componente)
- Prof. Maria Vitale (Componente)
- Prof. Lucia Serafini (Componente, con funzioni di segretario)