

Procedura di reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "Senior"), nel testo in vigore sino al 29 giugno 2022, presso il Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design, nel s.s.d. CEAR-09/A "Composizione architettonica e urbana" – codice interno: **RUTDb.DARCOD.25.04**

### VERBALE N. 3

#### Riunione di valutazione della documentazione

Il giorno 18 novembre 2025, alle ore 10,00 si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione di Valutazione per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 1056 del 30 settembre 2025, come di seguito specificata:

- MANNINO Marco, Professore I fascia presso il Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design del Politecnico di Bari;
- FERRO Luisa, Professore II fascia presso il Dipartimento di Architettura, Ingegneria delle costruzioni e Ambiente Costruito del Politecnico di Milano;
- VISCONTI Federica, Professore II fascia presso il Dipartimento di Architettura dell'Università di Napoli "Federico II".

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite collegamento Teams di seguito specificato e servendosi anche di telefono e posta elettronica.

Indirizzo del collegamento Teams:

[https://teams.microsoft.com/dl/launcher/launcher.html?url=%2F%23%2F%2Fmeetup-join%2F19%3Ameeting\\_YTNkZWYyZWUtNDUxYi00ODJmLWJmYWUtNGE0OTFhMDIwZTdi%40thread.v2%2F0%3Fcontext%3D%257b%2522%2522%253a%25225b406aab-a1f1-4f13-a7aa-dd573da3d332%2522%252c%2522Oid%2522%253a%25226dd56f84-ada2-4925-82ac-549d37538850%2522%257d%26anon%3Dtrue&type=meetup-join&deeplinkId=9a0183bf-517e-4a6e-b4c5-5121092b6a85&directDl=true&msLaunch=true&enableMobilePage=true&suppressPrompt=true](https://teams.microsoft.com/dl/launcher/launcher.html?url=%2F%23%2F%2Fmeetup-join%2F19%3Ameeting_YTNkZWYyZWUtNDUxYi00ODJmLWJmYWUtNGE0OTFhMDIwZTdi%40thread.v2%2F0%3Fcontext%3D%257b%2522%2522%253a%25225b406aab-a1f1-4f13-a7aa-dd573da3d332%2522%252c%2522Oid%2522%253a%25226dd56f84-ada2-4925-82ac-549d37538850%2522%257d%26anon%3Dtrue&type=meetup-join&deeplinkId=9a0183bf-517e-4a6e-b4c5-5121092b6a85&directDl=true&msLaunch=true&enableMobilePage=true&suppressPrompt=true)

In particolare:

- Il prof. Marco MANNINO è collegato dalla propria sede via Teams, con [marco.mannino@poliba.it](mailto:marco.mannino@poliba.it);
- La prof.ssa Luisa FERRO è collegata dalla propria sede via Teams, con mail [luisa.ferro@polimi.it](mailto:luisa.ferro@polimi.it);
- La prof.ssa Federica VISCONTI è collegata dalla propria sede via Teams, con mail [federica.visconti@unina.it](mailto:federica.visconti@unina.it).

La Commissione avendo avuto accesso alla visualizzazione della documentazione prodotta dai candidati: Ciotoli Pina, De Venuto Tiziano, Falsetti Marco, Ferrarella Giuseppe, Mozzato Alioscia, Riciputo Anna, Rociola Giuseppe Francesco, Stufano Melone Maria Rosaria, Tupputi Giuseppe, resa disponibile su piattaforma PICA, dopo averla esaminata, si confronta collegialmente in merito alla valutazione dei candidati.

La Commissione, per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con terzi, dopo ampio esame collegiale, in base ai criteri stabiliti nella 1<sup>a</sup> riunione e tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dai singoli candidati, ritiene di poter individuare e valutare l'apporto individuale dei candidati e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La Commissione procede, dunque, sulla base della documentazione prodotta dalla candidata Ciotoli Pina e dei criteri individuati nella prima seduta, ad effettuare la valutazione preliminare della candidata esprimendo motivato giudizio analitico collegiale sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La Commissione procede, dunque, sulla base della documentazione prodotta dal candidato De Venuto Tiziano e dei criteri individuati nella prima seduta, ad effettuare la valutazione preliminare del candidato esprimendo motivato giudizio analitico collegiale sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La Commissione procede, dunque, sulla base della documentazione prodotta dal candidato Falsetti Marco e dei criteri individuati nella prima seduta, ad effettuare la valutazione preliminare del candidato esprimendo motivato giudizio analitico collegiale sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La Commissione procede, dunque, sulla base della documentazione prodotta dal candidato Ferrarella Giuseppe e dei criteri individuati nella prima seduta, ad effettuare la valutazione preliminare del candidato esprimendo motivato giudizio analitico collegiale sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La Commissione procede, dunque, sulla base della documentazione prodotta dal candidato Mozzato Alioscia e dei criteri individuati nella prima seduta, ad effettuare la valutazione preliminare del candidato esprimendo motivato giudizio analitico collegiale sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La Commissione procede, dunque, all'esame della documentazione prodotta dalla candidata Riciputo Anna e dei criteri individuati nella prima seduta, ad effettuare la valutazione preliminare della candidata esprimendo motivato giudizio analitico collegiale sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La Commissione procede, dunque, sulla base della documentazione prodotta dal candidato Rociola Giuseppe Francesco e dei criteri individuati nella prima seduta, ad effettuare la valutazione preliminare del candidato esprimendo motivato giudizio analitico collegiale sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La Commissione procede, dunque, sulla base della documentazione prodotta dalla candidata Stufano Melone Maria Rosaria e dei criteri individuati nella prima seduta, ad effettuare la valutazione preliminare della candidata esprimendo motivato giudizio analitico collegiale sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La Commissione procede, dunque, sulla base della documentazione prodotta dal candidato Tupputi Giuseppe e dei criteri individuati nella prima seduta, ad effettuare la valutazione preliminare del candidato esprimendo motivato giudizio analitico collegiale sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Dopo un attento e approfondito esame, la Commissione definisce le valutazioni. Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (allegato n. 1). A seguito della valutazione preliminare sono ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i seguenti candidati elencati in ordine alfabetico:

COGNOME	NOME
CIOTOLI	PINA
DE VENUTO	TIZIANO
FERRARELLA	GIUSEPPE
RICIPUTO	ANNA
ROCIOLA	GIUSEPPE FRANCESCO
TUPPUTI	GIUSEPPE

Inoltre, la Commissione indica il giorno **18 dicembre 2025 alle ore 11:30** quale data di svolgimento della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, nonché per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La discussione si svolgerà in presenza presso l'aula "G. Giovannoni" del Dipartimento ArCoD del Politecnico di Bari (via Orabona 4, Bari - Campus).

I lavori della Commissione terminano alle ore 21,00.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (allegati 2 e 3) e dalle valutazioni (allegato n. 1) che fanno parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento

del Politecnico di Bari in formato .pdf all'indirizzo del Responsabile del procedimento Dott. Federico Casucci ([federico.casucci@poliba.it](mailto:federico.casucci@poliba.it)), al fine delle attività di competenza.

Il presente verbale sarà pubblicato sul portale del Politecnico di Bari sulla pagina dedicata alla procedura in epigrafe al seguente indirizzo <https://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/rutdbdarcod2504>.

**La Commissione**



Prof. Marco MANNINO

Prof.ssa Luisa FERRO

Prof.ssa Federica VISCONTI

Procedura di reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "Senior"), nel testo in vigore sino al 29 giugno 2022, presso il Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design, nel s.s.d. CEAR-09/A "Composizione architettonica e urbana" – codice interno: **RUTDb.DARCOD.25.04**

### ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 3 DEL 18 NOVEMBRE 2025

La Commissione, dopo adeguata valutazione e sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione, procede collegialmente per ciascun candidato all'espressione di un motivato giudizio analitico sul curriculum e sui titoli documentati, considerando specificamente la significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta, e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, valutando inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

#### 1. Candidata CIOTOLI PINA

La Commissione, presa visione ed esaminata tutta la documentazione presentata dalla candidata CIOTOLI PINA mediante la piattaforma PICA, dopo ampia discussione, concorda di esprimere i seguenti motivati giudizi analitici collegiali sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, nonché sulla produttività complessiva della candidata, sulla base dei criteri individuati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1.

#### TITOLI E CURRICULUM

TITOLI	GIUDIZI
Dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'estero	La candidata ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca nel 2017, presso il Corso di Dottorato di Ricerca in "Architettura e Costruzione" della Università di Roma La Sapienza (Dottorato DRACo, Dipartimento di Architettura e progetto), con la tesi intitolata "Tessuti Verticali. Interpretazione architettonica e urbana del grattacielo,". Il titolo presentato è pienamente congruente con il settore concorsuale della procedura in oggetto e con il profilo definito dal settore scientifico-disciplinare CEAR-09/A. Giudizio: ECCELLENTE
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Dall'analisi dei titoli e del curriculum si evince che la candidata dall'a.a. 2012-13 svolge con



	<p>continuità attività di assistenza alla didattica nei Laboratori di Progettazione Architettonica (Magistrale Architettura e Restauro) presso l'Università di Roma La Sapienza.</p> <p>Negli a.a. 2022-23 e 2023-24 è titolare del Laboratorio di Progettazione Edilizia all'interno del Corso di Laurea Triennale in Gestione del Processo Edilizio - Project Management, Facoltà di Architettura, Università Sapienza di Roma</p> <p>Nello stesso ateneo, è stata anche tutor per la didattica e tesi di laurea.</p> <p>Negli a.a. 2022-23 e 2023-24 è Titolare del corso di Urban Morphology (6 cfu, 75 ore) all'interno del Corso di Laurea Magistrale in Architecture Conservation, Facoltà di Architettura, Università Sapienza di Roma.</p> <p>Nel complesso, l'attività didattica documentata dalla candidata per continuità, intensità e coerenza con il settore scientifico disciplinare CEAR-09/A può essere considerata discreta.</p> <p>Giudizio: DISCRETO</p>
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<p>Dall'analisi dei titoli e del curriculum si evince che la candidata ha svolto le seguenti attività di ricerca e formazione:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- 2022/2025 Ricercatrice RtdA presso il Dipartimento DiAP della Università di Roma La Sapienza, SSD CEAR 09/A;</li><li>- 2023 Visiting Researcher Harvard University. Periodo di studio e di attività di ricerca svolta presso la Francis Loeb Library, Harvard University GSD Graduate School of Design;</li><li>- 2022, 2019, 2017 Borsa di partecipazione Scholarship Grant, under 35, AISU Associazione Italiana di Storia Urbana;</li><li>- 2021 Incarico di Ricerca dal titolo "Fiuggi Città Ideale. Valorizzazione, riuso e promozione del patrimonio storico urbano per la definizione di un modello sperimentale della città termale, attraverso un sistema integrato di prevenzione e benessere, cultura e formazione".</li><li>- 2020 Incarico di Ricerca dal titolo "Landscape Infrastructure - Rome's metropolitan area experimental projects for ecological and social activation and regeneration". Ricerca di</li></ul>



	<p>Ateneo, Dipartimento DiAP Università Sapienza.</p> <p>Nel complesso, l'attività di formazione e ricerca della candidata per rilevanza, intensità e coerenza con il settore scientifico disciplinare CEAR-09/A può essere considerata buona in termini qualitativi e quantitativi.</p>
	<p>Giudizio: BUONO</p>
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali o partecipazione agli stessi</p>	<p>Partecipa a diversi progetti di ricerca di Ateneo della Università di Roma La Sapienza, tra i quali:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- 2023-2024 - ricerca "WAR Is (NOT) Over. Destruction and reconstruction in the urban theaters of war: from Berlin to Mariupol";</li><li>- 2024 a oggi - progetto di ricerca nazionale dipartimentale "Between City and Nature: Forms and Sustainability of Contemporary Architecture in Denmark";</li><li>- 2023 - progetto di ricerca nazionale "Scenario Futuro Urbano. Esplorazioni, Partecipazione e Immaginare sul Patrimonio Costruito";</li><li>- 2022 - progetto di ricerca nazionale "Raccontare Architetture, Costruire Comunità";</li><li>- 2022 a oggi - progetto di ricerca nazionale dipartimentale "L'Architettura Norvegese contemporanea e il suo rapporto con il paesaggio e l'ambiente".</li></ul> <p>Nel complesso, la partecipazione della candidata a gruppi di ricerca per intensità, continuità e coerenza delle attività con il settore scientifico disciplinare CEAR-09/A può essere considerata discreta</p>
	<p>Giudizio: DISCRETO</p>
<p>Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</p>	<p>Dall'analisi dei titoli e del curriculum si evince che la candidata dal 2011 a oggi ha partecipato in modo continuativo a numerosi convegni e seminari in Italia e all'estero, a volte anche in qualità di organizzatrice o promotrice. Tra questi alcuni legati al suo specifico interesse di ricerca maggiormente incentrato sullo studio della città:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- 2025 - Coordinatrice e proponente della sessione "The Brutalist City. Concrete as a tool for urban and intercultural experimentation", XII Convegno internazionale "The Crossroad</li></ul>



	<p>City. Relations and Exchanges, Intersections and Crossing Points in Urban Realities”, AISU con il Dipartimento di Architettura dell’Università di Palermo;</p> <p>- 2023 Coordinatrice e proponente della sessione “Dalle visioni urbane dell’Architettura radicale al dibattito sulla città sostenibile e sui Big Data: conciliare lo studio della città storica e il progetto di architettura e urbanistica radicale”, IX Convegno internazionale AISU “Oltre lo sguardo. Interpretare e comprendere la città”, AISU e Dipartimento di Architettura dell’Università di Ferrara.</p> <p>La candidata dichiara, inoltre, di aver curato, con altri autori, n. 2 mostre di architettura e di aver partecipato a n. 14 mostre/workshop di architettura.</p> <p>Nel complesso, l’attività di partecipazione in qualità di relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali documentata dalla candidata per intensità, rilevanza e coerenza con il settore scientifico disciplinare CEAR-09/A può essere considerata ottima.</p> <p>Giudizio: OTTIMO</p>
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<p>Dall’analisi dei titoli e del curriculum si evince che la candidata ha ottenuto i seguenti premi e riconoscimenti per la sua attività di ricerca, teorica e progettuale:</p> <p>- 2017, finalista al Premio Nazionale di divulgazione scientifica Giancarlo Dosi, organizzato dall’Associazione italiana del libro con il patrocinio del CNR, dell’AIRI e dell’UniNettuno.</p> <p>- 2018 Finalista al Concorso internazionale di Progettazione YAC Young Architect Competition, Military Museum a Palau.</p> <p>- 2021 Progetto Vincitore “Concorso di idee sulla Riqualificazione di un’area del centro storico di Carezzano Maggiore-via dei Cinque Martiri per usi pubblici e sociali”, Comune di Carezzano.</p> <p>Ha vinto Borse di studio per la partecipazione per merito a Convegni.</p>



Politecnico  
di Bari

	<p>Dal luglio 2025 risulta abilitata a professore di II fascia nel settore concorsuale 08/D1 - Progettazione architettonica.</p> <p>Considerata la quantità e significatività rispetto all'attività di ricerca, teorica e progettuale, svolta, il giudizio complessivo attribuito dalla Commissione ai premi e ai riconoscimenti conseguiti dalla candidata è discreto.</p>
	<p>Giudizio: DISCRETO</p>

## PRODUZIONE SCIENTIFICA

### Pubblicazione N. 1

TITOLO: **Faber. Processualità dell'architettura tra origine e fallimento**

AUTORE: **Ciotoli Giusi (Pina)**

ANNO DI PUBBLICAZIONE: **2024**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	<p>La monografia, condotta con significativa originalità, è volta ad indagare il processo progettuale dell'architettura, la sua vita interna e quella dell'opera che ne scaturisce.</p> <p>Con rigore di citazioni e note, il volume sviscera con ragionamento critico le questioni attraverso termini chiave - limite, confine, apertura, interpretazione, crisi, opera, lavoro, invenzione, forma primigenia - fino ad arrivare al concetto di rovina e, nell'ultima parte, riflettere in maniera critica sull'opera di John Soane e di Arata Isozaki.</p> <p>I ragionamenti e le riflessioni svolte assumono un valore teoretico generale, utile al pensiero e alla pratica del progetto contemporaneo.</p> <p>Complessivamente la rilevanza della pubblicazione, rispetto al contributo offerto alla comunità scientifica sulla tematica indagata, può considerarsi ottimo.</p>
	<p>Giudizio: OTTIMO</p>
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	<p>Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- il settore concorsuale CEAR-09/A;</li><li>- il profilo definito dal bando;</li></ul> <p>può essere considerata ottima.</p>
	<p>Giudizio: OTTIMO</p>

Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La monografia è pubblicata nella collana Biblioteca di Architettura della Silvana Editoriale. La sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica, nazionale e internazionale, possono essere considerate ottime.
	Giudizio: OTTIMO
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La pubblicazione è a firma unica della candidata ed è attribuibile esclusivamente alla stessa.
	Giudizio: ECCELLENTE

## **Pubblicazione N. 2**

**TITOLO: Dal grattacielo ai Tessuti Verticali. Nuovi sviluppi architettonici e urbani**

**AUTORE: Ciotoli Giusi (Pina)**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2017**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	La monografia prende avvio dalla ricerca di Dottorato e analizza il grattacielo come una sorta di trasposizione verticale del sistema gerarchico orizzontale, diventando sotto questa luce modulo verticale per un rinnovato ordine urbano. Questa originale riconfigurazione del tipo nella città viene assunto quale chiave interpretativa per una sorta di esegesi dei tessuti verticali, usando gli strumenti dell'analisi tipo morfologica e sviluppandola con rigore e precisione. Complessivamente la rilevanza della pubblicazione, rispetto al contributo offerto alla comunità scientifica sulla tematica indagata, può considerarsi ottima.
	Giudizio: OTTIMO
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto: - il settore concorsuale CEAR-09/A; - il profilo definito dal bando; può essere considerata ottima.
	Giudizio: OTTIMO
	La monografia è pubblicata con la casa editrice Officina (Roma).



Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica, nazionale e internazionale, possono essere considerate ottime.
	Giudizio: OTTIMO
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La pubblicazione è a firma unica della candidata ed è attribuibile esclusivamente alla stessa.
	Giudizio: ECCELLENTE

### **Pubblicazione N. 3**

**TITOLO: Kenzo Tange. Gli Anni della Rivoluzione Formale 1940-1970**

**AUTORE: Ciotoli Giusi (Pina), Falsetti Marco**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2021**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	La monografia indaga un periodo specifico dell'opera dell'architetto Kenzo Tange, in un momento importante di rifondazione (e rinascita) per il Giappone. Attraverso materiali (alcuni inediti) vengono letti alcuni aspetti della poetica dell'architetto Pritzker (1987) nel momento iniziale fondativo della sua opera, quando all'adesione al movimento modernista affianca la rielaborazione di aspetti dell'architettura tradizionale. È il momento in cui Tange elabora considerazioni riguardo alla diffusione dell'architettura antica greco-romana verso l'estremo oriente, e la sua ricerca assume aspetti inediti ed è anche il momento della nascita delle opere urbane a grande scala. Nel complesso, la rilevanza della pubblicazione, che a tratti oscilla verso un ambito storico-critico, rispetto al contributo offerto alla comunità scientifica, in particolare riguardo alla trattazione teorica dei temi proposti ed elaborati può considerarsi discreta.
	Giudizio: DISCRETO
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più	Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto: - il settore concorsuale CEAR-09/A; - il profilo definito dal bando; può essere considerata ottima.



settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	Giudizio: OTTIMO
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La monografia è compresa nella "Collana di Architettura Nuova Serie" diretta dal Prof. Marco Biraghi, editore FrancoAngeli. Pertanto, la sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica, nazionale e internazionale, possono essere considerate ottime.
	Giudizio: OTTIMO
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La monografia è scritta con Marco Falsetti. È divisa comunque in due parti autonome, ognuna delle quali univocamente riconducibile ad ogni singolo autore.
	Giudizio: ECCELLENTE

#### **Pubblicazione N.4**

**TITOLO: War Is (Not) Over Destruction And Reconstruction In The Urban Theaters Of War, 1945-2025**

**AUTORE: Ciotoli Giusi (Pina)**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2025**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	Il volume in lingua inglese è curato dalla candidata e raccoglie testi di vari autori. Tre sono a firma della candidata oltre a una intervista e a una ulteriore conversazione a più firme. Il tema è quello ancora attuale delle città teatro di guerra e il relativo problema della ricostruzione, a partire dai casi emblematici di Berlino e Hiroshima e fino ai giorni nostri. I testi sono prevalentemente riflessioni di carattere storico-critico, non accompagnate da riscontri disegnati e di studio dello stato di fatto delle città distrutte. Nel complesso, la rilevanza della pubblicazione rispetto al contributo offerto alla comunità scientifica può considerarsi buona.
	Giudizio: BUONO
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più	Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto: - il settore concorsuale CEAR-09/A; - il profilo definito dal bando; può essere considerata ottima.

settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	Giudizio: OTTIMO
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La monografia è pubblicata per la casa editrice Campisano (Roma) nella collana Saggi di storia dell'arte. La sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica, nazionale e internazionale, possono essere considerate buone.
	Giudizio: BUONO
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Oltre alla curatela, vi sono tre scritti firmati dalla candidata, una intervista a sua firma individuale e una ulteriore, condivisa con altri autori. L'apporto individuale della candidata è chiaramente indicato e può considerarsi univocamente determinato.
	Giudizio: ECCELLENTE

#### **Pubblicazione N.5**

**TITOLO: Crisi e critica nel pensiero di Saverio Muratori**

**AUTORE: Ciotoli Giusi (Pina)**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2022**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	Il contributo riflette su due temi cari a Saverio Muratori: la crisi, esplorata come crisi dell'insegnamento, dell'architettura e della civiltà, e la critica, intesa come attitudine sistematica. Il testo ripercorre il pensiero di Muratori in particolare sulla definizione di estetica del territorio e sulla sua organicità. Affiancano il testo i celebri disegni di Muratori pubblicati negli Studi per una operante storia del territorio. Nel complesso, la rilevanza della pubblicazione rispetto al contributo offerto alla comunità scientifica può considerarsi buona.
	Giudizio: BUONO
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto: - il settore concorsuale CEAR-09/A; - il profilo definito dal bando; può essere considerata ottima.
	Giudizio: OTTIMO



Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Il testo è pubblicato nella rivista "Arcduecittà", rivista nell'elenco ANVUR delle riviste scientifiche, in un numero curato da Franco Purini. La sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica, nazionale e internazionale, possono essere considerate discrete.
	Giudizio: DISCRETO
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Il testo è a firma unica della candidata ed è attribuibile esclusivamente alla stessa.
	Giudizio: ECCELLENTE

#### **Pubblicazione N. 6**

**TITOLO: Roma: modelli per i quartieri operai della periferia orientale**

**AUTORE: Ciotoli Giusi (Pina)**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2021**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	Il contributo, a partire da considerazioni sull'eterogeneità del tessuto urbano di Roma legato all'antico sistema viario romano e al sistema infrastrutturale legato alla storia industriale di Roma, indaga il cambiamento nel rapporto tra il tessuto produttivo e quello residenziale. In particolare, analizza le fasi di sviluppo del quartiere di San Lorenzo. La rilevanza del saggio rispetto al contributo offerto alla comunità scientifica in ordine a contenuti, originalità e innovatività, può considerarsi buona.
	Giudizio: BUONO
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto: - il settore concorsuale CEAR-09/A; - il profilo definito dal bando; può essere considerata ottima.
	Giudizio: OTTIMO
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	L'articolo è pubblicato sulla rivista Ananke (rivista di classe A) e, pertanto, la sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica, nazionale

	e internazionale, possono essere considerate eccellenti.
	Giudizio: ECCELLENTE
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Il testo è a firma unica della candidata ed è attribuibile esclusivamente alla stessa.
	Giudizio: ECCELLENTE

#### **Pubblicazione N. 7**

**TITOLO: Tracce persistenti e memoria dell'archeologia dell'acqua nel Rione Esquilino, da Porta Maggiore fino ad Spem Veterem**

**AUTORE: Ciotoli Giusi (Pina), Belibani Rosalba**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2025**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	<p>Il contributo tratta di un punto di vista operativo progettuale attraverso il quale vengono riconosciute, dal sedime archeologico e dalla traccia morfologica, le matrici formali del costruito. Il riconoscimento e la comprensione dei caratteri identitari di un determinato luogo e degli aspetti legati alla memoria collettiva impostano un processo di studio e di conoscenza dell'ambiente urbano e del territorio. A una parte a prevalente indirizzo storico-analitico, segue una seconda parte metodologico-progettuale, formulata in occasione di alcune tesi di laurea magistrale. In particolare, gli ambiti di intervento riguardano piazza Pepe e Porta Maggiore nel rione Esquilino di Roma.</p> <p>La rilevanza del volume rispetto al contributo offerto alla comunità scientifica in ordine a contenuti, originalità e innovatività, può considerarsi buona.</p>
	Giudizio: BUONO
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	<p>Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- il settore concorsuale CEAR-09/A;</li> <li>- il profilo definito dal bando;</li> </ul> <p>può essere considerata ottima.</p>
	Giudizio: OTTIMO



Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Il testo, in italiano e in inglese, è pubblicato nella rivista "U+D urbanform and design" (classe A). Pertanto, la collocazione editoriale dell'articolo e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica, nazionale e internazionale, possono essere considerate eccellenti.
	Giudizio: ECCELLENTE
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La pubblicazione è a doppia firma, ma il contributo della candidata è chiaramente attribuito.
	Giudizio: ECCELLENTE

#### **Pubblicazione N. 8**

**TITOLO: The Rewriting process in post-war cities**

**AUTORE: Ciotoli Giusi (Pina), Belibani Rosalba**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2023**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	L'articolo, in lingua inglese, tratta del tema della ricostruzione, a seguito di un evento bellico o di una catastrofe naturale, riflettendo sul significato delle tracce e dei segni urbani e sul ruolo che essi svolgono come riferimenti identitari, fisici e affettivi. Il tema della memoria, inoltre, è considerato centrale anche nei casi in cui gli edifici sembrano aver perso il loro significato profondo di monumenti urbani. In particolare, il testo cerca di delineare alcuni possibili scenari rispetto alle recenti distruzioni nella città di Irpin in Ucraina. La sua rilevanza rispetto al contributo offerto alla comunità scientifica in ordine a contenuti, originalità e innovatività, può considerarsi buona.
	Giudizio: BUONO
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto: - il settore concorsuale CEAR-09/A; - il profilo definito dal bando; può essere considerata ottima.
	Giudizio: OTTIMO



Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	L'articolo, scritto con altra autrice, è pubblicato nella rivista tematica internazionale "Histories of Post War Architecture" (rivista in classe A ma per il solo settore 08/E2). La collocazione editoriale dell'articolo e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica, nazionale e internazionale, possono essere considerate buone.
	Giudizio: BUONO
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La pubblicazione è a doppia firma, ma il contributo della candidata è chiaramente attribuito.
	Giudizio: ECCELLENTE

#### **Pubblicazione N. 9**

**TITOLO: La rovina atomica di Hiroshima nelle rappresentazioni giapponesi del dopoguerra**

**AUTORE: Ciotoli Pina (Giusi)**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2023**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	Lo scritto riflette sul significato assunto dalla tabula rasa di Hiroshima nella memoria collettiva attraverso il contributo del cinema (documentari e cortometraggi) e analizzando il piano ricostruttivo di Kenzo Tange, nonché le proposte (non realizzate) di Isamu Noguchi per la città di Hiroshima. Il taglio è prevalentemente storico-critico mancando disegni interpretativi o analitici in grado di dare consistenza alla ricerca nell'ambito degli studi urbani. La sua rilevanza rispetto al contributo offerto alla comunità scientifica in ordine a contenuti, originalità e innovatività, può considerarsi discreta.
	Giudizio: DISCRETO
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto: - il settore concorsuale CEAR-09/A; - il profilo definito dal bando; può essere considerata ottima.
	Giudizio: OTTIMO



Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	<p>Il contributo è collocato negli Atti del Convegno "Città e Guerra/City and War" e-book ad accesso aperto edito da Federico II University Press con CIRICE – Centro Interdipartimentale di Ricerca sull'Iconografia della Città Europea. La collocazione editoriale del contributo e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica, nazionale e internazionale, possono essere considerate ottime.</p> <p>Giudizio: OTTIMO</p>
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<p>La pubblicazione è a firma unica della candidata ed è attribuibile esclusivamente alla stessa.</p> <p>Giudizio: ECCELLENTE</p>

**Pubblicazione N. 10**

**TITOLO:** Hong Kong as a contemporary laboratory for the future scenarios of vertical growth

**AUTORE:** Ciotoli Pina

**ANNO DI PUBBLICAZIONE:** 2021

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	<p>Lo scritto, in lingua inglese, affronta il tema del grattacielo nelle sue più recenti trasformazioni radicali che ne hanno profondamente modificato il carattere, ridefinendo il sistema di relazioni urbane da "edificio verticale singolo" ad "aggregato di più edifici". Il testo si concentra sulla città di Hong Kong, emblematica per quanto riguarda la sperimentazione verticale e la costruzione di infrastrutture pedonali pubbliche (chiamate CEW).</p> <p>La rilevanza del saggio rispetto al contributo offerto alla comunità scientifica in ordine a contenuti, originalità e innovatività, può considerarsi discreta.</p> <p>Giudizio: DISCRETO</p>
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	<p>Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- il settore concorsuale CEAR-09/A;</li><li>- il profilo definito dal bando;</li></ul> <p>può essere considerata ottima.</p> <p>Giudizio: OTTIMO</p>



Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Il contributo è collocato negli Atti del Convegno ISUF- XXVIII International Seminar on Urban Form (Glasgow). Considerata la capacità divulgativa, la collocazione editoriale dell'articolo e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica, nazionale e internazionale, possono essere considerate ottime.
	Giudizio: OTTIMO
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La pubblicazione è a firma unica della candidata ed è attribuibile esclusivamente alla stessa.
	Giudizio: ECCELLENTE

**Pubblicazione N. 11**

TITOLO: **Buenos Aires incompiuta tra utopie urbane e trasformazioni territoriali**

AUTORE: **Ciotoli Giusi (Pina)**

ANNO DI PUBBLICAZIONE: **2024**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	Il contributo affronta sinteticamente la complessità della crescita fuori misura e imprevista della città di Buenos Aires. Il testo indaga, in particolare, alcune tematiche ricorrenti e costanti, come la permanenza del disegno geometrico di matrice spagnola, di cui la "grilla" è la figura morfologica chiave, la sua traduzione in un sistema civico identitario e il contrasto tra una espansione in profondità e il rapporto con il Río, entità a sua volta simbolica e vitale. Disegni interpretativi o analitici avrebbero dato maggiore consistenza allo studio, supportando le riflessioni proposte. Pertanto, la rilevanza del saggio rispetto al contributo offerto alla comunità scientifica in ordine a contenuti, originalità e innovatività, può considerarsi discreta.
	Giudizio: DISCRETO
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più	Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto: - il settore concorsuale CEAR-09/A; - il profilo definito dal bando; può essere considerata ottima.

settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	Giudizio: OTTIMO
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Il contributo (nel volume collettaneo Letture di Buenos Aires) è pubblicato da Quodlibet nella collana DiAP PRINT/Teorie del Dipartimento di Architettura e Progetto (Università La Sapienza). Pertanto la collocazione editoriale del contributo e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica, nazionale e internazionale, possono essere considerate eccellenti.
	Giudizio: ECCELLENTE
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La pubblicazione è a firma unica della candidata ed è attribuibile esclusivamente alla stessa.
	Giudizio: ECCELLENTE

#### **Pubblicazione N. 12**

**TITOLO: Transizioni macro-scalari. Pianificazione urbana e modificazione nella Cina di oggi**

**AUTORE: Ciotoli Giusi (Pina)**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2021**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	L'articolo, in italiano e inglese, riflette sulle trasformazioni, urbane economiche e sociali, che, dal 1955 a oggi, la Cina ha sperimentato sotto forma di cambiamenti traumatici e che, nell'ambito di una visione mondiale di tipo globalista, hanno coinvolto anche le nostre realtà. La rilevanza del saggio rispetto al contributo offerto alla comunità scientifica in ordine a contenuti, originalità e innovatività, può considerarsi buona.
	Giudizio: BUONO
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto: - il settore concorsuale CEAR-09/A; - il profilo definito dal bando; può essere considerata ottima.
	Giudizio: OTTIMO
	L'articolo, è pubblicato nella rivista "Trasporti e cultura. Rivista di Architettura nel Paesaggio"

Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	nell'elenco delle riviste scientifiche di Area 08 di ANVUR. Pertanto la collocazione editoriale del contributo e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica, nazionale e internazionale, possono essere considerate buone.
	Giudizio: BUONO
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La pubblicazione è a firma unica della candidata ed è attribuibile esclusivamente alla stessa.
	Giudizio: ECCELLENTE

#### **VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DELLA CANDIDATA**

CRITERIO	GIUDIZIO
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)	Dall'analisi del curriculum della candidata si evince che la sua produzione scientifica consiste in: 3 monografie, 1 curatela di volume autori vari, 2 curatele di numeri di riviste, 34 saggi in volume, 26 contributi in atti di convegno e 28 articoli in rivista e 2 articoli in riviste classe A. Tali pubblicazioni sono state prodotte tra il 2011 e il 2025. La produzione scientifica è nel complesso equilibrata rispetto ai diversi tipi e rispetto all'attività di ricerca documentata con interessi e temi ben individuabili. Complessivamente la produzione scientifica della candidata per consistenza, intensità e continuità temporale può essere ritenuta di ottimo livello.
	Giudizio: OTTIMO

#### **2. Candidato DE VENUTO TIZIANO**

La Commissione, presa visione ed esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato DE VENUTO TIZIANO mediante la piattaforma PICA, dopo ampia discussione, concorda di esprimere i seguenti motivati giudizi analitici collegiali sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, nonché sulla produttività complessiva del candidato, sulla base dei criteri individuati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1.

## TITOLI E CURRICULUM

TITOLI	GIUDIZI
Dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'estero	<p>Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca nel 2021, presso il Corso di Dottorato di Ricerca in "Conoscenza e Innovazione nel Progetto per il Patrimonio" del Politecnico di Bari, con la tesi intitolata "Forme e caratteri della Costruzione nell'Architettura di Livio Vacchini. La forma architettonica tra logica della struttura e volontà espressiva". Il titolo presentato è pienamente congruente con il settore concorsuale della procedura in oggetto e con il profilo definito dal settore scientifico-disciplinare CEAR-09/A.</p>
	ECCELLENTE
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	<p>Dall'analisi dei titoli e del curriculum si evince che il candidato dal 2017 svolge con continuità attività di assistenza alla didattica, nei Laboratori di Progettazione Architettonica e nei corsi di Teoria dell'Architettura del Corso di Laurea Magistrale in Architettura del Politecnico di Bari. Dall'a.a. 2021-22 svolge attività didattica, nel ruolo di professore a contratto, nello stesso corso di laurea.</p> <p>Nell'a.a. 2022-23 è professore a contratto della Scuola di Dottorato del Politecnico di Bari per l'insegnamento "The Architecture of Structural Forms".</p> <p>Dal 2018 ad oggi, in qualità di assistente alla didattica o su invito, ha tenuto 12 lezioni sulle proprie tematiche di ricerca in corsi e seminari didattici in ambito nazionale.</p> <p>Nel 2020 ha organizzato il seminario didattico intitolato "Il Tipo e la Costruzione. Lettura critica di opere esemplari" (Dipartimento ArCoD, Politecnico di Bari).</p> <p>Dal 2017, In qualità di tutor o componente del Coordination Committee, ha organizzato e partecipato a 4 workshop/summer schools di progettazione architettonica e urbana, di cui 3 in ambito internazionale.</p> <p>Nel 2024-25 è docente (carico didattico RtdA) di Architettura delle Forme strutturali.</p>



	<p>Nel complesso, l'attività didattica documentata dal candidato per continuità, intensità e coerenza con il settore scientifico disciplinare CEAR-09/A può essere considerata buona.</p> <p>Giudizio: BUONO</p>
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<p>Dall'analisi dei titoli e del curriculum si evince che il candidato ha svolto le seguenti attività di ricerca e formazione:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- nel 2022-23 è titolare di un assegno di ricerca presso il Dipartimento ArCoD del Politecnico di Bari, finanziato dalla Regione Puglia, con la ricerca intitolata "GreenHome: la natura entra in casa. Strategie costruttive per il recupero e la trasformazione del patrimonio di edilizia residenziale pubblica";</li><li>- dal 2019 partecipa alla ricerca "Modelli insediativi per il recupero della "città dell'abusivismo" e dei 'paesaggi dell'informale' costiero", finanziata con fondi FRA-Fondi di Ricerca di Ateneo, presso il Dipartimento ArCoD del Politecnico di Bari.</li></ul> <p>Tra le attività di formazione e ricerca, il candidato documenta la partecipazione a numerose missioni archeologiche per lo scavo, il rilievo e lo studio dell'architettura antica, organizzate dal Politecnico di Bari o dalla Scuola di Specializzazione in Beni Archeologici dell'Università della Basilicata, presso importanti siti archeologici di ambito nazionale (Pompei) e internazionale (Kos).</p> <p>Nel complesso, l'attività di formazione e ricerca del candidato per rilevanza, intensità e coerenza con il settore scientifico disciplinare CEAR-09/A può essere considerata ottima.</p> <p>Giudizio: OTTIMO</p>
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali o partecipazione agli stessi	<p>Dall'analisi dei titoli e del curriculum si evincono le seguenti attività riferibili a questo titolo:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- dal 2023-in corso in qualità di Ricercatore (RtdA) è componente del progetto di ricerca PRIN 2022: "VIBRA: Vibrations Induced on Buildings by natural and anthropic sources for the definition of Reduction And mitigation strategies", finanziato nell'ambito del Programma PNRR MUR;</li></ul>



	<p>- dal 2020 è componente del gruppo di ricerca “Design for Heritage”, istituito presso il Dipartimento ArCoD del Politecnico di Bari;</p> <p>- dal 2022 è componente del gruppo di ricerca del Politecnico di Bari impegnato nel Progetto G124, promosso e finanziato dal Senatore Renzo Piano, sul tema del recupero delle periferie (titolo del progetto: “GreenVille_Visioni e progetti per la riforma dei quartieri di edilizia residenziale pubblica della città di Bari”) nell’ambito del quale è stato realizzato un progetto pilota per la riqualificazione di uno spazio pubblico del quartiere San Paolo di Bari. Nel complesso, la partecipazione del candidato a gruppi di ricerca per intensità, continuità e coerenza delle attività con il settore scientifico disciplinare CEAR-09/A può essere considerata ottima.</p>
	Giudizio: OTTIMO
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<p>Dall’analisi dei titoli e del curriculum si evince che il candidato dal 2016 ad oggi ha partecipato come relatore a circa 55 congressi e convegni, svolgendo, in alcuni, il ruolo di co-chair. Tra il 2020 e il 2021 ha partecipato, inoltre, a due tavole rotonde e due seminari, con un proprio contributo, e ha introdotto conferenze sul tema Architettura e Costruzione con ospiti internazionali.</p> <p>Il candidato dichiara, inoltre, di aver curato, con altri autori, n. 4 mostre di architettura.</p> <p>Nel complesso, l’attività di partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali documentata dal candidato per intensità, rilevanza e coerenza con il settore scientifico disciplinare CEAR-09/A può essere considerata buona.</p>
	Giudizio: BUONO
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<p>Dall’analisi dei titoli e del curriculum si evince che il candidato ha ottenuto i seguenti premi e riconoscimenti per la sua attività di ricerca, teorica e progettuale:</p> <p>- 2013: Secondo premio al Concorso di progettazione “Rigenerazione e ciclicità. Laboratorio di connessione strategica ODSA.EU”;</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 2016: Menzione speciale al Premio Internazionale di Restauro Architettonico "Domus Restauro e Conservazione Fassa Bortolo", sezione tesi di laurea, master, dottorato e specializzazione;</li> <li>- 2019: 1° classificato al Premio di Architettura "Federico Maggia: Visioni e cambiamento. Giovani progettisti fabbricano idee";</li> <li>- 2021: finalista selezionato al Premio Termoli LXII, Sezione Architettura e Design, con il progetto di una pensilina urbana;</li> <li>- 2024: 4° classificato/ Menzione d'onore nel concorso di progettazione per il "Disegno di un masterplan per l'area di Licola".</li> </ul> <p>Il candidato è, inoltre, invitato a esporre propri progetti e disegni in numerose mostre, tra cui "Nothing Left to Design" (Fondazione CAMPO, Roma 2016).</p> <p>Da dicembre 2023 risulta abilitato a professore di II fascia nel settore concorsuale 08/D1-Progettazione architettonica.</p> <p>Considerata la loro quantità e significatività rispetto all'attività di ricerca, teorica e progettuale, svolta, il giudizio complessivo attribuito dalla Commissione ai premi e ai riconoscimenti conseguiti dal candidato è buono.</p>
	Giudizio: BUONO

## PRODUZIONE SCIENTIFICA

### Pubblicazione N. 1

TITOLO: **Livio Vacchini. Architettura come Costruzione**

AUTORE: **De Venuto Tiziano**

ANNO DI PUBBLICAZIONE: **2023**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	La monografia raccoglie e rielabora gli esiti della ricerca svolta dal candidato nel corso di Dottorato di Ricerca in "Conoscenza e Innovazione nel Progetto per il Patrimonio" del Politecnico di Bari sul pensiero e l'opera di Livio Vacchini, uno degli esponenti più importanti dell'architettura contemporanea ticinese.



	<p>La trattazione, condotta con significativa originalità e innovatività, è volta ad indagare a fondo il modo attraverso cui, nelle forme costruite delle opere di Vacchini, si stabilisce un rapporto di reciproca corrispondenza tra l'idea di spazio, espressa dal tipo, e l'idea della struttura, espressa dalla costruzione. Con rigore metodologico, gli strumenti analitici adottati nella ricerca, sono tesi alla individuazione delle grammatiche formali e costruttive e alla loro descrizione attraverso categorie concettuali appositamente coniate. A tale scopo, il ridisegno critico delle opere costituisce un mezzo efficace che, dissezionando e scomponendo le opere, consente all'autore di cogliere le relazioni costitutive tra le parti dell'organismo architettonico, gli ordini sottesi alla forma architettonica. Per il modo in cui sono svolti, i ragionamenti e le riflessioni assumono un valore teoretico generale, utile al pensiero e alla pratica del progetto contemporaneo.</p> <p>Il candidato affronta queste tematiche in pubblicazioni precedenti, in particolare nella N. 12. Ma in questa monografia la trattazione è più organica, approfondita e matura. Apprezzabile è, infine, la capacità dimostrata nella comprensione degli aspetti tecnici relativi al comportamento strutturale e alla costruzione. Complessivamente la rilevanza della pubblicazione, rispetto al contributo offerto alla comunità scientifica sulla tematica indagata, può considerarsi eccellente.</p>
	Giudizio: ECCELLENTE
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	<p>Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- il settore concorsuale CEAR-09/A;</li><li>- il profilo definito dal bando;</li></ul> <p>può essere considerata ottima.</p>
	Giudizio: OTTIMO
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	<p>La monografia è pubblicata, nella collana "Mosaico", da Libria, una casa editrice di riferimento per il settore.</p> <p>Pertanto, la sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica,</p>



Politecnico  
di Bari

	nazionale e internazionale, possono essere considerate ottime.
	Giudizio: OTTIMO
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La pubblicazione è a firma unica del candidato ed è attribuibile esclusivamente allo stesso.
	Giudizio: ECCELLENTE

### **Pubblicazione N. 2**

**TITOLO: Case in Ticino**

**AUTORE: De Venuto Tiziano**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2023**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	<p>La monografia indaga la forma strutturale, nell'atto della sua ideazione, in alcune case dell'architettura ticinese contemporanea. Un'architettura che appare confrontarsi con opere non sempre riconducibili, per genealogia, ai principi o agli archetipi di una cultura della costruzione classica.</p> <p>Con intensità critica, originalità e innovatività, la trattazione indaga a fondo il sodalizio tra architetti e ingegneri in grado di produrre, intorno al tema della casa, opere fortemente radicali per identità strutturale.</p> <p>Alcune delle più recenti architetture costruite in Ticino, che l'autore seleziona, sembrano volgere il proprio sguardo verso la ricerca di nuovi orizzonti strutturali, fondandosi sempre su un'invenzione strutturale. In questi progetti, la struttura diviene la più potente risorsa espressiva per l'architettura e, come argomentato nel testo con grande rigore metodologico, le logiche della sua ideazione hanno a che fare con la concezione dello spazio e con la relazione insediativa che le forme stabiliscono con la terra. Nel confronto tra queste architetture emergono alcuni caratteri invarianti, quasi sempre ispirati dal moderno desiderio di abitare uno spazio dotato di una sua internità e, allo stesso tempo, fortemente proteso verso l'esterno urbano o di natura.</p>



	<p>La riflessione propone la categorizzazione dei casi di studio provando a leggere la complessità dei loro principi insediativi all'interno di alcune condizioni statiche riconducibili ai principi di sollevamento e sospensione dalla terra, determinate sempre in ragione dei caratteri geografici del paesaggio.</p> <p>Complessivamente la rilevanza della pubblicazione, rispetto al contributo offerto alla comunità scientifica sulla tematica indagata, può considerarsi ottima.</p> <p>Giudizio: OTTIMO</p>
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	<p>Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- il settore concorsuale CEAR-09/A;</li><li>- il profilo definito dal bando;</li></ul> <p>può essere considerata ottima.</p> <p>Giudizio: OTTIMO</p>
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	<p>La monografia è pubblicata, nella collana "Mosaico", da Libria, una casa editrice di riferimento per il settore.</p> <p>Pertanto, la sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica, nazionale e internazionale, possono essere considerate ottime.</p> <p>Giudizio: OTTIMO</p>
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<p>La pubblicazione è a firma unica del candidato ed è attribuibile esclusivamente allo stesso.</p> <p>Giudizio: ECCELLENTE</p>

### **Pubblicazione N. 3**

**TITOLO: Il modello come sineddoche. Spazio, struttura forma. Per un'idea di architettura collettiva**

**AUTORE: Tupputi Giuseppe, De Venuto Tiziano**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2022**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	La monografia è dedicata al tema della costruzione indagando esperienze che prendono forma oscillando tra l'invenzione di nuovi linguaggi costruttivi e l'interpretazione di consolidati archetipi della costruzione. Il tema è affrontato descrivendo e comparando opere



	<p>paradigmatiche da questo punto di vista, rappresentate da modelli e da disegni (elaborati in ambito didattico). Le riflessioni critiche del candidato, su un tema “classico” della teoria architettonica, sono originali e innovative. Nel suo primo saggio il candidato, dopo aver inquadrato teoricamente il tema, spiega la ragione della forma dei modelli e dei disegni, che ricostruiscono solo una parte delle opere rappresentativa del tutto (sineddoche), secondo un approccio “anatomico” considerato necessario per conseguire una conoscenza profonda delle stesse. Con rigore metodologico, dal confronto delle opere attraverso le sineddoci e i disegni, emergono analogie e differenze su questioni significative relative ai rapporti con il suolo e alle grammatiche di costruzione della forma e dello spazio. La trattazione rivela la capacità del candidato di tenere insieme le questioni relative alla forma e allo spazio e quelle relative alla morfologia strutturale, dimostrando una adeguata e non scontata conoscenza di queste ultime.</p> <p>Nel complesso, la rilevanza della pubblicazione rispetto al contributo offerto alla comunità scientifica può considerarsi ottima.</p>
	Giudizio: OTTIMO
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	<p>Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- il settore concorsuale CEAR-09/A;</li> <li>- il profilo definito dal bando;</li> </ul> <p>può essere considerata ottima.</p>
	Giudizio: OTTIMO
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	<p>La monografia è pubblicata, in lingua italiana e inglese, nella collana “Mosaico” da Libria, una casa editrice di riferimento per il settore. Pertanto, la sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica, nazionale e internazionale, possono essere considerate ottime.</p>
	Giudizio: OTTIMO
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto	<p>La monografia è a doppia firma.</p> <p>L'apporto individuale del candidato, consistente in due dei 4 saggi, è chiaramente</p>



individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	indicato e, pertanto, univocamente determinato.
	Giudizio: ECCELLENTE

#### **Pubblicazione N.4**

**TITOLO: Forme in costruzione. Idee per un'architettura collettiva**

**AUTORE: Tupputi Giuseppe, De Venuto Tiziano**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2022**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	<p>La monografia si confronta con il tema della costruzione indagando, attraverso una selezione di progetti elaborati in ambito didattico, lo spazio dell'edificio collettivo. Ciascun progetto è accompagnato da un breve saggio critico che cerca di individuarne, attraverso parole chiave, i caratteri morfologico-spaziali e costruttivi-strutturali che concorrono alla composizione della forma. Nei saggi a firma del candidato, le soluzioni progettuali sono riferite alle ricerche dallo stesso condotte e presentate in altre pubblicazioni. Si evince comunque un forte rigore metodologico e una coerenza tra la ricerca teorico-critica e la ricerca progettuale. Anche se connesso all'esito di attività didattica, originale e innovativo è il rapporto di complementarietà che sembra stabilirsi tra i testi, i modelli e i disegni, opportunamente rielaborati al fine di rivelare le logiche formali, spaziali e strutturali dei progetti. Nel complesso, la rilevanza della pubblicazione rispetto al contributo offerto alla comunità scientifica può considerarsi ottima.</p> <p>Giudizio: OTTIMO</p>
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	<p>Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- il settore concorsuale CEAR-09/A;</li><li>- il profilo definito dal bando;</li></ul> <p>può essere considerata ottima.</p> <p>Giudizio: OTTIMO</p>
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	<p>La monografia è pubblicata, nella collana "Mosaico", da Libria, casa editrice di riferimento per il settore.</p>



Politecnico  
di Bari

	<p>Pertanto, la sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica, nazionale e internazionale, possono essere considerate ottime.</p>
	<p>Giudizio: OTTIMO</p>
<p>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>	<p>La monografia è a doppia firma. A parte la breve introduzione, l'apporto individuale del candidato, consistente nella scrittura di 7 dei 14 brevi saggi che accompagnano i 14 progetti illustrati, è chiaramente indicato e, pertanto, univocamente determinato.</p>
	<p>Giudizio: ECCELLENTE</p>

### **Pubblicazione N.5**

**TITOLO: Brasile, Ticino: avanguardie tettoniche contemporanee**

**AUTORE: De Venuto Tiziano**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2024**

CRITERI	GIUDIZI
<p>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica</p>	<p>Il saggio si focalizza sul rapporto che la forma strutturale, nell'atto della sua ideazione, può stabilire con il paesaggio, interpretandone i suoi caratteri identitari. La relazione è analizzata attraverso i casi studio di Casa Minghetti Rossi, dello studio Baserga Mozzetti (strutture di Pedrazzini) e di Casa a Ubatura progettata da Angelo Bucci (strutture di Puleo Uvo). In queste case, pur molto diverse, viene indagata l'audacia della forma strutturale e una modalità affine di "insediarsi", cioè di radicarsi al suolo. In entrambe, nella disamina critica del candidato, sembra che la sintassi dell'assemblaggio, che governa la costruzione delle forme e la concatenazione degli spazi della casa, radichi queste esperienze in una dimensione archetipica originaria e riferita all'esperienza di un abitare nella natura, sugli alberi, tra gli alberi.</p> <p>Nel complesso, la rilevanza della pubblicazione rispetto al contributo offerto alla comunità scientifica può considerarsi ottima.</p>
	<p>Giudizio: OTTIMO</p>
<p>Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito</p>	<p>Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- il settore concorsuale CEAR-09/A;</li></ul>



esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	- il profilo definito dal bando; può essere considerata ottima. Giudizio: OTTIMO
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Il saggio è pubblicato in <i>AIÓN</i> , Rivista internazionale di architettura (classe A). Pertanto, la sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica, nazionale e internazionale, possono essere considerate eccellenti. Giudizio: ECCELLENTE
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La pubblicazione è a firma unica del candidato ed è attribuibile esclusivamente allo stesso. Giudizio: ECCELLENTE

#### **Pubblicazione N. 6**

**TITOLO: Elogio della materia. Sulla Congiunta di Peter Märkli**

**AUTORE: De Venuto Tiziano**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2021**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	L'articolo è dedicato ad una delle opere più rappresentative della poetica architettonica dell'architetto Peter Märkli: si tratta della Congiunta, il piccolo museo che accoglie alcune sculture di Hans Josephsohn. Inscritto nel quadro più generale della ricerca del candidato sulla concezione strutturale in architettura, il saggio approfondisce la relazione tra le forme e gli spazi della costruzione in cemento armato. Il contributo offre una interpretazione originale dell'opera di Märkli, orientata a cogliere con rigore metodologico gli aspetti significativi utili alla progressione della ricerca stessa, come le tecniche della composizione della forma, che coniugano la tensione alla analiticità con la plasticità e continuità del materiale, e il rapporto tra costruzione e 'decoro' che rende espressivo il nudo muro. Pertanto, la rilevanza del saggio rispetto al contributo offerto alla comunità scientifica in ordine a contenuti, originalità e innovatività, può considerarsi ottima.



	Giudizio: OTTIMO
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto: - il settore concorsuale CEAR-09/A; - il profilo definito dal bando; può essere considerata ottima.
	Giudizio: OTTIMO
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Il saggio è pubblicato in <i>AIÓN</i> , Rivista internazionale di architettura (classe A). Pertanto, la sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica, nazionale e internazionale, possono essere considerate eccellenti.
	Giudizio: ECCELLENTE
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La pubblicazione è a firma unica del candidato ed è attribuibile esclusivamente allo stesso.
	Giudizio: ECCELLENTE

#### **Pubblicazione N. 7**

**TITOLO: Disegnare, pensare: l'esperienza di Livio Vacchini**

**AUTORE: De Venuto Tiziano**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2022**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	Attraverso questo articolo, il candidato si interroga sul rapporto tra disegno e pensiero in architettura. Lo fa riferendosi alla figura di Livio Vacchini, già indagata nella sua ricerca, provando a rintracciare, nel suo lavoro, una possibile relazione tra le forme delle sue opere e il valore del disegno nella loro ideazione e rappresentazione. Emerge un uso del disegno come strumento logico di indagine degli elementi della composizione e della costruzione della forma piuttosto che come semplice strumento di prefigurazione e rappresentazione della realtà. La rilevanza dell'articolo rispetto al contributo offerto alla comunità scientifica in ordine a contenuti, originalità e innovatività, può considerarsi ottima.
	Giudizio: OTTIMO



Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto: - il settore concorsuale CEAR-09/A; - il profilo definito dal bando; può essere considerata ottima.
	Giudizio: OTTIMO
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	L'articolo è pubblicato in "FAMagazine. Ricerche e progetti sull'architettura e la città", rivista scientifica di classe A. Pertanto, la collocazione editoriale dell'articolo e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica, nazionale e internazionale, possono essere considerate eccellenti.
	Giudizio: ECCELLENTE
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La pubblicazione è a firma unica del candidato ed è attribuibile esclusivamente allo stesso.
	Giudizio: ECCELLENTE

**Pubblicazione N. 8**

TITOLO: **La mente fa la mano, la mano fa la mente**

AUTORE: **De Venuto Tiziano**

ANNO DI PUBBLICAZIONE: **2021**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	L'articolo indaga ancora il ruolo del "disegno" per il progetto di architettura, un tema di grande attualità: quello del suo valore nel fare e insegnare l'architettura nel nostro tempo. La riflessione, che fa riferimento ad una serie di interviste ad architetti docenti di diverse scuole di architettura italiane (raccolte e pubblicate in un altro articolo), si interroga sul rapporto reciproco tra la mente e la mano nell'esperienza del disegno inteso come strumento di conoscenza e interpretazione della realtà nonché come mezzo di prefigurazione di un'idea di trasformazione della stessa. La trattazione, costruita con rigore metodologico, non sembra volersi esaurire nelle sue conclusioni (secondo cui il disegno continua ad essere un "luogo di ricerca ed espressione di un punto di vista sulla realtà")



	<p>ma riconosce una molteplicità di questioni che allargano il campo di indagine ad altre possibili letture.</p> <p>Pertanto, la sua rilevanza rispetto al contributo offerto alla comunità scientifica in ordine a contenuti, originalità e innovatività, può considerarsi ottima.</p>
	Giudizio: OTTIMO
<p>Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate</p>	<p>Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- il settore concorsuale CEAR-09/A;</li><li>- il profilo definito dal bando;</li></ul> <p>può essere considerata ottima.</p>
	Giudizio: OTTIMO
<p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p>	<p>L'articolo è pubblicato nella rivista "Stoà" edita da Thymos Books (classe A).</p> <p>Pertanto, la collocazione editoriale dell'articolo e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica, nazionale e internazionale, possono essere considerate eccellenti.</p>
	Giudizio: ECCELLENTE
<p>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>	<p>La pubblicazione è a firma unica del candidato ed è attribuibile esclusivamente allo stesso.</p>
	Giudizio: ECCELLENTE

#### **Pubblicazione N. 9**

**TITOLO: Il ponte come invenzione di un luogo nuovo**

**AUTORE: De Venuto Tiziano**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2023**

CRITERI	GIUDIZI
<p>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica</p>	<p>L'articolo indaga il rapporto che la forma strutturale, nell'atto della sua ideazione, può stabilire con il paesaggio, interpretandone i suoi caratteri identitari.</p> <p>Il saggio propone un confronto tra due progetti per passerelle pedonali che, nelle loro forme, costruiscono lo spazio di una 'loggia' aperta alla natura (Ponte pedonale a Olten, CH) e di un piccolo 'vicolo' urbano (Valserrheinbrücke, CH). Il loro confronto riesce a cogliere il valore di un'esperienza (quella elvetica) capace di</p>



	<p>interpretare, attraverso la forma, i caratteri più profondi del paesaggio. Il 'dialogo' tra i due ponti appare particolarmente significativo in quanto a cambiare, è la materia impiegata e, forse, il pensiero che sostiene una diversa 'tecnica' del progetto.</p> <p>Pertanto, la sua rilevanza rispetto al contributo offerto alla comunità scientifica in ordine a contenuti, originalità e innovatività, può considerarsi ottima.</p>
	Giudizio: OTTIMO
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	<p>Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- il settore concorsuale CEAR-09/A;</li><li>- il profilo definito dal bando;</li></ul> <p>può essere considerata ottima.</p>
	Giudizio: OTTIMO
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	<p>Il saggio è pubblicato sulla rivista EdA- Esempi di Architettura (Aracne Edizioni). La collocazione editoriale del contributo e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica, nazionale e internazionale, possono essere considerate buone.</p>
	Giudizio: BUONO
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<p>La pubblicazione è a firma unica del candidato ed è attribuibile esclusivamente allo stesso.</p>
	Giudizio: ECCELLENTE

#### **Pubblicazione N. 10**

TITOLO: **Dell'ultimo orizzonte il guardo [non] esclude**

AUTORE: **De Venuto Tiziano**

ANNO DI PUBBLICAZIONE: **2021**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	<p>L'articolo affronta il tema del rapporto tra tipo, luogo e costruzione in alcune case di Livio Vacchini - nella propria casa a Costa, in casa Koerfer e nella propria casa a Paros. Con significativo rigore metodologico e con un approccio che riesce a tenere insieme gli aspetti costruttivo-strutturali con quelli formali e spaziali, il candidato interpreta in modo</p>



	<p>originale le case di Vacchini cogliendone la ragione profonda, che è quella di individuare attraverso la struttura uno spazio (in questo caso domestico) conforme ad una determinata condizione rituale suggerita dal rapporto profondo con il luogo.</p> <p>Pertanto, la rilevanza del saggio rispetto al contributo offerto alla comunità scientifica in ordine a contenuti, originalità e innovatività, può considerarsi ottima.</p>
	Giudizio: OTTIMO
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	<p>Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- il settore concorsuale CEAR-09/A;</li><li>- il profilo definito dal bando;</li></ul> <p>può essere considerata ottima.</p>
	Giudizio: OTTIMO
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	<p>L'articolo è pubblicato in "Bloom". Considerata la sua capacità divulgativa, la collocazione editoriale dell'articolo e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica, nazionale e internazionale, possono essere considerate discrete.</p>
	Giudizio: DISCRETO
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<p>La pubblicazione è a firma unica del candidato ed è attribuibile esclusivamente allo stesso.</p>
	Giudizio: ECCELLENTE

#### **Pubblicazione N. 11**

**TITOLO: Tra la terra e il mare. Un mercato per il porto di Trani**

**AUTORE: De Venuto Tiziano**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2023**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	<p>Il saggio elabora il tema inerente le forme e i caratteri dell'architettura del mercato nella cultura urbana mediterranea, inquadrandoli nello scenario urbano dei paesaggi portuali e costieri. Lo fa descrivendo e sistematizzando concettualmente gli esiti progettuali di un'esperienza didattica riferita al paesaggio costiero di Trani, cui l'autore ha partecipato.</p>



	<p>Con rigore metodologico e tensione a individuare categorie tipologiche e spaziali generali, utili ad ordinare i vari progetti illustrati, l'autore individua due modi di concepire il mercato e ne descrive la coerenza sia con i suoi caratteri tipologici costitutivi che con il luogo e la città oggetto dell'esercizio progettuale. Intendendo il progetto come atto conoscitivo e interpretativo del tema e della realtà che trasforma, la trattazione, dunque, aspira a individuare principi generali, rispetto ai quali i progetti didattici assumono valore dimostrativo.</p> <p>Pertanto, la rilevanza del saggio rispetto al contributo offerto alla comunità scientifica in ordine a contenuti, originalità e innovatività, può considerarsi buono.</p>
	Giudizio: BUONO
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	<p>Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- il settore concorsuale CEAR-09/A;</li><li>- il profilo definito dal bando;</li></ul> <p>può essere considerata ottima.</p>
	Giudizio: OTTIMO
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	<p>Il contributo è pubblicato in "Casalezza 12", atti del Convegno "Cento anni di Paesaggio", edito dall'ISAM (Istituto per l'Architettura Mediterranea). Considerata la capacità divulgativa di questa iniziativa, la collocazione editoriale del contributo e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica, nazionale e internazionale, possono essere considerate discrete.</p>
	Giudizio: DISCRETO
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<p>La pubblicazione è a firma unica del candidato ed è attribuibile esclusivamente allo stesso.</p>
	Giudizio: ECCELLENTE

**Pubblicazione N. 12**

**TITOLO: L'occhio innocente è cieco, la mente vergine è vuota**

**AUTORE: Tiziano De Venuto**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2025**



CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	<p>Il contributo costruisce una riflessione sui vincoli di fragilità dei paesaggi costieri, individuando possibili orizzonti / ordini di trasformazione per i paesaggi fragili dell'industria abbandonata.</p> <p>Inserendosi in una più ampia riflessione sulle identità e le possibilità di trasformazione dei paesaggi deindustrializzati, il contributo si articola indagando il rapporto tra i concetti di maceria e rovina, che corrispondo quasi sempre dialetticamente alla realtà dei paesaggi costieri della penisola italiana. Non di rado, le forme dell'industria abbandonata ci pongono dinanzi ad alcune questioni "conflittuali", almeno rispetto a una argomentazione di ordine compositivo: le loro macerie rappresentano inequivocabilmente il crollo di un mondo; le loro rovine, talvolta, emergono da tale "crollo" come uno straordinario patrimonio derivato dall'arte italiana delle strutture, che aveva trovato, proprio nel mito della fabbrica, la possibilità di ricercare una nuova monumentalità "laica" dello spazio, attraverso l'istituzione di nuovi ordini architettonici.</p> <p>Pertanto, la rilevanza del saggio rispetto al contributo offerto alla comunità scientifica in ordine a contenuti, originalità e innovatività, può considerarsi buona.</p> <p>Giudizio: BUONO</p>
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	<p>Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- il settore concorsuale CEAR-09/A;</li><li>- il profilo definito dal bando;</li></ul> <p>può essere considerata ottima.</p> <p>Giudizio: OTTIMO</p>
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	<p>Il contributo è pubblicato da Libria nel volume "Paesaggi costieri_4 temi". Quaderno ProArch-Intersezioni. Considerata la capacità divulgativa di questa iniziativa editoriale, la collocazione editoriale del contributo e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica, nazionale e internazionale, possono essere considerate ottime.</p>

	Giudizio: OTTIMO
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La pubblicazione è a firma unica del candidato ed è attribuibile esclusivamente allo stesso.
	Giudizio: ECCELLENTE

### VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO

CRITERIO	GIUDIZIO
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)	<p>Dall'analisi del curriculum del candidato si evince che la sua produzione scientifica consiste in: 4 monografie, 10 saggi in volume, 7 contributi in atti di convegno e 8 articoli in rivista (di cui 4 in riviste classe A). Tali pubblicazioni sono state prodotte tra il 2018 e 2025.</p> <p>La produzione scientifica, equilibrata rispetto ai diversi tipi, appare equamente dedicata alla divulgazione di ricerche sia a carattere storico-critico che teorico-progettuale.</p> <p>Complessivamente la produzione scientifica del candidato per consistenza, intensità e continuità temporale, considerata anche la sua giovane età accademica, può essere ritenuta di buon livello.</p>
	Giudizio: BUONO

### 3. Candidato FALSETTI MARCO

La Commissione, presa visione ed esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato FALSETTI MARCO mediante la piattaforma PICA, dopo ampia discussione, concorda di esprimere i seguenti motivati giudizi analitici collegiali sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, nonché sulla produttività complessiva del candidato, sulla base dei criteri individuati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1.

### TITOLI E CURRICULUM

TITOLI	GIUDIZI
Dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'estero	Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca nel 2016 presso il Corso di Dottorato di



	<p>Ricerca in "Progettazione architettonica" Università di Roma La Sapienza (Dottorato del Dipartimento di Architettura e progetto, DRACo), con la tesi intitolata "Annodamenti. La specializzazione dei tessuti urbani nel processo formativo e nel progetto". Il titolo presentato è pienamente congruente con il settore concorsuale della procedura in oggetto e con il profilo definito dal settore scientifico-disciplinare CEAR-09/A.</p>
	ECCELLENTE
<p>Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</p>	<p>Dall'analisi dei titoli e del curriculum si evince che il candidato dal 2013 al 2018 svolge con continuità attività di assistenza alla didattica, nei Laboratori di Progettazione Architettonica e nel corso di Urban Morphology (a.a. 2017-18), presso l'Università di Roma La Sapienza.</p> <p>Nello stesso ateneo, dove è stato anche correlatore di tesi di laurea e relatore in seminari didattici, ha svolto incarichi di docente a contratto nel modulo di Elementi di lettura del Paesaggio urbano del Laboratorio di progettazione (a.a. 2016-17) e nel Laboratorio di progettazione edilizia, Corso di Gestione del processo edilizio (a.a. 2020-21).</p> <p>In anni recenti ha ricevuto l'idoneità per attività didattica in diversi atenei (senza assegnazione di contratto) e ha svolto numerose lezioni su invito in corsi, laboratori e Master universitari italiani e stranieri.</p> <p>Nel complesso, l'attività didattica documentata dal candidato per continuità, intensità e coerenza con il settore scientifico disciplinare CEAR-09/A può essere considerata sufficiente.</p>
	Giudizio: SUFFICIENTE
<p>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</p>	<p>Dall'analisi dei titoli e del curriculum si evince che il candidato ha svolto le seguenti attività di ricerca e formazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nel 2018 è assegnista (incarico annuale) nella ricerca "Restart-Italia small size. Il territorio storico del Nera come costellazione di piccoli centri: complementarità tra paesaggi naturali, culturali, produttivi", presso il Dipartimento di Architettura e Progetto, Università di Roma La Sapienza;</li> </ul>



	<p>- Nel 2024 è Visiting Researcher, University of Pennsylvania, Architectural Archives - Stuart Weitzman School of Design (7-17 maggio) e Visiting Researcher Harvard Graduate School of Design Cambridge, Massachusetts (29/07-09/08).</p> <p>Ha partecipato inoltre a diversi Laboratori di Ricerca prevalentemente presso L'università Roma La Sapienza.</p> <p>Nel complesso, l'attività di formazione e ricerca del candidato per rilevanza, intensità e coerenza con il settore scientifico disciplinare CEAR-09/A può essere considerata buona.</p> <p>Giudizio: BUONO</p>
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali o partecipazione agli stessi	<p>Il candidato ha partecipato a due laboratori di ricerca: Lettura e progetto dell'architettura (2013-18) e Città Architettura Natura (dal 2018) presso l'Università di Roma La Sapienza, Dipartimento di Architettura e Progetto.</p> <p>Partecipa ad alcune ricerche dell'Università di Roma la Sapienza: "Workshop Roma e il mare" (2013); incarico di ricerca per "Letture e progetto dei tessuti urbani storici: processo formativo e ipotesi di trasformazione integrata delle aree di piazza della Moretta e Regina Coeli" (2013); progetto di ricerca d'ateneo 2013, "L'Opera dell'architetto Gaetano Rapisardi (1893-1988)", Dipartimento di Storia disegno e restauro dell'Architettura (2018).</p> <p>È membro di diverse società scientifiche, ma non segnala partecipazioni a programmi di ricerca finanziati con bandi nazionali o internazionali.</p> <p>Nel complesso, la partecipazione del candidato a gruppi di ricerca per intensità, continuità e coerenza delle attività con il settore scientifico disciplinare CEAR-09/A può essere considerata sufficiente.</p> <p>Giudizio: SUFFICIENTE</p>
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<p>Dall'analisi dei titoli e del curriculum si evince che il candidato dal 2013 ad oggi ha partecipato in modo continuativo a numerosi convegni e seminari in Italia e all'estero, a volte anche in qualità di organizzatore o promotore. Tra questi alcuni legati al suo specifico interesse di</p>



	<p>ricerca: “ISUF 2014” (Porto 2014); “ISUF 2015” (Roma 2015); EURAU (Bucarest 2016); Small Baltic Conversations: Architectures, cities and Heritage of Lithuania, Latvia and Estonia (Roma 2021); convegni internazionali di AISU (2019, 2022, 2025 tra gli altri).</p> <p>Il candidato dichiara, inoltre, di aver curato, con altri autori, n. 9 mostre di architettura e di aver svolto come responsabile scientifico n. 4 mostre.</p> <p>Nel complesso, l’attività di partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali documentata dal candidato per intensità, rilevanza e coerenza con il settore scientifico disciplinare CEAR-09/A può essere considerata ottima.</p>
	Giudizio: OTTIMO
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<p>Dall’analisi dei titoli e del curriculum si evince che il candidato ha ottenuto i seguenti premi e riconoscimenti per la sua attività di ricerca, teorica e progettuale:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Nelle edizioni 2017, 2019, 2021, 2023, 2024 è stato finalista al Premio Nazionale di divulgazione scientifica Giancarlo Dosi, organizzato dall’Associazione italiana del libro con il patrocinio del CNR, dell’AIRI e dell’UniNettuno;</li><li>- Nel 2017 e nel 2019 ha vinto Borse di studio per la partecipazione per merito ai Convegni Nazionali AISU di Napoli e Bologna;</li><li>- Ha ricevuto una “Menzione finalista” al Concorso internazionale di progettazione “Yac young Architect Competition, Military museum Palau” in qualità di capogruppo di un team di progettazione.</li></ul> <p>Da febbraio 2023 risulta abilitato a professore di II fascia nel settore concorsuale 08/D1-Progettazione architettonica.</p> <p>Considerata la loro quantità e significatività rispetto all’attività di ricerca, teorica e progettuale, svolta, il giudizio complessivo attribuito dalla Commissione ai premi e ai riconoscimenti conseguiti dal candidato è discreto.</p>
	Giudizio: DISCRETO

## PRODUZIONE SCIENTIFICA

### Pubblicazione N. 1

TITOLO: **Annodamenti. La specializzazione dei tessuti urbani nel processo formativo e nel progetto**

AUTORE: **Falsetti Marco**

ANNO DI PUBBLICAZIONE: **2017**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	<p>La monografia (con introduzione di Giuseppe Strappa) raccoglie e rielabora gli esiti della ricerca svolta dal candidato nel corso di Dottorato di Ricerca in Progettazione architettonica dell'Università di Roma La Sapienza, dal titolo "Annodamenti. La specializzazione dei tessuti urbani nel processo formativo e nel progetto".</p> <p>La trattazione, condotta con significativa originalità, è volta ad indagare il concetto di "nodo" nella sua accezione teoretica e pratica, a partire da alcuni specifici esempi di progetto poco conosciuti.</p> <p>Gli strumenti analitici adottati nella ricerca, sono tesi all'individuazione di grammatiche formali e costruttive di alcuni fenomeni urbani. Attraverso questo termine (nodo, annodamento) vengono letti in maniera originale e nuova i processi formativi nella composizione dello spazio urbano manifestandosi una utilità rispetto al pensiero e alla pratica del progetto contemporaneo.</p> <p>Complessivamente la rilevanza della pubblicazione, rispetto al contributo offerto alla comunità scientifica sulla tematica indagata, può considerarsi ottimo.</p> <p>Giudizio: OTTIMO</p>
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	<p>Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- il settore concorsuale CEAR-09/A;</li> <li>- il profilo definito dal bando;</li> </ul> <p>può essere considerata ottima.</p> <p>Giudizio: OTTIMO</p>
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La monografia è pubblicata, nella collana Lettura e progetto-Nuova Serie di Architettura, da Franco Angeli.



	<p>Pertanto, la sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica, nazionale e internazionale, possono essere considerate ottime.</p>
	<p>Giudizio: OTTIMO</p>
<p>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>	<p>La pubblicazione è a firma unica del candidato ed è attribuibile esclusivamente allo stesso.</p>
	<p>Giudizio: ECCELLENTE</p>

### **Pubblicazione N. 2**

**TITOLO: Kenzo Tange. Gli Anni della Rivoluzione Formale 1940-1970**

**AUTORE: Ciotoli Giusi, Falsetti Marco**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2021**

CRITERI	GIUDIZI
<p>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica</p>	<p>La monografia indaga un periodo specifico dell'opera dell'architetto Kenzo Tange, in un momento importante di rifondazione (e rinascita) per il Giappone. Attraverso materiali (alcuni inediti) vengono letti alcuni aspetti della poetica dell'architetto Pritzker (1987) nel momento iniziale fondativo della sua opera, quando all'adesione al movimento modernista affianca la rielaborazione di aspetti dell'architettura tradizionale. È il momento in cui Tange elabora considerazioni riguardo alla diffusione dell'architettura antica greco-romana verso l'estremo oriente, e la sua ricerca assume aspetti inediti ed è anche il momento della nascita delle opere urbane a grande scala. Nel complesso, la rilevanza della pubblicazione, che a tratti oscilla verso un ambito storico-critico, rispetto al contributo offerto alla comunità scientifica, in particolare riguardo alla trattazione teorica dei temi proposti ed elaborati può considerarsi discreta.</p>
	<p>Giudizio: DISCRETO</p>
<p>Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più</p>	<p>Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- il settore concorsuale CEAR-09/A;</li><li>- il profilo definito dal bando;</li></ul> <p>può essere considerata ottima.</p>



**Politecnico  
di Bari**

settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	Giudizio: OTTIMO
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La monografia è compresa nella "Collana di Architettura Nuova Serie" diretta dal Prof. Marco Biraghi, editore FrancoAngeli. Pertanto, la sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica, nazionale e internazionale, possono essere considerate ottime.
	Giudizio: OTTIMO
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La monografia è scritta con Giusi Ciotoli. È divisa comunque in due parti autonome, ognuna delle quali univocamente riconducibile ad ogni singolo autore.
	Giudizio: ECCELLENTE

### **Pubblicazione N. 3**

**TITOLO: Mare Crisium. Operazioni Progettuali 2012-2022**

**AUTORE: Falsetti Marco**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2022**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	La monografia (con prefazione di Franco Purini) è dedicata alla raccolta di progetti professionali del candidato, perlopiù progetti di concorso. Nel tentativo di cercare di fare il punto su alcune questioni annose della disciplina della progettazione architettonica, cioè di definire limiti e punti comuni tra attività professionale e ricerca, la pubblicazione pone alcune riflessioni critiche inerenti temi teorici generali: la facciata, il muro abitato (muro come tema di progetto e come principio insediativo primario). La seconda parte è limitata al racconto dei progetti svolti negli anni. Nel complesso, la rilevanza della pubblicazione rispetto al contributo offerto alla comunità scientifica, in particolare riguardo alla trattazione teorica dei temi proposti ed elaborati può considerarsi buona.
	Giudizio: BUONO
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito	Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto: - il settore concorsuale CEAR-09/A;

esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	- il profilo definito dal bando; può essere considerata ottima. Giudizio: OTTIMO
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La monografia è pubblicata dalla casa editrice siciliana LetteraVentidue, una casa editrice di riferimento per il settore. Pertanto, la sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica, nazionale e internazionale, possono essere considerate eccellenti. Giudizio: ECCELLENTE
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La monografia è firma unica, pertanto l'apporto del candidato è univocamente determinato. Giudizio: ECCELLENTE

#### **Pubblicazione N.4**

**TITOLO:** *Rome and the legacy of Louis I. Kahn*

**AUTORE:** Barizza Elisabetta, Falsetti Marco

**ANNO DI PUBBLICAZIONE:** 2017

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	La monografia, in lingua inglese, introdotta da un corposo testo di Giuseppe Strappa, pubblica e approfondisce riflessioni svolte in occasione della conferenza "Roma e l'eredità di Kahn" (2013). Il volume è diviso in due parti, di cui la prima (Roma e Kahn) indaga e descrive il soggiorno a Roma e aspetti della città che si rifletteranno nella sua opera. Questa parte contiene il contributo di Giorgio Ciucci e Valerio Barbera. La seconda parte, dal titolo speculare, (Kahn e Roma) indaga il duplice scambio e la duplice influenza fra l'opera di Kahn e l'opera di alcuni giovani architetti romani. Qui sono raccolte le testimonianze di Franco Purini, Paolo Portoghesi e il gruppo Grau. Il testo storico-critico del candidato è molto documentato e rigoroso, manca tuttavia di riscontri disegnati, cioè non approfondisce la dimostrazione di logiche formali e di progetto attraverso documenti disegnati.



	<p>Nel complesso, la rilevanza della pubblicazione rispetto al contributo offerto alla comunità scientifica può considerarsi buona.</p> <p>Giudizio: BUONO</p>
<p>Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate</p>	<p>Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- il settore concorsuale CEAR-09/A;</li><li>- il profilo definito dal bando;</li></ul> <p>può essere considerata ottima.</p> <p>Giudizio: OTTIMO</p>
<p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p>	<p>La monografia è pubblicata nella collana Research in Architecture, da Routledge, una casa editrice internazionale, dotata di ottima capacità divulgativa.</p> <p>Pertanto, la sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica, nazionale e internazionale, possono essere considerate ottime.</p> <p>Giudizio: OTTIMO</p>
<p>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>	<p>La monografia è a doppia firma. L'apporto individuale del candidato è chiaramente indicato e, pertanto, univocamente determinato.</p> <p>Giudizio: ECCELLENTE</p>

#### **Pubblicazione N.5**

**TITOLO:** Paesaggi oltre il paesaggio

**AUTORE:** Falsetti Marco

**ANNO DI PUBBLICAZIONE:** 2019

CRITERI	GIUDIZI
<p>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica</p>	<p>La monografia deriva dall'esperienza didattica biennale (2016-17) del Laboratorio di lettura del paesaggio presso la Facoltà di Architettura della Università di Roma La Sapienza e approfondisce, nelle sue diverse accezioni, il concetto di Paesaggio, anche avvalendosi del contributo di altri autori. I temi teorici elaborati sono affiancati da una corposa bibliografia di riferimento. Non è chiara la ricaduta sulla didattica e sul lavoro di progetto affrontato con gli studenti tuttavia, nel complesso, la rilevanza della pubblicazione rispetto al contributo</p>



	offerto alla comunità scientifica può considerarsi buona.
	Giudizio: BUONO
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto: - il settore concorsuale CEAR-09/A; - il profilo definito dal bando; può essere considerata ottima.
	Giudizio: OTTIMO
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La monografia è pubblicata dalla casa editrice siciliana LetteraVentidue, una casa editrice di riferimento per il settore. Pertanto, la sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica, nazionale e internazionale, possono essere considerate eccellenti.
	Giudizio: ECCELLENTE
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La pubblicazione è a firma unica del candidato ed è attribuibile esclusivamente allo stesso.
	Giudizio: ECCELLENTE

#### **Pubblicazione N. 6**

**TITOLO: Louis I. Kahn. Pensieri sull'architettura Scritti 1931-1974**

**AUTORE: Falsetti Marco**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2023**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	La raccolta di testi (curata dal candidato) costituisce un'antologia di scritti di Kahn, molti dei quali inediti in Italia, svolti a partire dei primi anni Trenta. La raccolta comprende saggi pubblicati in volumi e riviste, lettere, conferenze, conversazioni con gli studenti. La raccolta è preceduta da una prefazione di Marco Biraghi. A conclusione del volume vi è un saggio del candidato che ne conferma l'interesse di ricerca per la dimensione autoriale dell'architettura ma anche la vocazione all'elaborazione di testi perlopiù di taglio storico-critico. La rilevanza del saggio rispetto al contributo offerto alla comunità scientifica in ordine a

	contenuti, originalità e innovatività, può considerarsi ottima.
	Giudizio: OTTIMO
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto: - il settore concorsuale CEAR-09/A; - il profilo definito dal bando; può essere considerata ottima.
	Giudizio: OTTIMO
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La raccolta è pubblicata dalla Piccola Biblioteca Einaudi. Pertanto, la sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica, nazionale e internazionale, possono essere considerate eccellenti.
	Giudizio: ECCELLENTE
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La pubblicazione è a firma unica del candidato ed è attribuibile esclusivamente allo stesso.
	Giudizio: ECCELLENTE

#### **Pubblicazione N. 7**

**TITOLO: Gaetano Rapisardi Architetto 1893-1988**

**AUTORE: Barucci Clementina, Falsetti Marco**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2023**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	Il volume (curato con altra autrice), si costruisce sul contributo di autori vari e documenta l'opera di un architetto poco conosciuto e un interesse di ricerca del candidato sviluppato a partire dalla tesi di dottorato. Il candidato, oltre alla curatela, contribuisce con due saggi. La rilevanza del volume rispetto al contributo offerto alla comunità scientifica in ordine a contenuti, originalità e innovatività, può considerarsi ottima.
	Giudizio: OTTIMO
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più	Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto: - il settore concorsuale CEAR-09/A; - il profilo definito dal bando; può essere considerata ottima.



settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	Giudizio: OTTIMO
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La monografia è pubblicata per la casa editrice Campisano (Roma). La sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica, nazionale e internazionale, possono essere considerate buone.
	Giudizio: BUONO
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La pubblicazione è una curatela a due firme, tuttavia il collettaneo contiene saggi a firma unica del candidato il cui contributo è univocamente individuabile.
	Giudizio: ECCELLENTE

#### **Pubblicazione N. 8**

**TITOLO: Principi insediativi della Conca Ternana**

**AUTORE: Falsetti Marco**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2022**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	L'articolo indaga i processi formativi e i sistemi morfologici della Conca ternana. Attraverso comparazioni cartografiche con i catasti storici, elabora disegni interpretativi degli sviluppi dei centri urbani e delle infrastrutture, accennando anche a possibili trasformazioni future. La sua rilevanza rispetto al contributo offerto alla comunità scientifica in ordine a contenuti, originalità e innovatività, può considerarsi buona.
	Giudizio: BUONO
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto: - il settore concorsuale CEAR-09/A; - il profilo definito dal bando; può essere considerata ottima.
	Giudizio: OTTIMO
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Il testo è pubblicato in un volume collettaneo, a cura di Fabrizio Toppetti nella Collana DIAP Print/Progetti per i tipi Quodlibet. L'iniziativa editoriale, destinata a pubblicare gli esiti di



	<p>ricerca di gruppi attivi nel Dipartimento di Architettura e Progetto di “Sapienza” si avvale di Comitato Scientifico e di procedure di revisione allo stesso affidate.</p> <p>La sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica possono essere considerate eccellenti.</p>
	Giudizio: ECCELLENTE
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<p>Il testo è a firma unica del candidato ed è attribuibile esclusivamente allo stesso.</p>
	Giudizio: ECCELLENTE

#### **Pubblicazione N. 9**

**TITOLO: La Northern Avenue a Yerevan e il piano urbanistico di Tamanian**

**AUTORE: Falsetti Marco**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2014**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	<p>L'articolo documenta, attraverso immagini satellitari e mappe storiche, lo sviluppo della città armena di Yerevan, con la costruzione del grande viale (Northern Avenue) a partire dal progetto urbano originario dell'architetto Tamanian nonché le conseguenti trasformazioni morfologiche e i nuovi piani urbanistici. Mancano disegni interpretativi o analitici che darebbero più consistenza allo studio.</p> <p>Pertanto, la sua rilevanza rispetto al contributo offerto alla comunità scientifica in ordine a contenuti, originalità e innovatività, può considerarsi discreta.</p>
	Giudizio: DISCRETO
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	<p>Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- il settore concorsuale CEAR-09/A;</li> <li>- il profilo definito dal bando;</li> </ul> <p>può essere considerata ottima.</p>
	Giudizio: OTTIMO
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	<p>Il saggio è pubblicato sulla rivista Urban form and Design U+D (classe A), in lingua italiana e inglese. La collocazione editoriale del</p>



	contributo e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica, nazionale e internazionale, possono essere considerate eccellenti.
	Giudizio: ECCELLENTE
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La pubblicazione è a firma unica del candidato ed è attribuibile esclusivamente allo stesso.
	Giudizio: ECCELLENTE

**Pubblicazione N. 10**

**TITOLO: Hsinking: l'utopia modernista della Grande Asia Orientale**

**AUTORE: Falsetti Marco**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2017**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	L'articolo affronta il tema dello sviluppo morfologico urbano della città Hsinking, a partire dagli anni '30 del Novecento. Attraverso una sequenza di mappe storiche e immagini (anche fotografiche) documenta la nuova idea di città e il suo sviluppo in un momento particolare (pre-bellico) per il Giappone. Il testo conferma l'interesse ben delineato del candidato per lo studio per le trasformazioni urbane, in realtà anche poco conosciute. Anche in questo caso, visto l'oggetto di studio, disegni interpretativi o analitici avrebbero dato più consistenza allo studio. Pertanto, la rilevanza del saggio rispetto al contributo offerto alla comunità scientifica in ordine a contenuti, originalità e innovatività, può considerarsi discreta.
	Giudizio: DISCRETO
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto: - il settore concorsuale CEAR-09/A; - il profilo definito dal bando; può essere considerata ottima.
	Giudizio: OTTIMO
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	L'articolo è pubblicato in EDA. Esempi di architettura, rivista on line. Considerata la sua capacità divulgativa, la collocazione editoriale

	dell'articolo e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica, nazionale e internazionale, possono essere considerate buone.
	Giudizio: BUONO
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La pubblicazione è a firma unica del candidato ed è attribuibile esclusivamente allo stesso.
	Giudizio: ECCELLENTE

### **Pubblicazione N. 11**

**TITOLO:** La prospettiva baltica: tipi e modelli di città monofunzionale in Estonia, Lettonia e Lituania

**AUTORE:** Falsetti Marco

**ANNO DI PUBBLICAZIONE:** 2022

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	Lo scritto affronta l'esperienza delle città monofunzionali baltiche, e, in particolare, le tre città lituane di Visaginas, Elektrėnai e Naujoji Akmenė, le due lettoni Salaspils e Aizkraukle e le due estoni Kohtla-Järve e Sillamäe in relazione al modello urbano emblematico della polacca Nowa Huta. Si conferma l'interesse consolidato del candidato per lo studio per le trasformazioni urbane ma parimenti l'assenza di un supporto dimostrativo di disegni interpretativi o analitici rispetto alle riflessioni proposte. Pertanto, la rilevanza del saggio rispetto al contributo offerto alla comunità scientifica in ordine a contenuti, originalità e innovatività, può considerarsi discreta.
	Giudizio: DISCRETO
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto: - il settore concorsuale CEAR-09/A; - il profilo definito dal bando; può essere considerata ottima.
	Giudizio: OTTIMO
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Il contributo è pubblicato in Atti di Convegno degli Stati Generali del Patrimonio Industriale, (a cura di Currà, Docci, Menichelli, Russo, Severi) per la casa editrice Marsilio (Venezia). La



	collocazione editoriale del contributo e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica, nazionale e internazionale, possono essere considerate ottime.
	Giudizio: OTTIMO
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La pubblicazione è a firma unica del candidato ed è attribuibile esclusivamente allo stesso.
	Giudizio: ECCELLENTE

**Pubblicazione N. 12**

**TITOLO: Modus hodiernus: Typological transformations of the Seven Wonders of Ancient Rome**

**AUTORE: Ciotoli Pina, Falsetti Marco**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2023**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	<p>Il contributo (con altra autrice) costruisce una riflessione riguardo ad alcuni monumenti della città Roma che, nel loro processo di trasformazione, hanno mantenuto una sostanza tipologica in grado di mantenere intatto il loro valore di paradigmi architettonici innovativi e, in alcuni casi, diventare matrice morfologica di strati urbani successivi. Tra questi, sono stati scelti e chiamati le sette meraviglie di Roma: il Teatro di Pompeo, le mura di Aureliano, le terme di Caracalla, il Pantheon, la Domus aurea, lo Stadio di Domiziano e il Palatino.</p> <p>Il tema viene sviluppato in maniera poco approfondita, senza offrire argomentazioni realmente dimostrative delle tesi proposte. Pertanto, la rilevanza del saggio rispetto al contributo offerto alla comunità scientifica in ordine a contenuti, originalità e innovatività, può considerarsi discreta.</p>
	Giudizio: DISCRETO
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	<p>Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- il settore concorsuale CEAR-09/A;</li><li>- il profilo definito dal bando;</li></ul> <p>può essere considerata ottima.</p>
	Giudizio: OTTIMO

Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Il contributo è pubblicato nella collana Biblioteca d'Arte di Silvana Editoriale. Pertanto la collocazione editoriale del contributo e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica, nazionale e internazionale, possono essere considerate ottime.
	Giudizio: OTTIMO
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La pubblicazione è a firma unica del candidato ed è attribuibile esclusivamente allo stesso.
	Giudizio: ECCELLENTE

#### VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO

CRITERIO	GIUDIZIO
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)	Dall'analisi del curriculum del candidato si evince che la sua produzione scientifica consiste in: 6 monografie, 4 curatele di volumi, 5 curatele di riviste, 23 saggi in volume, 25 contributi in atti di convegno e 42 articoli in rivista. Tali pubblicazioni sono state prodotte tra il 2018 e 2025. La produzione scientifica, equilibrata rispetto ai diversi tipi, appare equamente dedicata alla divulgazione di ricerche sia a carattere storico-critico che teorico-progettuale. Complessivamente la produzione scientifica del candidato per consistenza, intensità e continuità temporale può essere ritenuta di ottimo livello.
	Giudizio: OTTIMO

#### 4. Candidato FERRARELLA GIUSEPPE

La Commissione, presa visione ed esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato FERRARELLA GIUSEPPE mediante la piattaforma PICA, dopo ampia discussione, concorda di esprimere i seguenti motivati giudizi analitici collegiali sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, nonché sulla produttività complessiva del candidato, sulla base dei criteri individuati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1.

## TITOLI E CURRICULUM

TITOLI	GIUDIZI
Dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'estero	<p>Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca nel 2018 in Composizione Architettonica e Urbana - curriculum Innovazione e Patrimonio. Progettare in un paese antico, istituito dal Consorzio Argonauti (Università degli studi Roma Tre, Politecnico di Bari). Titolo della tesi: Indagine sulle ragioni della forma urbana di Palermo. Il suolo, le sue trasformazioni, effetti sulla città.</p> <p>Il titolo presentato è pienamente congruente con il settore concorsuale della procedura in oggetto e con il profilo definito dal settore scientifico-disciplinare CEAR-09/A.</p>
	ECCELLENTE
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	<p>Dall'analisi dei titoli e del curriculum si evince che il candidato dal a.a. 2014-15 svolge con continuità attività di assistenza alla didattica, nei Laboratori di Progettazione Architettonica presso l'Università di Roma Tre.</p> <p>A partire dall'a.a. 2018-2019 fino all'a.a. 2021-2022 ottiene incarico di docenza per didattica integrativa per le attività connesse al Laboratorio di Progettazione del Corso di Laurea Magistrale biennale in Architettura – Restauro, bandito dal Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi Roma Tre. Negli a.a. 2022-2023, 2023-2024, 2024-2025 ottiene incarichi di insegnamento laboratoriale nei corsi di studio, sedi di Palermo e Agrigento, del Dipartimento di Architettura e del Dipartimento di Ingegneria.</p> <p>Nel complesso, l'attività didattica documentata dal candidato per continuità, intensità e coerenza con il settore scientifico disciplinare CEAR-09/A può essere considerata ottima.</p>
	Giudizio: OTTIMO
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<p>Dall'analisi dei titoli e del curriculum si evince che il candidato ha svolto le seguenti attività di ricerca e formazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2013-14 Master internazionale di II Livello Architettura, Storia, Progetto, diretto dal Prof.</li> </ul>



	<p>Francesco Cellini, Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi Roma Tre con uno stage presso l'Area Archeologica di Tiermes (Spagna);</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- 2013-14 Specializzazione nel Corso di perfezionamento in Cultura del progetto in ambito archeologico, diretto dalla Prof. ssa Maria Margarita Segarra Lagunes. Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi Roma Tre con le seguenti attività internazionali svolte: Workshop internazionale Erasmus intensive program Arquitectura, Paisaje y Arqueologia presso la Escuela Tecnica Superior de Arquitectura de Valladolid e nell'area archeologica di Tiermes (Montejo de Tiermes, Soria, Spagna); Workshop internazionale di progettazione architettonica Living Archaeology in Rome, the area of the Portico d'Ottavia, organizzato congiuntamente dall'Università degli Studi RomaTre e dal la Catholic University of America (CUA);</li><li>- 2013 Borsa di studio bandita dall'Ordine degli Architetti della provincia di Trapani per la partecipazione al seminario internazionale itinerante Villard 15. Paesaggi strategici e campi di Battaglia del Montefeltro;</li><li>- 2024 Assegno di ricerca, Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Palermo su progetto MUR PRIN PNRR 2022 "The right Tree in the right Town. (RightTT) Urban forestry for People, in Naples and Palermo".</li></ul> <p>Nel complesso, l'attività di formazione e ricerca del candidato per rilevanza, intensità e coerenza con il settore scientifico disciplinare CEAR-09/A può essere considerata ottima in termini qualitativi e quantitativi.</p> <p>Giudizio: OTTIMO</p>
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali o partecipazione agli stessi	<p>Partecipa a diversi progetti di ricerca:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- 2023-2025 MUR PRIN PNRR 2022 "Right_TT The right Tree in the right Town", Dipartimento di Architettura, Università degli Studi di Palermo.</li><li>- 2021/2022 IX International Design Workshop Etruscan Places. Mediterranean Glances, rete</li></ul>



	<p>internazionale DHTL-Designing Heritage Tourism Landscapes (capofila IUAV), organizzato dalla Sapienza Università di Roma (Prof. F. Toppetti) e dall'Università degli Studi Roma Tre (Prof. L. Franciosini).</p> <p>- 2020-2021 Analisi storico-architettonica tipologica e costruttiva del complesso scolastico Vittorino da Feltre in Roma ai fini della valutazione della vulnerabilità sismica nell'ambito del Progetto Roma Capitale I Municipio "Vittorino da Feltre". Bando del Dipartimento di eccellenza di Ingegneria, Università degli Studi Roma Tre.</p> <p>- 2019-2020 Nuove tecnologie applicate ai beni culturali-DTC, bando del Dipartimento di eccellenza di Ingegneria, Università degli Studi Roma Tre.</p> <p>- 2018-2019 Musealizzazione e valorizzazione del Porto Clementino a Tarquinia Lido. DIPAR Università degli Studi Roma Tre e DICA Università degli Studi di Perugia.</p> <p>Nel complesso, la partecipazione del candidato a gruppi di ricerca per intensità, continuità e coerenza delle attività con il settore scientifico disciplinare CEAR-09/A può essere considerata buona.</p> <p>Giudizio: BUONO</p>
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<p>Dall'analisi dei titoli e del curriculum si evince che il candidato, dal 2018 ad oggi, ha partecipato a numerosi convegni e seminari in Italia e all'estero, a volte anche in qualità di organizzatore o promotore. Tra questi alcuni legati al suo specifico interesse di ricerca maggiormente incentrato sullo studio dell'architettura del suolo e dell'architettura per l'archeologia. Il candidato dichiara inoltre di aver partecipato a n. 14 mostre/workshop di architettura.</p> <p>Nel complesso, l'attività di partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali documentata dal candidato per intensità, rilevanza e coerenza con il settore scientifico disciplinare CEAR-09/A può essere considerata discreta.</p> <p>Giudizio: DISCRETO</p>



Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<p>Dall'analisi dei titoli e del curriculum si evince che il candidato ha ottenuto i seguenti premi e riconoscimenti per la sua attività di ricerca, teorica e progettuale:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- 2023 Menzione per il progetto per l'Acropoli di Atene nell'ambito del concorso internazionale per la riqualificazione dell'acropoli di Atene. Piranesi Prix de Rome et d'Athéns 2023 nel gruppo di RomaTre coordinato da Luigi Franciosini;</li><li>- 2022 Progetto selezionato in prima fase e quarto classificato in seconda fase per la nuova sede dell'Istituto Professionale per l'Agricoltura e l'Ambiente di Soveria Mannelli (CZ). Concorso di progettazione Nuove Scuole nell'ambito del Piano Nazionale Di Ripresa E Resilienza PNRR;</li><li>- 2021 Progettista in gruppo selezionato per il concorso di una Nuova chiesa, di una casa canonica e di locali di ministero pastorale per la parrocchia "San Giovanni Bosco" a Bagheria bandito dalla Diocesi di Palermo;</li><li>- 2020 Vincitore del premio In/Architettura 2020 regione Lazio bandito da IN/ARCH e ANCE in collaborazione con ARCHILOVERS con il progetto della Nuova Sede di Save the Children, restauro Palazzo Borgia (Roma), risultato vincitore nell'ambito del concorso a inviti bandito dalla O.N.G. Save the Children cui partecipa come collaboratore;</li><li>- 2017 Vincitore del concorso di progettazione a inviti bandito dall'associazione umanitaria Save the Children per il progetto della nuova sede centrale a Palazzo Borgia (Roma) cui partecipa come collaboratore;</li><li>- 2016 Finalista al premio Giovani critici 2016 bandito da PresS/Tletter_Associazione Italiana di Architettura e Critica insieme a professioneArchitetto col saggio "A proposito di Villa Deliella, riflessione sul costruire 'dove era come era'" pubblicato su Impressions Review. Rivista digitale di critica della cultura.</li></ul> <p>Dal dicembre 2023 risulta abilitato a professore di II fascia nel settore concorsuale 08/D1 - Progettazione architettonica.</p>
---	--



	Considerata la quantità e significatività rispetto all'attività di ricerca, teorica e progettuale, svolta, il giudizio complessivo attribuito dalla Commissione ai premi e ai riconoscimenti conseguiti dal candidato è ottimo.
	Giudizio: OTTIMO

## PRODUZIONE SCIENTIFICA

### Pubblicazione N. 1

TITOLO: **La didattica sul patrimonio e il workshop "Etruscan Places. Mediterranean Glances"**

AUTORE: **Casadei Cristina, Carlini Alessandra, Ferrarella Giuseppe**

ANNO DI PUBBLICAZIONE: **2024**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	<p>Il testo, contribuito in atti di convegno, descrive un'esperienza didattica di progetto applicata su contesti complessi stratificati che diventa occasione per riflessioni di carattere generale sul tema dell'addestramento all'osservazione e all'interpretazione di ciò che già è presente e che costituisce riferimento dialettico per il progetto.</p> <p>Complessivamente la rilevanza della pubblicazione, rispetto al contributo offerto alla comunità scientifica sulla tematica indagata, può considerarsi buona.</p>
	Giudizio: BUONO
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	<p>Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- il settore concorsuale CEAR-09/A;</li><li>- il profilo definito dal bando;</li></ul> <p>può essere considerata ottima.</p>
	Giudizio: OTTIMO
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	<p>Il contributo, negli Atti del convegno "ACTAS XII CONGRESO INTERNACIONAL AR&amp;PA 2022. Rethinking the Sense of Heritage/Repensar el patrimonio cultural en un mundo digital y en crisis. Junta de Castilla y León Consejería de Cultura y Turismo" è pubblicato in italiano e spagnolo, dal LAB/PAP Laboratorio de Paisaje Arquitectónico, Patrimonial y Cultural y Departamento de Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, Universidad de Valladolid.</p>



	La sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica, nazionale e internazionale, possono essere considerate buone.
	Giudizio: BUONO
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La pubblicazione è a firma di tre autori e i contributi individuali non sono univocamente attribuiti.
	Giudizio: SUFFICIENTE

## **Pubblicazione N. 2**

**TITOLO: Vedere una città. Note sugli strumenti di indagine in Architettura**

**AUTORE: Ferrarella Giuseppe**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2019**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	Il contributo indaga le ragioni morfologico-formali della città di Palermo, in particolare la costruzione del cassaro e la localizzazione del teatro della città antica. Il testo è affiancato da elaborati che interpretano le stratificazioni e la topografica della città e da elaborati analitici utili per il riconoscimento della presenza del teatro. Complessivamente la rilevanza della pubblicazione, rispetto al contributo offerto alla comunità scientifica sulla tematica indagata, può considerarsi ottima.
	Giudizio: OTTIMO
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto: - il settore concorsuale CEAR-09/A; - il profilo definito dal bando; può essere considerata ottima.
	Giudizio: OTTIMO
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Il contributo è pubblicato nel volume collettaneo Architettura per l'Archeologia (a cura di L. Franciosi, C. Casadei, L. Pujia), ICADA esperienze a confronto, per Aión Edizioni di Firenze. Pertanto, la sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità

	scientifica, nazionale e internazionale, possono essere considerate ottime.
	Giudizio: OTTIMO
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La pubblicazione è a firma unica del candidato ed è attribuibile esclusivamente allo stesso.
	Giudizio: ECCELLENTE

### **Pubblicazione N. 3**

**TITOLO: Introduzione alla teoria del progetto: due lezioni e un'esercitazione**

**AUTORE: Ferrarella Giuseppe**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2022**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	<p>Il contributo indaga il tema del progetto del suolo, tema di ricerca fra i principali del candidato, come origine insediativa di un progetto. Il tema trova riscontro diretto nell'esperienza di esercizi didattici formulati in diverse occasioni nei Laboratori di cui il candidato è stato titolare. Nel luogo di applicazione il suolo è anche area archeologica ricollegandosi così a ulteriori praticati interessi di ricerca.</p> <p>Nel complesso, la rilevanza della pubblicazione rispetto al contributo offerto alla comunità scientifica, in particolare riguardo alla trattazione teorica dei temi proposti ed elaborati può considerarsi buona.</p>
	Giudizio: BUONO
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	<p>Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- il settore concorsuale CEAR-09/A;</li> <li>- il profilo definito dal bando;</li> </ul> <p>può essere considerata ottima.</p>
	Giudizio: OTTIMO
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	<p>Il contributo è pubblicato negli atti del convegno "Transizioni L'avvenire della didattica e della ricerca per il progetto di architettura", IX Forum ProArch, Società Scientifica Nazionale dei docenti di Progettazione Architettonica. Essendo le pubblicazioni di ProArch di riferimento per il settore disciplinare, la</p>

	rilevanza scientifica della collocazione editoriale del contributo e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica possono ritenersi ottime.
	Giudizio: OTTIMO
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La pubblicazione è a firma unica del candidato ed è attribuibile esclusivamente allo stesso.
	Giudizio: ECCELLENTE

#### **Pubblicazione N.4**

**TITOLO: Palermo. Forme del suolo, architettura della città**

**AUTORE: Ferrarella Giuseppe**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2023**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	<p>La monografia (con prefazione di Francesco Cellini e postfazione di Angelo Torricelli) tratta di una ricerca che interpreta la stratificazione materiale della città antica di Palermo, di quel che resta della successione di edificazioni, demolizioni e modificazioni, determinate dalle relative e specifiche condizioni storiche e, in buona parte, necessariamente prodotte da operazioni progettuali. Palermo, questa la riflessione centrale, fonda la ragione della sua esistenza su un'orografia articolata e deve la sua sopravvivenza alla distruzione della stessa e all'obliterazione della sua memoria.</p> <p>La ricerca assume come centro edifici e strade, ne sonda i rapporti reciproci, le relazioni col suolo e con le acque. Esplora le ragioni della forma urbana e il loro avvicinarsi nel tempo, il costruito, la variazione dei tipi. Materiale documentario e disegni interpretativi rileggono e riscoprono forme latenti.</p> <p>Nel complesso, la rilevanza della pubblicazione rispetto al contributo offerto alla comunità scientifica può considerarsi eccellente.</p>
	Giudizio: ECCELLENTE
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito	<p>Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- il settore concorsuale CEAR-09/A;</li> </ul>



esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	- il profilo definito dal bando; può essere considerata ottima. Giudizio: OTTIMO
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La monografia è pubblicata nella collana scientifica Risguardi (diretta da Andrea Sciascia) 40due edizioni, Palermo. Pertanto, la sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica, nazionale e internazionale, possono essere considerate discrete. Giudizio: DISCRETO
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La pubblicazione è a firma unica del candidato ed è attribuibile esclusivamente allo stesso. Giudizio: ECCELLENTE

#### **Pubblicazione N.5**

**TITOLO:** La porta del Pantheon, il muro di Alberti ed il vuoto di Chillida. Forme dell'ipogeo e architettura degli spazi cavi

**AUTORE:** Ferrarella Giuseppe

**ANNO DI PUBBLICAZIONE:** 2021

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	L'articolo tratta una riflessione sul senso dello spazio nei luoghi deputati al sacro e al rito, individuando un carattere/tipo riconducibile univocamente alle architetture del sacro: l'idea dello spazio ipogeo. In alcuni luoghi, soprattutto i più antichi, lo spazio è prodotto di un reale movimento materico, in altri, più recenti, è riprodotto dalle forme massive, dalle logiche di sottrazione dei volumi, dalla concezione dello spazio come luogo "cavato dal pieno". Nei disegni dell'autore vengono posti in confronto, anche in modo inaspettato, architetture/tipi ridisegnati come spazi cavi. Nel complesso, la rilevanza della pubblicazione rispetto al contributo offerto alla comunità scientifica può considerarsi ottima. Giudizio: OTTIMO
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura	Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto:



e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	- il settore concorsuale CEAR-09/A; - il profilo definito dal bando; può essere considerata ottimo. Giudizio: OTTIMO
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Il saggio è pubblicato nella rivista "FAMagazine" (classe A). La sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica, nazionale e internazionale, possono essere considerate eccellenti. Giudizio: ECCELLENTE
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Il testo è a firma unica del candidato ed è attribuibile esclusivamente allo stesso. Giudizio: ECCELLENTE

#### **Pubblicazione N. 6**

**TITOLO: Il terzo principio. Somiglianze e altri tipi di persistenza delle forme**

**AUTORE: Ferrarella Giuseppe**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2022**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	L'articolo si concentra sui tipi di persistenza delle forme e riflette su tassonomie, evidenzia invarianti, traccia famiglie attraverso la descrizione di alcune opere, seguendo le consonanze tra edifici per molti aspetti piuttosto lontani ma che elaborano un tipo architettonico di lunghissima durata. L'apporto teorico è affiancato da disegni interpretativi e da confronti formali. La rilevanza del saggio rispetto al contributo offerto alla comunità scientifica in ordine a contenuti, originalità e innovatività, può considerarsi ottima. Giudizio: OTTIMO
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto: - il settore concorsuale CEAR-09/A; - il profilo definito dal bando; può essere considerata ottima. Giudizio: OTTIMO

Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	L'articolo è pubblicato in rivista scientifica "Bloom", pertanto, la sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica, nazionale e internazionale, possono essere considerate discrete.
	Giudizio: DISCRETO
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Il testo è a firma unica del candidato ed è attribuibile esclusivamente allo stesso.
	Giudizio: ECCELLENTE

#### **Pubblicazione N. 7**

**TITOLO: Il minimo intervento. Variazioni compositive sulla rovina**

**AUTORE: Ferrarella Giuseppe**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2017**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	L'articolo presenta una selezione di opere di architettura in aree archeologiche trattate e assunte quali casi studio in cui le evidenze archeologiche diventano materia per il progetto. Le opere vengono descritte in relazione alla loro 'postura': in continuità o in discontinuità con la rovina in relazione alla specificità dei luoghi. La rilevanza del testo rispetto al contributo offerto alla comunità scientifica in ordine a contenuti, originalità e innovatività, può considerarsi buona.
	Giudizio: BUONO
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto: - il settore concorsuale CEAR-09/A; - il profilo definito dal bando; può essere considerata ottima.
	Giudizio: OTTIMO
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	L'articolo è pubblicato nella rivista Rassegna di Architettura e Urbanistica (classe A). Pertanto, la collocazione editoriale dell'articolo e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica, nazionale e internazionale, possono essere considerate eccellenti.

	Giudizio: ECCELLENTE
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Il testo è a firma unica del candidato ed è attribuibile esclusivamente allo stesso.
	Giudizio: ECCELLENTE

### **Pubblicazione N. 8**

**TITOLO: Qualità e discriminine nella città antiche. Limiti del Piano Programma di Palermo**

**AUTORE: Ferrarella Giuseppe**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2021**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	Il contributo elabora riflessioni critiche sul progetto di Giuseppe Samonà (in gruppo con altri) per il nuovo Piano regolatore di Palermo negli anni '50. Il piano è documentato attraverso le pubblicazioni e le riviste del tempo. La sua rilevanza rispetto al contributo offerto alla comunità scientifica in ordine a contenuti, originalità e innovatività, può considerarsi buona.
	Giudizio: BUONO
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto: - il settore concorsuale CEAR-09/A; - il profilo definito dal bando; può essere considerata ottima.
	Giudizio: OTTIMO
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Il contributo è pubblicato nel volume collettaneo Rileggere Samonà, pubblicato da Tre-Press, Università di Roma Tre (Roma). La collocazione editoriale dell'articolo e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica, nazionale e internazionale, possono essere considerate buone.
	Giudizio: BUONO
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Il testo è a firma unica del candidato ed è attribuibile esclusivamente allo stesso.
	Giudizio: ECCELLENTE

**Pubblicazione N. 9**

**TITOLO: Stralci di un'indagine urbana. Considerazioni sull'architettura della strada del Cassaro di Palermo**

**AUTORE: Ferrarella Giuseppe**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2019**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	L'articolo riprende il tema (sviluppato in altre occasioni dal candidato) del disegno interpretativo della città di Palermo, in particolare nell'area della strada del Cassaro. Gli elaborati presentati rivelano una profonda conoscenza dei caratteri morfologici della città. La sua rilevanza rispetto al contributo offerto alla comunità scientifica in ordine a contenuti, originalità e innovatività, può considerarsi ottima.
	Giudizio: OTTIMO
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto: - il settore concorsuale CEAR-09/A; - il profilo definito dal bando; può essere considerata ottimo.
	Giudizio: OTTIMO
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	L'articolo è pubblicato in rivista scientifica, Architettura Civile 23/24, Incomplete città di Palermo, numero a cura di M. Aprile e G. Di Benedetto, Araba Fenice Edizioni. La collocazione editoriale del contributo e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica, nazionale e internazionale, possono essere considerate buone.
	Giudizio: BUONO
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La pubblicazione è a firma unica del candidato ed è attribuibile esclusivamente allo stesso.
	Giudizio: ECCELLENTE

**Pubblicazione N. 10**

**TITOLO: Costruire il vuoto. Una piccola esercitazione sull'irrelevanza della funzione**

**AUTORE: Ferrarella Giuseppe**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2020**



CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	<p>Lo scritto affronta un tema didattico svolto in occasione dell'avvio del Laboratorio di Progettazione del corso di Scienze dell'Architettura del Dipartimento dell'Università di Roma Tre, negli anni 2017-2018. L'obiettivo dell'esercizio didattico consiste nel condurre gli sforzi degli studenti verso lo studio di un grande spazio vuoto illuminato da luce naturale dove non è richiesta alcuna funzione ma solo una riflessione su geometria e materia</p> <p>La rilevanza del saggio rispetto al contributo offerto alla comunità scientifica in ordine a contenuti, originalità e innovatività, può considerarsi buona.</p> <p>Giudizio: BUONO</p>
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	<p>Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- il settore concorsuale CEAR-09/A;</li> <li>- il profilo definito dal bando;</li> </ul> <p>può essere considerata ottima.</p> <p>Giudizio: OTTIMO</p>
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	<p>Il contributo è pubblicato negli atti del convegno "Design, Research, Languages, Architectural design as research product and possible communication tools", Meeting ProArch, Società Scientifica Nazionale dei docenti di Progettazione Architettonica organizzato dalla Università di Ferrara. Essendo le pubblicazioni di ProArch di riferimento per il settore disciplinare, la rilevanza scientifica della collocazione editoriale del contributo e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica possono ritenersi ottime.</p> <p>Giudizio: OTTIMO</p>
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<p>La pubblicazione è a firma unica del candidato ed è attribuibile esclusivamente allo stesso.</p> <p>Giudizio: ECCELLENTE</p>

**TITOLO: Persistenza delle forme nell'architettura della città. Note sull'anfiteatro di Palermo**

**AUTORE: Ferrarella Giuseppe**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2022**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	<p>La monografia ipotizza, attraverso un'accurata indagine morfologica della città di Palermo, la localizzazione di un anfiteatro nel quartiere della Loggia. Lo studio, corredato di elaborati analitici e interpretativi, espone una catena di riflessioni sulle tracce di un edificio a impianto radiale, per scardinare una consolidata idea di forma urbis, radicata nella cultura popolare. La ricerca ricostruisce dei fatti riconducendoli entro l'ambito disciplinare del progetto di architettura, individuando le ragioni della forma urbana. La rilevanza del saggio rispetto al contributo offerto alla comunità scientifica in ordine a contenuti, originalità e innovatività, può considerarsi eccellente.</p> <p>Giudizio: ECCELLENTE</p>
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	<p>Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- il settore concorsuale CEAR-09/A;</li> <li>- il profilo definito dal bando;</li> </ul> <p>può essere considerata ottima.</p> <p>Giudizio: OTTIMO</p>
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	<p>La monografia è pubblicata con la casa editrice Edizioni Caracol (Palermo). La collocazione editoriale del contributo e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica, nazionale e internazionale, possono essere considerate buone.</p> <p>Giudizio: BUONO</p>
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<p>La pubblicazione è a firma unica del candidato ed è attribuibile esclusivamente allo stesso.</p> <p>Giudizio: ECCELLENTE</p>

#### **Pubblicazione N. 12**

**TITOLO: Nebulae. Clusters of new peripheries. Strategy - From simple bodies to a constellation**

**AUTORE: Ferrarella Giuseppe**

ANNO DI PUBBLICAZIONE: **2023**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	<p>L'articolo, in lingua inglese, espone uno studio elaborato in occasione della Summer School di Piacenza, dal titolo Nuove Periferie. Il progetto urbano riguarda diverse città e individua nuove relazioni e nuovi itinerari di relazione con il territorio. La rilevanza del saggio rispetto al contributo offerto alla comunità scientifica in ordine a contenuti, originalità e innovatività, può considerarsi sufficiente.</p> <p>Giudizio: SUFFICIENTE</p>
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	<p>Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- il settore concorsuale CEAR-09/A;</li> <li>- il profilo definito dal bando;</li> </ul> <p>può essere considerata ottima.</p> <p>Giudizio: OTTIMO</p>
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	<p>L'articolo in rivista online U3-UrbanisticaTre negli elenchi ANVUR delle riviste scientifiche. La collocazione editoriale del contributo e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica, nazionale e internazionale, possono essere considerate buone.</p> <p>Giudizio: BUONO</p>
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<p>La pubblicazione è a firma unica del candidato ed è attribuibile esclusivamente allo stesso.</p> <p>Giudizio: ECCELLENTE</p>

#### VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO

CRITERIO	GIUDIZIO
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)	<p>Dall'analisi del curriculum del candidato si evince che la sua produzione scientifica consiste in: 2 monografie, 10 saggi in volume, 3 contributi in atti di convegno, 9 articoli in rivista e 3 articoli in riviste classe A, 9 progetti pubblicati. Tali pubblicazioni sono state prodotte tra il 2011 e il 2025.</p> <p>I prodotti sono adeguatamente distribuiti per tipologia e rappresentano le linee di ricerca del</p>

	candidato. Complessivamente la produzione scientifica del candidato per consistenza, intensità e continuità temporale può essere ritenuta di discreto livello.
	Giudizio: BUONO

#### 5. Candidato MOZZATO ALIOSCIA

La Commissione, presa visione ed esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato MOZZATO ALIOSCIA mediante la piattaforma PICA, dopo ampia discussione, concorda di esprimere i seguenti motivati giudizi analitici collegiali sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, nonché sulla produttività complessiva del candidato, sulla base dei criteri individuati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1.

#### TITOLI E CURRICULUM

TITOLI	GIUDIZI
Dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'estero	<p>Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in "Composizione Architettonica" presso la Scuola di Dottorato dello IUAV di Venezia nel 2013, con la tesi intitolata "Le Corbusier, l'eminente rappresentativo e il totalmente astratto. Il Palazzo dei Filatori ad Ahmedabad".</p> <p>Il titolo presentato è pienamente congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito dal settore scientifico disciplinare CEAR-09/A.</p> <p>Giudizio: ECCELLENTE</p>
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	<p>Dall'analisi dei titoli e del curriculum si evince che il candidato ha collaborato alla didattica presso lo IUAV di Venezia in diversi corsi con continuità dal 2009 al 2024; nel 2015-16 è stato visiting lecturer alla Beckett University of Leeds e nel 2018-19 professore a contratto presso la Ecole d'architecture d'Interieur &amp; Architecture and Design. Presso il Politecnico di Milano collabora alla didattica nel 2015-16 ed è professore a contratto nel 2018-19 e nel 2019-20. Nel 2020-21 è contrattista per didattica integrativa nella università di Padova.</p> <p>Dal 2021-22 al 2024-25 è, per cinque anni, docente a contratto presso il CdS in Ingegneria</p>



	<p>Edile-Architettura della Alma Mater Studiorum di Bologna e nel 2024-25 anche docente a contratto nel Laboratorio di primo anno della Triennale L-17 dello IUAV di Venezia, nonché tutor di un workshop.</p> <p>Nel complesso l'attività didattica dichiarata dal candidato per continuità, intensità e coerenza con il settore scientifico disciplinare CEAR-09/A può essere considerata ottima.</p>
	Giudizio: OTTIMO
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<p>Dall'analisi dei titoli e del curriculum si evince che il candidato è attualmente assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Culture del Progetto dello IUAV di Venezia con un assegno annuale prorogato di quattro mesi. Precedentemente è stato assegnista di ricerca (12+12 mesi) presso la infrastruttura di ricerca IR.IDE Integral Design Environment dello IUAV di Venezia.</p> <p>Nel complesso l'attività di formazione e ricerca del candidato, per rilevanza, intensità e coerenza con il settore scientifico disciplinare CEAR-09/A può essere considerata discreta.</p>
	Giudizio: DISCRETO
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali o partecipazione agli stessi	<p>Dall'analisi dei titoli e del curriculum si evince che il candidato, in merito al criterio della organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali o partecipazione agli stessi, ha collaborato (2020-2024) alla ricerca TEDEA coordinata da Sara Marini presso lo IUAV ed è stato membro della unità di ricerca PRIN coordinata da Eleonora Mantese su Abitare Sociale e Collettivo dal 2010 al 2014. Dal 2024 è Academic Member della Architecture Division dell'Athens Institute for Education and Research.</p> <p>Nel complesso l'attività del candidato, prevalentemente affidata a ruoli di collaborazione, per rilevanza, intensità e coerenza con il settore scientifico disciplinare CEAR-09/A può essere considerata discreta.</p>
	Giudizio: DISCRETO
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<p>Dall'analisi dei titoli e del curriculum si evince che il candidato dal 2014 ha partecipato come relatore a 7 convegni internazionali e a 1</p>



	<p>nazionale. Nel 2024-2025 ha organizzato presso lo IUAV tre seminari di studio nei quali è stato anche relatore e nel 2022 un ciclo di seminari del Centro Editoria PARD. Ha tenuto alcune conferenze o lezioni su invito in diverse sedi universitarie. Nel complesso l'attività di partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali documentata dal candidato per continuità, intensità e coerenza con il settore scientifico disciplinare CEAR-09/A può essere considerata discreta.</p>
	Giudizio: DISCRETO
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<p>Dall'analisi dei titoli e del curriculum si evince che il candidato ha ottenuto alcuni riconoscimenti per la sua attività progettuale, in particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- nel 2009 un primo premio come capogruppo al concorso per il nuovo accesso alla torre di Mestre Venezia;</li><li>- nel 2008 un terzo premio come capogruppo al concorso per un centro servizi polivalente nel porto di Taranto.</li></ul> <p>Dal 2002 al 2008 ha inoltre ottenuto ulteriori risultati in cinque concorsi di progettazione ma nel ruolo di collaboratore.</p> <p>Ha partecipato ad alcune mostre, talvolta sugli esiti delle attività didattiche.</p> <p>Nel complesso il giudizio complessivo per premi e riconoscimenti nazionali e internazionali può essere considerato discreto.</p>
	Giudizio: DISCRETO

## PRODUZIONE SCIENTIFICA

### Pubblicazione N. 1

TITOLO: **The Forms of Dialectic. Gianugo Polesello and the "Venice Laboratory"**

AUTORE: **Mozzato Alioscia**

ANNO DI PUBBLICAZIONE: **2025**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	Il saggio indaga il pensiero e la ricerca progettuale di Gianugo Polesello su Venezia guardata da un lato come forma compiuta e dall'altro come cantiere continuo. Alcuni



	<p>progetti di Polesello della trentennale attività didattica e di ricerca nel Laboratorio Venezia sono inquadrati all'interno di una lunga tradizione di studi urbani sulla e nella città lagunare, a partire da Muratori e Samonà ma con un significativo e originale ampliamento di sguardo ad una sua dimensione metropolitana. Si approda così, con rigore metodologico e appropriatezza di argomentazioni, a considerazioni che assumono valenza generalizzabile e attengono il rapporto tra storia e progetto e la definizione di progetto urbano.</p> <p>Complessivamente la rilevanza della pubblicazione può considerarsi ottima, sia per la capacità critica dimostrata, sia per la profondità con la quale i temi compositivi appaiono trattati.</p>
	Giudizio: OTTIMO
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	<p>Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- il settore concorsuale CEAR-09/A;</li><li>- il profilo definito dal bando;</li></ul> <p>può essere considerata ottima.</p>
	Giudizio: OTTIMO
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	<p>Il saggio è pubblicato nella rivista SITA Studies in History and Theory of Architecture della Ion Mincu University di Bucarest.</p> <p>La sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica possono essere considerate discrete.</p>
	Giudizio: DISCRETO
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<p>La pubblicazione è a firma unica del candidato ed è attribuibile esclusivamente allo stesso.</p>
	Giudizio: ECCELLENTE

## **Pubblicazione N. 2**

**TITOLO: L'eternità dell'attimo. Sul "Laboratorio Venezia" di Gianugo Polesello**

**AUTORE: Mozzato Alioscia**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2024**

CRITERI	GIUDIZI
---------	---------



Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	La monografia, come la pubblicazione precedente, affronta, in maniera ancor più ampia, il pensiero teorico di Gianugo Polesello e il suo lavoro di ricerca progettuale all'interno del Laboratorio Venezia. Il volume è l'esito di una ricerca condotta come assegnista presso lo IUAV di Venezia utilizzando, in maniera estremamente rigorosa e adeguata, l'Archivio Progetti. Chiara la struttura argomentativa del volume che si riflette nell'indice facendo emergere, dal pensiero e dai progetti, alcuni temi rilevanti quali il rapporto tra Architettura e Città e tra Progetto e Storia. Complessivamente la rilevanza della pubblicazione può considerarsi ottima, per la capacità critica dimostrata e per il contributo offerto alla conoscenza e alla attualizzazione dell'eredità di un autorevole Maestro della Architettura Italiana.
	Giudizio: OTTIMO
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto: - il settore concorsuale CEAR-09/A; - il profilo definito dal bando; può essere considerata ottima.
	Giudizio: OTTIMO
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Il libro è pubblicato per LetteraVentidue nella Collana Alleli con Comitato Scientifico interdisciplinare. La sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica possono essere considerati eccellenti.
	Giudizio: ECCELLENTE
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La pubblicazione è a firma unica del candidato ed è attribuibile esclusivamente allo stesso.
	Giudizio: ECCELLENTE

### **Pubblicazione N. 3**

**TITOLO: Eminentemente rappresentativo e totalmente astratto. Le Corbusier e il Palazzo dei Filatori di Ahmedabad**

**AUTORE: Mozzato Alioscia**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2023**



CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	<p>La monografia è l'esito della tesi di dottorato condotta presso la Scuola di Dottorato in Composizione architettonica dello IUAV di Venezia sul Palazzo dei Filatori di Ahmedabad di Le Corbusier. Il volume si focalizza in particolare sulle relazioni rinvenibili, nell'opera di Corbu, tra pratica del progetto e delle arti plastiche. Rilevante la pubblicazione appare dal punto di vista metodologico, affidandosi tanto a materiali originali e di archivio quanto al ridisegno e al modello come strumenti di indagine e verifica delle proposizioni teoriche nel campo disciplinare della composizione architettonica. La coppia astratto/figurativo, attraverso la disamina dell'opera di Le Corbusier, smette di essere pregiudizialmente oppositiva. Il volume si chiude con la pubblicazione degli inediti appunti di una lezione su Le Corbusier di Bernhard Hoesli alla Cornell University.</p> <p>Complessivamente la rilevanza della pubblicazione può considerarsi ottima, per la capacità critica dimostrata e per un contributo conoscitivo tutto interno alla composizione architettonica e ai suoi strumenti e metodi.</p> <p>Giudizio: OTTIMO</p>
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	<p>Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- il settore concorsuale CEAR-09/A;</li> <li>- il profilo definito dal bando;</li> </ul> <p>può essere considerata ottima.</p> <p>Giudizio: OTTIMO</p>
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	<p>L'articolo è pubblicato in Collana con Comitato scientifico dalla casa editrice Libria di Melfi. La sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica possono essere considerati ottimi.</p> <p>Giudizio: OTTIMO</p>
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di	<p>La pubblicazione è a firma unica del candidato ed è attribuibile esclusivamente allo stesso.</p>

partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Giudizio: ECCELLENTE
--	----------------------

#### **Pubblicazione N. 4**

**TITOLO: Paradosso Venezia. Gianugo Polesello per Fondamenta Nove**

**AUTORE: Mozzato Alioscia**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2022**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	<p>L'articolo indaga, come alcune altre pubblicazioni successive, le riflessioni condotte da Gianugo Polesello all'interno del Laboratorio Venezia, di natura teorica ma sviluppate sempre attraverso il progetto.</p> <p>Il saggio è una lettura rigorosa e ben argomentata di alcuni progetti di Polesello indagando, anche sul piano teorico, alcuni temi quali la teatralità dello spazio urbano e, in termini ancor più generali, il rapporto tra architettura e città nel progetto urbano.</p> <p>Complessivamente la rilevanza della pubblicazione, sebbene con alcune sovrapposizioni di contenuti con altre, può considerarsi ottima, per la capacità critica dimostrata e per il contributo offerto alla conoscenza e alla attualizzazione dell'eredità di un autorevole Maestro della Architettura Italiana.</p> <p>Giudizio: OTTIMO</p>
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	<p>Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- il settore concorsuale CEAR-09/A;</li> <li>- il profilo definito dal bando;</li> </ul> <p>può essere considerata ottima.</p> <p>Giudizio: OTTIMO</p>
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	<p>Il testo è pubblicato nella collana con Comitato Scientifico "Quaderni della ricerca" del Dipartimento di Culture del Progetto dello IUAV con l'editore Mimesis.</p> <p>La sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica possono essere considerati ottimi.</p> <p>Giudizio: OTTIMO</p>
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica	<p>La pubblicazione è a firma unica del candidato ed è attribuibile esclusivamente allo stesso.</p>

internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
	Giudizio: ECCELLENTE

#### **Pubblicazione N. 5**

**TITOLO: Colin Rowe and Aldo Rossi. Utopia as Metaphor of a New City Analogous to the Existing One**

**AUTORE: Mozzato Alioscia**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2018**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	Il saggio mette a confronto gli assunti teorici proposti da Colin Rowe (e Fred Koetter) in Collage City con quelli rinvenibili ne La città analoga di Aldo Rossi 'utilizzando' le proposte presentate dai due in occasione della mostra "Roma Interrotta" del 1978. Proprio in questo paragone/parallelo risiede l'originalità del contributo che si qualifica per una fondata capacità argomentativa. Complessivamente, per la capacità critica dimostrata e per il contributo originale offerto, la rilevanza della pubblicazione può considerarsi ottima.
	Giudizio: OTTIMO
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto: - il settore concorsuale CEAR-09/A; - il profilo definito dal bando; può essere considerata ottima.
	Giudizio: OTTIMO
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Il saggio è pubblicato nella rivista SITA Studies in History and Theory of Architecture della Ion Mincu University di Bucarest. La sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica possono essere considerate discrete.
	Giudizio: DISCRETO
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La pubblicazione è a firma unica del candidato ed è attribuibile esclusivamente allo stesso.
	Giudizio: ECCELLENTE

**Pubblicazione N. 6**

**TITOLO: L'immagine della città e la retorica dell'ossimoro. Le Corbusier e l'attico di Charles de Beistegui**

**AUTORE: Mozzato Alioscia**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2018**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	<p>Il contributo è una lettura attenta di una sola opera di Le Corbusier: l'attico di Charles de Beistegui a Parigi. L'opera è letta attraverso il testo descrittivo che Corbu scrive sulla rivista "Architecte" e affronta il tema della narrazione architettonica. Il testo è ben scritto e propone temi e argomentazioni originali sviluppando maggiormente, rispetto ad altri contributi del candidato su LC, un taglio un po' più poetico-letterario.</p> <p>Complessivamente la rilevanza della pubblicazione può considerarsi buona.</p> <p>Giudizio: BUONO</p>
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	<p>Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- il settore concorsuale CEAR-09/A;</li> <li>- il profilo definito dal bando;</li> </ul> <p>può essere considerata ottima.</p> <p>Giudizio: OTTIMO</p>
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	<p>Il testo è pubblicato nella rivista FAM - Magazine del Festival dell'Architettura (open Access in classe A).</p> <p>La sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica possono essere considerati eccellenti.</p> <p>Giudizio: ECCELLENTE</p>
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<p>La pubblicazione è a firma unica del candidato ed è attribuibile esclusivamente allo stesso.</p> <p>Giudizio: ECCELLENTE</p>

**Pubblicazione N. 7**

**TITOLO: Le Corbusier e il IV Entretien di Venezia**

**AUTORE: Mozzato Alioscia**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2018**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	<p>Il testo, ricollegandosi ai temi della ricerca dottorale su Le Corbusier, affronta la questione del rapporto tra il Maestro svizzero e la città lagunare, inserito in un volume collettaneo che documenta gli esiti di una ricerca IUAV su Porto Marghera nella forma dell'Atlante di strumenti utili a decodificarne la complessità urbana. In questo contesto, nei Cenni storici, si inserisce questo testo breve descrittivo della partecipazione di Corbu al IV Entretien organizzato a Palazzo Ducale a Venezia dall'IICI con un intervento sulla gondola (che verrà poi successivamente sviluppato in un saggio) come pre-testo per discutere il tema del ruolo dell'arte nella società a lui contemporanea. Con alcuni passaggi ben condotti e argomentati, seppure nella brevità del testo e nel taglio storico-critico, si offrono alla comunità scientifica contributi originali per cui, complessivamente, la rilevanza della pubblicazione può considerarsi buona.</p> <p>Giudizio: BUONO</p>
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	<p>Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- il settore concorsuale CEAR-09/A;</li> <li>- il profilo definito dal bando;</li> </ul> <p>può essere considerata ottima.</p> <p>Giudizio: OTTIMO</p>
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	<p>Il testo è pubblicato in volume collettaneo esito di una ricerca IUAV per i tipi ListLab di Trento. La rilevanza della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica possono considerarsi discrete</p> <p>Giudizio: DISCRETO</p>
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<p>La pubblicazione è a firma unica del candidato ed è attribuibile esclusivamente allo stesso.</p> <p>Giudizio: ECCELLENTE</p>

**TITOLO: Le Corbusier e le nouvelle lyrisme de l'époque machiniste**

**AUTORE: Mozzato Alioscia**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2017**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	<p>Il testo presenta rilevanti sovrapposizioni di contenuti rispetto ad altre pubblicazioni che partono dall'intervento di Le Corbusier alla conferenza dell'IICI del 1934 a Palazzo Ducale a Venezia. In questo caso si tratta di un testo breve costruito come lemma (lirismo) in una sorta di Glossario/Lessico di termini corbusieriani elaborato in occasione di una mostra e giornata di studi tenutasi allo IUAV sui progetti veneziani di Le Corbusier. Complessivamente la rilevanza della pubblicazione può considerarsi sufficiente.</p> <p>Giudizio: SUFFICIENTE</p>
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	<p>Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- il settore concorsuale CEAR-09/A;</li> <li>- il profilo definito dal bando;</li> </ul> <p>può essere considerata ottima.</p> <p>Giudizio: OTTIMO</p>
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	<p>Il testo è pubblicato in un volume che raccoglie esiti di alcune iniziative realizzate presso lo IUAV di Venezia su Le Corbusier edito da Antiga edizioni (TV).</p> <p>La sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica possono essere considerate discrete.</p> <p>Giudizio: DISCRETO</p>
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<p>La pubblicazione è a firma unica del candidato ed è attribuibile esclusivamente allo stesso.</p> <p>Giudizio: ECCELLENTE</p>

#### **Pubblicazione N. 9**

**TITOLO: Le Corbusier and the Lektion of the gondola, in Le Corbusier 50 years later**

**AUTORE: Mozzato Alioscia**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2015**

CRITERI	GIUDIZI
---------	---------

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	<p>Il testo, sebbene con alcune sovrapposizioni di contenuti rispetto alla pubblicazione precedente e ad alcune altre riferibili alla ricerca dottorale, affronta il tema della gondola intesa, per Le Corbusier, come paradigma di una creazione artistica tra utilità e bellezza intrinsecamente legata alla città di Venezia. Questa dualità - intesa in senso non necessariamente oppositivo - viene rintracciata anche nelle opere del Maestro svizzero. Tra i testi dedicati a questo tema, il saggio è certamente, anche per la sua estensione, quello maggiormente convincente sul piano argomentativo.</p> <p>Complessivamente la rilevanza della pubblicazione può considerarsi ottima, per la capacità critico-argomentativa dimostrata e per il contributo originale offerto.</p> <p>Giudizio: OTTIMO</p>
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	<p>Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- il settore concorsuale CEAR-09/A;</li> <li>- il profilo definito dal bando;</li> </ul> <p>può essere considerata ottima.</p> <p>Giudizio: OTTIMO</p>
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	<p>Il testo è pubblicato negli Atti di un Convegno Internazionale su Le Corbusier tenutosi alla UPV_Università Politecnica di Valencia che è anche editore del volume.</p> <p>La sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica possono essere considerati discrete.</p> <p>Giudizio: DISCRETO</p>
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<p>La pubblicazione è a firma unica del candidato ed è attribuibile esclusivamente allo stesso.</p> <p>Giudizio: ECCELLENTE</p>

#### **Pubblicazione N.10**

**TITOLO: Reyner Banham and Aldo Rossi. Two Possible Urban Images of the "Second Machine Age"**

**AUTORE: Mozzato Alioscia**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2015**



CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	<p>Con un impianto metodologico simile al testo che affronta un parallelo tra le figure di Aldo Rossi e Colin Rowe, in questo saggio si propone un confronto tra le posizioni teoriche ancora di Aldo Rossi e di Reyner Banham all'interno di un milieu culturale caratterizzato dall'affermarsi del postmodernismo e della cultura pop. Sebbene con qualche indulgenza ad un approccio storico critico, nel saggio il candidato dimostra capacità argomentativa e propone elementi di riflessione originali. Complessivamente la rilevanza della pubblicazione, per originalità e rigore metodologico, può considerarsi buona.</p> <p>Giudizio: BUONO</p>
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	<p>Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- il settore concorsuale CEAR-09/A;</li><li>- il profilo definito dal bando;</li></ul> <p>può essere considerata ottima.</p> <p>Giudizio: OTTIMO</p>
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	<p>Il saggio è pubblicato nella rivista SITA Studies in History and Theory of Architecture della Ion Mincu University di Bucarest. La sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica possono essere considerate discrete.</p> <p>Giudizio: DISCRETO</p>
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<p>La pubblicazione è a firma unica del candidato ed è attribuibile esclusivamente allo stesso.</p> <p>Giudizio: ECCELLENTE</p>

#### **Pubblicazione N.11**

**TITOLO: Le Corbusier, l'eminamente rappresentativo e il totalmente astratto, il Palazzo dei Filatori ad Ahmedabad**

**AUTORE: Mozzato Alioscia**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2015**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Il testo è una sintesi dei contenuti della ricerca dottorale presentata in occasione del primo



	<p>convegno nazionale dei dottorati italiani dell'architettura, della pianificazione e del design "La ricerca che cambia". La sintesi appare ben condotta e il giudizio sulla rilevanza della pubblicazione è pertanto buono.</p> <p>Giudizio: BUONO</p>
<p>Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate</p>	<p>Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- il settore concorsuale CEAR-09/A;</li> <li>- il profilo definito dal bando;</li> </ul> <p>può essere considerata ottima.</p> <p>Giudizio: OTTIMO</p>
<p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p>	<p>Il testo è pubblicato negli Atti del primo convegno nazionale dei dottorati italiani dell'architettura, della pianificazione e del design "La ricerca che cambia" edito da LetteraVentidue.</p> <p>La sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica possono essere considerate eccellenti.</p> <p>Giudizio: ECCELLENTE</p>
<p>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>	<p>La pubblicazione è a firma unica del candidato ed è attribuibile esclusivamente allo stesso.</p> <p>Giudizio: ECCELLENTE</p>

### **Pubblicazione N.12**

**TITOLO: Forme Possibili di Ri-ciclo | Possible Forms of Re-cycle**

**AUTORE: Mozzato Alioscia**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2015**

CRITERI	GIUDIZI
<p>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica</p>	<p>La monografia è dedicata alla descrizione e 'messa in questione' di un progetto realizzato del candidato di ristrutturazione di un edificio destinato ad accogliere attività artigianali nel nord-est.</p> <p>I testi che accompagnano le foto del realizzato e i disegni del progetto non sono mai meramente descrittivi ma l'esperienza progettuale è assunta come occasione per sviluppare questioni aventi valenza generale e</p>

	<p>che attengono il riuso e il riciclo e, in termini ancor più generali, il ruolo del progetto in una società che ha probabilmente consumato troppo.</p> <p>Complessivamente il contributo si dimostra capace di coniugare un punto di vista operativo con riflessioni teoriche e pertanto la rilevanza della pubblicazione può considerarsi buona.</p>
	Giudizio: BUONO
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	<p>Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- il settore concorsuale CEAR-09/A;</li> <li>- il profilo definito dal bando;</li> </ul> <p>può essere considerata ottima.</p>
	Giudizio: OTTIMO
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	<p>Il testo è pubblicato per i tipi Aracne di Roma. La sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica possono essere considerate discrete.</p>
	Giudizio: DISCRETO
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<p>La pubblicazione è a firma unica del candidato ed è attribuibile esclusivamente allo stesso.</p>
	Giudizio: ECCELLENTE

#### VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO

CRITERIO	GIUDIZIO
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, si allontano non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)	<p>Il candidato è autore, dal 2013, di 3 monografie, 5 articoli in rivista (di cui 2 in Classe A), 4 contributi in Atti di Convegno, 3 contributi in volume. Nell'elenco delle pubblicazioni risultano inoltre: 2 contributi grafici in volume e 4 abstract in atti di convegno. Una ulteriore Monografia, due articoli in Classe A e un abstract in atti di convegno sono dichiarati accettati o in fase di pubblicazione. Nel 2016 dichiara una pubblicazione di un progetto di concorso nella rivista Arca, in gruppo.</p> <p>La produzione scientifica è equilibrata rispetto ai diversi tipi, con una certa prevalenza di studi e ricerche a carattere storico-critico.</p>



	Complessivamente la produzione scientifica del candidato per consistenza, intensità e continuità temporale, può essere ritenuta di discreto livello.
	Giudizio: DISCRETO

#### 6. Candidata RICIPUTO ANNA

La Commissione, presa visione ed esaminata tutta la documentazione presentata dalla candidata RICIPUTO ANNA mediante la piattaforma PICA, dopo ampia discussione, concorda di esprimere i seguenti motivati giudizi analitici collegiali sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, nonché sulla produttività complessiva della candidata, sulla base dei criteri individuati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1.

#### TITOLI E CURRICULUM

TITOLI	GIUDIZI
Dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'estero	La candidata ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in "Architettura. Teorie e Progetto" presso la Scuola di Dottorato in Ingegneria Civile e Architettura di "Sapienza" Università di Roma nel 2016, con la tesi intitolata "Pop Tools. La Pop Art come strumento per la progettazione architettonica. Italia '60/'70". Il titolo presentato è pienamente congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito dal settore scientifico disciplinare CEAR-09/A.
	Giudizio: ECCELLENTE
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Dall'analisi dei titoli e del curriculum si evince che la candidata è stata titolare, in qualità di RtdA, di insegnamenti nei corsi di laurea della facoltà di Architettura prima (a.a. 2022-23 e 2023-24, classe LM-4; a.a. 2021-22, classe LM-3) e di Ingegneria poi (a.a. 2024-25, corso di laurea professionalizzante). Ha svolto inoltre una docenza e attività di tutoring all'interno del dottorato in "Architettura. Teorie e Progetto" ed è dal 2020 responsabile didattico del Master di II livello in Progettazione degli Edifici per il Culto, dove tiene docenze ed è relatrice di tesi finali. È relatrice di oltre 20 tesi di laurea triennali (classe L-4) e 9 di laurea magistrale



	<p>(LM-4). Ha partecipato in qualità di tutor a numerosi workshop di progettazione e tenuto lezioni su invito in diverse sedi italiane ed estere. Precedentemente ha svolto attività di assistenza alla didattica nelle Università di Catania (a.a. 2007-08) e di “Sapienza” Università di Roma (dal 2012 al 2021).</p> <p>Nel complesso l’attività didattica dichiarata dalla candidata per continuità, intensità e coerenza con il settore scientifico disciplinare CEAR-09/A può essere considerata ottima.</p> <p>Giudizio: OTTIMO</p>
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<p>Dall’analisi dei titoli e del curriculum si evince che la candidata ha svolto le seguenti attività di formazione e ricerca:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- 2019 MSc in Master di II livello in Progettazione degli Edifici per il Culto;</li><li>- dal 2021 svolge, in qualità di RtdA, una ricerca finanziata su fondi PON 2014/20 sui luoghi per la condivisione culturale;</li><li>- nel 2023 è stata per 6 mesi residente di ricerca presso la Fondazione Michelucci di Firenze;</li><li>- ha svolto brevi periodi come visiting researcher presso le università USP in Brasile (2023, 40 ore) e UBA in Argentina (2023, 40 ore)</li><li>- nel 2015 ha vinto una borsa per dottorandi per svolgere attività di ricerca all’estero presso la FAUSP della Università di San Paolo in Brasile e l’Istituto L. Bo e P. Bardi</li></ul> <p>Nel complesso l’attività di formazione e ricerca della candidata, per rilevanza, intensità e coerenza con il settore scientifico disciplinare CEAR-09/A può essere considerata buona.</p> <p>Giudizio: BUONO</p>
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali o partecipazione agli stessi	<p>Dall’analisi dei titoli e del curriculum si evince che la candidata, in merito al criterio della organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali o partecipazione agli stessi, svolge con continuità, dagli anni del dottorato, attività di partecipazione a numerosi gruppi di ricerca di “Sapienza” Università di Roma, in alcuni casi con contratti per attività altamente qualificata e/o assumendo la responsabilità di ricerche individuali. Alcune di queste ricerche sono</p>



	<p>svolte in collaborazione con istituzioni universitarie estere.</p> <p>Nel complesso l'attività della candidata è prevalentemente affidata a ruoli di collaborazione, tuttavia per rilevanza, intensità e coerenza con il settore scientifico disciplinare CEAR-09/A può essere considerata buona.</p>
	<p>Giudizio: BUONO</p>
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<p>Dall'analisi dei titoli e del curriculum si evince che la candidata dal 2013 ha partecipato come relatrice a circa 30 congressi e convegni tra cui 8 internazionali, molti dei quali su invito in relazione ai suoi temi di ricerca.</p> <p>Partecipa inoltre a numerose mostre dove espone suoi collage architettonici e, su questo tema, realizza alcune 'personali' con autorevoli curatele. Si segnala il ruolo assunto di Assistente curatore al Padiglione Italia della 19<sup>a</sup> Biennale di Architettura di Venezia.</p> <p>Nel complesso l'attività di partecipazione in qualità di relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali documentata dalla candidata per continuità, intensità e coerenza con il settore scientifico disciplinare CEAR-09/A può essere considerata buona.</p>
	<p>Giudizio: BUONO</p>
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<p>Dall'analisi dei titoli e del curriculum si evince che la candidata ha ottenuto i seguenti premi e riconoscimenti per la sua attività di ricerca teorica e progettuale:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- per la ricerca teorica</li></ul> <p>Nel 2016 menzione d'onore al Concorso Giovani Critici di Professione Architetto e presS7Tfactory.</p> <p>Nel 2017 premio Corviale UrbanLab dell'Associazione ARTmosfera nell'ambito della Biennale delle Arti di Roma.</p> <p>Nel 2019 Premio Speciale 2duerighe Think Poetic 2020 dell'Associazione ARTmosfera nell'ambito della Biennale delle Arti di Roma.</p> <p>Nel 2021 Premio Speciale 99Arts dell'Associazione ARTmosfera nell'ambito della Biennale delle Arti di Roma e XXII Premio di Scrittura "Il Paese delle Donne" promosso dall'omonima associazione.</p>



Politecnico  
di Bari

	<p>Nel 2024 Premio “La mia Arte per Cambiare il Mondo” per la serie di collage architettonici nell’ambito di una Rassegna di video e arti figurative del Centro Studi sulla comunicazione Anghelos con Università e Città di Palermo.</p> <p>- per la ricerca progettuale</p> <p>Nel 2023, 3 primi premi in concorsi di progettazione come componente del gruppo e, in un caso, come collaboratrice.</p> <p>Nel 2022 primo premio nel concorso per la riconfigurazione del Museo Egizio di Torino con il gruppo di OMA cui partecipa come consulente.</p> <p>Ancora nel 2022, un secondo premio e due terzi premi come progettista nel Concorso ScuolaFutura.</p> <p>Nel 2021 un primo premio e un piazzamento di finalista in gare pubbliche in gruppo.</p> <p>Precedentemente consegue alcuni ulteriori premi in concorsi cui partecipa come collaboratrice dello studio Purini Thermes.</p> <p>Da novembre 2024 risulta abilitata a professore di II fascia nel settore concorsuale 08/D1-Progettazione architettonica.</p> <p>Considerata la quantità e la significatività dei premi e riconoscimenti conseguiti per l’attività di ricerca teorica e progettuale svolta, il giudizio complessivo attribuito dalla Commissione può essere considerato ottimo.</p> <p>Giudizio: OTTIMO</p>
--	--

## PRODUZIONE SCIENTIFICA

### Pubblicazione N. 1

**TITOLO: Lina Bo Bardi e l'eterogenesi della Forma. L'arte come strumento della composizione architettonica**

**AUTORE: Riciputo Anna**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2020**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	La monografia, introdotta da una premessa di Alessandra Criconia e una prefazione di Antonella Gallo, è dedicata alla figura dell’architetta e designer italiana naturalizzata brasiliana Lina Bo Bardi. Tratti originali di



	<p>questa indagine sono rappresentati, da un lato, dalla individuazione di categorie compositive per l'ordinamento delle opere della Bo Bardi e, dall'altro, dal tema dell'incidenza delle arti nella sua formazione e nel suo lavoro di progettista. Il testo affronta i temi posti con buon rigore metodologico e si connota per un pregevole e poderoso apparato iconografico proveniente dall'Archivio dell'Istituto Lina Bo e P.M. Bardi di San Paolo cui si aggiungono alcuni disegni analitici finalizzati a evidenziare le strutture geometriche soggiacenti alle opere commentate e alcuni collage digitali dell'autrice per restituirne le atmosfere. Complessivamente la rilevanza della pubblicazione può considerarsi ottima, sia per la capacità critica dimostrata, sia per la profondità con la quale i temi compositivi appaiono trattati.</p>
	Giudizio: OTTIMO
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	<p>Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- il settore concorsuale CEAR-09/A;</li><li>- il profilo definito dal bando;</li></ul> <p>può essere considerata ottima.</p>
	Giudizio: OTTIMO
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	<p>Il libro è pubblicato dalla casa editrice Libria di Melfi, in Collana con Comitato Scientifico e con dichiarata attività di referaggio. La sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica possono essere considerate ottime.</p>
	Giudizio: OTTIMO
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<p>La pubblicazione è a firma unica della candidata ed è attribuibile esclusivamente alla stessa.</p>
	Giudizio: ECCELLENTE

## **Pubblicazione N. 2**

**TITOLO: Variazioni del Movimento Moderno. Higienópolis 1933/1963**

**AUTORE: Riciputo Anna**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2024**



CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	<p>La monografia, introdotta da Maria Cecilia Loschiavo dos Santos e Alessandra Criconia, con una postfazione di Aldo Aymonino, è dedicata al quartiere modernista di Higienópolis a San Paolo cui viene applicata una lettura tipologica e formale di chiara impostazione e fondata sull'utilizzo di originali materiali d'archivio. La costruzione del quartiere nel periodo 1933-1963 e l'analisi tipologica di alcuni dei suoi edifici – condotta anche attraverso il ridisegno analitico – è occasione per riscoprire alcune figure di architetti del modernismo brasiliano poco note alla critica ma ancor di più per affrontare il tema generale della ricezione del Moderno nel paese sudamericano con i suoi tratti di originalità.</p> <p>Il tema affrontato presenta quindi tratti significativi in quanto a originalità e rigore metodologico e il contributo è rilevante anche perché poco indugia su una indagine storico-critica per argomentare invece le tesi con appropriatezza nell'ambito dell'analisi tipologica e formale delle opere analizzate.</p> <p>Complessivamente la rilevanza della pubblicazione può considerarsi ottima, per la capacità critica dimostrata e per il contributo offerto alla conoscenza della originale ricezione del Moderno in Brasile.</p>
	Giudizio: OTTIMO
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	<p>Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- il settore concorsuale CEAR-09/A;</li><li>- il profilo definito dal bando;</li></ul> <p>può essere considerata ottima.</p>
	Giudizio: OTTIMO
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	<p>Il libro è pubblicato da Anteferma casa editrice con sede a Conegliano (TV) specializzata in Architettura e spin-off dello IUAV di Venezia, nella serie Architettura distribuito sotto Licenza Creative Commons. La sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica possono essere considerati buoni.</p>
	Giudizio: BUONO

Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La pubblicazione è a firma unica della candidata ed è attribuibile esclusivamente alla stessa.
	Giudizio: ECCELLENTE

### **Pubblicazione N. 3**

**TITOLO: Tettonica tropicalista. João Artacho Jurado e le variazioni massimaliste dell'Unité d'Habitation**

**AUTORE: Riciputo Anna**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2023**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	<p>L'articolo affronta la figura di João Artacho Jurado, attivo in Brasile dal 1940 al 1970, costruttore e 'progettista autodidatta', a partire dalla sua recente riscoperta nel Paese di origine in cui importanti istituzioni gli hanno dedicato due mostre.</p> <p>Il testo inquadra la figura nel milieu culturale e socioeconomico dell'epoca per poi passare alla disamina di alcune opere. Il testo, nell'affrontare, con buone argomentazioni, la questione generale dell'originale ricezione del Moderno in Brasile, tratta qui in particolare della influenza esercitata dalla figura di Le Corbusier la cui Unité viene declinata da Jurado in chiave 'tropicalista'.</p> <p>La scrittura del testo evidenzia un buon rigore metodologico e significativi tratti originali anche se avrebbe giovato un apparato iconografico 'dimostrativo' delle tesi proposte, qui del tutto assente come peraltro da impostazione della rivista Op.cit..</p> <p>Complessivamente la rilevanza della pubblicazione può considerarsi buona, per la capacità critica dimostrata e per il contributo offerto alla conoscenza di una figura trascurata dalla critica e dalla storiografia.</p>
	Giudizio: BUONO
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	<p>Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- il settore concorsuale CEAR-09/A;</li> <li>- il profilo definito dal bando;</li> </ul>



	può essere considerata ottima.
	Giudizio: OTTIMO
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	L'articolo è pubblicato nella rivista Op.cit. – Classe A. La sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica possono essere considerati eccellenti.
	Giudizio: ECCELLENTE
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La pubblicazione è a firma unica della candidata ed è attribuibile esclusivamente alla stessa.
	Giudizio: ECCELLENTE

#### **Pubblicazione N. 4**

**TITOLO: Michelucci Radicale? Eredità e proiezioni dei progetti urbani e territoriali di Giovanni Michelucci 1950/1980**

**AUTORE: Riciputo Anna**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2023**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	<p>L'articolo affronta una lettura interpretativa degli studi urbani di Giovanni Michelucci attraverso la disamina della serie di disegni legata alla ipotesi di ricostruzione di Firenze dopo le distruzioni belliche e poi del quartiere Santa Croce dopo l'alluvione del 1966 per poi approdare al ciclo di 66 disegni 'utopici' "elementi di città". La tesi proposta nel saggio è che proprio in questi lavori di Michelucci siano individuabili temi che saranno poi sviluppati dal movimento dell'architettura radicale fiorentina.</p> <p>Il testo argomenta per la dimostrazione della tesi con adeguatezza ed è supportato dalla ricerca d'archivio e dallo studio dei relativi materiali, con buon rigore metodologico e tratti di originalità.</p> <p>Complessivamente la rilevanza della pubblicazione, di taglio in parte storico-critico, può considerarsi buona, per la capacità critica dimostrata e per il contributo offerto alla conoscenza degli studi di Michelucci alla scala territoriale e urbana.</p>

	Giudizio: BUONO
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto: - il settore concorsuale CEAR-09/A; - il profilo definito dal bando; può essere considerata ottima.
	Giudizio: OTTIMO
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Il testo è pubblicato nella rivista U+D urbanform and design (classe A). La sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica possono essere considerati eccellenti.
	Giudizio: ECCELLENTE
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La pubblicazione è a firma unica della candidata ed è attribuibile esclusivamente alla stessa.
	Giudizio: ECCELLENTE

#### **Pubblicazione N. 5**

**TITOLO: Il Maestro e Albinini. Pensiero, disegno e modello nei progetti didattici di Leonardo Savioli e Piero Albinini**

**AUTORE: Riciputo Anna**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2023**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	L'articolo è dedicato a una disamina del contributo teorico e progettuale di Piero Albinini attraverso l'analisi di alcuni suoi progetti, ricollegando le originali scelte grafiche e linguistiche alla sua formazione nel corso di Leonardo Savioli con cui Albinini ha studiato e si è laureato. Chiave interpretativa del testo è proprio il rapporto allievo-maestro per arrivare a dimostrare i tratti di originalità sviluppati da Albinini soprattutto in ambito didattico, come docente di disegno precursore dell'uso delle tecnologie analogiche e digitali. I contenuti del testo sono certamente originali e si collocano in un filone di ricerca della autrice sviluppato anche in altri testi e su altre figure, sempre con buon rigore metodologico, adeguatezza nell'uso di materiali di archivio,



	<p>seppure con qualche concessione a un taglio storico-critico.</p> <p>Complessivamente, per la capacità critica dimostrata e per il contributo offerto alla conoscenza di un tema inedito, la rilevanza della pubblicazione può considerarsi buona.</p> <p>Giudizio: BUONO</p>
<p>Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate</p>	<p>Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- il settore concorsuale CEAR-09/A;</li><li>- il profilo definito dal bando;</li></ul> <p>può essere considerata ottima.</p> <p>Giudizio: OTTIMO</p>
<p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p>	<p>Il testo è pubblicato nella rivista Disegnare Idee Immagine – classe A.</p> <p>La sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica possono essere considerati eccellenti.</p> <p>Giudizio: ECCELLENTE</p>
<p>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>	<p>La pubblicazione è a firma unica della candidata ed è attribuibile esclusivamente alla stessa.</p> <p>Giudizio: ECCELLENTE</p>

#### **Pubblicazione N. 6**

**TITOLO: D.ho.M.E. Nuove case per culture in transizione**

**AUTORE: Riciputo Anna**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2022**

CRITERI	GIUDIZI
<p>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica</p>	<p>Il testo è un resoconto delle attività della ricerca interdisciplinare "D.ho.M.E. Nuove case per culture in transizione" che si pone quale obiettivo quello di definire una nuova tipologia di edificio che sappia mantenere gli elementi archetipici del luogo di culto all'interno di un luogo articolato multifunzionale e rappresentare così un dispositivo di inclusione nelle periferie urbane, con particolare riferimento al caso di Roma.</p> <p>Il testo, presentato in occasione di un Forum della Società Scientifica ProARCH, forse a causa dello 'stato dell'arte' della ricerca ancora in</p>



	<p>corso, appare centrato per lo più sull'analisi delle dinamiche sociali dei territori romani analizzati, seguita poi dalla descrizione della esperienza brasiliana dei SESC assunta quale possibile referente.</p> <p>Il testo, quindi, appare limitato alla enunciazione di assunti e obiettivi della ricerca e ad una prima ricostruzione del quadro conoscitivo delle realtà territoriali propedeutico ai successivi, annunciati, sviluppi in chiave progettuale.</p> <p>Complessivamente, quindi, la rilevanza della pubblicazione può considerarsi sufficiente.</p>
	Giudizio: SUFFICIENTE
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	<p>Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- il settore concorsuale CEAR-09/A;</li><li>- il profilo definito dal bando;</li></ul> <p>può essere considerata ottima.</p>
	Giudizio: OTTIMO
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	<p>Il testo è pubblicato negli atti del convegno del IX Forum annuale di Proarch, Società Scientifica Nazionale dei Docenti di Progettazione Architettonica sul tema "Transizioni" tenutosi presso l'Università di Cagliari. Il Forum è sede del dibattito culturale interno alla composizione architettonica e urbana e i relativi Atti sono ampiamente diffusi all'interno della comunità scientifica per cui rilevanza e diffusione possono essere considerate ottime.</p>
	Giudizio: OTTIMO
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<p>La pubblicazione è a firma unica della candidata ed è attribuibile esclusivamente alla stessa.</p>
	Giudizio: ECCELLENTE

**Pubblicazione N. 7**

TITOLO: **Villaggio**

AUTORE: **Riciputo Anna**

ANNO DI PUBBLICAZIONE: **2023**

CRITERI	GIUDIZI
---------	---------



Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	<p>Il testo, rispondendo alla Call del X Forum della Società Scientifica ProARCH di Genova che richiedeva di 'commentare' una sola parola, propone il tema/lemma 'villaggio'.</p> <p>Con alcuni passaggi ben condotti, seppure rapidi nella economia del testo breve, si passa dalla definizione etimologica del termine alla esperienza del piano INA-Casa e quindi al ruolo e ai progetti sviluppati in tale ambito da Michelucci. Fondandosi sulla sua definizione di 'villaggio intensivo' si analizzano e comparano il caso del Corviale e i progetti Lugano I e II a Buenos Aires.</p> <p>I passaggi appaiono fluidi e argomentati, anche se in alcuni casi un po' forzati e, anche per la brevità, complessivamente, la rilevanza della pubblicazione può considerarsi sufficiente.</p> <p>Giudizio: SUFFICIENTE</p>
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	<p>Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- il settore concorsuale CEAR-09/A;</li> <li>- il profilo definito dal bando;</li> </ul> <p>può essere considerata ottima.</p> <p>Giudizio: OTTIMO</p>
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	<p>Il testo è pubblicato negli atti del convegno del X Forum annuale di Proarch, Società Scientifica Nazionale dei Docenti di Progettazione Architettónica sul tema "Le parole e le forme" tenutosi presso l'Università di Genova. Il Forum è sede del dibattito culturale interno alla composizione architettonica e urbana e i relativi Atti sono ampiamente diffusi all'interno della comunità scientifica per cui rilevanza e diffusione possono essere considerate ottime.</p> <p>Giudizio: OTTIMO</p>
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<p>La pubblicazione è a firma unica della candidata ed è attribuibile esclusivamente alla stessa.</p> <p>Giudizio: ECCELLENTE</p>

**Pubblicazione N. 8**

**TITOLO: Falansteri contemporanei. Il SESC come modello integrato per un'architettura sociale**

**AUTORE: Riciputo Anna**

ANNO DI PUBBLICAZIONE: **2022**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	<p>Il testo si occupa del SESC, istituzione parastatale brasiliana che offre servizi pubblici di supporto alla salute, alla formazione, allo sport e all'accoglienza. L'articolo ricostruisce con appropriatezza e rigore metodologico le vicende che, a partire dagli anni Cinquanta, hanno portato alla realizzazione di luoghi e architetture destinate ad accogliere una molteplicità di funzioni. Sono poi esaminati in particolare alcuni progetti, tra i quali quello della Fábrica de Pompéia di Lina Bo Bardi e del SESC di Paulo Mendes da Roca a San Paolo.</p> <p>Il testo presenta tratti originali e la disamina è condotta con rigore metodologico in una interessante evoluzione parallela dei caratteri della istituzione e di quelli della architettura destinata a ospitarla, con una accennata proiezione possibile di questa tipologia in ambito europeo nei contesti delle nostre città contemporanee che hanno raggiunto una dimensione metropolitana.</p> <p>Complessivamente la rilevanza della pubblicazione può considerarsi buona, per la capacità critica dimostrata e per il contributo offerto alla comprensione di una originale tipologia dell'architettura sociale.</p> <p>Giudizio: BUONO</p>
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	<p>Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- il settore concorsuale CEAR-09/A;</li> <li>- il profilo definito dal bando;</li> </ul> <p>può essere considerata ottima.</p> <p>Giudizio: OTTIMO</p>
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	<p>Il testo è pubblicato nella rivista Metamorfosi - Classe A.</p> <p>La sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica possono essere considerati eccellenti.</p> <p>Giudizio: ECCELLENTE</p>
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto	<p>La pubblicazione è a firma unica della candidata ed è attribuibile esclusivamente alla stessa.</p>



individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
	Giudizio: ECCELLENTE

**Pubblicazione N. 9**

**TITOLO: Itangeles: Disneyland come modello per l'urbanistica italiana tra utopia e memoria.**

**AUTORE: Riciputo Anna**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2021**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	<p>Il testo affronta il tema del rapporto tra pop art e cultura architettonica in Italia negli anni Sessanta e Settanta cercandone i tratti originali rispetto a quanto osservabile in America. Il 'caso' Disneyland viene indicato come prodromo di alcune strategie urbane e alcune realizzazioni (molte delle quali sistematizzate nella mostra del Centre Pompidou del 2010) sulle quali l'estetica e la logica del parco dei divertimenti sembrano aver avuto una qualche forma di influenza. Il contesto italiano viene analizzato infine attraverso esempi definiti di 'Pop Urbanistica' quali il progetto degli Smithsonian per Firenze e due progetti di Ettore Sottsass. Attraverso, infine, la disamina di una serie di casi concreti italiani si legge il sistema di relazioni tra l'architettura radicale e le discipline artistiche di matrice pop e il loro influsso sulle strategie urbanistiche che li hanno sostenuti. Complessivamente la rilevanza della pubblicazione, in cui prevale un approccio storico-critico, può considerarsi buona, per la capacità argomentativa dimostrata supportata da un interesse specifico della candidata per la pop art e l'architettura radicale.</p> <p>Giudizio: BUONO</p>
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	<p>Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- il settore concorsuale CEAR-09/A;</li><li>- il profilo definito dal bando;</li></ul> <p>può essere considerata ottima.</p> <p>Giudizio: OTTIMO</p>
	Il testo è pubblicato in un volume collettaneo, a cura di un docente di Storia Contemporanea, a



Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	forte taglio multidisciplinare nell'ambito delle scienze storiche e sociali. Il volume è edito da Edizioni nella Collana Zenit-indagini e ricerche di storia globale. Non è dichiarato Comitato scientifico. La sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica possono essere considerate discrete.
	Giudizio: DISCRETO
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La pubblicazione è a firma unica della candidata ed è attribuibile esclusivamente alla stessa.
	Giudizio: ECCELLENTE

#### **Pubblicazione N.10**

**TITOLO: Piperismi. Metodi progettuali pop, archicomunicazione e negozi a coinvolgimento totale sotto "l'effetto Piper"**

**AUTORE: Riciputo Anna**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2024**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	<p>Il testo si configura come racconto di una 'storia' che prende avvio dal Piper Club, il club romano assunto dalla candidata come luogo di saldatura tra cultura pop e architettura radicale. Sono inquadrati opera e pensiero di Adolfo Natalini e Robert Venturi per approdare poi, in relazione a temi generali proposti dal volume collettaneo nel quale il contributo è inserito, ai Piper Market e ai negozi a coinvolgimento totale. Il testo si inserisce nell'interesse della candidata per la pop art e l'architettura radicale, qui come altrove messe in relazione con passaggi di un qualche interesse, per originalità, ma non sempre del tutto sviscerati e 'dimostrati'.</p> <p>Il saggio appare certamente originale e supportato da studi e ricerche: come in altri casi, il taglio resta però a tratti storico-critico. Complessivamente la rilevanza della pubblicazione, per originalità e rigore metodologico, può considerarsi buona, supportata da un interesse specifico della</p>



	candidata per la pop art e l'architettura radicale.
	Giudizio: BUONO
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto: - il settore concorsuale CEAR-09/A; - il profilo definito dal bando; può essere considerata ottima.
	Giudizio: OTTIMO
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Il testo è pubblicato in un volume collettaneo, a cura di Giovanna Motta, Alessandra Capanna e Leone Spita, a forte taglio multidisciplinare e con significative intersezioni con il mondo delle arti e della moda. Il volume è edito nella Collana De Architectura curata da Mario Pisani e Nicoletta Marconi, dalla casa editrice il Formichiere, le cui pubblicazioni spaziano in differenti e ampi campi del sapere. La sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica possono essere considerate buone.
	Giudizio: BUONO
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La pubblicazione è a firma unica della candidata ed è attribuibile esclusivamente alla stessa.
	Giudizio: ECCELLENTE

#### **Pubblicazione N.11**

**TITOLO: Attraversamenti. Percorsi rituali dentro e fuori le mura**

**AUTORE: Anna Riciputo**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2024**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	All'interno di un volume che presenta gli esiti di una ricerca con affondi progettuali sulle Mura di Roma come possibile infrastruttura culturale ed ecologica per la città contemporanea, il contributo della candidata costituisce una ricognizione del ruolo svolto dalla cinta muraria nella storia in relazione ai percorsi rituali fuori e dentro le mura stesse. Il centro, la via e la soglia sono le categorie individuate per una disamina che parte dalla città antica e affronta poi



	<p>Medioevo e Rinascimento. Il testo chiude sul tema della soglia intesa coincidente con la cinta muraria alla scala della intera città nella sua dimensione metropolitana e quindi come possibile luogo di connessioni strategiche tra il centro e altri centri/centralità.</p> <p>I contenuti del testo sono abbastanza originali, sviluppati con rigore metodologico, sebbene la gran parte del testo sia impegnata da una ricognizione storica, per quanto accurata, del rapporto tra le mura e i percorsi rituali mentre solo accennate (probabilmente affrontate in altre parti della ricerca collettiva, anche in termini progettuali) sono le possibili ricadute operative della conoscenza acquisita.</p> <p>Complessivamente, per la capacità critica dimostrata e per il contributo offerto alla conoscenza del tema, la rilevanza della pubblicazione può considerarsi buona.</p> <p>Giudizio: BUONO</p>
<p>Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate</p>	<p>Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- il settore concorsuale CEAR-09/A;</li> <li>- il profilo definito dal bando;</li> </ul> <p>può essere considerata ottima.</p> <p>Giudizio: OTTIMO</p>
<p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p>	<p>Il testo è pubblicato in un volume collettaneo, a cura di Orazio Carpenzano e Alessandra Criconia nella Collana DIAP Print per i tipi Quodlibet. La Collana, destinata a pubblicare gli esiti di ricerca di gruppi attivi nel Dipartimento di Architettura e Progetto di "Sapienza" si avvale di Comitato Scientifico e di procedure di revisione allo stesso affidate.</p> <p>La sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica possono essere considerate eccellenti.</p> <p>Giudizio: ECCELLENTE</p>
<p>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>	<p>La pubblicazione è a firma unica della candidata ed è attribuibile esclusivamente alla stessa.</p> <p>Giudizio: ECCELLENTE</p>

**Pubblicazione N.12**

**TITOLO: Il teatro spontaneo di Le Corbusier. L'uomo come architettura effimera della città**

**AUTORE: Riciputo Anna**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2016**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	<p>Il testo è dedicato all'idea di 'teatro spontaneo' proposta da Le Corbusier nel convegno parigino 'Architecture et Dramaturgie' del 1948 ma che si fonda sulla sua precedente esperienza di un viaggio in Brasile. Si tratta non di un progetto ma di un'idea sull'uso degli spazi della città e sulle relazioni possibili tra uomo e città mediante l'uso di dispositivi architettonici effimeri.</p> <p>Pur affrontando una questione molto specifica, all'interno di un volume collettaneo dedicato al Maestro svizzero naturalizzato francese, il testo stabilisce relazioni con gli specifici interessi di ricerca della candidata, soprattutto quelli riguardanti la ricezione del moderno in Brasile. Il contributo è certamente originale e condotto attraverso profondità e acutezza di argomentazioni.</p> <p>Complessivamente, per la capacità critica dimostrata e per il contributo offerto alla conoscenza di un tema pressoché inedito, la rilevanza della pubblicazione può considerarsi ottima.</p> <p>Giudizio: OTTIMO</p>
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	<p>Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- il settore concorsuale CEAR-09/A;</li> <li>- il profilo definito dal bando;</li> </ul> <p>può essere considerata ottima.</p> <p>Giudizio: OTTIMO</p>
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	<p>Il testo è pubblicato in un volume collettaneo, a cura di Piero Ostilio Rossi e Orazio Carpenzano nella Collana DIAP Print per i tipi Quodlibet. La Collana, destinata a pubblicare gli esiti di ricerca di gruppi attivi nel Dipartimento di Architettura e Progetto di "Sapienza" si avvale di Comitato Scientifico e di procedure di revisione allo stesso affidate.</p>

	La sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica possono essere considerate eccellenti.
	Giudizio: ECCELLENTE
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La pubblicazione è a firma unica della candidata ed è attribuibile esclusivamente alla stessa.
	Giudizio: ECCELLENTE

#### VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DELLA CANDIDATA

CRITERIO	GIUDIZIO
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, si allontano non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)	La candidata è autrice, dal 2013, di 3 monografie, 1 curatela, 15 contributi in volume, 19 articoli in rivista (di cui 5 in Classe A), 11 contributi in Atti di Convegno e presenta 5 opere pubblicate in catalogo. Una sola delle pubblicazioni è antecedente (2009) e si riferisce alla tesi di laurea. Le pubblicazioni sono ben distribuite in quanto a tipologia e riferibili ai principali temi di ricerca della candidata che vengono approfonditi in diverse occasioni. Complessivamente la produzione scientifica della candidata per consistenza, intensità e continuità temporale può essere ritenuta di buon livello.
	Giudizio: BUONO

#### 7. Candidato ROCIOLA GIUSEPPE FRANCESCO

La Commissione, presa visione ed esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato ROCIOLA FRANCESCO GIUSEPPE mediante la piattaforma PICA, dopo ampia discussione, concorda di esprimere i seguenti motivati giudizi analitici collegiali sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, nonché sulla produttività complessiva della candidata, sulla base dei criteri individuati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1.

#### TITOLI E CURRICULUM

TITOLI	GIUDIZI
--------	---------



<p>Dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'estero</p>	<p>Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca nel 2005 presso il Corso di Dottorato di Ricerca istituito nel Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura del Politecnico di Bari, con la tesi intitolata "Forme e strutture dei "paesaggi di sale" del Mediterraneo. Margherita di Savoia e Aigues Mortes: dal paesaggio naturale all'organismo infrastrutturato".</p> <p>Il titolo presentato è pienamente congruente con il settore concorsuale della procedura in oggetto e con il profilo definito dal settore scientifico-disciplinare CEAR-09/A</p>
<p>Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</p>	<p>ECCELLENTE</p> <p>Dall'analisi dei titoli e del curriculum si evince che il candidato svolge attività didattica a livello universitario, nel ruolo di Professore a contratto:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- dall'a.a. 2008-09 fino al 2013-14 in Caratteri dell'Architettura e Composizione Architettonica e Urbana presso diversi corsi di laurea del Politecnico di Bari;</li><li>- dall'a.a 2013-14 fino al 2016-17 in Architettura e Composizione Architettonica presso il DiCEM dell'Università degli Studi della Basilicata;</li><li>- nell'a.a. 2024-25 in Progettazione Architettonica presso il DiCATECH del Politecnico di Bari;</li></ul> <p>È tutor e relatore/correlatore di numerose tesi di laurea. Tra il 2014 e il 2018 svolge alcune di lezioni su invito a Master di II livello e in alcune sedi di Scuole di Dottorato.</p> <p>Nel 2015 e nel 2016 svolge incarichi di docenza all'estero nell'ambito di programmi Erasmus presso la IAiU Lodz University of Technology, Lodz (Poland).</p> <p>In qualità di tutor o componente del Work Group ha partecipato a n. 19 Workshop o Summer School nazionali ed internazionali.</p> <p>Nel complesso l'attività didattica documentata dal candidato per continuità, intensità e coerenza con il settore scientifico disciplinare CEAR-09/A può essere considerata ottima.</p> <p>Giudizio: OTTIMO</p>



<p>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</p>	<p>Dall'analisi dei titoli e del curriculum si evince che il candidato ha svolto le seguenti attività di ricerca e formazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nel 2006-08 attività di ricerca post-dottorato: "Processi di strutturazione urbana e caratteri architettonici nel paesaggio salino di Margherita di Savoia: strategie metodologiche per una ipotesi di intervento" presso il Politecnico di Bari;</li> <li>- Dal 2008 al 2011 incarichi di ricerca come collaboratore, presso IRCICA (responsabile prof. Amir Pasic) e presso CIHEAM (responsabile prof. Attilio Petruccioli);</li> <li>- Attività di ricerca è inoltre dichiarata in n. 4 partecipazioni sulla base anche di accordi di cooperazione, convenzioni, cofinanziamenti da parte di enti locali (responsabile scientifico prof. Attilio Petruccioli);</li> <li>- Dal 2006 al 2011 partecipa, come collaboratore, a n 3 contratti di ricerca ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi (PRIN08, SIRIAR-INTERREG III, PON-IMCA), responsabile scientifico prof. Attilio Petruccioli;</li> </ul> <p>Nel complesso, anche se spesso affidata a ruoli di collaborazione, l'attività di formazione e ricerca del candidato per rilevanza, intensità e coerenza con il settore scientifico disciplinare CEAR-09/A può essere considerata buona</p> <p>Giudizio: BUONO</p>
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali o partecipazione agli stessi</p>	<p>Dall'analisi dei titoli e del curriculum si evince che il candidato ha svolto le seguenti attività riferibili a Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali o partecipazione a questi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Coordinatore su invito, del gruppo di ricerca "Centri Storici" del Dipartimento DiCEM UNIBAS - MIUR PON, progetto di ricerca "SMART BASILICATA OR4" (Responsabili: prof. Arch. Antonio Conte, prof. arch. Antonella Guida);</li> <li>Coordinatore scientifico su incarico di altri enti pubblici (n. 3 attività);</li> <li>Partecipazione (in qualità di membro) a gruppi di ricerca e associazioni- DO.CO.MO.MO, ISUF</li> </ul>



	<p>“International Seminar on Urban Form”, CISPOT.</p> <p>Nel complesso, anche questa attività del candidato, spesso affidata a ruoli di collaborazione, per rilevanza, intensità e coerenza con il settore scientifico disciplinare CEAR-09/A può essere considerata discreta.</p>
	Giudizio: DISCRETO
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<p>Dall’analisi dei titoli e del curriculum si evince che il candidato dal 2003 ha partecipato come relatore a circa 70 congressi e convegni tra cui 20 internazionali, alcuni di rilevanza locale.</p> <p>Dal 2010 ha partecipato, inoltre, a n. 6 tavole rotonde e seminari (su invito).</p> <p>Si segnala la presentazione della ricerca dal titolo “Aigues Mortes, Grau du Roi. The canals, the saltwork and the double city.” nell’ambito dell’International Biennale of Architecture Krakow 2019. Connections - the town and the river.</p> <p>Nel complesso l’attività di partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali documentata dal candidato per continuità, intensità e coerenza con il settore scientifico disciplinare CEAR-09/A può essere considerata buona.</p>
	Giudizio: BUONO
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<p>Dall’analisi dei titoli e del curriculum si evince che il candidato ha ottenuto i seguenti premi e riconoscimenti per la sua attività di ricerca teorica e progettuale:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Nel 2012 primo premio al progetto elaborato nel workshop di progettazione nei piccoli centri storici "architettura dei tessuti urbani", organizzato da: Sapienza Università di Roma;</li><li>- Nel 2011 secondo premio al concorso di progettazione "Riqualificazione delle Piazze di due importanti centri cittadini del Nord-Ovest Barese: piazza Teatro Trani, piazza Matteotti Ruvo di Puglia";</li><li>- Nel 2013 secondo premio per il concorso di progettazione “Ordinamenta Maris 2013”, bandito dal Comune di Trani e dall’Ordine degli Architetti P.P.C. della Provincia di Barletta-Andria-Trani;</li></ul>



- Nel 2019 Selezione da parte di giuria internazionale per la presentazione della propria ricerca sulle città d'acqua, alla International Biennale of Architecture Krakow 2019. Connections - the town and the river;

- Nel 2002 terzo premio al concorso "Architecture and the Sustainability Challenge", con un progetto di quartiere per 2000 persone a Gerusalemme;

- Nel 2006, in qualità di componente del gruppo, primo premio ed esposizione del progetto relativo al Concorso internazionale di idee bandito in occasione della X Mostra Internazionale di Architettura di Venezia, nella sezione: "Città di Pietra": Progetto Sud / Esposizione internazionale di proposte progettuali per il Sud d'Italia. Bari, Punta Perotti";

Nel 2004, nel 2006, nel 2007, nel 2008 ancora in qualità di componente di gruppi ottiene ulteriori riconoscimenti:

- selezione e pubblicazione di un progetto di concorso per il "Disegno degli spazi aperti, nuovo auditorium, biblioteca, ristorante e uffici per il "Campus dei Licei" a Schio";

- menzione speciale al concorso per "Viale Giotto. Il parco della memoria" a Foggia;

- terzo premio nel concorso di idee bandito dal Comune di Trinitapoli, Provincia di Foggia, per la riqualificazione di piazza S. Stefano;

- secondo premio nel concorso di idee bandito dal Comune di Trinitapoli, Provincia di Foggia, per la riqualificazione di Largo Trinità - piazza della Promessa;

- secondo premio per il concorso di progettazione per la "riqualificazione urbana della Piazza Umberto I° a San Ferdinando di Puglia.

Da giugno 2022 risulta abilitato a professore di II fascia nel settore concorsuale 08/D1- Progettazione architettonica.

Considerata la quantità e la significatività dei premi e riconoscimenti conseguiti per l'attività di ricerca teorica e progettuale svolta, il giudizio



Politecnico  
di Bari

	complessivo attribuito dalla Commissione può essere considerato ottimo
	Giudizio: OTTIMO

## PRODUZIONE SCIENTIFICA

### Pubblicazione N. 1

**TITOLO: La città della compresenza : Complessità e contraddizioni nel rapporto con il patrimonio culturale insediativo**

**AUTORE: Rociola Giuseppe Francesco**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2024**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	<p>La monografia, introdotta da un saggio di Franco Purini, sviluppa riflessioni sulla città in riferimento alla sua evoluzione soprattutto nella fase che dal secondo dopoguerra si spinta fino agli anni '70.</p> <p>Il testo pone in evidenza alcune modalità di relazionarsi criticamente con il lascito classico e moderno. Se da un lato il tema affrontato non presenta significativi valori di originalità e innovatività, le riflessioni elaborate accolgono le problematiche ancora in corso nella città e il paesaggio contemporanei raccontando la condizione dialettica permanente di questi nella sospensione tra "permanenze e modificazioni" in un contesto di nuovo palinsesto.</p> <p>Il testo affronta con buon rigore metodologico i temi della "compresenza" e della complessità e contraddizioni di città e territorio nel rapporto con il patrimonio culturale insediativo. Accompagnano il testo una serie di progetti didattici che provano a trasferire la riflessione critica su una prassi applicata in contesti urbani del paesaggio pugliese.</p> <p>Complessivamente la rilevanza della pubblicazione può considerarsi ottima, sia per la capacità critica dimostrata, sia per i possibili sviluppi che essa propone alla comunità scientifica.</p> <p>Giudizio: OTTIMO</p>
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura	Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto:



e con il profilo definito dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	- il settore concorsuale CEAR-09/A; - il profilo definito dal bando; può essere considerata ottima. Giudizio: OTTIMO
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Il libro è pubblicato dalla casa editrice Libria di Melfi, con il coordinamento editoriale di Antonio Carbone. La sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica, possono essere considerati ottime. Giudizio: OTTIMO
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La pubblicazione è a firma unica del candidato ed è attribuibile esclusivamente allo stesso. Giudizio: ECCELLENTE

## **Pubblicazione N. 2**

**TITOLO: Dal borgo di fondazione al podere abitato: La pianura ionico-tarantina occidentale e la costruzione di un nuovo spazio agrario-insediativo**

**AUTORE: Rociola Giuseppe Francesco**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2016**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	La monografia sviluppa riflessioni sui borghi di fondazione della riforma agraria nella piana salentina in riferimento alla sua evoluzione soprattutto a partire dalla metà degli anni '50. Orizzonte critico è la comprensione della città contemporanea considerata in continuità tra "Modernità" e "Tradizione". Il testo pone in evidenza lo studio del paesaggio rurale nella sua trasformazione e su alcuni temi e nodi critici che riguardano essenzialmente lo studio del territorio e le matrici morfogenetiche dei fenomeni insediativi. Il tema affrontato presenta importanti valori di originalità e innovatività; le riflessioni elaborate, riferite alla specificità dei borghi di fondazione della pianura ionico-tarantina, delineano un contributo significativo per la comprensione della urbanizzazione rurale di parti del territorio pugliese.



	<p>Il testo affronta con buon rigore metodologico, i temi delle “permanenze, mutazioni, segni” nel paesaggio bonificato della piana salentina si intersecano con l’analisi critica relativa alla misura del territorio.</p> <p>Complessivamente la rilevanza della pubblicazione può considerarsi ottima, per la capacità critica dimostrata e per il contributo offerto alla comprensione di parti sensibili del paesaggio pugliese.</p>
	Giudizio: OTTIMO
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	<p>Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- il settore concorsuale CEAR-09/A;</li><li>- il profilo definito dal bando;</li></ul> <p>può essere considerata ottima.</p>
	Giudizio: OTTIMO
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all’interno della comunità scientifica	<p>Il libro è pubblicato da Claudio Grenzi Editore, una casa editrice con sede a Foggia indirizzata alla diffusione generalista di una cultura territoriale con particolare riferimento alla Puglia. La sua collocazione editoriale e la sua diffusione all’interno della comunità scientifica, possono essere considerati sufficienti.</p>
	Giudizio: SUFFICIENTE
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell’apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<p>La pubblicazione è a firma unica del candidato ed è attribuibile esclusivamente allo stesso.</p>
	Giudizio: ECCELLENTE

### **Pubblicazione N. 3**

**TITOLO: Margherita di Savoia – Aigues Mortes: Paesaggi salini. Le forme dell’acqua e il palinsesto insediativo / Margherita di Savoia -Aigues Mortes: Salt landscapes. The shapes of water and the settlement palimpsest**

**AUTORE: Rociola Giuseppe Francesco**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2011**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	La monografia è sintesi della tesi di dottorato, si articola con una presentazione di Attilio Petruccioli e una prefazione di Jean-Claude Hocquet. Il testo affronta il tema del riconoscimento dei caratteri dei paesaggi di



	<p>sale come luoghi d'acqua; significativo è l'apporto di originalità, innovatività e rigore metodologico della pubblicazione all'interno del dibattito scientifico sul tema delle aree umide. Rispetto a questioni spesso incentrate quasi esclusivamente sugli aspetti legati alle problematiche ecologiche, questo libro introduce una chiave di lettura inedita, legando l'unicità dei caratteri del territorio salino all'attività antropico-trasformativa del paesaggio.</p> <p>Attraverso i casi di studio analizzati, Margherita di Savoia ed Aigues-Mortes nella Camargue occidentale l'autore individua i caratteri comuni e le varianti diatopiche dei paesaggi salini costieri del Mediterraneo, pervenendo ad una classificazione "strutturale" di specifici tipi territoriali.</p> <p>Complessivamente la rilevanza della pubblicazione può considerarsi ottima, per la capacità critica dimostrata e per il contributo offerto alla comprensione di parti sensibili del paesaggio pugliese.</p>
	Giudizio: OTTIMO
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	<p>Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- il settore concorsuale CEAR-09/A;</li> <li>- il profilo definito dal bando;</li> </ul> <p>può essere considerata ottima.</p>
	Giudizio: OTTIMO
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	<p>Il libro è pubblicato da PolibaPress, Archinauti, una collana della Scuola di Architettura del Politecnico di Bari, che era diretta da Claudio D'Amato, e prevede una diffusione in doppia lingua italiano/inglese.</p> <p>La sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica possono essere considerati buoni.</p>
	Giudizio: BUONO
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<p>La pubblicazione è a firma unica del candidato ed è attribuibile esclusivamente allo stesso.</p>
	Giudizio: ECCELLENTE

**Pubblicazione N. 4**

**TITOLO: Periurbano e archeologia. Per un'etica della compresenza**

**AUTORE: Rociola Giuseppe Francesco**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2024**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	<p>Il saggio affronta una delle questioni centrali nel dibattito sul progetto d'architettura: quello del rapporto tra "antico" e "nuovo", e in particolare indaga questo rapporto nella specificità dei territori periurbani.</p> <p>Il testo rivela una buona originalità e innovatività, principalmente nel considerare il progetto in ambito archeologico in un'accezione allargata di patrimonio culturale che coinvolge il territorio antropizzato.</p> <p>Con buon rigore metodologico questo saggio evidenzia come i siti archeologici non possano essere isolati da un contesto stratificato nel tempo; non possono essere solo testimonianze di un tempo passato da rispettare.</p> <p>Complessivamente la rilevanza della pubblicazione può considerarsi buona, per la capacità critica dimostrata e per il contributo offerto alla comprensione di proposte che mirano a un principio di "conservazione" attiva.</p> <p>Giudizio: BUONO</p>
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	<p>Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- il settore concorsuale CEAR-09/A;</li> <li>- il profilo definito dal bando;</li> </ul> <p>può essere considerata ottima.</p> <p>Giudizio: OTTIMO</p>
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	<p>Il testo è pubblicato nella rivista U+D urbanform and design (classe A).</p> <p>La sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica, possono essere considerati eccellenti.</p> <p>Giudizio: ECCELLENTE</p>
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di	<p>La pubblicazione è a firma unica del candidato ed è attribuibile esclusivamente allo stesso.</p>



Politecnico  
di Bari

partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Giudizio: ECCELLENTE
--	----------------------

**Pubblicazione N. 5**

TITOLO: **Jerusalem beyond the walls**

AUTORE: **Rociola Giuseppe Francesco**

ANNO DI PUBBLICAZIONE: **2022**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	<p>Il saggio, in lingua inglese, analizza criticamente a Gerusalemme, il conflitto tra il palinsesto architettonico monumentale e paesaggistico della Città Vecchia e il degrado dei quartieri fuori le mura della “città nuova”.</p> <p>Con discreta originalità e innovatività, la riflessione proposta indaga la possibilità, attraverso il progetto di architettura, di riflettere sulle potenzialità proprie di una relazione “difficile”, ma potenzialmente capace di introiettare la realtà problematica di un paesaggio ormai policentrico di questo luogo, senza però individuare strategie progettuali architettoniche specifiche.</p> <p>Con adeguato rigore scientifico, il testo analizza la morfologia urbana di Gerusalemme, ma ne prende in esame anche le patologie della modernità, evidenziando i processi insediativi dal XX secolo nella costruzione del nuovo paesaggio urbano-paesaggistico del Cedron.</p> <p>Complessivamente la rilevanza della pubblicazione può considerarsi discreta, per la capacità critica dimostrata e per il contributo offerto alla comprensione di un palinsesto problematico, ma anche di estremo interesse storico-architettonico.</p>
	Giudizio: DISCRETO
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	<p>Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- il settore concorsuale CEAR-09/A;</li><li>- il profilo definito dal bando;</li></ul> <p>può essere considerata ottima.</p>
	Giudizio: OTTIMO
	Il testo è pubblicato negli atti del convegno ISUF 2022 - Urban Redevelopment and



Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Revitalisation. A Multidisciplinary Perspective. Łódź–Kraków. La sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica, possono essere considerati ottimo.
	Giudizio: OTTIMO
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La pubblicazione è a firma unica del candidato ed è attribuibile esclusivamente allo stesso.
	Giudizio: ECCELLENTE

#### **Pubblicazione N. 6**

**TITOLO: L'architettura delle saline come patrimonio culturale interscalare**

**AUTORE: Rociola Giuseppe Francesco**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2021**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Il testo affronta il tema del riconoscimento dell'architettura delle saline come patrimonio culturale interscalare; i contenuti appaiono ripetitivi rispetto a quelli della pubblicazione n. 3 - Paesaggi salini. Le forme dell'acqua e il palinsesto insediativo / Margherita di Savoia - Aigues Mortes, discendente dalla tesi di dottorato del candidato. Non particolarmente significativo quindi l'apporto di originalità e di innovatività della pubblicazione all'interno del dibattito scientifico. Comunque, permane il rigore metodologico di una ricerca che approfondisce il valore delle "compresenze" architettoniche infrastrutturali nel paesaggio delle saline. Complessivamente la rilevanza della pubblicazione può considerarsi discreta, per il contributo critico offerto alla comprensione di parti sensibili del paesaggio pugliese.
	Giudizio: DISCRETO
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto: - il settore concorsuale CEAR-09/A; - il profilo definito dal bando; può essere considerata ottima.



	Giudizio: OTTIMO
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	<p>Il testo è pubblicato negli atti del convegno sui beni culturali in Puglia: "Dialoghi multidisciplinari per la ricerca, la tutela e la valorizzazione", Edizioni Fondazione Pasquale Battista.</p> <p>La Fondazione e le relative pubblicazioni, non sono specifiche della scienza architettonica, ma promotrici di cultura generale. La sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica possono essere considerati sufficienti.</p>
	Giudizio: SUFFICIENTE
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<p>La pubblicazione è a firma unica del candidato ed è attribuibile esclusivamente allo stesso.</p>
	Giudizio: ECCELLENTE

#### **Pubblicazione N. 7**

**TITOLO: Borgo Taccone. From the fragment to the weave**

**AUTORE: Rociola Giuseppe Francesco**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2020**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	<p>Il saggio, in lingua inglese, indaga sul progetto di recupero, basato su strategie "interscalari", delle New Town abbandonate. Il caso specifico riguarda il Borgo Taccone, realizzato nel piano generale di Riforma agraria e bonifica novecentesca, vicino a Matera. Un borgo realizzato solo parzialmente caratterizzato da un tessuto frammentario attualmente abbandonato.</p> <p>Con buona originalità e innovatività, la riflessione proposta indaga la possibilità, attraverso il progetto di architettura, di ridefinire e "completare" l'architettura del Borgo. Con buon rigore scientifico, il testo analizza la morfologia urbana e territoriale del luogo avvalendosi della sperimentazione didattica (una tesi di laurea) per approfondire un approccio teorico attraverso la prassi sperimentale di un progetto.</p>



	Complessivamente la rilevanza della pubblicazione può considerarsi buona, per la capacità critica dimostrata e per il contributo offerto alla comprensione dei luoghi “abbandonati”.
	Giudizio: BUONO
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto: - il settore concorsuale CEAR-09/A; - il profilo definito dal bando; può essere considerata ottima.
	Giudizio: OTTIMO
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all’interno della comunità scientifica	Il testo è pubblicato negli atti del convegno ISUF 2020 - Proceedings. Urban substrata & City Regeneration. Morphological legacies and design tools. Rome. La sua collocazione editoriale e la sua diffusione all’interno della comunità scientifica, possono essere considerati ottimi.
	Giudizio: OTTIMO
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell’apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La pubblicazione è a firma unica del candidato ed è attribuibile esclusivamente allo stesso.
	Giudizio: ECCELLENTE

#### **Pubblicazione N. 8**

**TITOLO: Margins in contrast: the quarry landscape of Matera - A proposal of reuse**

**AUTORE: Rociola Giuseppe Francesco**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2022**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Il saggio, in lingua inglese, riguarda lo spazio periferico di Matera nord, nel quale coesistono il degrado conseguente all’abbandono, con il valore architettonico e paesaggistico del contesto; convivono insieme il paesaggio rupestre della via Appia, la gravina dei Sassi, i quartieri residenziali “moderni” e le strutture industriali sparse nel territorio. La riflessione si concentra sulla ex cava di Palomba, uno spazio di “mezzo” che riassume la molteplicità morfologica del nodo urbano-rurale.



	<p>Con buona originalità e innovatività, anche se sono temi più volte affrontati dal candidato, la riflessione proposta indaga la possibilità, attraverso il progetto di architettura, di intervenire in luoghi “abbandonati” in quelli definiti come luoghi di “mezzo” tra urbano e rurale. Con buon rigore scientifico, il testo analizza la morfologia urbana e territoriale del luogo avvalendosi della sperimentazione didattica (una tesi di laurea) per approfondire un approccio teorico attraverso la prassi sperimentale di un progetto.</p> <p>Complessivamente la rilevanza della pubblicazione può considerarsi buona, per la capacità critica dimostrata e per il contributo offerto alla comprensione dei luoghi “abbandonati”.</p>
	Giudizio: BUONO
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	<p>Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- il settore concorsuale CEAR-09/A;</li><li>- il profilo definito dal bando;</li></ul> <p>può essere considerata ottima.</p>
	Giudizio: OTTIMO
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	<p>Il testo è pubblicato negli atti del convegno ISUF 2022 - Morphology and Urban Design. New strategies for a changing society, Bologna.</p> <p>La sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica, possono essere considerati ottimi.</p>
	Giudizio: OTTIMO
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<p>La pubblicazione è a firma unica del candidato ed è attribuibile esclusivamente allo stesso.</p>
	Giudizio: ECCELLENTE

**Pubblicazione N. 9**

TITOLO: **I castelli dauni come panopticon**

AUTORE: **Rociola Giuseppe Francesco**

ANNO DI PUBBLICAZIONE: **2020**

CRITERI	GIUDIZI
---------	---------



<p>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica</p>	<p>Il saggio indaga sui castelli dei monti dauni rilette quali punti di riferimento visivo a distanza e elementi di “misura” del paesaggio, nel loro valore “interscalare” quali elementi di un sistema policentrico, ma anche nel loro valore di elementi morfogenetici dei borghi dove sono edificati.</p> <p>Il testo con discreta originalità e innovatività, prova a riflettere sul ruolo che queste opere potrebbero svolgere al di là della loro esemplarità di monumenti, tuttavia a volte stenta a discostarsi dalla struttura compilativa di una analisi storiografica.</p> <p>Con discreto rigore metodologico il candidato propone alcune elaborazioni grafiche dei castelli nel loro rapporto sincronico co la struttura urbana dei borghi e la morfologia dei suoli dove sono collocati.</p> <p>Il maggiore contributo forse si ritrova nell’analisi sulla intervisibilità dei castelli come condizione insediativa primigenia e sulla lettura dei castelli come elementi di connessione tra l’abitato e lo spazio aperto del paesaggio.</p> <p>Complessivamente la rilevanza della pubblicazione può considerarsi discreta, per la capacità critica dimostrata e per il contributo offerto alla comprensione dei luoghi fortificati dei monti dauni.</p>
<p>Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate</p>	<p>Giudizio: DISCRETO</p> <p>Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- il settore concorsuale CEAR-09/A;</li> <li>- il profilo definito dal bando;</li> </ul> <p>può essere considerata ottima.</p>
<p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all’interno della comunità scientifica</p>	<p>Giudizio: OTTIMO</p> <p>Il testo è pubblicato in un volume dedicato alla riflessione critica sul restauro: “Ascoli Satriano. Centro antico e restauro monumentale”</p> <p>Un volume, nel suo complesso, non specifico di approfondimento nel settore della progettazione architettonica. La sua collocazione editoriale e la sua diffusione all’interno della comunità scientifica possono essere considerati sufficienti.</p> <p>Giudizio: SUFFICIENTE</p>

Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La pubblicazione è a firma unica del candidato ed è attribuibile esclusivamente allo stesso.
	Giudizio: ECCELLENTE

### **Pubblicazione N.10**

**TITOLO: City as a cultural document, Memory as a critical exercise of the essential**

**AUTORE: Rociola Giuseppe Francesco**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2020**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	<p>Il tema è ricorrente nelle pubblicazioni del candidato: la riflessione sulla città nel tentativo di comprenderne l'evoluzione determinata da una realtà sedimentata insieme alla necessità di adattamento al nostro tempo salvaguardandone i valori di un patrimonio culturale.</p> <p>Con discreta originalità e innovatività il candidato, con un testo in lingua inglese, definisce quelli che possono essere definiti i "documenti urbani", essenziali per riconoscere l'identità di un luogo attraverso processi morfologici. Con adeguato rigore metodologico l'analisi critica investe il concetto di patrimonio culturale urbano, nella sua accezione negativa, inteso come bene cristallizzato da tutelare; il "senso" di un luogo è invece da ricercarsi, sostiene l'autore, nelle mutazioni del tempo, anche attraverso "progetti" che possano talvolta assumere anche forma "straordinaria", con l'intento di comunicare permanenze e archetipi della memoria riportandoli nel nostro tempo, ricercando un "origine delle cose" per riconoscere le stratificazioni essenziali per l'identità di un luogo, per rappresentarlo come sintesi complessa.</p> <p>Complessivamente la rilevanza della pubblicazione può considerarsi discreta, per la capacità critica dimostrata e per il contributo offerto alla comprensione delle complessità dei fenomeni urbani.</p> <p>Giudizio: DISCRETO</p>



Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto: - il settore concorsuale CEAR-09/A; - il profilo definito dal bando; può essere considerata ottima.
	Giudizio: OTTIMO
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Il testo è pubblicato in un volume edito dalla Scuola di Dottorato di Ricerca in Architettura e Costruzione DRACO dell'Università "La Sapienza" di Roma. 1st IConA. International Conference on Architecture "Creativity and Reality. The art of building future cities". La sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica possono essere considerati ottime.
	Giudizio: OTTIMO
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La pubblicazione è a firma unica del candidato ed è attribuibile esclusivamente allo stesso.
	Giudizio: ECCELLENTE

#### **Pubblicazione N.11**

**TITOLO: Cities of salt. Toward a new analysis method for a new planning strategy**

**AUTORE: Rociola Giuseppe Francesco**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2014**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Il saggio, in lingua inglese, ripercorre le tematiche già affrontate nella pubblicazione n. 3 e nella pubblicazione n. 6, sulle saline - oggetto già della tesi di dottorato. L'analisi critica si rivolge agli studi delle forme del paesaggio delle zone "umide" delle saline; allo studio delle modificazioni di territori paludosi in "forme razionali" dei territori. Il saggio indaga anche la corrispondenza delle forme urbane alla misura e alle geometrie delle saline, una analisi per tracciare possibili principi guida per possibili strategie di sviluppo delle "città del sale". Anche se tematiche sono ricorrenti nella ricerca del candidato, quelle trattate sono riflessioni di



	<p>una certa originalità e innovatività; una ricerca incentrata sullo studio di territori “in trasformazione” che supera la sola logica conservativa per ragioni ambientali, per ragionare sul progetto come risorsa per nuove strategie urbane. I temi sono trattati con rigore metodologico anche se con un approccio forse troppo storiografico.</p> <p>Complessivamente la rilevanza della pubblicazione può considerarsi discreta, per la capacità critica dimostrata e per il contributo offerto alla comprensione delle complessità dei territori delle saline.</p>
	Giudizio: DISCRETO
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	<p>Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- il settore concorsuale CEAR-09/A;</li> <li>- il profilo definito dal bando;</li> </ul> <p>può essere considerata ottima.</p>
	Giudizio: OTTIMO
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	<p>Il testo è pubblicato in un volume edito da “Il Poligrafo”, collana Biblioteca di Architettura, Cities in Trasformation Research &amp; Design, con la “Scientific supervision” di A. Del BO, I. Valente del Politecnico di Milano.</p> <p>La sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica possono essere considerati ottimi.</p>
	Giudizio: OTTIMO
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<p>La pubblicazione è a firma unica del candidato ed è attribuibile esclusivamente allo stesso.</p>
	Giudizio: ECCELLENTE

#### **Pubblicazione N.12**

**TITOLO: Pimonte “Locus qui apud montes”.Urban and landscape redevelopment project for the surrounding area of the church of St. Michaelthe Archangel in Pimonte**

**AUTORE: Rociola Giuseppe Francesco**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2016**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	Il saggio, in lingua inglese, illustra il progetto di riqualificazione urbana e paesaggistica dell'area



	<p>circostante la chiesa di San Michele Arcangelo a Pimonte; un progetto coordinato da Attilio Petruccioli ed elaborato da un gruppo di cui il candidato è stato Tutor.</p> <p>Il testo che accompagna le immagini del progetto spiega le strategie insediative relazionate: alla lettura di un contesto fortemente identitario; a una attenta analisi dell'esistente; alle questioni centrali rispetto alla "centralità" di una piazza come nuovo luogo della collettività. Uno spazio pubblico articolato in più ambiti concatenati: il sagrato della chiesa costruito come recinto con l'auditorium e la biblioteca che definisce anche il limite della "terraced square", definita sugli altri lati da isolati di residenze a patio costruiti su terrazzamenti digradanti.</p> <p>Complessivamente la rilevanza della pubblicazione per originalità, innovatività, e rigore metodologico, può considerarsi buona, per la capacità di indicare una strada fertile che unisce la teoria e la prassi progettuale in contesti storicizzati.</p>
	Giudizio: BUONO
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	<p>Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- il settore concorsuale CEAR-09/A;</li> <li>- il profilo definito dal bando;</li> </ul> <p>può essere considerata ottima.</p>
	Giudizio: OTTIMO
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	<p>Il saggio è pubblicato in un volume edito da Gangemi Editore.</p> <p>La sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica possono essere considerate ottime.</p>
	Giudizio: OTTIMO
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<p>La pubblicazione, anche se fa riferimento a un progetto coordinato da Attilio Petruccioli, è a firma unica del candidato ed è attribuibile esclusivamente allo stesso.</p>
	Giudizio: ECCELLENTE

## VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO

CRITERIO	GIUDIZIO
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, si allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)	<p>Dall'analisi del curriculum del candidato si evince che la sua produzione scientifica consiste in: 4 monografie, 15 saggi in volume, 22 saggi in atti di convegno, 7 articoli in rivista, 9 contributi in cataloghi, 2 contributi in enciclopedie 1 curatela.</p> <p>La produzione scientifica appare equilibrata rispetto ai diversi tipi.</p> <p>Le pubblicazioni sono state prodotte tra il 2003 e il 2024.</p> <p>Complessivamente, la produzione scientifica del candidato per consistenza, intensità e continuità temporale può essere considerata di buon livello.</p>
	Giudizio: BUONO

### 8. Candidata STUFANO MELONE MARIA ROSARIA

La Commissione, presa visione ed esaminata tutta la documentazione presentata dalla candidata STUFANO MELONE MARIA ROSARIA mediante la piattaforma PICA, dopo ampia discussione, concorda di esprimere i seguenti motivati giudizi analitici collegiali sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, nonché sulla produttività complessiva della candidata, sulla base dei criteri individuati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1.

### TITOLI E CURRICULUM

TITOLI	GIUDIZI
Dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'estero	<p>La candidata ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in "Scienze e Metodi per la città e il territorio europeo" presso l'Università di Pisa. In assenza di ulteriori informazioni nel curriculum e nei titoli presentati dalla candidata, l'archivio digitale delle tesi discusse presso l'Università di Pisa, attribuisce la tesi della candidata, dal titolo "Creatività e Processo Progettuale in Architettura: un Approccio Cognitivist", al Settore ICAR/20 cui appartengono anche i docenti relatori. Pertanto, il titolo presentato risulta non pienamente congruente con il settore</p>



	concorsuale della procedura in oggetto e con il profilo definito dal settore scientifico-disciplinare CEAR-09/A
	Giudizio: BUONO
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	<p>Dall'analisi dei titoli e del curriculum si evince che la candidata è stata docente a contratto presso il Politecnico di Bari negli anni accademici 2022-23, 2023-24 e 2024-25 nel CdS professionalizzante in Costruzioni e Gestione Ambientale e Territoriale e, nel 2016-17 per il corso di Ingegneria del Territorio in un Master del Poliba.</p> <p>Nel maggio 2025 ha tenuto il corso "How to build ontologies that matter" per la Scuola di Dottorato SCUDO del Politecnico di Bari.</p> <p>Precedentemente ha svolto attività di collaborazione nella Scuola di dottorato SCUDO, è stata Teacher and Local Manager per la Summer School del New York Institute of Technology dal 2014 al 2017 collaborando alle attività svolte in Italia dai corsi dei professori Robert Cody e Angela Amoia e ha svolto alcune lezioni su invito. L'attività didattica è svolta prevalentemente nei settori riferibili alle discipline urbanistiche.</p> <p>Nel complesso l'attività didattica dichiarata dalla candidata per continuità, intensità e coerenza con il settore scientifico disciplinare CEAR-09/A può essere considerata sufficiente.</p>
	Giudizio: SUFFICIENTE
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<p>Dall'analisi dei titoli e del curriculum si evince che la candidata ha svolto le seguenti attività di formazione e ricerca:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- 2008 Master di Alta Formazione in Management Pubblico "Regional Public Management" del Formez-regione Puglia</li><li>- 2014-2015 assegno di ricerca sul progetto di ricerca: "Modellazione e ottimizzazione euristico-algoritmica a supporto della creatività per l'analisi del progetto e della trasformazione spaziale"</li><li>- 2017-2019 assegno di ricerca biennale sul progetto di ricerca "Costruzione di modelli di conoscenza a base ontologica applicato a processi di organizzazione e rappresentazione</li></ul>



	<p>spaziale (per attività di progettazione e pianificazione spaziale)”</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- 2019 MSc in Master di II livello in Pianificazione Territoriale e Ambientale del politecnico di Bari;</li><li>- 2022-2024 Assegno di ricerca biennale “Costruzione di modelli di gestione di conoscenza complessa a base ontologica multiagente per il supporto alle decisioni in processi di pianificazione spaziale orientati a innescare, valorizzare e sostenere caratteri di resilienza urbana, con particolare applicazione al caso di Taranto”, finanziato con fondi PON</li></ul> <p>Ha inoltre svolto attività formative all'estero, alcune di breve durata, altre più rilevanti come quella di visiting researcher presso la Università Paris-Tech nel 2015.</p> <p>Dal novembre 2024 è assegnista di ricerca presso Laboratory for Applied Ontologies LOA ISTC-CNR, Povo (Trento) nel progetto di Ricerca SORTT - An IoT-Serviced and Ontology-based Remote human digital Twin for physioTherapy.</p> <p>L'attività di formazione e ricerca della candidata, è ragguardevole e intensa, tuttavia prevalentemente svolta nelle discipline urbanistiche e, al loro interno, su temi estremamente specifici. Pertanto, nel complesso può essere considerata discreta.</p> <p>Giudizio: DISCRETO</p>
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali o partecipazione agli stessi	<p>Dall'analisi dei titoli e del curriculum si evince che la candidata, in merito al criterio della organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali o partecipazione agli stessi, è stata membro, dal 2019 al 2025, del CRIAT - Centro di Ricerca Interuniversitario per l'Analisi del Territorio delle quattro università pubbliche pugliesi (l'Università “Aldo Moro” di Bari, l'Università del Salento, il Politecnico di Bari e l'Università di Foggia).</p> <p>Dal 2014 è inoltre parte del Laboratorio per l'Ontologia Applicata del Consiglio Nazionale delle Ricerche di Trento (LOA -CNR) presso il quale è assunta nel novembre del 2024. Anche in questo caso i temi di ricerca prevalenti delle</p>



	<p>strutture, seppure prestigiose, nei quali la candidata svolge la sua attività di ricerca non sono del tutto congruenti con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare CEAR-09/A cui si riferisce la presente procedura.</p> <p>Nel complesso l'attività della candidata per rilevanza, intensità e coerenza con il settore scientifico disciplinare CEAR-09/A può essere considerata discreta.</p>
	Giudizio: DISCRETO
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<p>Dall'analisi dei titoli e del curriculum si evince che la candidata dal 2008 ha partecipato a oltre 60 tra convegni e workshop, quasi tutti di rilevanza internazionale, assumendo in molti casi anche il ruolo di co-organizzatrice.</p> <p>Nel complesso l'attività di partecipazione in qualità di relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali documentata dalla candidata è dunque continua e intensa, tuttavia non del tutto congruente, come desumibile dai titoli dei convegni e dei contributi presentati, con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare CEAR-09/A della presente procedura, per cui il giudizio sintetico è discreto.</p>
	Giudizio: DISCRETO
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<p>Da novembre 2024 risulta abilitata a professore di II fascia in settore concorsuale differente da quello oggetto della presente procedura (08/F1-Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale).</p> <p>Dall'analisi del curriculum non si evincono altri titoli riferibili a questo criterio di valutazione.</p>
	Giudizio: INSUFFICIENTE

## PRODUZIONE SCIENTIFICA

### Pubblicazione N. 1

TITOLO: **Digital Twins Facing the Complexity of the City: Some Critical Remarks**

AUTORE: **Stufano Melone Maria Rosaria, Borgo Stefano, Camarda Domenico**

ANNO DI PUBBLICAZIONE: **2025**

CRITERI	GIUDIZI
---------	---------



Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	L'articolo in rivista, in lingua inglese, affronta il tema dei 'gemelli digitali' applicati alle città. Sebbene il tema abbia ormai una certa diffusione nella comunità scientifica oltre ad essere stato oggetto di molte sperimentazioni pratiche e usi da parte di amministrazioni locali all'estero ma anche in Italia, il testo persegue obiettivi in parte originali a partire dal riconoscimento della complessità dei contesti urbani, quindi dalla individuazione di alcuni limiti connessi al ruolo dei digital twins per, infine, proporre un approccio ontologico e sistemico alla questione che viene sperimentato nel caso di alcune piazze italiane sulle quali si costruisce una tassonomia a partire dalle descrizioni degli spazi urbani contenute in opere letterarie. Il testo affronta i temi posti con buon rigore metodologico e presenta contenuti originali. Complessivamente la rilevanza della pubblicazione può considerarsi buona quanto a capacità argomentativa e impostazione metodologica.
	Giudizio: BUONO
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto: - il settore concorsuale CEAR-09/A; - il profilo definito dal bando limitatamente a tematiche interdisciplinari parzialmente ad esso correlate; può essere considerata discreta.
	Giudizio: DISCRETO
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Il testo è pubblicato nella rivista Sustainability (classe A). La sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica possono essere considerati eccellenti.
	Giudizio: ECCELLENTE
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La pubblicazione è a tre firme e non vi è alcuna attribuzione esclusiva di parti a ciascun autore. L'ordine dei nomi non è alfabetico, la candidata è primo nome.
	Giudizio: DISCRETO

**Pubblicazione N. 2**

**TITOLO: Digital Twins of Cities vs. Digital Twins for Cities. In International Conference on Innovation in Urban and Regional Planning**

**AUTORE: Stufano Melone Maria Rosaria, Borgo Stefano, Camarda Domenico**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2024**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	<p>Il contributo affronta, come la pubblicazione precedente, il tema dei 'gemelli digitali' applicati alle città.</p> <p>Il testo, in lingua inglese, affronta i temi posti con buon rigore metodologico, i contenuti sono in buona parte sovrapponibili (alcuni passaggi pressoché identici) alla pubblicazione valutata al n. 1, rispetto alla quale alcune argomentazioni appaiono meno approfondite come meno rilevante è l'apparato di immagini a corredo.</p> <p>Complessivamente la rilevanza della pubblicazione può considerarsi discreta.</p> <p>Giudizio: DISCRETO</p>
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	<p>Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- il settore concorsuale CEAR-09/A;</li> <li>- il profilo definito dal bando limitatamente a tematiche interdisciplinari parzialmente ad esso correlate;</li> </ul> <p>può essere considerata discreta.</p> <p>Giudizio: DISCRETO</p>
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	<p>Il testo è pubblicato in un volume collettaneo, pubblicato da Springer, che raccoglie gli atti di INPUT 2023 International Conference on Innovation in Urban and Regional Planning.</p> <p>La sua collocazione editoriale è eccellente ma la sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento del settore di cui alla presente procedura non è particolarmente significativa per cui il giudizio complessivo è buono.</p> <p>Giudizio: BUONO</p>
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di	<p>La pubblicazione è a tre firme. La candidata produce una autocertificazione in cui si attribuisce la scrittura di 4/6 paragrafi. L'ordine dei nomi non è alfabetico, la candidata è primo nome.</p>

partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Giudizio: ECCELLENTE
--	----------------------

### **Pubblicazione N. 3**

**TITOLO: City Interactions in Urban Planning: The Square Example from an Ontological Analysis Point of View**

**AUTORE: Stufano Melone Maria Rosaria, Borgo Stefano, Camarda Domenico**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2024**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	<p>Anche questo testo, come i due precedenti, affronta il tema dei 'gemelli digitali' applicati alle città. Si tratta di una pubblicazione in lingua inglese sintetica e quindi meno rigorosa e approfondita sul piano argomentativo di alcune altre, che si conclude con una applicazione originale al caso studio di piazza Mercato a Napoli. Complessivamente la rilevanza della pubblicazione può considerarsi discreta quanto a capacità argomentativa, originalità e impostazione metodologica.</p> <p>Giudizio: DISCRETO</p>
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	<p>Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- il settore concorsuale CEAR-09/A;</li> <li>- il profilo definito dal bando limitatamente a tematiche interdisciplinari parzialmente ad esso correlate;</li> </ul> <p>può essere considerata discreta.</p> <p>Giudizio: DISCRETO</p>
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	<p>Il testo è pubblicato in Atti di conferenza Internazionale su Computational Science and Its Applications editi da Springer.</p> <p>La sua collocazione editoriale è eccellente ma la sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento del settore di cui alla presente procedura non è particolarmente significativa per cui il giudizio complessivo è buono.</p> <p>Giudizio: BUONO</p>
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di	<p>La pubblicazione è a tre firme senza indicazione di attribuzione esclusiva di parti ai singoli autori. L'ordine dei nomi non è alfabetico, la candidata è primo nome.</p> <p>Giudizio: DISCRETO</p>

partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
--	--

#### **Pubblicazione N. 4**

**TITOLO: Image Schema and Ontology-Based Rules to Support Planning Activities: a study of the Urban Square**

**AUTORE: Stufano Melone Maria Rosaria, Borgo Stefano, Camarda Domenico**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2024**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	<p>Il testo, in lingua inglese, affronta la costruzione di uno strumento di supporto alle decisioni nell'ambito dei processi di pianificazione a partire dai contenuti di due diverse linee di ricerca: quella sugli "image schemas" e quella che applica metodi di analisi ontologica alla lettura dei contesti urbani. Come in altri contributi, gli oggetti osservati sono soprattutto le piazze urbane in quanto luoghi della 'complessità'. I casi-dimostratori sono qui piazza Navona a Roma e la Djemaa el-Fna square di Marrakech.</p> <p>Le conclusioni appaiono più intenzioni e aspettative su futuri sviluppi di una ricerca in corso che risultati derivanti dalle analisi sui casi studio che non appaiono del tutto convincenti sul piano argomentativo.</p> <p>Complessivamente la rilevanza della pubblicazione può considerarsi discreta quanto a capacità argomentativa, originalità e impostazione metodologica.</p> <p>Giudizio: DISCRETO</p>
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	<p>Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- il settore concorsuale CEAR-09/A;</li> <li>- il profilo definito dal bando limitatamente a tematiche interdisciplinari parzialmente ad esso correlate;</li> </ul> <p>può essere considerata discreta.</p> <p>Giudizio: DISCRETO</p>
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	<p>Il testo è pubblicato in Atti dell'Eight Image Schema Day tenutosi in contemporanea alla 23esima edizione della conferenza Internazionale della Associazione Italiana per</p>

	<p>l'Intelligenza Artificiale editi da CEUR-WS.org in Open Access.</p> <p>La sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento del settore di cui alla presente procedura è valutata sufficiente.</p>
	Giudizio: SUFFICIENTE
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<p>La pubblicazione è a tre firme, non sono segnalati contributi attribuibili ai singoli autori, la candidata è primo nome.</p>
	Giudizio: DISCRETO

#### **Pubblicazione N. 5**

**TITOLO:** **Spatial-cognition ontology models in policymaking: dealing with urban landmarks in literary narratives**

**AUTORE:** **Stufano Melone Maria Rosaria, Camarda Domenico**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE:** **2024**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	<p>L'articolo descrive una attività di ricerca finalizzata alla messa a punto di strumenti di supporto alla decisione in ambito di pianificazione basate su analisi ontologiche. In particolare, si propone di sviluppare analisi ontologiche di spazi urbani basate su brani di opere letterarie che descrivono ambienti urbani, con particolare riferimento alle piazze. Un caso-studio dimostratore è presentato relativamente a una piazza della città di Genova. Il testo, in lingua inglese, argomenta con profondità in particolare le ragioni dell'uso del testo letterario come fonte di conoscenza dei contesti urbani. Meno convincente appare l'applicazione mentre le conclusioni appaiono ancora provvisorie e piuttosto si configurano come intenzioni o piuttosto aspettative rispetto a futuri sviluppi delle indagini.</p> <p>I contenuti del testo sono abbastanza originali e si collocano in un filone di ricerca della autrice sviluppato anche in altri testi. Complessivamente, per la capacità critica dimostrata e per l'impianto metodologico, la</p>

	rilevanza della pubblicazione può considerarsi discreta.
	Giudizio: DISCRETO
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto: - il settore concorsuale CEAR-09/A; - il profilo definito dal bando limitatamente a tematiche interdisciplinari parzialmente ad esso correlate; può essere considerata discreta.
	Giudizio: DISCRETO
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Il testo è pubblicato nella rivista TEMA – classe A in Area 08 ma per il solo Settore 08/F1. La sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica possono essere considerati buoni.
	Giudizio: BUONO
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La pubblicazione è a doppia firma. Non sono indicati contributi individuali riconoscibili.
	Giudizio: DISCRETO

#### **Pubblicazione N. 6**

**TITOLO: Towards a framework to store and retrieve memories for creative architectural projects**

**AUTORE: Stufano Melone Maria Rosaria, Borgo Stefano, Ferrario Roberta, Masolo Claudio**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2019**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Oggetto del testo, in lingua inglese, è la relazione tra creatività in campo architettonico e memoria di immagini non necessariamente architettoniche. Vengono indagati i concetti di metafora e analogia e la memoria viene intesa come trasposizione – metaforica o analogica – attraverso l'atto creativo, al progetto di architettura.  Il testo procede con sufficiente rigore metodologico senza che tuttavia le tesi appaiano, alla fine, convincenti anche perché in assenza di casi o esempi dimostratori. Le conclusioni sono dichiaratamente provvisorie e si configurano come intenzioni per futuri approfondimenti e ricerche.



	Complessivamente, quindi, la rilevanza della pubblicazione può considerarsi sufficiente.
	Giudizio: SUFFICIENTE
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto: - il settore concorsuale CEAR-09/A; - il profilo definito dal bando limitatamente a tematiche interdisciplinari parzialmente ad esso correlate; può essere considerata discreta.
	Giudizio: DISCRETO
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Il testo è pubblicato in Atti del Joint Ontology Workshop 2019 editi da CEUR-WS.org in Open Access. La sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento del settore di cui alla presente procedura è valutata sufficiente.
	Giudizio: SUFFICIENTE
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La pubblicazione è a quattro firme senza indicazione di contributi univocamente attribuibili a ciascuno degli autori. La candidata è primo nome.
	Giudizio: DISCRETO

#### **Pubblicazione N. 7**

**TITOLO:** Building resilience in complex cities: Ontological approaches for the case study of Taranto

**AUTORE:** Stufano Melone Maria Rosaria

**ANNO DI PUBBLICAZIONE:** 2024

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Il testo, in lingua inglese, si ricollega alle tematiche prevalenti nella attività di ricerca della candidata inerenti l'analisi ontologica e l'ontologia applicata per la conoscenza delle realtà urbane in era di complessità. Questo contributo è però, rispetto ad altri, maggiormente incentrato sulla applicazione a un caso studio, la città di Taranto, per la quale l'applicazione di strumenti e metodi è finalizzata a costituire un supporto alle decisioni in termini di politiche urbane. I

	<p>passaggi dalla disamina di questioni a carattere più generale – ad esempio il concetto di resilienza – al caso studio sono condotti con buona capacità argomentativa e i contenuti sono abbastanza originali anche se meno argomentate. Convincenti appaiono le sintetiche conclusioni,</p> <p>Complessivamente, la rilevanza della pubblicazione può considerarsi buona.</p>
	Giudizio: BUONO
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	<p>Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- il settore concorsuale CEAR-09/A;</li> <li>- il profilo definito dal bando limitatamente a tematiche interdisciplinari parzialmente ad esso correlate;</li> </ul> <p>può essere considerata discreta.</p>
	Giudizio: DISCRETO
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	<p>Il testo è pubblicato nella rivista Plurimondi, negli elenchi delle riviste scientifiche di ANVUR in Area 08.</p> <p>Rilevanza e diffusione possono essere considerate buone.</p>
	Giudizio: BUONO
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<p>La pubblicazione è a firma unica della candidata ed è attribuibile esclusivamente alla stessa.</p>
	Giudizio: ECCELLENTE

### **Pubblicazione N. 8**

**TITOLO: Image Schemas and Ontology in Architectural Rules**

**AUTORE: Stufano Melone Maria Rosaria, Borgo Stefano, Kutz Oliver**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2022**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	<p>Il testo, in lingua inglese, indaga l'atto creativo in architettura come fondato su un insieme di regole e di meta-regole. Si argomenta quindi la necessità di una ontologia per garantire i 'risultati' dell'atto creativo del progettare e viene introdotto il concetto di schema-immagine. Il caso studio è quello del Raumplan. Il testo si inserisce in un consolidato campo di</p>

	<p>ricerca dell'autrice che prova a discutere di una possibile convivenza tra atto creativo e modellistica. Complessivamente la rilevanza della pubblicazione può considerarsi buona, per la capacità critica dimostrata e per il contributo offerto alla proposizione di un tema originale.</p> <p>Giudizio: BUONO</p>
<p>Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate</p>	<p>Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- il settore concorsuale CEAR-09/A;</li> <li>- il profilo definito dal bando limitatamente a tematiche interdisciplinari parzialmente ad esso correlate;</li> </ul> <p>può essere considerata discreta.</p> <p>Giudizio: DISCRETO</p>
<p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p>	<p>Il testo è pubblicato in Atti del Joint Ontology Workshop 2022 editi da CEUR-WS.org in Open Access.</p> <p>La sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento del settore di cui alla presente procedura è valutata sufficiente.</p> <p>Giudizio: SUFFICIENTE</p>
<p>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>	<p>La pubblicazione è a tre firme senza indicazione di contributi individuali riferibili a ciascun autore. La candidata è primo nome.</p> <p>Giudizio: DISCRETO</p>

#### **Pubblicazione N. 9**

**TITOLO:** The ideal Benedictine Monastery: From the Saint Gall map to Ontologies

**AUTORE:** Cantale Claudia, Cantone Domenico, Lupica Renato Manuela, Nicolosi-Asmundo Marianna, Santamaria Daniele Francesco, Maria Rossella (Maria Rosaria) Stufano Melone

**ANNO DI PUBBLICAZIONE:** 2021

CRITERI	GIUDIZI
<p>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica</p>	<p>Il monastero di San Gallo in quanto rappresentazione 'perfetta' della regola benedettina viene assunto, nel testo, quale caso esemplare utile alla costruzione di una ontologia del 'monastero ideale'. In tale direzione il caso di San Gallo è confrontato con altri casi tra i quali il monastero di San Nicolò</p>

	<p>dell'Arena a Catania anche nel progetto di restauro di Giancarlo De Carlo, alla ricerca di una ontologia in grado di guidare i progetti di restauro e rigenerazione di monasteri.</p> <p>Complessivamente la rilevanza della pubblicazione, in lingua inglese, può considerarsi buona, per la capacità argomentativa e l'apporto originale.</p>
	Giudizio: BUONO
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	<p>Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- il settore concorsuale CEAR-09/A;</li> <li>- il profilo definito dal bando limitatamente a tematiche interdisciplinari parzialmente ad esso correlate;</li> </ul> <p>può essere considerata discreta.</p>
	Giudizio: DISCRETO
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	<p>Il testo è pubblicato sulla rivista Applied Ontology La rivista non è inserita nell'elenco delle riviste scientifiche di Area 08 di Anvur.</p>
	Giudizio: SUFFICIENTE
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<p>La pubblicazione è a sei firme senza indicazione di contributi riferibili ai singoli autori i cui nomi sono posti in ordine alfabetico.</p>
	Giudizio: SUFFICIENTE

#### **Pubblicazione N.10**

**TITOLO: Rethinking rules and social practices. The design of urban spaces in the post- Covid-19 lockdown**

**AUTORE: Stufano Melone Maria Rosaria, Borgo Stefano**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2020**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	<p>Il testo, in lingua inglese, si inserisce a pieno titolo nei temi di ricerca prediletti della candidata che vengono qui declinati in maniera originale rispetto ai temi posti dall'emergenza Covid-19. Si affronta in particolare la questione delle qualità che dovrebbero avere le strategie di pianificazione in rapporto alle sopraggiunte emergenziali esigenze del distanziamento. L'insieme di creatività e regole, come in altre pubblicazioni, viene individuato come</p>



	<p>soluzione per la costruzione di luoghi collettivi capaci di rispondere alle esigenze 'sanitarie' ma conservare quelle qualità necessarie ad ospitare la vita.</p> <p>Complessivamente la rilevanza della pubblicazione, per originalità e rigore metodologico, può considerarsi discreta.</p>
	Giudizio: DISCRETO
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	<p>Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- il settore concorsuale CEAR-09/A;</li> <li>- il profilo definito dal bando limitatamente a tematiche interdisciplinari parzialmente ad esso correlate;</li> </ul> <p>può essere considerata discreta.</p>
	Giudizio: DISCRETO
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	<p>Il testo è pubblicato nella rivista TEMA, classe A in Area 08 ma per il solo Settore 08/F1.</p> <p>La sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica possono essere considerati buoni.</p>
	Giudizio: BUONO
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<p>La pubblicazione è a due firme. La candidata produce una autocertificazione in cui si attribuisce la scrittura di 4/5 paragrafi. La candidata è primo nome.</p>
	Giudizio: ECCELLENTE

#### **Pubblicazione N.11**

**TITOLO: Creatività Memorie e decisioni creative in architettura**

**AUTORE: Stufano Melone Maria Rosaria**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2019**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	<p>La monografia è l'esito della ricerca dottorale della candidata.</p> <p>Il tema affrontato è quello del ruolo della creatività nel processo progettuale in architettura, l'obiettivo (ambizione) individuare un sistema di regole fondate su un metodo scientifico e l'uso di strumenti tecnologici per 'guidare' il processo progettuale creativo. Analisi ontologica e ontologia applicata sono gli strumenti individuati e discussi nel volume.</p>



	<p>Considerando il volume, in quanto riferibile alla tesi dottorale, inaugurale di un campo di ricerca successivamente sviluppato in contributi più maturi, i contenuti possono dirsi abbastanza originali e le tesi argomentate con discreto rigore metodologico anche se, come in altri casi, alcune tesi appaiono generiche e non dimostrate anche perché sovente si rinuncia a individuare exempla.</p> <p>Complessivamente, per la capacità critica dimostrata e per il contributo offerto alla conoscenza del tema, la rilevanza della pubblicazione può considerarsi discreta.</p>
	Giudizio: DISCRETO
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	<p>Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- il settore concorsuale CEAR-09/A;</li><li>- il profilo definito dal bando limitatamente a tematiche interdisciplinari parzialmente ad esso correlate;</li></ul> <p>può essere considerata discreta.</p>
	Giudizio: DISCRETO
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	<p>La monografia è pubblicata per i tipi FrancoAngeli nella Collana METODI DEL TERRITORIO.</p> <p>La sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica possono essere considerate ottime.</p>
	Giudizio: OTTIMO
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<p>La pubblicazione è a firma unica della candidata ed è attribuibile esclusivamente alla stessa.</p>
	Giudizio: ECCELLENTE

### **Pubblicazione N.12**

**TITOLO: Towards an understanding of shapes and types in architecture**

**AUTORE: Stufano Rossella (Maria Rosaria), Borgo Stefano**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2015**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Il testo, in lingua inglese, indaga in maniera abbastanza originale la nozione di tipo, fondandosi sulla evoluzione storica di questo

	<p>concetto ma ipotizzandone una proiezione nel futuro con nuovi caratteri da inserirsi in un quadro di riferimento ontologico e cognitivo. Complessivamente, per la capacità critica e argomentativa dimostrata e per l'originalità dei contenuti, la rilevanza della pubblicazione può considerarsi discreta.</p> <p>Giudizio: DISCRETO</p>
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	<p>Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- il settore concorsuale CEAR-09/A;</li> <li>- il profilo definito dal bando limitatamente a tematiche interdisciplinari parzialmente ad esso correlate;</li> </ul> <p>può essere considerata discreta.</p> <p>Giudizio: DISCRETO</p>
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	<p>Il testo è pubblicato in Atti del Third Interdisciplinary Workshop SHAPES 3.0 editi da CEUR-WS.org in Open Access.</p> <p>La sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento del settore di cui alla presente procedura è valutata sufficiente.</p> <p>Giudizio: SUFFICIENTE</p>
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<p>La pubblicazione è a doppia firma senza che siano individuati contenuti riferibili a contributi individuali. La candidata è primo nome.</p> <p>Giudizio: DISCRETO</p>

#### VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DELLA CANDIDATA

CRITERIO	GIUDIZIO
Consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, si allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)	<p>La candidata è autrice, dal 2013, di 42 pubblicazioni. Dall'elenco presentato dalla candidata non è sempre desumibile con certezza se trattasi di saggi in volume, articoli in riviste o in atti di convegno ma i contributi appaiono abbastanza equamente distribuiti nelle tre categorie con una prevalenza degli articoli in rivista. Se si escludono l'unica monografia e un paio di contributi, tutti i testi sono a più firme, sovente senza indicazione del contributo individuale.</p>



	Complessivamente la produzione scientifica del candidato per consistenza, intensità e continuità temporale può essere ritenuta di sufficiente livello.
	Giudizio: SUFFICIENTE

### 9. Candidato TUPPUTI GIUSEPPE

La Commissione, presa visione ed esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato TUPPUTI GIUSEPPE mediante la piattaforma PICA, dopo ampia discussione, concorda di esprimere i seguenti motivati giudizi analitici collegiali sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, nonché sulla produttività complessiva della candidata, sulla base dei criteri individuati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1.

#### TITOLI E CURRICULUM

TITOLI	GIUDIZI
Dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'estero	<p>Il candidato presenta il titolo di Dottore di Ricerca conseguito nel 2019 presso il Corso di Dottorato in "Architettura: Innovazione e Patrimonio" (Consorzio Archinauti: Università degli Studi di Roma Tre + Politecnico di Bari), all'interno del curriculum "Progettare in un paese antico", con una tesi intitolata "Progetto urbano e geografia fisica. Il rapporto con le forme della terra nel pensiero e nell'opera di Saverio Muratori e Agostino Renna."</p> <p>Il titolo presentato è pienamente congruente con il settore concorsuale CEAR-09/A per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito dal settore scientifico-disciplinare.</p> <p>Giudizio: ECCELLENTE</p>
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	<p>Dall'analisi dei titoli e del curriculum si evince che il candidato ha svolto attività didattica a livello universitario dal 2020 ad oggi come professore a contratto per gli insegnamenti afferenti al SSD del settore concorsuale oggetto della presente procedura, prima presso l'Università di Parma, poi presso il Politecnico di Bari e l'università degli Studi di Napoli Federico II.</p>



	<p>Dal 2015 al 2020 con continuità ha svolto il ruolo di Tutor o Assistente alla didattica presso il Politecnico di Bari, presso l'Università degli studi Federico II di Napoli e presso l'Università degli studi della Basilicata.</p> <p>Dall'a.a. 2021-2022 è cultore della materia presso il Corso di Dottorato in "Conoscenza e innovazione nel progetto per il patrimonio" del Politecnico di Bari. Dall'a.a. 2022-2023 ottiene l'incarico di insegnamento del corso di "Theories and techniques of the project for the fragile cities and territories" presso la Scuola di Dottorato del Politecnico di Bari.</p> <p>Dal 2016 ad oggi con continuità ha tenuto numerose lezioni e seminari ad invito sulle tematiche delle proprie ricerche presso diverse università italiane, sia nei corsi di laurea che nei corsi di dottorato.</p> <p>Dal 2013, in qualità di tutor, componente del coordination committee o componente dei gruppi di progettazione, ha partecipato a 10 workshops di progettazione architettonica e urbana nazionali e internazionali. Inoltre, negli anni 2022 e 2023 è stato componente del coordinamento didattico del Parma Workshop.</p> <p>Nel complesso, l'attività didattica documentata dal candidato per continuità, intensità e coerenza con il settore scientifico disciplinare CEAR-09/A può essere considerata ottima.</p> <p>Giudizio: OTTIMO</p>
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<p>Dall'analisi dei titoli e del curriculum si evince che il candidato ha svolto le seguenti attività di ricerca e formazione:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- nel 2024-25 è titolare di Assegno di ricerca (12 mesi) in Composizione Architettonica e Urbana, SSD ICAR/14, presso il DIRIUM – Dipartimento Ricerca e Innovazione Umanistica dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro. Titolo della ricerca: "Cultura e Forma della 'Montagna Sacra'. Tecniche innovative per la conoscenza, trasformazione e valorizzazione dei luoghi di culto del Parco Nazionale del Gargano";</li><li>- dal 2022 al 2024 è titolare di Assegno di Ricerca (18 mesi) in Composizione</li></ul>



	<p>Architettonica e Urbana, SSD ICAR/14, presso il DICAR – Politecnico di Bari, con la ricerca: "Sicurezza e identità. L'architettura delle opere di difesa del suolo come rafforzamento dei caratteri dei territori fragili";</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- dal 2019 al 2021 è titolare di Assegno di Ricerca (24 mesi) in Composizione Architettonica e Urbana, SSD ICAR/14, presso il DICAR del Politecnico di Bari e la Regione Puglia, con la ricerca: "Modelli insediativi per il recupero della città dell'abusivismo e dei paesaggi dell'informale costiero";</li><li>- nel 2018-2019 svolge una ricerca intitolata "I territori dell'informale costiero", nell'ambito della convenzione sottoscritta tra la Regione Puglia e Dipartimento DICAR del Politecnico di Bari, avente come oggetto "Attività di ricerca nell'ambito della tutela e valorizzazione paesaggistica" e finalizzata ad un contributo per la stesura della "Legge sulla 'bellezza' del territorio pugliese" e della relativa "Carta della Qualità Urbana";</li><li>- nel 2019 collabora alla ricerca FRA, finanziata con fondi di Ateneo del Politecnico di Bari, intitolata "Nuove dimensioni della città contemporanea e forme dell'agricoltura sostenibile nelle aree periurbane tra città e campagna".</li></ul> <p>Nel complesso, l'attività di formazione o di ricerca per rilevanza, intensità e coerenza con il settore scientifico disciplinare CEAR-09/A può considerarsi ottima.</p> <p>Giudizio: OTTIMO</p>
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali o partecipazione agli stessi	<p>Dall'analisi dei titoli e del curriculum si evince che il candidato:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- dal 2023 al 2025, in qualità di coordinatore del gruppo di ricerca, partecipa alla attività inerenti all'Accordo istituzionale ex art. 15 Legge 7 agosto 1990, n. 241 smi per studi, analisi e ricerche sul paesaggio e sui beni culturali della Regione Puglia finalizzati al "Monitoraggio del PPTR", a cui il Dipartimento ArCoD (Poliba) ha partecipato insieme con il Dipartimento Dicattech (Poliba) e con il Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana della</li></ul>



	<p>Regione Puglia (Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio);</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- dal 2016 collabora alle attività del gruppo di ricerca UFG – UrbanFormGrammars, istituito presso il Dipartimento DICAR del Politecnico di Bari, sul tema “City-Nature”;</li><li>- dal 2020 è componente, in qualità di research fellow, del gruppo di ricerca “Design for Heritage”, istituito presso il Dipartimento DICAR del Politecnico di Bari;</li><li>- dal 2022 è componente del gruppo di ricerca del Politecnico di Bari impegnato nel Progetto G124, promosso e finanziato dal Senatore Renzo Piano, sul tema del recupero delle periferie (titolo del progetto: “GreenVille_ Visioni e progetti per la riforma dei quartieri di edilizia residenziale pubblica della città di Bari”) nell’ambito del quale è stato realizzato un progetto pilota per la riqualificazione di uno spazio pubblico del quartiere San Paolo di Bari;</li><li>- nel 2019 è componente dell’Unità di Ricerca “Nuove dimensioni della città contemporanea e forme dell’agricoltura sostenibile nelle aree periurbane tra città e campagna”, nell’ambito del progetto di Ateneo FRA.</li></ul> <p>Nel complesso, la partecipazione del candidato a gruppi di ricerca per intensità, continuità e coerenza delle attività con il settore scientifico disciplinare CEAR-09/A può considerarsi ottima.</p> <p>Giudizio: OTTIMO</p>
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<p>Dall'analisi dei titoli e del curriculum si evince che il candidato dal 2016 ad oggi ha partecipato come relatore a 42 tra seminari, convegni/congressi e giornate di studio, nazionali ed internazionali, di architettura. In due di questi eventi ha svolto il ruolo di co-chair di sessione.</p> <p>Ha svolto, inoltre, le seguenti attività:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- nel 2025 è stato membro del coordinamento organizzativo del Convegno AIC_Bari Teoria e Progetto. Tempi e modi dell’architettura italiana contemporanea + Storia e Progetto;</li><li>- nel 2024 è stato membro del coordinamento organizzativo del V Meeting ProArch “Paesaggi</li></ul>



	<p>costieri", organizzato da ProArch – Società Scientifica Nazionale dei Docenti di Progettazione Architettonica;</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- nel 2023 è stato membro del comitato organizzativo e moderatore del Seminario Stoà OpenSeminar;</li><li>- nel 2023 è stato curatore del Convegno Scientifico Internazionale "Tellus. Inhabiting Excavated Landscapes_ Contemporary Stone Construction", organizzato nell'ambito delle attività internazionali del Festival dell'Architettura "Stone Landscapes Festival. New Stories for Mediterranean Quarries";</li><li>- nel 2021 è stato membro del comitato organizzativo del Simposio "Architectures of memory" e co-curatore del ciclo di seminari "Dell'Abitare" presso l'università di Parma;</li><li>- nel 2019 è stato membro della segreteria organizzativa del VIII Forum di ProArch.</li></ul> <p>Tra il 2014 e il 2021 è stato curatore o membro del coordinamento scientifico e organizzativo di n. 4 mostre di architettura in ambito nazionale e internazionale, di cui una ("BlueVille") nell'ambito del "BiArch – Bari International Archifestival. Margini, confini, frontiere", promosso e finanziato dal MiBACT.</p> <p>Nel complesso, l'attività di partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali documentata dal candidato per intensità, qualità e coerenza con il settore scientifico disciplinare CEAR-09/A può essere considerata ottima.</p> <p>Giudizio: OTTIMO</p>
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<p>Dall'analisi dei titoli e del curriculum si evince che il candidato ha ottenuto i seguenti premi e riconoscimenti per la sua attività di ricerca, teorica e progettuale:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- 2024 menzione speciale al Concorso di idee per il disegno di un masterplan per l'area di Licola;</li><li>- 2022 menzione speciale per lo studio innovativo del lavoro di due maestri italiani dell'architettura e della morfologia urbana, Saverio Muratori e Agostino Renna", U+D Prize</li></ul>



	<p>2022 per la migliore Tesi di Dottorato Italiana in Morfologia Urbana;</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- 2021 finalista per il 62° "Premio Termoli - Sezione Architettura e Design";</li><li>- 2019 primo classificato nel Premio di Architettura "Federico Maggia" 2019;</li><li>- 2018 selezionato alla seconda fase del concorso internazionale di progettazione architettonica per la nuova biblioteca di Lorenteggio;</li><li>- 2017 vincitore del primo premio ex equo al concorso internazionale di idee "Antwerp Left Bank";</li><li>- 2015 selezionato per la seconda fase dell'International Competition "Tirana Student City";</li><li>- 2015 vincitore del primo premio per la qualità artistica all'EAM BDP 2015;</li><li>- 2015 menzione d'onore all'International Concept and Design Competition in Architecture "Oporto coworking space";</li><li>- 2012 vincitore del terzo premio all'International Concept and Design Competition in Architecture "Start Metronapoli".</li></ul> <p>Dal 2015 ha, inoltre, partecipato a 15 mostre di architettura in ambito nazionale e internazionale, esponendo gli esiti della propria ricerca applicata.</p> <p>Da febbraio 2023 risulta abilitato a professore di II fascia nel settore concorsuale 08/D1 - Progettazione architettonica.</p> <p>Considerata la loro quantità e significatività rispetto all'attività di ricerca teorica e progettuale svolta, il giudizio complessivo attribuito dalla commissione ai premi e riconoscimenti conseguiti dal candidato è ottimo.</p> <p>Giudizio: OTTIMO</p>
--	--

## PRODUZIONE SCIENTIFICA

### Pubblicazione N. 1

TITOLO: **Progetto urbano e geografia. Il valore delle forme della terra nell'esperienza di Saverio Muratori e Agostino Renna**

AUTORE: **Tupputi Giuseppe**  
ANNO DI PUBBLICAZIONE: **2021**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	<p>In questa monografia, che costituisce un estratto della tesi di dottorato, l'autore affronta con precisione il tema del rapporto tra le forme naturali della terra e le forme costruite dell'architettura e della città, scegliendo un punto di vista capace di riconoscere le possibili relazioni sintattiche tra i due ordini: quello naturale e quello artificiale. Attraverso mirati esempi antichi e moderni (gli studi paradigmatici di Saverio Muratori e Agostino Renna), la ricerca prova ad individuare principi insediativi utili alla forma della città contemporanea, la cui condizione manifesta tutta la sua indifferenza nei confronti del sostrato orografico su cui si costruisce. La ricerca ha un carattere di eccellente originalità e rigore metodologico ed è corredata da un apparato iconografico, composto anche da disegni originali dell'autore aventi carattere interpretativo, estremamente efficace alla comprensione del ragionamento svolto. Nel suo complesso, anche per il suo rigore metodologico, la rilevanza della ricerca per la comunità scientifica di riferimento è certamente eccellente.</p> <p>Giudizio: ECCELLENTE</p>
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	<p>Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- il settore concorsuale CEAR-09/A;</li> <li>- il profilo definito dal bando;</li> </ul> <p>può essere considerata ottima.</p> <p>Giudizio: OTTIMO</p>
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	<p>La monografia è pubblicata dalla casa editrice AIÓN nella collana Materiali di Architettura, ad importante diffusione nella comunità scientifica di riferimento.</p> <p>Giudizio: OTTIMO</p>
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di	<p>La pubblicazione è a firma unica del candidato ed è attribuibile esclusivamente allo stesso.</p>



partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
	Giudizio: ECCELLENTE

**Pubblicazione N. 2**

**TITOLO: Forme della terra e forme urbane**

**AUTORE: Tupputi Giuseppe**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2017**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	<p>L'articolo, riporta i primi esiti della ricerca di dottorato del candidato al momento della pubblicazione di questo scritto, in corso di, e affronta il tema del rapporto esistente tra la morfologia territoriale dei luoghi naturali e gli insediamenti urbani. Come nell'antichità le tracce della terra hanno determinato scelte oculate di formazione degli insediamenti dell'uomo, così nella modernità questo insegnamento antico, ha portato a esempi di progetti che possono essere assunti come riferimenti. Vengono analizzati i casi studio dell'ampliamento del quartiere alla Magliana a Roma di Muratori e quello di Monteruscello a Pozzuoli di Renna. L'articolo è corredato da disegni interpretativi dell'autore per esplicitare graficamente quanto riportato a parole. L'originalità, l'innovatività della ricerca e il rigore metodologico risultano ottimi.</p> <p>Giudizio: OTTIMO</p>
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	<p>Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- il settore concorsuale CEAR-09/A;</li><li>- il profilo definito dal bando;</li></ul> <p>può essere considerata ottima.</p> <p>Giudizio: OTTIMO</p>
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	<p>L'articolo è stato pubblicato sulla rivista Agathón International Journal of Architecture Art and Design, rivista scientifica di classe A. Pertanto, la rilevanza scientifica della sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica può ritenersi eccellente.</p> <p>Giudizio: ECCELLENTE</p>
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica	<p>La pubblicazione è a firma unica del candidato ed è attribuibile esclusivamente allo stesso.</p>

internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
	Giudizio: ECCELLENTE

### **Pubblicazione N. 3**

**TITOLO: Bigness vs Wilderness. La dimensione geografica dell'architettura**

**AUTORE: Tupputi Giuseppe**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2022**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	Il saggio affronta il tema ricorrente nella ricerca del candidato, della città-territorio e della più ampia questione del rapporto tra progetto urbano e forme naturali del paesaggio. Nello specifico analizza un filone teorico progettuale che attribuisce un valore paesaggistico anche all'architettura, capace di dialogare con il paesaggio adattandosi alle sue forme o esaltandone le discontinuità. L'autore riporta due casi studio per lui emblematici (Daneri, De Carlo) e conclude riportando una propria esperienza progettuale. La ricerca ha carattere di profonda originalità sorretta da un eccellente rigore metodologico testimoniato dalla volontà di confrontarsi progettualmente con il tema, attribuendo al progetto valore conoscitivo oltre che un fondamento teoretico.
	Giudizio: ECCELLENTE
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto: - il settore concorsuale CEAR-09/A; - il profilo definito dal bando; può essere considerata ottima.
	Giudizio: OTTIMO
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Il saggio è pubblicato sulla rivista EdA- Esempi di Architettura (Aracne Edizioni). La rilevanza scientifica della sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento può ritenersi buona.
	Giudizio: BUONO
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di	La pubblicazione è a firma unica del candidato ed è attribuibile esclusivamente allo stesso.



Politecnico  
di Bari

partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Giudizio: ECCELLENTE
--	----------------------

**Pubblicazione N. 4**

**TITOLO: BlueVille. Metodi e tecniche per il progetto di riforma nei territori dello sprawl costiero**

**AUTORE: Tupputi Giuseppe**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2025**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	<p>La monografia affronta il tema riguardante il fenomeno della dispersione insediativa costiera e della conseguente pressione antropica, prodotto di processi edificatori informali e spesso abusivi. Accomunati dal disordine insediativo, dal degrado dei sistemi naturali e colturali, dall'obsolescenza infrastrutturale, dalla carenza di spazi pubblici e da usi stagionali, questi sobborghi balneari rappresentano un'eredità complessa; un fenomeno, quello della dispersione insediativa costiera che ha contribuito, in molte regioni italiane e mediterranee, alla compromissione di un patrimonio paesaggistico e ambientale tanto prezioso quanto fragile.</p> <p>Come analizza il candidato in questo scritto, è imprescindibile elaborare strategie orientate, da un lato, al restauro paesaggistico e alla tutela delle armonie ecosistemiche e, dall'altro, alla riforma insediativa e alla riconfigurazione degli aggregati edilizi informali. Con eccellente originalità e innovatività la riflessione teorica e progettuale applicata ai paesaggi costieri pugliesi, esplicita e indaga metodi e tecniche di riforma nei territori dello sprawl costiero, affiancando alla lettura critica di alcuni morfotipi del paesaggio, la trasformazione degli aggregati informali e degli spazi aperti suburbani.</p> <p>A valle di questi approfondimenti prende forma il progetto Rhapsody in Blue, elaborato per il suburbio balneare di San Giorgio, tra la periferia sud di Bari e il borgo di Torre a Mare.</p> <p>Nel complesso, anche per il rigore metodologico, la rilevanza della pubblicazione</p>



	rispetto al contributo offerto alla comunità scientifica può considerarsi eccellente.
	Giudizio: ECCELLENTE
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto: - il settore concorsuale CEAR-09/A; - il profilo definito dal bando; può essere considerata ottima.
	Giudizio: OTTIMO
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Il libro è pubblicato da Libria, collana Mosaico. Considerata la capacità divulgativa di questa iniziativa editoriale, la collocazione editoriale del contributo e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica, nazionale e internazionale, possono essere considerate ottime.
	Giudizio: OTTIMO
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La pubblicazione è a firma unica del candidato ed è attribuibile esclusivamente allo stesso.
	Giudizio: ECCELLENTE

#### **Pubblicazione N. 5**

**TITOLO: Periferie costiere e suburbi balneari**

**AUTORE: Tupputi Giuseppe**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2025**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	La pubblicazione affronta, come per la precedente pubblicazione n. 4, il tema riguardante il fenomeno della dispersione insediativa costiera e della conseguente pressione antropica, prodotto di processi edificatori informali e spesso abusivi. Una tematica centrale nella ricerca del candidato. Aprendo alla possibilità di intendere i paesaggi dell'informale costiero mediterraneo non soltanto come una 'patologia' ma anche come una possibile 'risorsa', questo saggio descrive i caratteri detrattori e le potenzialità di forma ricorrenti in questi territori. Con ottima originalità e innovatività, lo scritto elenca dunque modi, strumenti e tecniche di



	<p>analisi per questi contesti ed evidenzia alcuni temi verso cui orientare il progetto di ri-forma. Il primo tema individuato è quello della ristrutturazione delle forme del territorio in relazione ai sistemi urbani e paesaggistici. Il secondo tema è quello relativo al progetto degli spazi aperti intesi come spazi pubblici a stretto contatto con la natura. Il terzo tema è quello della riconfigurazione morfologica degli aggregati edilizi informali.</p> <p>In coda al saggio i progetti esposti in mostra in occasione del Meeting ProArch sui paesaggi costieri e pubblicati nel volume: "Rhapsody in blue" (San Giorgio, Bari), "Fondamenta Sud" (Giudecca, Firenze), "Seventy-three steps" (Torre Rinalda).</p> <p>Nel complesso, anche per il rigore metodologico, la rilevanza della pubblicazione rispetto al contributo offerto alla comunità scientifica può considerarsi ottimo.</p>
	Giudizio: OTTIMO
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	<p>Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- il settore concorsuale CEAR-09/A;</li> <li>- il profilo definito dal bando;</li> </ul> <p>può essere considerata ottima.</p>
	Giudizio: OTTIMO
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	<p>Il contributo è pubblicato da Libria nel volume "Paesaggi costieri_4 temi". Quaderno ProArch-Intersezioni. Considerata la capacità divulgativa di questa iniziativa editoriale, la collocazione editoriale del contributo e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica, nazionale e internazionale, possono essere considerate ottime.</p>
	Giudizio: OTTIMO
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<p>La pubblicazione è a firma unica del candidato ed è attribuibile esclusivamente allo stesso.</p>
	Giudizio: ECCELLENTE

#### **Pubblicazione N. 6**

**TITOLO: Il progetto come restauro del paesaggio e interpretazione dell'antico**

AUTORE: **Tupputi Giuseppe**

ANNO DI PUBBLICAZIONE: **2018**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	<p>Il saggio affronta il tema del progetto di architettura come atto di trasformazione di una forma preesistente e che spesso è, a sua volta, il risultato di precedenti trasformazioni in un susseguirsi di stratificazioni successive. Il focus proposto è quello del progettare in continuità con l'antico utilizzando gli strumenti concettuali dell'astrazione e dell'analogia. Viene riportato il caso studio (ripreso dal progetto di tesi di laurea del candidato) dell'isola di San Nicola dell'arcipelago delle Tremiti, e del progetto di completamento del borgo antico e del sistema dell'abbazia di Santa Maria a Mare. Considerato che la trattazione è svolta con apprezzabile rigore metodologico e che il tema e il punto di vista proposto hanno uno spiccato carattere di originalità, il saggio può ritenersi di ottimo livello.</p> <p>Giudizio: OTTIMO</p>
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	<p>Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- il settore concorsuale CEAR-09/A;</li> <li>- il profilo definito dal bando;</li> </ul> <p>può essere considerata ottima.</p> <p>Giudizio: OTTIMO</p>
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	<p>Il contributo è pubblicato negli atti del convegno "La domanda di Architettura, le risposte del Progetto", IV Forum ProArch, Società Scientifica Nazionale dei docenti di Progettazione Architettonica. Essendo le pubblicazioni di ProArch di riferimento per il settore disciplinare, la rilevanza scientifica della collocazione editoriale del contributo e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica possono ritenersi ottime.</p> <p>Giudizio: OTTIMO</p>
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di	<p>La pubblicazione è a firma unica del candidato ed è attribuibile esclusivamente allo stesso.</p>

partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Giudizio: ECCELLENTE
--	----------------------

**Pubblicazione N. 7**

**TITOLO: La costruzione dell'enigma. Dušan Dzamonja e l'ossario dei caduti slavi di Barletta**

**AUTORE: Tupputi Giuseppe**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2021**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	<p>Dall'articolo qui presentato sull'Ossario dei caduti Slavi di Barletta, emerge la più generale questione dell'interpretazione del Tema in architettura. Il tema del Memoriale, del ricordo, della morte, deve poter essere rappresentato sia come fatto privato, che come fatto collettivo. L'architettura, attraverso la sua forza espressiva ha il compito di raggiungere quello scopo. La composizione architettonica è così quello strumento del progetto che definisce la qualità dei luoghi, nel rapporto con la natura e con la terra. La ricerca è condotta con originalità e ottimo rigore metodologico che non si limita ad una descrizione puntuale dell'oggetto studiato ma lascia spazio alla generalità delle questioni trattate.</p> <p>Considerate la innovatività, l'originalità e il rigore metodologico il saggio può ritenersi di ottimo livello.</p> <p>Giudizio: OTTIMO</p>
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	<p>Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- il settore concorsuale CEAR-09/A;</li> <li>- il profilo definito dal bando;</li> </ul> <p>può essere considerata ottima.</p> <p>Giudizio: OTTIMO</p>
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	<p>L'articolo è pubblicato in "FAMagazine. Ricerche e progetti sull'architettura e la città", rivista scientifica di classe A.</p> <p>Pertanto, la collocazione editoriale dell'articolo e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica, nazionale e internazionale, possono essere considerate eccellenti.</p> <p>Giudizio: ECCELLENTE</p>
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica	<p>La pubblicazione è a firma unica del candidato ed è attribuibile esclusivamente allo stesso.</p>

internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
	Giudizio: ECCELLENTE

#### **Pubblicazione N. 8**

**TITOLO: Le architetture metropolitane di Paulo Mendes da Rocha. Tra concezione spaziale e ideazione strutturale.**

**AUTORE: Tupputi Giuseppe**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2020**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	In questo saggio di recensione al libro di C. Gandolfi sull'opera di Mendes da Rocha, il candidato rimarca quelli che sono i temi affrontati dal Maestro e coincidenti con la propria ricerca progettuale, come il rapporto Forma/Costruzione, il rapporto Architettura/Città, e ancora il rapporto Materia/Espressività. Inoltre sottolinea la capacità delle architetture di Mendes da Rocha di riportare ordine nel variegato e frastagliato spazio urbano in cui si collocano attraverso la riconoscibilità del loro carattere e valore urbano. La trattazione affronta con buon rigore metodologico e approccio originale tematiche proprie del settore disciplinare e di significativa attualità. La rilevanza della pubblicazione è di livello buono.
	Giudizio: BUONO
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto: - il settore concorsuale CEAR-09/A; - il profilo definito dal bando; può essere considerata ottima.
	Giudizio: OTTIMO
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La recensione è pubblicata in "FAMagazine. Ricerche e progetti sull'architettura e la città", rivista scientifica di classe A. Pertanto, la collocazione editoriale dell'articolo e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica, nazionale e internazionale, possono essere considerate eccellenti.
	Giudizio: ECCELLENTE

Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La pubblicazione è a firma unica del candidato ed è attribuibile esclusivamente allo stesso.
	Giudizio: ECCELLENTE

### **Pubblicazione N. 9**

**TITOLO: Il modello come sineddoche. Spazio, struttura, forma per un'idea di architettura collettiva**

**AUTORE: De Venuto Tiziano, Tupputi Giuseppe**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2022**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	<p>La monografia rielabora e approfondisce gli esiti di una ricerca incentrata sul tema del rapporto tra Architettura e Costruzione, ed avviata in ambito didattico all'interno dei laboratori di progettazione architettonica. Nel primo saggio il candidato affronta il tema dell'espressività dell'architettura, necessaria a definirne il carattere e, quindi, stabilirne la forma. Il ragionamento si incentra sul valore della costruzione, che attraverso la sua ossatura, è in grado di svelare la forza dell'architettura. Il modello diventa così non solo uno strumento di verifica finale, ma anche uno strumento di progetto che obbliga ad effettuare un'astrazione.</p> <p>Nel secondo saggio, attraverso l'analisi di due architetture di importanti Maestri (Mendes da Rocha e Louis Khan) viene approfondito un tema tipologico/formale preciso: quello della costruzione di un edificio sollevato/sospeso dal suolo e di come il rapporto architettura/costruzione possa rendere espressivamente riconoscibile il valore stesso dell'edificio e il suo carattere.</p> <p>Nel suo complesso, l'apporto del candidato alla monografia ha una ottima rilevanza scientifica, offrendo un contributo originale, dal punto di vista del tema, e innovativo dal punto di vista dell'approccio.</p>
	Giudizio: OTTIMO



Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto: - il settore concorsuale CEAR-09/A; - il profilo definito dal bando; può essere considerata ottima.
	Giudizio: OTTIMO
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La monografia è pubblicata nella collana "Mosaico" da Libria, una casa editrice di riferimento per il settore. Pertanto, la sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica, nazionale e internazionale, possono essere considerate ottime.
	Giudizio: OTTIMO
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La monografia è a doppia firma. L'apporto individuale del candidato, consistente in due dei 4 saggi, è chiaramente specificato e, pertanto, univocamente determinato.
	Giudizio: ECCELLENTE

**Pubblicazione N. 10**

**TITOLO: Forme in costruzione. Idee per un'architettura collettiva**

**AUTORI: Tupputi Giuseppe, De Venuto Tiziano**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2022**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	La monografia indaga, attraverso una selezione di progetti elaborati in ambito didattico, il rapporto complesso tra idea di spazio e forme strutturali della sua costruzione nel progetto dell'edificio collettivo. Il tema è l'espressività della forma architettonica, definita anche attraverso la necessità della sua costruzione. La metodologia scelta per la trattazione dell'argomento è quella propria della disciplina di riferimento: un breve saggio teorico, accompagnato da un progetto rappresentato attraverso disegni analitici che individuano i rapporti tra gli elementi della costruzione. Al testo il compito di definire la generalità del tema e inquadrarlo sul piano teorico; al disegno il compito di dimostrare la sua applicazione particolare.



	<p>Nel complesso, considerate l'originalità del tema e l'innovatività dell'approccio, la rilevanza della pubblicazione rispetto al contributo offerto alla comunità scientifica può considerarsi ottima.</p> <p>Giudizio: OTTIMO</p>
<p>Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate</p>	<p>Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- il settore concorsuale CEAR-09/A;</li><li>- il profilo definito dal bando;</li></ul> <p>può essere considerata ottima.</p> <p>Giudizio: OTTIMO</p>
<p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p>	<p>La monografia è pubblicata nella collana "Mosaico" da Libria, una casa editrice di riferimento per il settore.</p> <p>Pertanto, la sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica, nazionale e internazionale, possono essere considerate ottime.</p> <p>Giudizio: OTTIMO</p>
<p>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>	<p>La monografia è a doppia firma. A parte la breve introduzione, l'apporto individuale del candidato, consistente nella scrittura di 7 dei 14 brevi saggi che accompagnano i 14 progetti illustrati, è chiaramente specificato e, pertanto, univocamente determinato.</p> <p>Giudizio: ECCELLENTE</p>

### **Pubblicazione N. 11**

**TITOLO: Ut architectura poesis. Tre case di Pezo Von Ellrichshausen**

**AUTORE: Tupputi Giuseppe**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2024**

CRITERI	GIUDIZI
<p>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica</p>	<p>Il saggio indaga criticamente tre case di Pezo Von Ellrichshausen. Queste case, oltre a soddisfare le esigenze pratiche dell'abitare, come è spiegato nel testo della pubblicazione, sono concepite e conformate come "dispositivi di rivelazione", come veicoli espressivi di un "microcosmo di significati [...] che riflette una peculiare visione del mondo". Con ottima capacità critica - originale e innovativa - riconoscendo all'architettura lo stesso valore rappresentativo dell'opera d'arte, il candidato</p>

	<p>analizza come la sperimentazione progettuale in queste case si orienti verso la ricerca di un'eloquenza espressiva basata sulla costruzione di una congruenza, di una concatenazione circolare tra tutti i diversi aspetti coinvolti nel processo progettuale. Nel complesso, considerate l'originalità del tema e l'innovatività dell'approccio, la rilevanza della pubblicazione rispetto al contributo offerto alla comunità scientifica può considerarsi ottima.</p> <p>Giudizio: OTTIMO</p>
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	<p>Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- il settore concorsuale CEAR-09/A;</li> <li>- il profilo definito dal bando;</li> </ul> <p>può essere considerata ottima.</p> <p>Giudizio: OTTIMO</p>
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	<p>Il saggio è pubblicato sulla rivista EdA- Esempi di Architettura (Aracne Edizioni). La rilevanza scientifica della sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento può ritenersi buona.</p> <p>Giudizio: BUONO</p>
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<p>La pubblicazione è a firma unica del candidato ed è attribuibile esclusivamente allo stesso.</p> <p>Giudizio: ECCELLENTE</p>

### **Pubblicazione N. 12**

**TITOLO: Un modello radicale. La scuola di Valparaiso**

**AUTORE: Tupputi Giuseppe**

**ANNO DI PUBBLICAZIONE: 2021**

CRITERI	GIUDIZI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	<p>Il contributo illustra l'esperienza radicale della scuola di Valparaiso. Un modello di didattica integrata alla ricerca applicata, condotta collettivamente dalla comunità scientifica con la partecipazione diretta degli allievi, ha portato la scuola di Valparaiso a sviluppare un metodo didattico che porta a tradurre la teoria, la poesia e il pensiero architettonico in opere</p>

	concluse e complete. Un metodo che, attraverso l'uso del modello, sfocia nella costruzione in scala reale di prototipi di interi edifici e di intere città. Una originale riflessione sul tema della didattica e dell'insegnamento dell'architettura condotta con ottimo rigore metodologico.
	Giudizio: OTTIMO
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate	Considerati i contenuti della pubblicazione, la sua congruenza rispetto: - il settore concorsuale CEAR-09/A; - il profilo definito dal bando; può essere considerata ottima.
	Giudizio: OTTIMO
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Il contributo è stato pubblicato all'interno della rivista quadrimestrale Stoà, classe A, edita dalla casa editrice Thymos Book. Pertanto, la rilevanza scientifica della sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica può ritenersi eccellente.
	Giudizio: ECCELLENTE
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La pubblicazione è a firma unica del candidato ed è attribuibile esclusivamente allo stesso.
	Giudizio: ECCELLENTE

#### VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO

CRITERIO	GIUDIZIO
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)	Dall'analisi del curriculum del candidato si evince che la sua produzione scientifica consiste in: 4 monografie, 11 contributi in volume, 14 articoli in rivista (di cui 5 in classe A), 16 atti di convegno, 1 recensione, 3 curatele. Tali pubblicazioni sono state prodotte con continuità tra il 2015 e il 2025. Complessivamente, la produzione scientifica del candidato per consistenza, intensità e continuità temporale può essere considerata buona.
	Giudizio: BUONO

La Commissione, in virtù di quanto stabilito nel bando di selezione, considerato che il numero dei candidati è pari a N. 9, superiore quindi alle sei unità, rammenta che saranno ammessi alla discussione pubblica ed alla prova di accertamento della conoscenza della lingua inglese soltanto i candidati risultati comparativamente più meritevoli, a seguito della valutazione preliminare, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

Pertanto, sulla base dei giudizi di cui sopra, la Commissione esprime all'unanimità il seguente giudizio di comparazione su titoli e curriculum, pubblicazioni scientifiche sottoposte a valutazione e produzione scientifica complessiva dei candidati.

I candidati sono tutti in possesso del titolo di Dottore di Ricerca. In particolare, il titolo presentato dai candidati CIOTOLI Pina, DE VENUTO Tiziano, FALSETTI Marco, FERRARELLA Giuseppe, MOZZATO Alioscia, RICIPUTO Anna, ROCIOLA Giuseppe Francesco, TUPPUTI Giuseppe è pienamente congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura (08/CEAR-09 - Progettazione architettonica) e con il profilo definito dal settore scientifico-disciplinare CEAR-09/A - "Composizione architettonica e urbana". Pertanto, il giudizio è per tutti loro eccellente.

La candidata STUFANO MELONE presenta un titolo di dottore di ricerca in "Scienze e metodi per la città e il territorio europeo" conseguito presso l'Università di Pisa, nel settore scientifico disciplinare ICAR/20 - "Tecnica e pianificazione urbanistica". Pertanto, considerato che tale titolo non è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare CEAR-09/A, il giudizio per la candidata è buono.

Riguardo l'attività didattica svolta a livello universitario in Italia o all'estero, i candidati FERRARELLA, MOZZATO, RICIPUTO, ROCIOLA, TUPPUTI conseguono un livello ottimo; il candidato DE VENUTO consegue un livello buono; la candidata CIOTOLI consegue un livello discreto; i candidati FALSETTI e STUFANO MELONE conseguono un livello sufficiente.

Riguardo l'attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, i candidati DE VENUTO, FERRARELLA e TUPPUTI conseguono un livello ottimo; i candidati CIOTOLI, FALSETTI, RICIPUTO e ROCIOLA, conseguono un livello buono; i candidati MOZZATO e STUFANO MELONE conseguono un livello discreto.

Riguardo l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali o partecipazione agli stessi, il candidato DE VENUTO e TUPPUTI conseguono un livello ottimo; i candidati FERRARELLA e RICIPUTO conseguono un livello buono; i candidati CIOTOLI, MOZZATO, ROCIOLA, STUFANO MELONE conseguono un livello discreto; il candidato FALSETTI consegue un livello sufficiente.

Riguardo l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, i candidati CIOTOLI, FALSETTI, TUPPUTI conseguono un livello ottimo; i candidati DE VENUTO, RICIPUTO, ROCIOLA conseguono un livello buono; i candidati FERRARELLA, MOZZATO, STUFANO MELONE conseguono un livello discreto.

Per quanto riguarda, infine, i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, i candidati FERRARELLA, RICUPUTO, ROCIOLA, TUPPUTI conseguono un livello ottimo; il candidato

DE VENUTO consegue un livello buono; i candidati CIOTOLI, FALSETTI, MOZZATO conseguono un livello discreto; la candidata STUFANO MELONE consegue un livello insufficiente.

Da un'attenta comparazione tra i giudizi collegiali conseguiti dai 9 candidati riguardo i titoli e il curriculum, anche considerando i pesi differenti attribuiti ai criteri di valutazione, si evince che il candidato TUPPUTI consegue un giudizio complessivo di più che ottimo; i candidati DE VENUTO, FERRARELLA e RICIPUTO conseguono, con le evidenziate differenze, un giudizio complessivo ottimo; il candidato ROCIOLA consegue un giudizio complessivo tra buono e ottimo; i candidati CIOTOLI e MOZZATO conseguono, con le evidenziate differenze, un giudizio complessivo buono; il candidato FALSETTI consegue un giudizio complessivo quasi buono; la candidata STUFANO MELONE consegue un giudizio complessivo pressoché discreto.

La produzione scientifica complessiva della candidata CIOTOLI è caratterizzata da una ottima consistenza, intensità e continuità temporale.

Le 12 pubblicazioni presentate per la valutazione sono complessivamente di livello quasi buono in ordine a rilevanza scientifica, originalità e rigore metodologico, di livello ottimo riguardo la congruenza con il settore scientifico disciplinare, di livello quasi ottimo riguardo la rilevanza della loro collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica e di livello eccellente riguardo l'apporto individuale.

Pertanto, considerando i pesi differenti attribuiti ai criteri di valutazione, complessivamente la produzione scientifica della candidata può ritenersi di livello più che buono.

La produzione scientifica complessiva del candidato DE VENUTO è caratterizzata da una buona consistenza, intensità e continuità temporale.

Le 12 pubblicazioni presentate per la valutazione sono complessivamente di livello ottimo in ordine a rilevanza scientifica, originalità e rigore metodologico, di livello ottimo riguardo la congruenza con il settore scientifico disciplinare, di livello più che ottimo riguardo la rilevanza della loro collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica e di livello eccellente riguardo l'apporto individuale.

Pertanto, considerando i pesi differenti attribuiti ai criteri di valutazione, complessivamente la produzione scientifica del candidato può ritenersi di livello ottimo.

La produzione scientifica complessiva del candidato FALSETTI è caratterizzata da una ottima consistenza, intensità e continuità temporale.

Le 12 pubblicazioni presentate per la valutazione sono complessivamente di livello quasi buono in ordine a rilevanza scientifica, originalità e rigore metodologico, di livello ottimo riguardo la congruenza con il settore scientifico disciplinare, di livello più che ottimo riguardo la rilevanza della loro collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica e di livello eccellente riguardo l'apporto individuale.

Pertanto, considerando i pesi differenti attribuiti ai criteri di valutazione, complessivamente la produzione scientifica del candidato può ritenersi di livello più che buono.

La produzione scientifica complessiva del candidato FERRARELLA è caratterizzata da una buona consistenza, intensità e continuità temporale.

Le 12 pubblicazioni presentate per la valutazione sono complessivamente di livello tra buono e ottimo in ordine a rilevanza scientifica, originalità e rigore metodologico, di livello ottimo riguardo la congruenza con il settore scientifico disciplinare, di livello più che buono riguardo la rilevanza della loro collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica e di livello eccellente riguardo l'apporto individuale.

Pertanto, considerando i pesi differenti attribuiti ai criteri di valutazione, complessivamente la produzione scientifica del candidato può ritenersi di livello più che buono.

La produzione scientifica complessiva del candidato MOZZATO è caratterizzata da una discreta consistenza, intensità e continuità temporale.

Le 12 pubblicazioni presentate per la valutazione sono complessivamente di livello tra buono e ottimo in ordine a rilevanza scientifica, originalità e rigore metodologico, di livello ottimo riguardo la congruenza con il settore scientifico disciplinare, di livello tra discreto e buono riguardo la rilevanza della loro collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica e di livello eccellente riguardo l'apporto individuale.

Pertanto, considerando i pesi differenti attribuiti ai criteri di valutazione, complessivamente la produzione scientifica del candidato può ritenersi di livello più che buono.

La produzione scientifica complessiva del candidato RICIPUTO è caratterizzata da una buona consistenza, intensità e continuità temporale.

Le 12 pubblicazioni presentate per la valutazione sono complessivamente di livello più che buono in ordine a rilevanza scientifica, originalità e rigore metodologico, di livello ottimo riguardo la congruenza con il settore scientifico disciplinare, di livello più che ottimo riguardo la rilevanza della loro collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica e di livello eccellente riguardo l'apporto individuale.

Pertanto, considerando i pesi differenti attribuiti ai criteri di valutazione, complessivamente la produzione scientifica del candidato può ritenersi di livello più che buono.

La produzione scientifica complessiva del candidato ROCIOLA è connotata da una buona consistenza, intensità e continuità temporale.

Le 12 pubblicazioni presentate per la valutazione sono complessivamente di livello quasi buono in ordine a rilevanza scientifica, originalità e rigore metodologico, di livello ottimo riguardo la congruenza con il settore scientifico disciplinare, di livello quasi tra buono e ottimo riguardo la rilevanza della loro collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica e di livello eccellente riguardo l'apporto individuale.

Pertanto, considerando i pesi differenti attribuiti ai criteri di valutazione, complessivamente la produzione scientifica del candidato può ritenersi di livello buono.

La produzione scientifica complessiva della candidata STUFANO MELONE è connotata da una sufficiente consistenza, intensità e continuità temporale.

Le 12 pubblicazioni presentate per la valutazione sono complessivamente di livello discreto in ordine a rilevanza scientifica, originalità e rigore metodologico, di livello discreto riguardo la congruenza con il settore scientifico disciplinare, di livello discreto riguardo la rilevanza della loro collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica e di livello quasi buono riguardo l'apporto individuale.

Pertanto, considerando i pesi differenti attribuiti ai criteri di valutazione, complessivamente la produzione scientifica della candidata può ritenersi di livello discreto.

La produzione scientifica complessiva del candidato TUPPUTI è connotata da una buona consistenza, intensità e continuità temporale.

Le 12 pubblicazioni presentate per la valutazione sono complessivamente di livello più che ottimo in ordine a rilevanza scientifica, originalità e rigore metodologico, di livello ottimo riguardo la congruenza con il settore scientifico disciplinare, di livello più che ottimo riguardo la rilevanza della loro collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica e di livello eccellente riguardo l'apporto individuale.

Pertanto, considerando i pesi differenti attribuiti ai criteri di valutazione, complessivamente la produzione scientifica del candidato può ritenersi di livello ottimo.

Da un'attenta comparazione tra i giudizi collegiali conseguiti dai 9 candidati riguardo la produzione scientifica, nonché la loro produttività complessiva si evince che i candidati DE VENUTO e TUPPUTI conseguono, con le evidenziate differenze, un giudizio complessivo ottimo; i candidati CIOTOLI, FALSETTI, FERRARELLA, RICIPUTO conseguono, con le evidenziate differenze, un giudizio complessivo di più che buono; i candidati MOZZATO e ROCIOLA conseguono, con le evidenziate differenze, un giudizio complessivo buono; la candidata STUFANO MELONE consegue un giudizio complessivo discreto.

Da una attenta comparazione tra i motivati giudizi analitici collegiali conseguiti dai 9 candidati sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, nonché sulla loro produttività complessiva si evince che il candidato TUPPUTI consegue un giudizio complessivo più che ottimo; il candidato DE VENUTO consegue un giudizio complessivo di ottimo; i candidati FERRARELLA e RICIPUTO conseguono, con le evidenziate differenze, un giudizio complessivo tra buono e ottimo; il candidato ROCIOLA consegue un giudizio complessivo molto buono; la candidata CIOTOLI consegue un giudizio complessivo di più che buono; i candidati FALSETTI e MOZZATO conseguono, con le evidenziate differenze, un giudizio complessivo buono; la candidata STUFANO MELONE consegue un giudizio complessivo di discreto.

Il Presidente della Commissione



Procedura di reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "Senior"), nel testo in vigore sino al 29 giugno 2022, presso il Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design, nel s.s.d. CEAR-09/A "Composizione architettonica e urbana" – codice interno: **RUTDb.DARCOD.25.04.**

All. 2 al Verbale n. 3

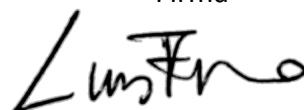
### DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa LUISA FERRO, componente della Commissione di valutazione, nominata con D.R. n. 1055 del 30 settembre 2025, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione di valutazione tenutasi il giorno 18 novembre 2025.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 3 in data 18 novembre 2025.

Milano 18/11/2025

Firma



(si allega copia di documento di riconoscimento)

Procedura di reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "Senior"), nel testo in vigore sino al 29 giugno 2022, presso il Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design, nel s.s.d. CEAR-09/A "Composizione architettonica e urbana" – codice interno: **RUTDb.DARCOD.25.04.**

All. 3 al Verbale n. 3

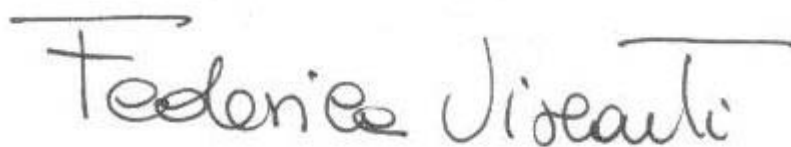
### DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Federica Visconti, componente della Commissione di valutazione, nominata con D.R. n. 1055 del 30 settembre 2025, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione di valutazione tenutasi il giorno 18 novembre 2025.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 3 in data 18 novembre 2025.

Napoli 18 novembre 2025

Federica Visconti



(si allega copia di documento di riconoscimento)