

Procedura di reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "Senior"), nel testo in vigore sino al 29 giugno 2022, presso il Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design, nel s.s.d. CEAR-11/A "Storia dell'architettura" – codice interno: **RUTDb.DARCOD.25.05**

VERBALE N. 2
(RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)

Il giorno 9 ottobre 2025 alle ore 18:30 si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione di Valutazione per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 1056 del 30 settembre 2025, come di seguito specificata:

- Gian Paolo CONSOLI, Professore I fascia presso il Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design del Politecnico di Bari;
- Elena DELLAPIANA, Professoressa I fascia presso il Dipartimento di Architettura e Design del Politecnico di Torino;
- Francesco BENELLI, Professore II fascia presso il Dipartimento delle Arti dell'Università di Bologna.

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite collegamento Teams di seguito specificato e servendosi anche di telefono e posta elettronica.

Indirizzo del collegamento Teams:

[General | concorso CEAR 11 A Bari | Microsoft Teams](#)

In particolare:

- Il prof. Gian Paolo CONSOLI è collegato dalla propria abitazione via Teams, con gianpaolo.consoli@poliba.it;
- La prof.ssa Elena DELLAPIANA è collegata dalla propria abitazione via Teams, con mail elena.dellapiana@polito.it;
- Il prof. Francesco BENELLI è collegato dalla propria abitazione via Teams, con mail f.benelli@unibo.it.

Tutti i componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.

In apertura dell'odierna seduta, il Presidente dà atto che i criteri stabiliti dalla Commissione nella seduta del 04/10/2025 (verbale n. 1), sono stati pubblicati sul portale del Politecnico di Bari, sulla pagina dedicata alla procedura in epigrafe.

La Commissione conferma che il competente Ufficio Reclutamento ha provveduto ad abilitare la visualizzazione della documentazione inviata dal candidato Antonio Fino resa disponibile su piattaforma PICA.

La Commissione procede, quindi, all'esame dei documenti digitalizzati, corrispondenti a quelli trasmessi dal predetto candidato prendendo in esame solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco dallo stesso allegato alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione.

La Commissione, dall'analisi della documentazione prodotta dal candidato Antonio Fino, rileva che non vi sono pubblicazioni in collaborazione tra il candidato e i Commissari.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con terzi, dopo ampio esame collegiale, la Commissione, in base ai criteri stabiliti nella 1^a riunione del giorno 4 ottobre 2025 e tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, ritiene di poter individuare il contributo dato dallo stesso e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati dal candidato Antonio Fino sulla base dei criteri individuati nella prima seduta e procede ad effettuare la valutazione preliminare della documentazione prodotta.

Alle ore 18 e 45 accertato che è terminata la fase attinente alla redazione dei giudizi analitici relativi al candidato, la Commissione, sulla base alla convocazione definita in occasione della prima riunione (verbale n. 1) e resa pubblica sulla pagina web del Politecnico all'indirizzo <https://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/rutdbdarcod2505>, dedicata alla presente procedura, procede alla convocazione del candidato per l'espletamento della discussione e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

La convocazione è in una riunione telematica su piattaforma Teams resa pubblica mediante un link pubblicato sulla pagina web del Politecnico di Bari: <https://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/rutdbdarcod2505>.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati della seduta della discussione pubblica dei titoli, pubblicazioni e curriculum; risulta presente il candidato Antonio Fino. Viene accertata l'identità personale del candidato Antonio Fino, mediante esibizione del documento di riconoscimento in favore di videocamera, corrispondente ai dati anagrafici riportati nella domanda.

La Commissione decide di procedere allo svolgimento del colloquio e ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 18 e 45. inizia la discussione pubblica del candidato Antonio Fino, che termina alle ore 19 e 15.

A seguito della discussione con il candidato Antonio Fino, la Commissione procede all'attribuzione di un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese in base ai criteri stabiliti nell'All. 1 del verbale n. 1.

La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti, procede collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e qualità delle pubblicazioni, valutando, inoltre, la produttività complessiva del candidato anche in relazione al periodo di attività. Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (allegato 1).

Al termine, la Commissione procede a redigere la seguente graduatoria di merito tenendo conto dei punteggi conseguiti:

CANDIDATO	VOTAZIONE
Antonio Fino	80,25

La Commissione dichiara vincitore il candidato Antonio Fino

I lavori della Commissione terminano alle ore 19 e 30

Il presente verbale ed i relativi allegati che fanno parte integrante del medesimo verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza che fanno parte integrante del verbale, sono trasmessi al Responsabile del procedimento amministrativo il dott. Federico Casucci federico.casucci@poliba.it ai fini dei conseguenti adempimenti.

Il presente verbale sarà pubblicato sul portale del Politecnico di Bari sulla pagina dedicata alla procedura in epigrafe al seguente indirizzo <https://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/rutdbdarcod2505>.

Letto, approvato e sottoscritto.

9 ottobre 2025

La Commissione

Prof. Gian Paolo CONSOLI  _____

Prof.ssa Elena DELLAPIANA _____

Prof. Francesco BENELLI _____

Procedura di reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "Senior"), nel testo in vigore sino al 29 giugno 2022, presso il Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design, nel s.s.d. CEAR-11/A "Storia dell'architettura" – codice interno: **RUTDb.DARCOD.25.05**

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE n. 2 del 9 ottobre 2025

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

In sede di valutazione del candidato la Commissione ha effettuato una motivata valutazione, facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico disciplinare 08/CEAR-11 – Restauro e Storia dell'architettura al curriculum e ai titoli, debitamente documentati, del candidato.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

CANDIDATO: Antonio Fino

Valutazione analitica dei titoli e curriculum della Commissione (max 40/100)

Criterio di valutazione	Valutazione della Commissione
Dottorato di ricerca	10
Attività didattica	9
Attività di formazione e ricerca	5
Organizzazione e partecipazione gruppi di ricerca	3
Titolarità di brevetti	0
Relatore a congressi	4
Premi e riconoscimenti	0

Tot. 31

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche (max punti 60/100)

La Commissione attribuisce per le pubblicazioni presentate (in numero massimo di 20) un massimo di 4 punti per pubblicazione: si specifica che l'apporto individuale anche nei lavori in collaborazione è sempre chiaramente individuabile.

N.	Pubblicazione presentata	qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico 2 punti	congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti 0,5 punti	apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione 0,5 punti	rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica 1 punti	Totale
1	A.Fino, <i>Hippodameios tropos. Ricollocare Ippodamo nel suo tempo 2025</i>	0,5	0,5	0,5	0,5	2
2	L. Piepoli, A. Fino, et alii, <i>Report delle prime indagini topografiche in località Minerva: un sito pluristratificato nella chora di Taranto, 2024</i>	1	0,5	0,5	1	3
3	M. Trümper, T. Lappi, A. Fino, <i>The Gymnasium of Agrigento: Report of the Second Excavation Campaign 2024</i>	1	0,5	0,5	1	3
4	P. Baronio, A. Fino, V. Santoro, <i>Archeologia e regime: la ricostruzione del mausoleo di Obulaccus a Sarsina, 2024</i>	0,5	0,5	0,5	1	2,5
5	A. Fino, M. Livadiotti, <i>Per un quadro generale dell'architettura del sacro in Sicilia tra tardo ellenismo e prima età imperiale, 2024</i>	1	0,5	0,5	1	3
6	A. Fino, <i>Ipotesi di</i>	0,5	0,5	0,5		2,5

	ricostruzione della copertura, 2024					
7	A. Fino, <i>Lexicon and Syntax. About the typological approach to the study of Ancient Architecture</i> , 2023	0,5	0,5	0,5	0,5	2
8	M. Trümper, T. Lappi, A. Fino, C. Blasetti Fantauzzi, <i>The Gymnasium of Agrigento: Report of the First Excavation Campaign 2023</i>	1	0,5	0,5	1	3
9	L.M. Calì, A. Fino, G.M. Gerogiannis, <i>La krene nell'area del teatro di Agrigento: dati preliminari</i> , 2022	0,5	0,5	0,5	1	2,5
10	L.M. Calì, M. Cozzolino, V. Gentile, G.M. Gerogiannis, A. Fino, <i>Nuove indagini presso il Capitolium di Pompei: risultati della campagna di scavo 2021</i> ,	1	0,5	0,5	1	3
11	A. Fino, <i>Decorazione architettonica in Sicilia dall'età arcaica alla romanizzazione. Una revisione dell'opera di Lucy T. Shoe</i> , 2021	1,5	0,5	0,5	1	3,5
12	A. Fino, <i>Il teatro di Agrigento: per uno studio dell'architettura</i> , 2019	1	0,5	0,5	1	3
13	A. Fino, A. Labriola, <i>(Re)shaping landscapes: scenic Hellenistic architecture in the making of a monumental urban form and its spread in Roman period</i> 2019	0,5	0,5	0,5	0,5	2
14	M. Livadiotti, A. Fino, <i>Architettura e tecniche costruttive ad Agrigento tra età ellenistica e prima età romana</i> , 2018	0,75	0,5	0,5	0,75	2,5
15	A. Fino, <i>La piazza</i>	1	0,5	0,5	1	3

	<i>che non c'è. Fondali e quinte nelle strade romane 2018</i>					
16	Fino, A. Labriola, <i>Dati preliminari sull'architettura del teatro di Agrigento, 2017</i>	0,75	0,5	0,5	0,75	2,5
17	A. Fino, <i>Appendix I. Concerning the usage of marble tenons in Kos architecture 2017</i>	0,5	0,5	0,5	1	2,5
18	A. Fino, <i>La documentazione grafica 2017</i>	1	0,5	0,5	0,5	2,5
19	A. Fino, <i>La fontana arcaica di San Biagio ad Agrigento 2014</i>	0,75	0,5	0,5	1	2,75
20	A. Fino, V. Santoro, <i>Il de-restauro dei monumenti antichi: scelte e riflessioni. Il caso della Palestra del Ginnasio Occidentale di Kos, 2014</i>	0,5	0,5	0,5	0,5	2

TOT. 49,25

Valutazione conoscenza della lingua inglese

Il candidato dimostra la conoscenza della lingua tramite le sue numerose pubblicazioni in lingua inglese

Giudizio collegiale della Commissione

In considerazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni presentate, nonché tenuto conto della discussione degli stessi durante il colloquio, emerge un profilo del candidato coerente con le tematiche del settore scientifico disciplinare CEAR-11/A – Storia dell'architettura. L'attività didattica del candidato appare costante e di ottimo livello scientifico incentrata sulle tematiche della storia dell'architettura antica. L'attività di ricerca è stata continua e legata spesso al lavoro di studio nello scavo archeologico, sul tema delle forme dell'architettura antica, soprattutto in età ellenistica. Complessivamente, la valutazione della produzione scientifica è molto positiva essa è caratterizzata da un approccio scientifico e analitico alla ricerca. L'apporto individuale del candidato è stato identificabile anche a valle della discussione dei lavori. Il giudizio finale è ottimo.

Procedura di reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "Senior"), nel testo in vigore sino al 29 giugno 2022, presso il Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design, nel s.s.d. CEAR-11/A "Storia dell'architettura" – codice interno: **RUTDb.DARCOD.25.05**.

All. 2 al Verbale n. 2

DICHIARAZIONE

la sottoscritta Prof. ssa Elena Dellapiana, componente della Commissione di valutazione, nominata con D.R. n. 1056 del 30 settembre 2025, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione di valutazione tenutasi il giorno 9 ottobre 2025 per la discussione pubblica con il candidato.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 in data 9 ottobre 2025.

Torino, 9 ottobre 2025

Firma



(si allega copia di documento di riconoscimento)

Procedura di reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "Senior"), nel testo in vigore sino al 29 giugno 2022, presso il Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design, nel s.s.d. CEAR-11/A "Storia dell'architettura" – codice interno: **RUTDb.DARCOD.25.05**.

All. 3 al Verbale n. 2

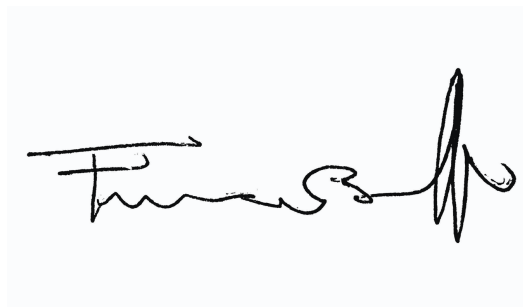
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Francesco Benelli, componente della Commissione di valutazione, nominata con D.R. n. 1056 del 30 settembre 2025, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione di valutazione tenutasi il giorno 9 ottobre 2025 per la discussione pubblica con il candidato.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 in data 9 ottobre 2025.

Bologna, 9 ottobre 2025

Firma



(si allega copia di documento di riconoscimento)