

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 4-ter della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento Interateneo di Fisica "M. Merlin", nel s.s.d. PHYS-01/A "Fisica sperimentale delle interazioni fondamentali e applicazioni" – codice **PO.DFIS.18c4ter.24.06**

VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)

Il giorno 14 marzo 2025, alle ore 10:00, è riunita in modalità telematica la Commissione Giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 4-ter, della Legge 30/12/2010, n. 240, presso Dipartimento Interateneo di Fisica "M. Merlin", nel s.s.d. PHYS-01/A "Fisica sperimentale delle interazioni fondamentali e applicazioni", come specificata in epigrafe.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 181 del 07/02/2025, è così composta:

- Prof. Nicola GIGLIETTO, Professore I fascia Dipartimento Interateneo di Fisica "M. Merlin" del Politecnico di Bari;
- Prof.ssa Aurora TUMINO, Professore I fascia Dipartimento di Ingegneria e Architettura dell'Università degli Studi di Enna "Kore";
- Prof. Daniele PANZIERI, Professore I fascia Dipartimento di Scienze e Innovazione tecnologica dell'Università degli Studi del Piemonte Orientale;
- Prof. Riccardo PAOLETTI, Professore I fascia Dipartimento di Scienze fisiche, della terra e dell'ambiente dell'Università degli Studi di Siena;
- Prof. Maurizio SPURIO, Professore I fascia Dipartimento di Fisica e Astronomia "A. Righi" dell'Università degli Studi di Bologna.

che risultano tutti professori del settore PHYS-01/A – Fisica sperimentale delle interazioni fondamentali e applicazioni.

I componenti della Commissione comunicano fra loro tramite collegamento su piattaforma Teams, servendosi anche di telefono e posta elettronica al seguente link:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_Nzk5NzEzYmQtMzI4MS00NmM3LWE2N2QtMmUxZjNlYjUzNzk2%40thread.v2/0?context=%7b%22id%22%3a%225b406aab-a1f1-4f13-a7aa-dd573da3d332%22%2c%22oid%22%3a%222ea4fec2-82d5-4190-b09e-0a3e39d46d32%22%7d.

In particolare:

- il Prof. Nicola GIGLIETTO è collegato dalla propria sede via Teams con mail indirizzo di posta elettronica nicola.giglietto@poliba.it;
- la Prof.ssa Aurora TUMINO è collegata dalla propria sede via Teams con mail indirizzo di posta elettronica aurora.tumino@unikore.it;
- il Prof. Daniele PANZIERI è collegato dalla propria sede via Teams con mail indirizzo di posta elettronica daniele.panzieri@uniupo.it;
- il Prof. Riccardo PAOLETTI è collegato dalla propria sede via Teams con mail indirizzo di posta elettronica riccardo.paoletti@unisi.it

- Il Prof. Maurizio SPURIO è collegato dalla propria sede via Teams con mail indirizzo di posta elettronica maurizio.spurio@unibo.it.

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti della commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c..

Come primo atto, la Commissione designa Presidente il Prof. Nicola GIGLIETTO, e Segretario verbalizzante il Prof. Maurizio SPURIO.

La Commissione prende visione del bando di cui al D.R. n. 1444 del 21/11/2024 nonché del "Regolamento del Politecnico di Bari per le chiamate dei professori di prima e di seconda fascia" emanato con il D.R. n. 18 del 10/01/2023.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta dall'Amministrazione la comunicazione di presentazione di istanze di ricusazione dei componenti della Commissione da parte dei candidati della procedura in oggetto e, pertanto, gli stessi Commissari sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

I lavori della Commissione procederanno secondo le seguenti fasi di attività:

- a) definizione dei criteri da utilizzare nella valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni (presentate ai fini della partecipazione in numero massimo di 20) e dell'attività didattica relativi a ciascun candidato, per l'attribuzione di punteggi ai diversi elementi oggetto di valutazione svolta nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale, ai sensi dei criteri fissati dal D.M. 4/08/2011 n. 344 e del "Regolamento del Politecnico di Bari per le chiamate dei professori di prima e di seconda fascia" emanato con il D.R. n. 18 del 10/01/2023);
- b) valutazione analitica, secondo i criteri di cui alla fase (a), dei diversi elementi oggetto di valutazione, per desumere la valutazione complessiva del curriculum, della produzione scientifica e dell'attività didattica di ogni candidato;
- c) Al termine della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, per i candidati che non rivestano la qualifica di ricercatore universitario o ricercatore a tempo determinato di tipo RTD-a, RTD-b o RTT ovvero di professore di II fascia è previsto lo svolgimento di prova didattica idoneativa eventualmente in lingua inglese. Tale prova didattica sarà relativa a un'area tematica ricompresa nella declaratoria del settore scientifico disciplinare, da assegnarsi con ventiquattro ore di anticipo. Di tale colloquio verrà resa pubblica la sede, la data e l'orario mediante pubblicazione sulla pagina web;
- d) formulazione di motivati giudizi sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum e sull'attività didattica e di ricerca svolta da ciascun candidato; qualora vi sia una pluralità di candidati, la procedura di valutazione sarà svolta con modalità che assicurino la comparazione dei medesimi, esprimendo, inoltre, un giudizio complessivo su ogni candidato;
- e) Redazione della graduatoria dei candidati selezionati a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stata bandita la selezione, in numero pari al massimo a cinque volte il numero dei posti messi a concorso.

Tutto ciò premesso, la Commissione apre i lavori della fase (a), di definizione dei criteri, che intende svolgere entro la riunione telematica in corso.

La Commissione stabilisce di effettuare la valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni e dell'attività didattica presentati da ogni candidato individuando in tale documentazione tutti gli elementi riferibili a tre ambiti:

- 1) curriculum,
- 2) pubblicazioni presentate dal candidato (in numero massimo di 20),
- 3) l'attività didattica,

ad ognuno dei quali la Commissione intende attribuire punteggio.

Per la definizione dei punteggi la Commissione stabilisce che la somma dei punteggi massimi per i tre ambiti deve essere pari a 100 punti.

Nel seguito sono riportati gli elementi oggetto di valutazione nei tre ambiti ed i punteggi massimi che la Commissione intende attribuire a ciascun ambito:

1) **Curriculum** - massimo **40 punti** come di seguito attribuiti:

ATTIVITÀ	PUNTI
1a) Intensità, continuità e consistenza della produzione scientifica del candidato nei dieci anni precedenti il bando, tenendo conto della congruenza con il S.S.D. PHYS-01/A, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Saranno valutate solo pubblicazioni su riviste indicizzate sulle banche dati WoS e saggi su volumi, pubblicati negli ultimi 10 anni; la Commissione si avvarrà anche degli indicatori bibliometrici desunti dalla banca dati WoS, in particolare saranno considerati l'indice h-Hirsch e il numero di articoli pubblicati negli ultimi 10 anni ed entro la data di chiusura del bando. Il punteggio sarà graduato secondo il seguente criterio: – sino ad un massimo di punti 4, in base al numero degli articoli su riviste internazionali con peer review pubblicati negli ultimi 10 anni; – sino ad un massimo di 2 punti, in base all'indice di Hirsch, per la consistenza complessiva della produzione del candidato.	Max 6 punti
1b) Responsabilità scientifica di laboratori di ricerca, organizzazione, coordinamento o partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, si terrà conto delle dimensioni delle collaborazioni scientifiche coordinati, come desumibile dalle informazioni riportate o dal numero di coautori negli articoli presentati, e del carattere internazionale delle stesse: – sino ad un massimo di 8 punti per il complesso delle attività di coordinamento, di durata almeno pari a 12 mesi continuativi, in collaborazioni internazionali, secondo dimensioni delle collaborazioni dedotte dal numero di coautori negli articoli presentati e le dimensioni dei gruppi coordinati e della tipologia delle responsabilità, come dedotti dall'evidenza nell'organigramma della collaborazione internazionale o dalla documentazione in domanda; – per il complesso delle attività di coordinamento o organizzative di gruppi di ricerca nazionali, in funzione del ruolo organizzativo ed escluso i ruoli di coordinamenti locali, sino ad un massimo di 2 punti; – per il complesso delle attività di coordinamento di livello regionale o locali, in progetti approvati o avviati, inclusi ruoli di coordinatore locale di attività nazionali o internazionali, sino ad un massimo di 1 punto; – per la semplice partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali o l'appartenenza a working group o per altre attività di coordinamento non comprese nei punti precedenti: punti 0.	Max 8 punti

1c) Organizzazione o Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. Si considerano, in particolare le attività negli ultimi dieci anni e tenendo conto della rilevanza del convegno: – Sino a punti 0.5 per presentazione di relazioni orali o organizzazione di convegni nazionali, tenendo conto della rilevanza e della coerenza del convegno con il s.s.d. PHYS-01/A; – Sino a punti 1 per presentazione di relazioni orali o organizzazione di convegni internazionali, tenendo conto della rilevanza e della coerenza del convegno con il s.s.d. PHYS-01/A.	Max 8 punti
1d) Attività gestionali, organizzative e di servizio ed incarichi istituzionali presso Atenei italiani ed esteri e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche. I punteggi verranno attribuiti per tipologia e in base alla rilevanza dell'attività: – Sino a 2 punti per attività istituzionali quali componente di Commissioni di Ateneo, Organi di Ateneo o Delegato del Rettore o Coordinatore di Corsi di Studio presso atenei nazionali o internazionali e in funzione della durata degli stessi; – Sino a 1 punto per altre attività istituzionali presso altri enti pubblici o privati nazionali o internazionali con finalità scientifiche (incluso componente di panel di esperti per la valutazione di progetti da finanziare e comitati scientifici), in funzione della rilevanza, per un massimo di 5 punti; – Sino a 0.25 punti per tipologia di attività istituzionali di livello dipartimentale e di durata almeno annuale, incluso membro di giunta, vicedirettore, componente Commissioni Dipartimentali, sino ad un massimo di 2 punti; – per il complesso delle altre attività istituzionali presso enti pubblici o privati a carattere locale o al massimo regionale, in funzione della durata e della rilevanza, per un massimo di 1 punto.	Max 10 punti
1e) Responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private, responsabilità scientifica per progetti di ricerca ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi. In particolare, saranno considerati i soli progetti effettivamente finanziati e i punteggi verranno graduati in base alla rilevanza della responsabilità, del progetto e dell'entità del finanziamento: – sino a 5 punti per il complesso delle responsabilità di progetti internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi, con ruoli quali PI, tenendo conto dell'entità del finanziamento; – sino a un massimo di 2 punti per il complesso delle responsabilità di progetti nazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi, con ruoli quali PI o responsabile nazionale, tenendo dell'entità del finanziamento; – sino ad un massimo di 1 punto per il complesso delle responsabilità come PI di progetti di ateneo, regionali e locali, se il finanziamento è maggiore o uguale di 30k€; – per il complesso delle responsabilità come PI di progetti di ateneo, regionali e locali, se il finanziamento è minore di 30k€: punti 0; – per ogni responsabilità scientifica di progetti nazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi con altri ruoli non compresi nei casi precedenti e per responsabilità di progetti non ammessi a finanziamento: punti 0.	Max 5 punti

1f) Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste di riconosciuto prestigio. I punteggi verranno attribuiti secondo la rilevanza dell'attività, della collocazione editoriale e tenendo conto della coerenza con le tematiche del GSD 02/PHYS-01: – per ruoli quali Editor in Chief, Associate Editor, Guest Editor, secondo l'importanza e la diffusione della rivista in relazione alla coerenza con il GSD 02/PHYS-01: sino ad un massimo di 1 punto; – membro non occasionale dell'Editorial Board, secondo l'importanza e la diffusione della rivista in relazione al GSD 02/PHYS-01: sino ad un massimo di 0.5 punti; – ruoli quali reviewer o referee non occasionale di più di una rivista: sino ad un massimo di 0.2 punti.	Max 1 punto
1g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca: attribuiti da esperti del settore, inclusa l'affiliazione ad accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore. I punteggi verranno così attribuiti: – per ciascun premio o riconoscimento individuale, nazionale e internazionale, per attività di ricerca, non attribuito da collaborazioni sperimentali o da case editrici o da comitati di conferenze, ma da enti e istituzioni di riconosciuto prestigio: sino ad un massimo di 1 punto; – per il complesso di premi o riconoscimenti individuale per attività di ricerca attribuito da Atenei o enti locali di riconosciuto prestigio: sino ad un massimo di 0.5 punti; – per affiliazione ad accademie, società scientifiche: punti 0; – altri premi che non ricadono nelle categorie precedenti, incluso premi per presentazioni a conferenze, premi o menzioni per attività di referaggio o premi attribuiti da Collaborazioni Nazionali o Internazionali o premi per attività non coerenti con il SSD previsto dal bando: punti 0	Max 1 punto
1h) attività riconducibili alla terza missione ovvero, organizzazione di eventi divulgativi, attività culturali o relazioni e presentazione a carattere divulgativo, e azioni di trasferimento tecnologico e/o capacità di interazione con realtà aziendali. Si terrà conto principalmente dei ruoli di coordinamento e delle responsabilità organizzative negli eventi e tenendo conto della coerenza con il GSD 02/PHYS-01: – per il complesso delle attività in veste di organizzatore di eventi di portata nazionale o internazionale: in relazione alla importanza dell'evento indicato, sino ad 1 punto; – per il complesso delle attività in veste di organizzatore di eventi di portata locale o responsabile locale di eventi nazionali e internazionali: in relazione alla importanza dell'evento indicato, sino ad un massimo di 0.5 punti; – per il complesso delle attività con interventi a carattere divulgativo in qualità di relatore, presentatore, o interventi a trasmissioni radio-televisive o podcast: in relazione alla importanza dell'evento indicato, sino ad un massimo di 0.2 punti; – per il complesso delle attività di trasferimento tecnologico e brevetti, in funzione del ruolo (autore, coautore, partecipazione) e della coerenza dell'attività con il GSD 02/PHYS-01: sino ad un massimo di 1 punto.	Max 1 punto

2) **Pubblicazioni presentate** (in numero massimo di 20) – massimo **40 punti**, massimo 2 punti per ogni pubblicazione, come di seguito attribuiti:

ATTIVITÀ	PUNTI
Ogni pubblicazione su riviste internazionali compresa la tesi di dottorato, viene valutata massimo 2 punti e il punteggio si ottiene dalla somma dei punteggi 2a), 2b), 2c), 2d), come attribuiti nel seguito.	Max 2 punti per pubblicazione
2a) Congruenza di ciascuna pubblicazione con l'SSD oggetto della valutazione: – punti 0.4 se congruente; – punti 0.2 se parzialmente congruente; – punti 0 se non congruente.	Max 0.4 punti per pubblicazione
2b) Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: – ruoli desumibili dall'ordine degli autori ove non alfabetico, o unico autore: 0.6 punti; – ruoli evidenziati nell'articolo stesso, quali corresponding author: 0.6 punti; – ruoli desumibili dalle presentazioni a convegni scientifici della tematica oggetto della pubblicazione, da parte del candidato stesso come dichiarato nel CV e nella documentazione presentata: 0.4 punti; – ruoli desumibili dalle responsabilità e ruoli di coordinamento del candidato e collegati alla tematica oggetto della pubblicazione: sino a 0.4 punti; – ruoli desumibili dalle altre competenze del candidato evidenziate nel CV e dal complesso della documentazione presentata: sino a 0.2 punti; – ove l'apporto individuale non possa essere desunto da nessuno dei criteri precedenti, il contributo del candidato a ciascuna pubblicazione sarà considerato paritetico. In tal caso il punteggio attribuito sarà: 0.1 punti se il numero totale di autori è al massimo pari a 10, altrimenti punti 0 se il numero totale di autori è superiore a 10.	Max 0.6 punti per pubblicazione
2c) Originalità, innovatività, rigore metodologico e qualità scientifica di ciascuna pubblicazione.	Max 0.4 punti per pubblicazione
2d) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, si terrà conto dell'impact factor (IF) della rivista e del numero di citazioni dell'articolo): - sino a 0.6 punti tenendo conto dell'IF della rivista, se riscontrabile su WoS, e del numero di citazioni; - 0 punti se non è possibile stabilire alcuna valutazione dell'IF della pubblicazione.	Max 0.6 punti per pubblicazione

3) **Attività didattica.** Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività didattiche congruenti con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando. Sono considerate le attività didattiche svolte dai candidati, con particolare riferimento **all'attività svolta negli ultimi 10 anni**. La Commissione valuterà le attività di tutorato e supervisione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui le/i candidate/i risultano essere le/i relatrici/relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio delle/degli studentesse/studenti e le partecipazioni a commissioni di orientamento e placement.

Il punteggio dell'attività didattica sarà attribuito secondo la seguente tabella per un massimo di punti: **20**

ATTIVITÀ	PUNTI
3a) Attività didattiche nel SSD PHYS-01/A oggetto del bando, nonché il volume e la continuità delle attività svolte con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli negli ultimi 10 anni (a partire dall'A.A. 2014/15 o dal 2015 sino all'A.A. 2023/24) e di cui si è titolari: - sino ad un massimo di 8 punti come titolare di attività didattiche di primo o secondo livello universitario tenendo conto dei CFU e della congruenza il SSD PHYS-01/A, svolti negli ultimi 10 anni; - sino ad un massimo di 0.5 punti per esercitazioni e assistenza corsi senza titolarità di attività didattiche di primo o secondo livello universitario tenendo conto dei CFU e della congruenza il SSD PHYS-01/A, svolti negli ultimi 10 anni; - per il complesso delle attività didattiche come titolare di corsi svolte sino all'A.A. 2013/14 o sino al 2014 incluso: sino ad un massimo di 1 punto; - per il complesso delle attività didattiche svolte sino all'A.A. 2013/14 o sino al 2013 incluso, quali esercitatore e assistenza a corsi e non comprese nei punti precedenti punti 0.	Max 8 punti
3b) Partecipazione a collegi di Dottorato di ricerca accreditati dal Ministero pertinenti al SSD PHYS-01/A o Attività didattica presso corsi di dottorato o partecipazione a Collegi di Dottorato: - 0.5 punti per CFU per titolarità di corsi di dottorato se coerenti con il SSD PHYS-01/A; - 0.25 punti per CFU per titolarità di corsi di dottorato parzialmente coerenti con il SSD PHYS-01/A; - 1 punto per ciascun ciclo in qualità di membro del collegio dei docenti.	Max 4 punti
3c) Attività di docenza extracurriculare e di progettazione di corsi di istruzione/formazione/scuole pertinenti con il SSD PHYS-01/A: - 0.2 punti per ogni 10 ore di lezione; - sino a 1 punto per l'organizzazione di corsi di istruzione/formazione/scuole, secondo la rilevanza della scuola.	Max 2 punti
3d) attività al servizio della didattica di ateneo ove non già considerate nell'ambito delle attività istituzionali: sino ad 1 punto per attività, in funzione della durata della stessa e della tipologia.	Max 2 punti
3e) Attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato su argomenti coerenti con SSD PHYS-01/A oggetto del bando: - 0.5 punti per ciascuna tesi di laurea magistrale o quadriennale; - 1 punto per ciascuna tesi di dottorato; - 0.2 punti per ciascuna tesi triennali o per altre forme di tutorato o assistenza didattica non precedentemente elencate per un massimo di punti 1.0.	Max 4 punti

La Commissione stabilisce che l'accertamento del grado di conoscenza della lingua inglese sarà effettuato sulla base delle pubblicazioni scientifiche in lingua inglese presentate.

La Commissione stabilisce altresì, in conformità al Regolamento di Ateneo ed al bando, che al termine delle valutazioni, per i candidati che non rivestano la qualifica di ricercatore universitario o ricercatore a tempo determinato di tipo RTD-a, RTD-b o RTT ovvero di professore di II fascia, lo svolgimento di una prova didattica idoneativa. Tale prova didattica, da assegnarsi con ventiquattro ore di anticipo, sarà relativa a un'area tematica strettamente connessa alla declaratoria del S.S.D. PHYS-01/A.

Per ogni candidato che sosterrà la prova la commissione formulerà un giudizio di idoneità o meno all'insegnamento in rapporto ai criteri di chiarezza e fluidità dell'esposizione, efficacia della didattica proposta e definizione di eventuali prerequisiti.

La Commissione prende atto che il bando prevede che la data, l'ora ed il luogo di svolgimento della prova didattica e/o del colloquio per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese saranno pubblicati sulla pagina web del Politecnico di Bari riferita alla procedura in epigrafe all'indirizzo <https://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/podfis18c4ter2406> con almeno quindici giorni di anticipo e che tale pubblicazione ha valore di notifica a tutti gli effetti di legge.

A valle delle attività di valutazione, ossia della fase (b) dei lavori della Commissione, da svolgersi nella prossima riunione telematica, si formulerà il giudizio collegiale sintetico per ogni candidato, in accordo con i criteri dianzi definiti. Per l'espressione del giudizio sintetico, si considererà la seguente corrispondenza con la somma dei punteggi per i tre ambiti (punteggio totale): punteggio totale inferiore a 60 – insufficiente, tra 60 e 70 – sufficiente, tra 70 e 80 – buono, tra 80 e 90 – ottimo, tra 90 e 100 – eccellente. Per candidati che conseguino pari giudizio sintetico, la graduatoria farà riferimento al valore del punteggio totale.

A questo punto, il Presidente, Prof. Nicola GIGLIETTO, informa via mail alle ore 14:22 il Responsabile amministrativo del Procedimento che la Commissione ha definito i criteri di valutazione e delle modalità di attribuzione dei giudizi sintetici, e che attende da questi l'elenco dei candidati della procedura in esame, al fine delle dichiarazioni di rito ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

In esito alla comunicazione inoltrata via mail, il Responsabile del procedimento trasmette alle ore 14.26, con lo stesso mezzo, l'elenco richiesto, che risulta essere:

	COGNOME	NOME
1	ABBRESCIA	Marcello
2	CREANZA	Donato Maria
3	DE FILIPPIS	Nicola
4	DI DOMENICO	Antonio
5	PUGLIESE	Gabriella Maria Incoronata

Preso visione dell'elenco, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione, quindi, delibera all'unanimità quanto riportato nel presente verbale.

Tutta la documentazione relativa alla presente seduta viene allegata al presente verbale.

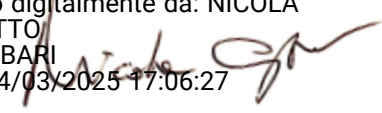
Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (allegati 1, 2, 3 e 4) che fanno parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari in formato .pdf all'indirizzo del Responsabile del procedimento amministrativo michele.dellolio@poliba.it, al fine delle attività di competenza anche in riferimento alla pubblicità dei criteri definiti.

Il presente verbale sarà pubblicato sul portale del Politecnico di Bari sulla pagina dedicata alla procedura in epigrafe al seguente indirizzo <https://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/podfis18c4ter2406>.

Alle ore 15:00 si conclude l'odierna seduta

- Prof. Nicola GIGLIETTO (Presidente)
- Prof. Daniele PANZIERI (Componente)
- Prof. Riccardo PAOLETTI (Componente)
- Prof. Maurizio SPURIO (Componente, con funzioni di segretario)
- Prof. Aurora TUMINO (Componente)

Firmato digitalmente da: NICOLA
GIGLIETTO
Luogo: BARI
Data: 14/03/2025 17:06:27



(Nota 1) **Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.**

POLITECNICO DI BARI

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 4-ter della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento Interateneo di Fisica "M. Merlin", nel s.s.d. PHYS-01/A "Fisica sperimentale delle interazioni fondamentali e applicazioni" – codice PO.DFIS.18c4ter.24.06

ALL. 1 AL VERBALE N. 1

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. PANZIERI Daniele, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 181 del 07/02/2025, per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 14/3/2025 per la definizione dei criteri di valutazione.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 14/3/2025.

Luogo e data Alessandria, 14/03/2025

Firma



(si allega copia di documento di riconoscimento)

POLITECNICO DI BARI

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 4-ter della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento Interateneo di Fisica "M. Merlin", nel s.s.d. PHYS-01/A "Fisica sperimentale delle interazioni fondamentali e applicazioni" – codice PO.DFIS.18c4ter.24.06

ALL. 2 AL VERBALE N. 1

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. PAOLETTI Riccardo, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 181 del 07/02/2025, per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 14/3/2025 per la definizione dei criteri di valutazione.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 14/3/2025.

Siena 14/3/2025

Firma



(si allega copia di documento di riconoscimento)

POLITECNICO DI BARI

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 4-ter della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento Interateneo di Fisica "M. Merlin", nel s.s.d. PHYS-01/A "Fisica sperimentale delle interazioni fondamentali e applicazioni" – codice PO.DFIS.18c4ter.24.06

ALL. 3 AL VERBALE N. 1

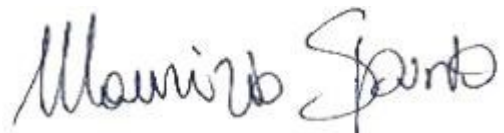
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. SPURIO Maurizio, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 181 del 07/02/2025, per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 14/3/2025 per la definizione dei criteri di valutazione.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 14/3/2025.

Bologna, 14/3/2025

Firma



(si allega copia di documento di riconoscimento)

POLITECNICO DI BARI

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 4-ter della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento Interateneo di Fisica "M. Merlin", nel s.s.d. PHYS-01/A "Fisica sperimentale delle interazioni fondamentali e applicazioni" – codice PO.DFIS.18c4ter.24.06

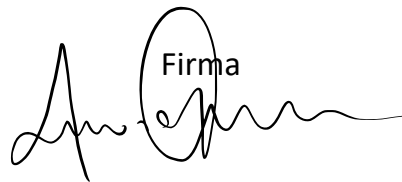
ALL. 4 AL VERBALE N. 1

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. TUMINO Aurora, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 181 del 07.02.2025, per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 14.3.2025 per la definizione dei criteri di valutazione.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 14/3/2025.

Enna, 14.03.2025



Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)