

Procedura di reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "Senior"), nel testo in vigore sino al 29 giugno 2022, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. IINF-02/A "Campi elettromagnetici" – codice interno: **RUTDb.DEI.25.02**.

VERBALE N. 1

(RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)

Il giorno 14 novembre 2025, alle ore 10, si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione di Valutazione per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 1229 del 5 novembre 2025, come di seguito specificata:

- Antonella D'ORAZIO, Professore I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione del Politecnico di Bari;
- Giuseppe MAZZARELLA, Professore I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica ed Elettronica dell'Università degli Studi di Cagliari;
- Sandra COSTANZO, Professore I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica DIMES dell'Università della Calabria.

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite collegamento Teams di seguito specificato e servendosi anche di telefono e posta elettronica.

Indirizzo del collegamento teams:

[Prima riunione Commissione Concorso RTDb ssd IINF-02/A "Campi Elettromagnetici", codice interno: RUTDb.DEI.25.02 | Partecipazione alla riunione | Microsoft Teams](#)

In particolare:

- La Prof.ssa Antonella D'ORAZIO è collegata dalla propria sede via Teams, con mail antonella.dorazio@poliba.it;
- il Prof. Giuseppe MAZZARELLA è collegato dalla propria sede via Teams, con mail mazzarella@unica.it;
- la Prof.ssa Sandra COSTANZO è collegata dalla propria sede via Teams, con mail sandra.costanzo@unical.it.

Tutti i componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente il prof. Giuseppe Mazzarella, e Componente con funzioni di segretario verbalizzante la prof. Antonella D'Orazio.

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti la commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48

n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. (v. nota 1 sotto riportata). Ciascun commissario prende visione del bando di cui al D.R. n. 682 del 13/06/2025, nonché del vigente *“Regolamento del Politecnico di Bari per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell’art. 24 della legge n. 240/2010”*.

I componenti della Commissione prendono atto che è decorso il termine per la presentazione di istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione definisce che, dovendo la valutazione essere volta all’individuazione dei candidati maggiormente qualificati alla luce della documentazione (curriculum, titoli e pubblicazioni) allegata alle domande di ammissione, i lavori saranno svolti secondo le seguenti fasi di attività:

- predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l’attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, a seguito della valutazione preliminare, alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (*solo qualora siano in numero superiore a sei*);
- discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l’adeguata conoscenza della lingua straniera;
- valutazione analitica di titoli, curriculum e sulla produzione scientifica presentati da ciascun candidato;
- attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- individuazione del vincitore della procedura, previa definizione della graduatoria di merito sulla base dei punteggi attribuiti ai candidati.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

Dopo ampia discussione, la Commissione definisce i criteri riportati nell’allegato n. 1 al presente verbale e provvede, alle ore 11.06, a trasmetterli via e-mail al Responsabile del Procedimento Dott. Federico Casucci (federico.casucci@poliba.it), il quale riscontra la predetta trasmissione inviando via mail l’elenco delle candidature pervenute.

La Commissione acquisisce, quindi, l’elenco trasmesso via mail dal Responsabile del procedimento da cui risultano pervenute le seguenti candidature:

- Falconi Mario Christian
- Magno Giovanni
- Mitsalas Xenofon

- Santamaria Amato Luigi

Verificati i nominativi, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione, pertanto, fissa la data per la prosecuzione dei lavori per la valutazione preliminare dei titoli, curriculum e produzione scientifica, per il giorno 9 dicembre 2025 alle ore 15:00 per via telematica.

Inoltre la Commissione indica il giorno 11 dicembre 2025 alle ore 10:45 quale data di svolgimento della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, nonché per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, in presenza presso la Sala Riunioni sita nel Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione.

I lavori della Commissione terminano alle ore 11.15.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Segretario, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (allegati 2 e 3) che fanno parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari in formato .pdf all'indirizzo del Responsabile del procedimento Dott. Federico Casucci (federico.casucci@poliba.it), al fine delle attività di competenza anche in riferimento alla pubblicità dei criteri definiti.

Il presente verbale sarà pubblicato sul portale del Politecnico di Bari sulla pagina dedicata alla procedura in epigrafe al seguente indirizzo <https://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/rutdbdei2502>

La Commissione

Prof. Giuseppe MAZZARELLA

Prof.ssa Sandra COSTANZO

Prof.ssa Antonella D'ORAZIO



Firmato digitalmente da:
D'ORAZIO ANTONELLA
Firmato il 14/11/2025 11:28
Seriale Certificato: 3770358
Valido dal 03/08/2024 al 03/08/2027
InfoCamere Qualified Electronic Signature CA

(Nota 1) **Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di**

un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.

Procedura di reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "Senior"), nel testo in vigore sino al 29 giugno 2022, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. IINF-02/A "Campi elettromagnetici" – codice interno: **RUTDb.DEI.25.02**

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE n. 1 del 14 novembre 2025

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione di valutazione effettuerà una motivata valutazione, facendo riferimento allo specifico Gruppo scientifico disciplinare 09/IINF-02 – Campi elettromagnetici ai seguenti titoli, debitamente documentati, dei/del candidati/o:

- dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani e/o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e/o internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e/o internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle suddette condizioni.

La Commissione di Valutazione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito del gruppo scientifico disciplinare, la Commissione, nel valutare il curriculum e le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, desunti dalle banche dati Scopus e WoS:

- numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee;
- numero totale delle citazioni;
- indice di Hirsch.

La Commissione attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato come di seguito specificato:

TITOLI E CURRICULUM (MAX punti 40/100)

- dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero (punti max 2)
 - se su tematiche attinenti al SSD punti 2
 - se su tematiche parzialmente attinenti al SSD punti 1
 - se su tematiche non attinenti punti 0.5;
- esperienza scientifica e di ricerca (punti max 6) valutata attraverso:
 - continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dell'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali; fino ad un massimo di 2 punti
 - produzione scientifica complessiva, considerando la consistenza e l'intensità in rapporto all'età accademica. Nella valutazione si terrà conto della congruenza delle pubblicazioni con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; fino ad un massimo di 2 punti
 - coordinamento progetti e contratti di ricerca congruenti con le tematiche di interesse del SSD; fino ad un massimo di punti 2
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (punti max 6)
 - per ogni incarico di insegnamento di durata superiore a 20 ore attinente al SSD IINF-02/A, ufficialmente attribuito, svolto in Italia o all'estero punti 2
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (punti max 12)
 - Contratto di ricercatore/ricercatrice a tempo determinato di tipologia a) (in rapporto al servizio prestato) per ogni anno punti 2
 - Contratti post-doc di ricerca presso qualificati istituti stranieri (in rapporto al servizio prestato) per ogni anno punti 1
 - Assegni/Borse di ricerca presso qualificati istituti italiani (in rapporto al servizio prestato) per ogni anno punti 0.5
 - Altre tipologie (in rapporto al servizio prestato) per ogni anno; punti 0
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (punti max 8);
 - per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali punti 3
 - per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali punti 2.5
 - per ogni partecipazione a gruppi di ricerca internazionali punti 2
 - per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali punti 1
- titolarità di brevetti (punti max 1);
 - per ogni brevetto punti 0.5
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (punti max 3);
 - per ogni partecipazione a congressi e convegni internazionali punti 1
 - per ogni partecipazione a congressi e convegni internazionali punti 0.5
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (punti max 2);
 - per ogni premio o riconoscimento a livello internazionale punti 1
 - per ogni premio o riconoscimento a livello nazionale punti 0.5

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 60/100)

La Commissione attribuisce per le pubblicazioni presentate (in numero massimo di 12) un massimo di 5 punti per pubblicazione basati su:

- qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico, per ogni pubblicazione max punti 1.5;
- congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, per ogni pubblicazione max 1 punti;
 - Pienamente congruente punti 1
 - Parzialmente congruente fino a punti 0.5
 - Per nulla congruente punti 0

- rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica, per ogni pubblicazione max punti 1;
- apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione determinato analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, per ogni pubblicazione max punti 1.5.

VALUTAZIONE CONOSCENZA LINGUA INGLESE

Ai sensi del bando (Cod. RUTDb.DEI.25.02) l'accertamento avverrà sulla base delle pubblicazioni scientifiche in lingua inglese. La Commissione potrà eventualmente accertare il grado di conoscenza della lingua inglese mediante colloquio in presenza.



Firmato digitalmente da:
D'ORAZIO ANTONELLA
Firmato il 14/11/2025 11:01
Seriale Certificato: 3770358
Valido dal 03/08/2024 al 03/08/2027
InfoCamere Qualified Electronic Signature CA

Procedura di reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "Senior"), nel testo in vigore sino al 29 giugno 2022, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. IINF-02/A "*Campi elettromagnetici*" – codice interno: **RUTDb.DEI.25.02**.

All. 2 al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Mazzearella, componente della Commissione di valutazione, nominata con D.R. n. 1229 del 5 novembre 2025, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione di valutazione tenutasi il giorno 14 novembre 2025 per la definizione dei criteri di valutazione.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 14 novembre 2025.

Cagliari, 14 novembre 2025

Prof. Giuseppe Mazzearella
(sottoscritto con firma digitale)

Procedura di reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "Senior"), nel testo in vigore sino al 29 giugno 2022, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. IINF-02/A "*Campi elettromagnetici*" – codice interno: **RUTDb.DEI.25.02**.

All. 3 al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa COSTANZO SANDRA, componente della Commissione di valutazione, nominata con D.R. n. 1229 del 5 novembre 2025, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione di valutazione tenutasi il giorno 14 novembre 2025 per la definizione dei criteri di valutazione.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 14 novembre 2025.

Cosenza, 14 novembre 2025.

Firma



Sandra
Costanzo
14.11.2025
11:30:12
GMT+01:00

(si allega copia di documento di riconoscimento)