



**Politecnico
di Bari**

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, nel s.s.d. IIND-02/A – “Meccanica Applicata alle Macchine” – codice PO.DMMM.18c1.25.02

**VERBALE N. 1
(RIUNIONE PRELIMINARE)**

Il giorno 3 novembre 2025, alle ore 15:15, è riunita in modalità telematica la Commissione Giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, co.1, della Legge 30/12/2010, n. 240, Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, nel s.s.d. IIND-02/A – “Meccanica Applicata alle Macchine”, come specificata in epigrafe.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 1078 del 6 ottobre 2025, è così composta:

- Giuseppe CARBONE, Professore I fascia presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management del Politecnico di Bari;
- Alessandro GASPARETTO, Professore I fascia presso il Dipartimento Politecnico di Ingegneria e Architettura dell'Università di Udine;
- Domenico MUNDO, Professore I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica, Energetica e Gestionale - DIMEG dell'Università della Calabria;
- Daniele ROCCHI, Professore I fascia presso il Dipartimento di Meccanica del Politecnico di Milano;
- Giulio ROSATI, Professore I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale - DII dell'Università di Padova;

che risultano tutti professori del gruppo scientifico disciplinare 09/IIND-02 – Meccanica Applicata alle Macchine.

I componenti della Commissione comunicano fra loro tramite collegamento su piattaforma Teams, servendosi anche di telefono e posta elettronica.

Il link utilizzato per il collegamento è il seguente:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_Mzc1YTdiOTctMjg1Ni00YTM1LWFiMjctOGU4ZGNmNGY2ZmUz%40thread.v2/0?context=%7b%22id%22%3a%225b406aab-a1f1-4f13-a7aa-dd573da3d332%22%2c%22oid%22%3a%220bcde084-35a1-4553-ae7f-03b9a0877e2b%22%7d

In particolare:

- il Prof. Giuseppe CARBONE, è collegato da Nanchino (Cina) via Teams con indirizzo di posta elettronica giuseppe.carbone@poliba.it;
- il Prof. Alessandro GASPARETTO è collegato dalla propria sede via Teams con indirizzo di posta elettronica alessandro.gasparetto@uniud.it;
- il Prof. Domenico MUNDO è collegato dalla propria sede via Teams con indirizzo di posta elettronica domenico.mundo@unical.it;
- il Prof. Daniele ROCCHI è collegato dalla propria sede via Teams con indirizzo di posta elettronica daniele.rocchi@polimi.it;
- il Prof. Giulio ROSATI è collegato da Bologna via Teams con indirizzo di posta elettronica giulio.rosati@unipd.it.

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti della commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c.1.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente il prof. Giuseppe Carbone che svolge anche la funzione di Segretario verbalizzante.

La Commissione prende visione del bando di cui al D.R. n. 719 del 20/06/2025 nonché del "Regolamento del Politecnico di Bari per le chiamate dei professori di prima e di seconda fascia" emanato con il D.R. n. 18 del 10/01/2023.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta dall'Amministrazione comunicazione di presentazione di istanze di ricusazione dei componenti della Commissione e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

I lavori della Commissione procederanno secondo le seguenti fasi di attività:

- a) definizione dei criteri da utilizzare nella valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni presentate ai fini della partecipazione (in numero massimo di 20) e dell'attività didattica relativi a ciascun candidato, per l'attribuzione di punteggi ai diversi elementi oggetto di valutazione svolta nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale, ai sensi dei criteri fissati dal D.M. 4/08/2011 n.344 e del "Regolamento del Politecnico di Bari per le chiamate dei professori di prima e di seconda fascia" emanato con il D.R. n. 18 del 10/01/2023);
- b) valutazione analitica, secondo i criteri di cui alla fase (a), dei diversi elementi oggetto di valutazione, per desumere la valutazione complessiva del curriculum, della produzione scientifica e dell'attività didattica di ogni candidato;
- c) Al termine della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, per i candidati che non rivestano la qualifica di ricercatore universitario o ricercatore a tempo determinato di tipo RTD-a, RTD-b o RTT ovvero che non siano professori universitari di I e II fascia già in servizio presso Atenei italiani, è previsto lo svolgimento di una prova didattica idoneativa eventualmente in lingua inglese. Tale prova didattica sarà relativa a un'area tematica

ricompresa nella declaratoria del settore scientifico disciplinare di cui al D.M. 639 del 2 maggio 2024, da assegnarsi con ventiquattro ore di anticipo.

- d) formulazione di motivati giudizi sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum e sull'attività didattica e di ricerca svolta da ciascun candidato; qualora vi sia una pluralità di candidati, la procedura di valutazione sarà svolta con modalità che assicurino la comparazione dei medesimi, esprimendo, inoltre, un giudizio complessivo su ogni candidato.
- e) Redazione della graduatoria dei candidati selezionati a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stata bandita la selezione, in numero pari al massimo a cinque volte il numero dei posti messi a concorso.

Tutto ciò premesso, la Commissione apre i lavori della fase (a), di definizione dei criteri, che intende svolgere entro la riunione telematica in corso.

La Commissione stabilisce di effettuare la valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni e dell'attività didattica presentati da ogni candidato individuando in tale documentazione tutti gli elementi riferibili a tre ambiti:

- 1) curriculum,
- 2) pubblicazioni presentate dal candidato (in numero massimo di 20),
- 3) attività didattica,

ad ognuno dei quali la Commissione intende attribuire punteggio.

Per la definizione dei punteggi la Commissione stabilisce che la somma dei punteggi massimi dei tre ambiti deve essere pari a 100 punti.

Nell'assegnazione del punteggio sono ammessi valori numerici con due cifre decimali.

Nel seguito sono riportati gli elementi oggetto di valutazione nei tre ambiti ed i punteggi massimi che la Commissione intende attribuire a ciascun ambito:

1) Curriculum - massimo 30 punti:

- 1a) Rilevanza, continuità temporale e coerenza dell'attività scientifica del candidato con il S.S.D. IIND-02/A. Per l'attività scientifica la commissione potrà avvalersi di indicatori bibliometrici (H-index, citazioni e numero di articoli relativi all'intera carriera del candidato) desunti dalla banca dati SCOPUS alla data della seconda riunione della commissione (max 12 punti);
- 1b) Organizzazione, partecipazione a comitati organizzatori e/o scientifici di convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero, ovvero partecipazione agli stessi in qualità di relatore (max 3 punti);
- 1c) Organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi (max 2 punti);
- 1d) Responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private, responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari (max 4 punti);

- 1e) Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste di riconosciuto prestigio, ad esempio: Editor in Chief, Associate Editor, Guest Editor, membro del Editorial Board (max 2 punti);
- 1f) Formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali (max 3 punti)
- 1g) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore (max punti 1)
- 1h) Attività gestionali, organizzative e di servizio ed incarichi istituzionali presso Atenei italiani ed esteri e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche e/o di trasferimento tecnologico (max 2 punti);
- 1i) Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di sostegno o partecipazione alla creazione di nuove imprese (max 1 punto).

2) Pubblicazioni presentate (in numero massimo di 20) - massimo 40 punti:

- 2a) Qualità scientifica e rilevanza nell'ambito del S.S.D. IIND-02/A delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico (max 16 punti);
- 2b) Congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti (max 8 punti);
- 2c) Rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica di riferimento per il S.S.D. IIND-02/A (max 8 punti)
- 2d) Apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione (max 8 punti);

3) Attività didattica - massimo 30 punti:

- 3a) Corsi/moduli di insegnamento di cui si è stati titolari, relativamente alle tematiche del gruppo scientifico disciplinare (max 15 punti);
- 3b) Continuità dell'attività didattica (max 5 punti);
- 3c) Partecipazione alle commissioni degli esami di profitto (max 5 punti);
- 3d) Partecipazione al collegio dei docenti di dottorato ovvero formale attribuzione di incarichi di insegnamento nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero (max 5 punti)

La Commissione stabilisce che l'accertamento del grado di conoscenza della lingua inglese sarà effettuato sulla base delle pubblicazioni scientifiche in lingua inglese presentate.

La Commissione stabilisce altresì, in conformità al Regolamento di Ateneo ed al bando, che al termine delle valutazioni, per i candidati che non rivestano la qualifica di ricercatore universitario o ricercatore a tempo determinato di tipo RTD-a, RTD-b o RTT ovvero di professore di I e II fascia in servizio presso Atenei italiani, sia previsto lo svolgimento di una prova didattica

idoneativa. Tale prova didattica, da assegnarsi con ventiquattro ore di anticipo, sarà relativa a un'area tematica della Meccanica Applicata alle Macchine.

Per ogni candidato che sosterrà la prova, la commissione formulerà un giudizio di idoneità o meno all'insegnamento in rapporto alla chiarezza dell'esposizione, alla capacità di approfondimento e di sintesi dei temi oggetto della prova didattica.

La Commissione prende atto che il bando prevede che la data, l'ora ed il luogo di svolgimento della prova didattica e/o del eventuale colloquio per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese saranno pubblicati sulla pagina web del Politecnico di Bari riferita alla procedura in epigrafe all'indirizzo <https://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/podmmm18c12502> con almeno quindici giorni di anticipo e che tale pubblicazione ha valore di notifica a tutti gli effetti di legge.

A valle delle attività di valutazione, ossia della fase (b) dei lavori della Commissione, da svolgersi nella prossima riunione telematica, si formulerà il giudizio collegiale sintetico per ogni candidato, in accordo con i criteri dianzi definiti. Per l'espressione del giudizio sintetico, si considererà la seguente corrispondenza con la somma dei punteggi dei tre ambiti (punteggio totale): punteggio totale inferiore a 60 – insufficiente, tra 60 e 70 – sufficiente, tra 70 e 80 – buono, tra 80 e 90 – ottimo, tra 90 e 100 – eccellente. Per candidati che conseguano pari giudizio sintetico, la graduatoria farà riferimento al valore del punteggio totale.

A questo punto, il Presidente, Prof. Giuseppe Carbone, informa via mail il Responsabile amministrativo del Procedimento Sig. Michele Dell'Olio (michele.dellolio@poliba.it) che la Commissione ha definito i criteri di valutazione e delle modalità di attribuzione dei giudizi sintetici, e che attende da questi elenco dei candidati della procedura in esame, per le dichiarazioni di rito ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

In esito alla comunicazione inoltrata via mail, il Responsabile del procedimento trasmette, con lo stesso mezzo alle ore 16:09 l'elenco richiesto, che risulta essere composto dai seguenti nominativi:

PROCEDURA PO.DMMM.18c1.25.02 - s.s.d. IIND-02/A – "Meccanica Applicata alle Macchine"				
	COGNOME	NOME	LUOGO DI NASCITA	DATA DI NASCITA
1	Cacucciolo	Vito	██████████	██████████
2	Putignano	Carmine	██████████	██████████
3	Soria	Leonardo	██████████	██████████
4	Scaraggi	Michele	██████████	██████████

Presa visione dell'elenco, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con il candidato e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione delibera di convocarsi, il giorno 12/12/2025 alle ore 10:00 per procedere all'attività di valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni e dell'attività didattica, alla formulazione dei giudizi e alla redazione della graduatoria di merito.

La Commissione, quindi, delibera all'unanimità quanto riportato nel presente verbale.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto da tutti i componenti della Commissione con firma digitale certificata, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari in formato ".pdf" all'indirizzo del Responsabile del procedimento amministrativo michele.dellolio@poliba.it, al fine di procedere alla attività di competenza anche con riferimento alla pubblicità dei criteri definiti.

Il presente verbale sarà pubblicato sul portale del Politecnico di Bari sulla pagina dedicata alla procedura in epigrafe al seguente indirizzo <https://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/podmmm18c12502>.

Alle ore 16:20 si conclude l'odierna seduta.

- Prof. Giuseppe Carbone(Presidente con funzioni di segretario)

 Giuseppe Carbone
03.11.2025 15:44:56
GMT+00:00

- Prof. Alessandro Gasparetto (Componente)

Firmato digitalmente da Alessandro Gasparetto
Data: 04.11.2025 08:49:54 CET

- Prof. Domenico Mundo (Componente)

 Domenico Mundo
03.11.2025
16:54:42
GMT+01:00

- Prof. Daniele Rocchi (Componente)

Firmato digitalmente
da:DANIELE ROCCHI
Organizzazione:
POLITECNICO DI
MILANO/80057930150

- Prof. Giulio Rosati (Componente)

Firmato digitalmente da: Giulio Rosati
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA/00742430283
Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 03/11/2025 17:53:02

(Nota 1) **Art.51. Astensione del giudice.** – **Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.** **Art.52. Ricusazione del giudice.** – **Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.**