

Procedura di reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "Senior"), nel testo in vigore sino al 29 giugno 2022, presso il Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design, nel s.s.d. CEAR-09/A "Composizione architettonica e urbana" – codice interno: **RUTDb.DARCOD.25.04**

VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)

Il giorno 14 ottobre 2025, alle ore 15,30, si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione di Valutazione per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 1056 del 30 settembre 2025, come di seguito specificata:

- MANNINO Marco, Professore I fascia presso il Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design del Politecnico di Bari;
- FERRO Luisa, Professore II fascia presso il Dipartimento di Architettura, Ingegneria delle costruzioni e Ambiente Costruito del Politecnico di Milano;
- VISCONTI Federica, Professore II fascia presso il Dipartimento di Architettura dell'Università di Napoli "Federico II".

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite collegamento Teams di seguito specificato e servendosi anche di telefono e posta elettronica.

Indirizzo del collegamento Teams:

<https://teams.microsoft.com/meet/3378699882270?p=L6KD8wuljSNpxXZgYK>

In particolare:

- Il prof. Marco MANNINO è collegato dalla propria sede via Teams, con marco.mannino@poliba.it;
- La prof.ssa Luisa FERRO è collegata dalla propria sede via Teams, con mail luisa.ferro@polimi.it;
- La prof.ssa Federica VISCONTI è collegata dalla propria sede via Teams, con mail federica.visconti@unina.it.

Tutti i componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente il prof. Marco Mannino e Componente con funzioni di segretario verbalizzante la prof.ssa Luisa Ferro.

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti la commissione (art. 5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. (v. nota 1 sotto riportata). Ciascun commissario prende visione del bando di cui al D.R. n. 770 del

26/06/2025, nonché del vigente *“Regolamento del Politecnico di Bari per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell’art. 24 della legge n. 240/2010”*.

I componenti della Commissione prendono atto che è pervenuta la rinuncia alla presentazione di istanze di riconsiderazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione definisce che, dovendo la valutazione essere volta all’individuazione dei candidati maggiormente qualificati alla luce della documentazione (curriculum, titoli e pubblicazioni) allegata alle domande di ammissione, i lavori saranno svolti secondo le seguenti fasi di attività:

- predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l’attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- ammissione delle/dei candidate/i comparativamente più meritevoli, a seguito della valutazione preliminare, alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (*solo qualora siano in numero superiore a sei*); in particolare, la Commissione procederà, previa verifica dei requisiti di partecipazione richiesti dal Bando, alla valutazione preliminare delle/dei candidate/i, esprimendo per ciascuna/o candidata/o un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, nonché sulla produttività complessiva della/del candidata/o, sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione. A tale scopo, la Commissione si avvarrà, quale espressione sintetica della valutazione analitica, dei seguenti giudizi, da intendersi in rigoroso ordine decrescente: eccellente, ottimo, buono, discreto, sufficiente, insufficiente;
- discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l’adeguata conoscenza della lingua straniera;
- valutazione analitica di titoli, curriculum e sulla produzione scientifica presentati da ciascun candidato;
- attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- individuazione del vincitore della procedura, previa definizione della graduatoria di merito sulla base dei punteggi attribuiti ai candidati.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

Dopo ampia discussione, la Commissione definisce i criteri riportati nell’allegato n. 1 al presente verbale e provvede, alle ore 16,25 a trasmetterli via e-mail al Responsabile del Procedimento Dott. Federico Casucci (federico.casucci@poliba.it), il quale riscontra la predetta trasmissione inviando via mail l’elenco delle candidature pervenute.

La Commissione acquisisce, quindi, l'elenco trasmesso via mail dal Responsabile del procedimento da cui risultano pervenute le seguenti candidature:

- CIOTOLI Pina
- DE VENUTO Tiziano
- FALSETTI Marco
- FERRARELLA Giuseppe
- MOZZATO Alioscia
- RICIPUTO Anna
- ROCIOLA Giuseppe Francesco
- STUFANO MELONE Maria Rosaria
- TUPPUTI Giuseppe

Verificati i nominativi, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

Considerato che il numero delle/dei candidate/i è pari a 9, e quindi superiore alle 6 unità, si rende necessario, ai sensi dell'art. 7 del Bando, procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica delle/dei candidate/i, al fine di individuare le/i candidate/i comparativamente più meritevoli da ammettere alla discussione pubblica ed alla prova di accertamento della conoscenza della lingua inglese, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

La Commissione, pertanto, fissa la data per la prosecuzione dei lavori per la valutazione preliminare dei titoli, curriculum e produzione scientifica, per il giorno 23/10/2025, alle ore 10,00 per via telematica, con riserva di comunicare separatamente agli uffici la data delle eventuali ed ulteriori sedute di lavoro che si dovessero rendere necessarie, specificando all'occasione la modalità.

A seguito della valutazione preliminare, la Commissione ammetterà alla successiva discussione pubblica dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica e alla prova di accertamento della conoscenza della lingua inglese le/i candidate/i comparativamente più meritevoli in misura non inferiore a sei unità.

L'elenco delle/i candidate/i ammesse/i alla discussione, ovvero il verbale della Commissione da cui saranno desumibili i nominativi delle/dei medesime/i candidate/i, sarà reso pubblico sul sito del Politecnico di Bari, alla pagina web dedicata al concorso.

Inoltre la Commissione si riserva di comunicare successivamente la data e le modalità di svolgimento della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni delle/dei candidate/i, nonché per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

I lavori della Commissione terminano alle ore 17,00.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (allegati 2 e 3) che fanno parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari in formato .pdf all'indirizzo del Responsabile del procedimento Dott. Federico Casucci (federico.casucci@poliba.it), al fine delle attività di competenza anche in riferimento alla pubblicità dei criteri definiti.

Il presente verbale sarà pubblicato sul portale del Politecnico di Bari sulla pagina dedicata alla procedura in epigrafe al seguente indirizzo <https://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/rutdbdarcod2504>.

La Commissione

Prof. Marco MANNINO



Prof.ssa Luisa FERRO

Prof.ssa Federica VISCONTI

(Nota 1) **Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.**

Procedura di reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "Senior"), nel testo in vigore sino al 29 giugno 2022, presso il Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design, nel s.s.d. CEAR-09/A "Composizione architettonica e urbana" – codice interno: RUTDb.DARCOD.25.04

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE n. 1 del 14 ottobre 2025

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani e/o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali o partecipazione agli stessi;
- relatore a congressi e convegni nazionali e/o internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e/o internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle suddette condizioni.

La Commissione di Valutazione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione non intende avvalersi di alcun indicatore bibliometrico in quanto il settore scientifico disciplinare per cui è bandita la seguente procedura, CEAR-09/A – “Composizione Architettonica e Urbana”, non ricade tra i settori bibliometrici.

La Commissione attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato come di seguito specificato:

TITOLI E CURRICULUM (MAX punti **43/100**)

- dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero (**punti max 7**);
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (**punti max 10**);
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (**punti max 8**);
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (**punti max 6**);
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (**punti max 8**);
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (**punti max 4**);

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti **54/100**)

La Commissione attribuisce per le pubblicazioni presentate (in numero massimo di 12) un **massimo di punti 4,5** per pubblicazione sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (**punti max 2,5**);
- congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti (**punti max 0,5**);
- rilevanza della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione nella comunità scientifica (**punti max 1**);
- apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione (**punti max 0,5**)

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX punti **3/100**)

La Commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (**punti max 3/100**)

VALUTAZIONE CONOSCENZA LINGUA INGLESE

Ai sensi del bando (Cod. RUTDb.DARCOD.25.04), l'accertamento di idoneo del grado di conoscenza della lingua inglese avverrà mediante svolgimento di una parte della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica nella suddetta lingua.

Il Presidente della Commissione



Procedura di reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "Senior"), nel testo in vigore sino al 29 giugno 2022, presso il Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design, nel s.s.d. CEAR-09/A "Composizione architettonica e urbana" – codice interno: **RUTDb.DARCOD.25.04.**

All. 2 al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ss Luisa FERRO, componente della Commissione di valutazione, nominata con D.R. n. 1055 del 30 settembre 2025, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione di valutazione tenutasi il giorno 14 ottobre 2025 per la definizione dei criteri di valutazione.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 14 ottobre 2025.

Bari, 14.10.2025

Firma



(si allega copia di documento di riconoscimento)

Procedura di reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "Senior"), nel testo in vigore sino al 29 giugno 2022, presso il Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design, nel s.s.d. CEAR-09/A "Composizione architettonica e urbana" – codice interno: **RUTDb.DARCOD.25.04.**

All. 3 al Verbale n. 1

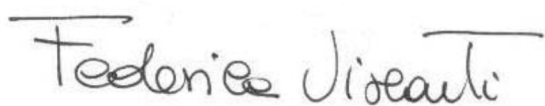
DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Federica VISCONTI, componente della Commissione di valutazione, nominata con D.R. n. 1055 del 30 settembre 2025, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione di valutazione tenutasi il giorno 14 ottobre 2025 per la definizione dei criteri di valutazione.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 14 ottobre 2025.

Napoli, 14.10.2025

Prof. Federica Visconti



(si allega copia di documento di riconoscimento)