Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 4-ter della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento Interateneo di Fisica "M. Merlin", nel s.s.d. PHYS-01/A "Fisica sperimentale delle interazioni fondamentali e applicazioni" – codice **PO.DFIS.18c4ter.24.06** 

# VERBALE N. 6 (Seduta del 22 maggio 2025)

Il giorno 22 maggio 2025, alle ore 14:00, è riunita in modalità telematica la Commissione Giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, co.1, della Legge 30/12/2010, n. 240, presso Dipartimento Interateneo di Fisica "M. Merlin", nel s.s.d. PHYS-01/A "Fisica sperimentale delle interazioni fondamentali e applicazioni" – come specificata in epigrafe.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 181 del 07/02/2025, è così composta:

- Prof. Nicola GIGLIETTO Professore I fascia presso il Dipartimento Interateneo di Fisica "M. Merlin" del Politecnico di Bari;
- Prof.ssa Aurora TUMINO Professore I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura dell'Università degli Studi di Enna "Kore";
- Prof. Daniele PANZIERI Professore I fascia presso il Dipartimento di Scienze e Innovazione tecnologica dell'Università degli Studi del Piemonte Orientale;
- Prof. Riccardo PAOLETTI Professore I fascia presso il Dipartimento di Scienze fisiche, della terra e dell'ambiente dell'Università degli Studi di Siena;
- Prof. Maurizio SPURIO Professore I fascia presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "A. Righi" dell'Università degli Studi di Bologna.

I componenti della Commissione comunicano fra loro tramite collegamento su piattaforma Teams, servendosi anche di telefono e posta elettronica.

Link collegamento:

https://teams.microsoft.com/meet/3527582647053?p=JMhWTUgJID5Szjhi03

## In particolare:

- il Prof. Nicola GIGLIETTO è collegato dalla propria sede via Teams con mail indirizzo di posta elettronica nicola.giglietto@poliba.it;
- la Prof.ssa Aurora TUMINO è collegata dalla propria sede via Teams con mail indirizzo di posta elettronica <u>aurora.tumino@unikore.it</u>;
- il Prof. Daniele PANZIERI è collegato dalla propria sede via Teams con mail indirizzo di posta elettronica daniele.panzieri@uniupo.it;
- il Prof. Riccardo PAOLETTI è collegato dalla propria sede via Teams con mail indirizzo di posta elettronica riccardo.paoletti@unisi.it;
- Il Prof. Maurizio SPURIO è collegato dalla propria sede via Teams con mail indirizzo di posta elettronica <u>maurizio.spurio@unibo.it</u>

La Commissione, in prosecuzione dei lavori svolti durante le precedenti sedute telematiche del 24/3/2025 (Verbale 2), del 4/4/2025 (Verbale 3), del 11/4/2025 (Verbale 4) e 15/5/2025 (Verbale 5) apre la discussione collegiale sulla documentazione trasmessa dai candidati, al fine di considerare i curriculum dei candidati partecipanti, formulare i relativi giudizi, continuare ad analizzare la produzione scientifica per ciascuno dei candidati e confrontarsi sulla valutazione comparativa degli stessi.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori.

La Commissione, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti nella prima riunione, esamina collegialmente il curriculum, i titoli elencati e le pubblicazioni presentate e formula la valutazione allegata al presente verbale.

Alla luce della predetta valutazione analitica allegata al verbale, la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai candidati, formula la seguente graduatoria dei candidati selezionati a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stata bandita la selezione:

- 1. PUGLIESE Gabriella Maria Incoronata punti 91.4
- 2. ABBRESCIA Marcello punti 85.3
- 3. DE FILIPPIS Nicola punti 80.3
- 4. DI DOMENICO Antonio punti 75.1
- 5. CREANZA Donato punti 70.7

Alle ore 15:30 hanno termine i lavori della Commissione.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (allegati 2, 3, 4 e 5) che fanno parte integrante del verbale, è stato stilato sulla base della corrispondenza telematica intercorsa tra i membri della Commissione in data 22 maggio 2025.

Tutta la documentazione relativa alle sedute dalla Commissione viene inoltrata al Responsabile del procedimento Sig. Michele Dell'Olio (<u>michele.dellolio@poliba.it</u>) per i conseguenti adempimenti.

Tutta la documentazione relativa alla presente seduta viene allegata al presente verbale.

Il presente verbale sarà pubblicato sul portale del Politecnico di Bari sulla pagina dedicata alla procedura in epigrafe al seguente indirizzo <a href="https://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/podfis18c4ter2406">https://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/podfis18c4ter2406</a>

Alle ore 15:31 si conclude l'odierna seduta.

Bari, 22 maggio 2025

19

# La Commissione

- Prof. Nicola GIGLIETTO (Presidente)
- Prof. Daniele PANZIERI (Componente)
- Prof. Riccardo PAOLETTI (Componente)
- Prof.ssa Aurora TUMINO (Componente)
- Prof. Maurizio SPURIO (Componente, con funzioni di segretario)

Wate of

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 4-ter della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento Interateneo di Fisica "M. Merlin", nel s.s.d. PHYS-01/A "Fisica sperimentale delle interazioni fondamentali e applicazioni" – codice **PO.DFIS.18c4ter.24.06** 

# **ALLEGATO 1 AL VERBALE 6**

# SCHEDA ANALITICA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Valutazione di CV, pubblicazioni, attività didattica e formulazione del giudizio complessivo con individuazione del candidato maggiormente qualificato

Nome e Cognome: Marcello ABBRESCIA

1. CURRICULUM VITAE	punti
(Punteggio massimo attribuibile 40 punti)	
1a) Intensità, continuità e consistenza della produzione scientifica del candidato nei dieci anni precedenti il bando, tenendo conto della congruenza con il S.S.D. PHYS-01/A, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Saranno valutate solo pubblicazioni su riviste indicizzate sulle banche dati WoS e saggi su volumi, pubblicati negli ultimi 10 anni; la Commissione si avvarrà anche degli indicatori bibliometrici desunti dalla banca dati WoS, in particolare saranno considerati l'indice h-Hirsch e il numero di articoli pubblicati negli ultimi 10 anni ed entro la data di chiusura del bando (fino a max 6 punti).	6
L'attività del candidato è incentrata sui temi propri del SSD PHYS-01/A e del GSD: 02/PHYS-01 "Fisica sperimentale delle interazioni fondamentali e applicazioni". La diffusione dei risultati e l'impatto sulla comunità scientifica di riferimento è ottima come testimoniato dal numero di articoli e dall'indice h-Hirsch negli ultimi 10 anni, valutati, alla data di chiusura del bando, essere maggiore o uguale di 900 e 90 rispettivamente.  La Commissione valuta:  - per il numero di pubblicazioni negli ultimi 10 anni (max 4 punti): punti 4;  - per l'indice h-Hirsch negli ultimi 10 anni (max 2 punti): punti 2  La Commissione, pertanto, valuta queste attività complessivamente: punti 6	K

1b) Responsabilità scientifica di laboratori di ricerca, organizzazione, coordinamento o partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, si terrà conto delle dimensioni delle Collaborazioni scientifiche coordinati, come desumibile dalle informazioni riportate o dal numero di coautori negli articoli presentati, e del carattere internazionale delle stesse (fino a max 8 punti).  Il candidato ha ruoli di responsabilità all'interno di gruppi di ricerca che studiano la fisica delle particelle alle altre energie su collidere di fisica dei raggi cosmici. Partecipa a diverse collaborazioni internazionali di grandi dimensioni, tra le quali Compact Muon Solenoid (CMS) a LHC con alcumi ruoli di coordinamento, DRDI e Future Circular Collider (FCC); il candidato partecipa, inoltre, alla collaborazione internazionale EEE, dedicata allo studio dei raggi cosmici di altissima energia, con ruolo di spokeperson.  La Commissiona valuta:  - per il complesso delle attività di coordinamento in collaborazioni internazionali, di durata almeno annuale (max 8 punti): punti 7.8;  - per il complesso di attività di coordinamento di gruppi di ricerca nazionale (max 1 punto): punti 0.2  La Commissione, pertanto, valuta queste attività complessivamente: punti 8.  1c) Organizzazione o Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. Si considerano, in particolare le attività negli ultimi dieci anni e tenendo conto della rilevanza del convegno (fino a max 8 punti).  Il candidato ha partecipato a numerosi convegni scientifici nazionali in internazionali e ha contribuito alla organizzazione di diverse conferenze internazionali. In particolare, negli ultimi 10 anni risultano oltre 15 tra relazioni orali a conferenze e organizzazioni di conferenze internazionali.  La Commissione valuta:  - per le presentazioni di relazioni orali a conferenze nazionali e internazionali o per l'organizzazione di conferenze: punti 8  1d) Attività gestionali, organizzative e di iscarichi istituzionali pr	413.5	
delle particelle alle alte energie su collider e di fisica dei raggi cosmici. Partecipa a diverse collaborazioni internazionali di grandi dimensioni, tra le quali Compact Muon Solenonia (CMS) a LHC con alcuni ruoli di coordinamento, DRD1 e Future Circular Collider (FCC); il candidato partecipa, inoltre, alla collaborazione internazionale EEE, dedicata allo studio dei raggi cosmici di altissima energia, con ruolo di spokeperson.  La Commissiona valuta:  - per il complesso delle attività di coordinamento in collaborazioni internazionali, di durata almeno annuale (max 8 punti): punti 7.8;  - per il complesso di attività di coordinamento di gruppi di ricerca nazionali (max 2 punti): punti 0.2.  La Commissione, pertanto, valuta queste attività complessivamente: punti 8.  1c) Organizzazione o Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. Si considerano, in particolare le attività negli ultimi dieci anni e tenendo conto della rilevanza del convegno (fino a max 8 punti).  Il candidato ha partecipato a numerosi convegni scientifici nazionali o internazionali e ha contribuito alla organizzazione di diverse conferenze internazionali. In particolare, negli ultimi 10 anni risultano oltre 15 tra relazioni a conferenze e organizzazioni di conferenze internazionali.  La Commissione valuta:  - per le presentazioni di relazioni orali a conferenze nazionali e internazionali o per l'organizzazione di conferenze: punti 8  1d) Attività gestionali, organizzative e di servizio ed incarichi istituzionali presso atenei italiani ed esteri e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche. I punteggi verranno attribuiti per tipologia e in base alla rilevanza dell'attività (fino a max 10 punti);  Il candidato ha ricoperto attività gestionali, organizzative ed incarichi istituzionali presso atenei nazionali, in particolare è stato recentemente nominato componente del Collegio di Disciplina dell'Università di Palerno e componente del Comitato Scientifico del Centro di Ateneo dell'Un	partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, si terrà conto delle dimensioni delle collaborazioni scientifiche coordinati, come desumibile dalle informazioni riportate o dal numero di coautori negli articoli presentati, e del carattere internazionale delle stesse (fino a max 8 punti).	
durata almeno annuale (max 8 punti): punti 7.8;  - per il complesso di attività di coordinamento di gruppi di ricerca nazionali (max 2 punti): punti 0;  - per il complesso di attività di coordinamento di livello locale o regionale (max 1 punto): punti 0.2.  La Commissione, pertanto, valuta queste attività complessivamente: punti 8.  1c) Organizzazione o Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. Si considerano, in particolare le attività negli ultimi dieci anni e tenendo conto della rilevanza del convegno (fino a max 8 punti).  Il candidato ha partecipato a numerosi convegni scientifici nazionali o internazionali e ha contribuito alla organizzazione di diverse conferenze internazionali. In particolare, negli ultimi 10 anni risultano oltre 15 tra relazioni a conferenze e organizzazioni di conferenze internazionali.  La Commissione valuta:  - per le presentazioni di relazioni orali a conferenze nazionali e internazionali o per l'organizzazione di conferenze: punti 8  1d) Attività gestionali, organizzative e di servizio ed incarichi istituzionali presso Atenei italiani ed esteri e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche. I punteggi verranno attribuiti per tipologia e in base alla rilevanza dell'attività (fino a max 10 punti);  Il candidato ha ricoperto attività gestionali, organizzative ed incarichi istituzionali presso atenei nazionali, in particolare è stato recentemente nominato componente del Collegio di Disciplina dell'Università di Palermo e componente del Comitato Scientifico del Centro di Ateneo dell'Università di Messina. Ha svolto varie attività istituzionali come componente di panel di revisori nazionali ed esteri e ha diverse attività istituzionali dipartimentali.	delle particelle alle alte energie su collider e di fisica dei raggi cosmici. Partecipa a diverse collaborazioni internazionali di grandi dimensioni, tra le quali Compact Muon Solenoid (CMS) a LHC con alcuni ruoli di coordinamento, DRD1 e Future Circular Collider (FCC); il candidato partecipa, inoltre, alla collaborazione internazionale EEE, dedicata allo studio dei raggi cosmici di altissima energia, con ruolo di spokeperson.	8
Punto): punti 0.2.  La Commissione, pertanto, valuta queste attività complessivamente: punti 8.  1c) Organizzazione o Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. Si considerano, in particolare le attività negli ultimi dieci anni e tenendo conto della rilevanza del convegno (fino a max 8 punti).  Il candidato ha partecipato a numerosi convegni scientifici nazionali o internazionali e ha contribuito alla organizzazione di diverse conferenze internazionali. In particolare, negli ultimi 10 anni risultano oltre 15 tra relazioni a conferenze e organizzazioni di conferenze internazionali.  La Commissione valuta:  - per le presentazioni di relazioni orali a conferenze nazionali e internazionali o per l'organizzazione di conferenze: punti 8  1d) Attività gestionali, organizzative e di servizio ed incarichi istituzionali presso Atenei italiani ed esteri e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche. I punteggi verranno attribuiti per tipologia e in base alla rilevanza dell'attività (fino a max 10 punti);  Il candidato ha ricoperto attività gestionali, organizzative ed incarichi istituzionali presso atenei nazionali, in particolare è stato recentemente nominato componente del Collegio di Disciplina dell'Università di Palermo e componente del Comitato Scientifico del Centro di Ateneo dell'Università di Messina. Ha svolto varie attività istituzionali dipartimentali.  7.1	durata almeno annuale (max 8 punti): punti 7.8; - per il complesso di attività di coordinamento di gruppi di ricerca nazionali (max 2 punti): punti 0;	
nazionale e internazionale. Si considerano, in particolare le attività negli ultimi dieci anni e tenendo conto della rilevanza del convegno (fino a max 8 punti).  Il candidato ha partecipato a numerosi convegni scientifici nazionali o internazionali e ha contribuito alla organizzazione di diverse conferenze internazionali. In particolare, negli ultimi 10 anni risultano oltre 15 tra relazioni a conferenze e organizzazioni di conferenze internazionali.  La Commissione valuta:  - per le presentazioni di relazioni orali a conferenze nazionali e internazionali o per l'organizzazione di conferenze: punti 8  1d) Attività gestionali, organizzative e di servizio ed incarichi istituzionali presso Atenei italiani ed esteri e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche. I punteggi verranno attribuiti per tipologia e in base alla rilevanza dell'attività (fino a max 10 punti);  Il candidato ha ricoperto attività gestionali, organizzative ed incarichi istituzionali presso atenei nazionali, in particolare è stato recentemente nominato componente del Collegio di Disciplina dell'Università di Palermo e componente del Comitato Scientifico del Centro di Ateneo dell'Università di Messina. Ha svolto varie attività istituzionali come componente di panel di revisori nazionali ed esteri e ha diverse attività istituzionali dipartimentali.  7.1	punto): punti 0.2.	
contribuito alla organizzazione di diverse conferenze internazionali. In particolare, negli ultimi 10 anni risultano oltre 15 tra relazioni a conferenze e organizzazioni di conferenze internazionali.  La Commissione valuta:  - per le presentazioni di relazioni orali a conferenze nazionali e internazionali o per l'organizzazione di conferenze: punti 8  1d) Attività gestionali, organizzative e di servizio ed incarichi istituzionali presso Atenei italiani ed esteri e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche. I punteggi verranno attribuiti per tipologia e in base alla rilevanza dell'attività (fino a max 10 punti);  Il candidato ha ricoperto attività gestionali, organizzative ed incarichi istituzionali presso atenei nazionali, in particolare è stato recentemente nominato componente del Collegio di Disciplina dell'Università di Palermo e componente del Comitato Scientifico del Centro di Ateneo dell'Università di Messina. Ha svolto varie attività istituzionali come componente di panel di revisori nazionali ed esteri e ha diverse attività istituzionali dipartimentali.	nazionale e internazionale. Si considerano, in particolare le attività negli ultimi dieci anni e tenendo conto della rilevanza del convegno (fino a <b>max 8 punti</b> ).	
- per le presentazioni di relazioni orali a conferenze nazionali e internazionali o per l'organizzazione di conferenze: punti 8  1d) Attività gestionali, organizzative e di servizio ed incarichi istituzionali presso Atenei italiani ed esteri e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche. I punteggi verranno attribuiti per tipologia e in base alla rilevanza dell'attività (fino a max 10 punti);  Il candidato ha ricoperto attività gestionali, organizzative ed incarichi istituzionali presso atenei nazionali, in particolare è stato recentemente nominato componente del Collegio di Disciplina dell'Università di Palermo e componente del Comitato Scientifico del Centro di Ateneo dell'Università di Messina. Ha svolto varie attività istituzionali come componente di panel di revisori nazionali ed esteri e ha diverse attività istituzionali dipartimentali.  7.1	contribuito alla organizzazione di diverse conferenze internazionali. In particolare, negli ultimi 10 anni risultano oltre 15 tra relazioni a conferenze e organizzazioni di conferenze internazionali.	8
italiani ed esteri e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche. I punteggi verranno attribuiti per tipologia e in base alla rilevanza dell'attività (fino a max 10 punti);  Il candidato ha ricoperto attività gestionali, organizzative ed incarichi istituzionali presso atenei nazionali, in particolare è stato recentemente nominato componente del Collegio di Disciplina dell'Università di Palermo e componente del Comitato Scientifico del Centro di Ateneo dell'Università di Messina. Ha svolto varie attività istituzionali come componente di panel di revisori nazionali ed esteri e ha diverse attività istituzionali dipartimentali.	- per le presentazioni di relazioni orali a conferenze nazionali e internazionali o per	
atenei nazionali, in particolare è stato recentemente nominato componente del Collegio di Disciplina dell'Università di Palermo e componente del Comitato Scientifico del Centro di Ateneo dell'Università di Messina. Ha svolto varie attività istituzionali come componente di panel di revisori nazionali ed esteri e ha diverse attività istituzionali dipartimentali.	italiani ed esteri e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche. I punteggi verranno	P
	atenei nazionali, in particolare è stato recentemente nominato componente del Collegio di Disciplina dell'Università di Palermo e componente del Comitato Scientifico del Centro di Ateneo dell'Università di Messina. Ha svolto varie attività istituzionali come componente di panel di revisori nazionali ed esteri e ha diverse attività istituzionali dipartimentali. La Commissione valuta:	7.1
<ul> <li>le attività istituzionali quali componente di Commissioni di Ateneo, Organi di ateneo o Delegato del Rettore o Coordinatore di Corsi di Studi presso atenei nazionali o internazionali, tenuto conto della durata degli incarichi: punti 1.6;</li> <li>le attività istituzionali presso altri enti pubblici o privati, nazionali o internazionali con finalità scientifiche (max 5 punti): punti 4.5;</li> <li>le attività istituzionali di livello dipartimentale, di durata almeno annuale (max 2 punti): punti 1</li> </ul>	<ul> <li>o Delegato del Rettore o Coordinatore di Corsi di Studi presso atenei nazionali o internazionali, tenuto conto della durata degli incarichi: punti 1.6;</li> <li>le attività istituzionali presso altri enti pubblici o privati, nazionali o internazionali con finalità scientifiche (max 5 punti): punti 4.5;</li> <li>le attività istituzionali di livello dipartimentale, di durata almeno annuale (max 2</li> </ul>	
P	La Commissione, pertanto, valuta queste attività complessivamente: <b>punti</b> 7.1	

<b>1e)</b> Responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private, responsabilità scientifica per progetti di ricerca ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi. In particolare, saranno considerati i soli progetti effettivamente finanziati e i punteggi verranno graduati in base alla rilevanza della responsabilità, del progetto e dell'entità del finanziamento (fino a <b>max 5 punti</b> ).	
Il candidato risulta avere responsabilità in progetti internazionali finanziati su bandi competitivi, tra i quali un ruolo di Principal Investigator in bando MAECI e delle responsabilità come coordinamento di Work Packages in progetti europei. Il candidato ha anche responsabilità di coordinamento di Work Packages in progetti nazionali e locali. La Commissione valuta:	2.4
- le responsabilità in progetti internazionali finanziati su bandi competitivi ( <b>max 5</b>	
punti): punti 2.1;	
- le responsabilità in progetti nazionali finanziati su bandi competitivi ( <b>max 2 punti</b> ): <b>punti 0.2</b> ;	
- le responsabilità in progetti locali, regionali o di ateneo e con finanziamenti superiore ai 30k€ (max 1 punto): punti 0.1.	
La Commissione, pertanto, valuta queste attività complessivamente: <b>punti 2.4</b>	
<b>1f)</b> Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste di riconosciuto prestigio.	
I punteggi verranno attribuiti secondo la rilevanza dell'attività, della collocazione editoriale e tenendo conto della coerenza con le tematiche del GSD 02/PHYS-01 (fino a max 1 punto).	
e tenendo conto dena coerenza com le tematiche dei GSD 02/FHTS-01 (IIIIO a <b>max 1 punto</b> ).	
Il candidato ha ricoperto il ruolo di Guest Editor per la rivista Frontiers in Detector Science and Technology e per 4 volumi della rivista Universe; ha anche membro dell'editorial board della rivista Universe. Ha numerosi ruoli come revisore di articoli per varie riviste quali	
JINST, NIM e EJPP e una co-curatela.	1
La Commissione valuta:	
<ul> <li>l'attività quale Guest Editor e Associate Editor (max 1 punto): punti 0.7;</li> <li>l'attività di membro non occasionale di Editorial Board di riviste di rilevante interesse nel GSD 02/PHYS-01 (max 0.5 punti): punti 0.2;</li> </ul>	
- l'attività di revisore di riviste di rilevante interesse nel GSD 02/PHYS-01 (max 0.2	
punti): punti 0.2 La Commissione, pertanto, valuta queste attività complessivamente: punti 1.	1 (
<b>1g)</b> conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di	
ricerca: attribuiti da esperti del settore, inclusa l'affiliazione ad accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore (fino a max 1 punto).	
	0.5
Il candidato ha conseguito un premio da un ente locale per l'attività nel progetto EEE.	
La Commissione valuta il complesso di premi o riconoscimenti individuali attributi da Atenei	
o enti locali (max 0.5 punti): punti 0.5	
<b>1h)</b> attività riconducibili alla terza missione ovvero, organizzazione di eventi divulgativi,	
attività culturali o relazioni e presentazione a carattere divulgativo, e azioni di trasferimento tecnologico e/o capacità di interazione con realtà aziendali. Si terrà conto principalmente	
dei ruoli di coordinamento e delle responsabilità organizzative negli eventi e tenendo conto	
della coerenza con il GSD 02/PHYS-01 (fino a <b>max 1 punto</b> ).	8.0
Il candidato ha partecipato a numerosi interventi a carattere divulgativo sia con produzione di articoli su quotidiani locali ma anche riviste nazionali quali Asimmetrie e Nuovo	

Saggiatore, sia con interviste televisive a diffusione nazionale, e ad attività locali di coordinamento in iniziative di terza missione; il candidato ha anche delle azioni di	
trasferimento tecnologico.	
La Commissione valuta:	
- per le attività di coordinamento in comitati organizzatori locali di eventi divulgativi o attività culturali (max 0.5 punti): punti 0.5;	
- per le attività con interventi in qualità di relatore o presentatore di carattere divulgativo o interventi in trasmissioni radio-televisive e pod-cast (max 0.2 punti): punti 0.2;	
- per le azioni di trasferimento tecnologico coerenti con il GDD 02/PHYS-01 (max 1 punto): punti 0.1	
La Commissione, pertanto, valuta queste attività complessivamente: <b>punti 0.8</b>	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	33.8

2. PUBBLICAZIONI PRESENTATE AI FINI DELLA VALUTAZIONE (punteggio massimo attribuibile 40 punti)	Tipologia
1. M. Abbrescia et al.,"Resistive plate chambers performances at cosmic rays fluxes ",10.1016/0168-9002(94)01698-4 (1995), IF=1.4, cit>=5	Articolo su rivista
2. M. Abbrescia et al., "The simulation of resistive plate chambers in avalanche mode: charge spectra and efficiency ",10.1016/S0168-9002(99)00374-5 (1999), IF=1.4, cit>=5	Articolo su rivista
3. M. Abbrescia et al., "The CMS experiment at the CERN LHC ",10.1088/1748-0221/3/08/S08004 (2008), IF=1.3, cit>=5	Articolo su rivista
4. M. Abbrescia et al.,"Performance of CMS muon reconstruction in pp collision events at $\sqrt{s}$ = 7TeV ",10.1088/1748-0221/7/10/P10002 (2012), IF=1.3, cit>=5	Articolo su rivista
5. M. Abbrescia et al., "Search for the standard model Higgs boson in the decay channel H→ZZ→4l in pp collisions at √s=7TeV ",10.1103/PhysRevLett.108.111804 (2012), IF=8.3, cit>=5	Articolo su rivista
6. M. Abbrescia et al., "Combined results of searches for the standard model Higgs boson in pp collisions at s=7 TeV ",10.1016/j.physletb.2012.02.064 (2012), IF=4, cit>=5	Articolo su rivista
7. M. Abbrescia et al., "Observation of a new boson at a mass of 125 GeV with the CMS experiment at the LHC ",10.1016/j.physletb.2012.08.021 (2012), IF=4, cit>=5	Articolo su rivista
8. M. Abbrescia et al., "Study of the mass and spin-parity of the Higgs boson candidate via its decays to Z boson pairs ",10.1103/PhysRevLett.110.081803 (2013), IF=8.3, cit>=5	Articolo su rivista
9. M. Abbrescia et al.,"Measurement of the Bs0 $\rightarrow$ $\mu$ + $\mu$ - branching fraction and search for B0 $\rightarrow$ $\mu$ + $\mu$ - with the CMS experiment ",10.1103/PhysRevLett.111.101804 (2013), IF=8.3, cit>=5	Articolo su rivista
10. M. Abbrescia et al.,"Measurement of the properties of a Higgs boson in the four-lepton final state ",10.1103/PhysRevD.89.092007 (2014), IF=4.3, cit>=5	Articolo su rivista
11. M. Abbrescia et al.,"Observation of the rare B0s $\rightarrow$ $\mu$ + $\mu$ - decay from the combined	Articolo su

analysis of CMS and LHCb data ",10.1038/nature14474 (2015), IF=50, cit>=5	rivista
12. M. Abbrescia et al., "Measurements of the Higgs boson production and decay rates and constraints on its couplings from a combined ATLAS and CMS analysis of the LHC pp collision data at $Vs = 7$ and $Vec{8}$ TeV ",10.1007/JHEP08(2016)045, IF=4.6, cit>=5	Articolo su rivista
13. M. Abbrescia et al.,"The CMS trigger system ",10.1088/1748-0221/12/01/P01020 (2017), IF=1.3, cit>=5	Articolo su rivista
14. M. Abbrescia et al.,"Performance of the CMS muon detector and muon reconstruction with proton-proton collisions at s=13 TeV ",10.1088/1748-0221/13/06/P06015 (2018), IF=1.3, cit>=5	Articolo su rivista
15. M. Abbrescia et al., "Resistive Gaseous Detectors: Designs, Performance, and Perspectives, ",ISBN: 978-3-527-34076-7 (2018) https://www.wiley.com/en-us/Resistive+Gaseous+Detectors%3A+Designs%2C+Performance%2C+and+Perspectives-p-9783527340767, IF non applicabile, nr. citaz. non applicabile	Libro
16. M. Abbrescia et al.,"FCC-ee: The Lepton Collider: Future Circular Collider Conceptual Design Report Volume 2 ",10.1140/epjst/e2019-900045-4 (2019), IF=2.5, cit>=5	Articolo su rivista
17. M. Abbrescia et al.,"FCC-hh: The Hadron Collider: Future Circular Collider Conceptual Design Report Volume 3 ",10.1140/epjst/e2019-900087-0 (2019), IF=2.5, cit>=5	Articolo su rivista
18. M. Abbrescia et al.,"New high precision measurements of the cosmic charged particle rate beyond the Arctic Circle with the PolarquEEEst experiment ",10.1140/epjc/s10052-020-8213-2 (2020), IF=4.1, cit<5	Articolo su rivista
19. M. Abbrescia et al.,"Performance of the CMS Level-1 trigger in proton-proton collisions at $Vs = 13$ TeV ",10.1088/1748-0221/15/10/P10017 (2020), IF=1.3, cit>=5	Articolo su rivista
20. M. Abbrescia et al.,"A portrait of the Higgs boson by the CMS experiment ten years after the discovery ",10.1038/s41586-022-04892-x , IF=50, cit>=5	Articolo su rivista

Con riferimento a tale ambito, la Commissione attribuirà ad ognuna delle 20 pubblicazioni presentate dal candidato un punteggio massimo di 2 punti.

Le suddette pubblicazioni vengono nel dettaglio valutate come di seguito:

N. Pubbl.	2a) Congruenza di ciascuna pubblicazione con l'SSD oggetto della valutazione: Max 0.4 punti	2b) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione Max 0.6 punti	2c) Originalità, innovatività, rigore metodologico e qualità scientifica di ciascuna pubblicazione. Max 0.4 punti	2d) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, si terrà conto dell'impact factor (IF) della rivista e del numero di citazioni dell'articolo Max 0.6 punti	Punti
1	0.4	0.6	0.4	0.4	1.8
2	0.4	0.6	0.4	0.4	1.8

3	0.4	0.2	0.4	0.4	1.6
4	0.4	0.2	0.4	0.4	1.4
5	0.4	0.4	0.4	0.6	1.8
6	0.4	0.2	0.4	0.6	1.6
7	0.4	0.2	0.4	0.6	1.6
8	0.4	0.2	0.4	0.6	1.6
9	0.4	0.2	0.4	0.6	1.6
10	0.4	0.4	0.4	0.6	1.8
11	0.4	0.2	0.4	0.6	1.6
12	0.4	0.2	0.4	0.6	1.6
13	0.4	0.4	0.4	0.4	1.6
14	0.4	0.4	0.4	0.4	1.6
15	0.4	0.6	0.4	0.1	1.5
16	0.4	0.4	0.4	0.6	1.8
17	0.4	0.4	0.4	0.6	1.8
18	0.4	0.6	0.4	0.6	2
19	0.4	0.4	0.4	0.4	1.6
20	0.4	0.4	0.4	0.6	1.8
PUNTEG	PUNTEGGIO COMPLESSIVO				33.5

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 20 punti)	punti
<b>3a)</b> Attività didattiche nel SSD PHYS-01/A oggetto del bando, nonché il volume e la continuità delle attività svolte con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli negli ultimi 10 anni (a partire dall'A.A. 2014/15 o dal 2015 sino all'A.A. 2023/24) e di cui si è titolari (fino a <b>max 8 punti</b> ).	
Il candidato ha svolto la seguente attività didattica negli ultimi 10 anni:  - titolarità di corsi per oltre 120 CFU coerenti con il SSD PHYS-01/A;  - esercitazioni o assistenza corsi, coerenti con il SSD PHYS-01/A, per un totale di 10 CFU.  Il candidato ha inoltre titolarità di corsi svolti nell'anno accademico 2013/14 e precedenti per oltre 60 CFU.  La Commissione valuta:	8
<ul> <li>le attività come titolare di attività didattiche di primo o secondo livello universitario, tenuto conto dei CFU e della congruenza con il SSD PHYS-01/A: punti 8;</li> <li>per le attività come esercitatore o assistenza corsi svolti negli ultimi 10 anni (max 0.5 punti): punti 0.5.</li> </ul>	
Per le attività come titolare di corsi in corsi universitari di primo o secondo livello svolti nell'anno accademico 2013/14 e precedenti (max 1 punto): punti 1. La Commissione, pertanto, valuta queste attività complessivamente: punti 8	

La Commissione, pertanto, valuta queste attività complessivamente: <b>punti 4</b>	
argomenti coerenti con SSD PHYS-01/A oggetto del bando (fino a max 4 punti).  Il candidato risulta avere avuto le seguenti attività di tutorato:  - oltre 5 tra tesi triennali e altri tutoraggi;  - oltre 5 tesi quadriennali o magistrali;  - 3 tesi di dottorato  La Commissione valuta:  - le attività di tutoraggio per tesi magistrali o quadriennali e tesi di dottorato: punti 4;  - l'attività di tutorato per tesi triennali e altri tipi di tutoraggio (max 1 punto): punti 1	4
Attività di servizio della didattica di ateneo, non già considerate nell'ambito delle attività istituzionali.  Se) Attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato su	o 
Attività di docenza extracurriculare e di progettazione di corsi di istruzione/formazione/scuole pertinenti con il SSD PHYS-01/A (fino a max 2 punti).  Il candidato ha svolto attività di docenza extracurriculare pertinenti il SSD PHYS-01/A, erogando corsi nell'ambito di un master di I livello nel Politecnico di Bari, e corsi nell'ambito della "Eurizon Detector School" e la "School on LHC Physics".  La Commissione, pertanto, valuta queste attività complessivamente: punti 2  3d) attività al servizio della didattica di ateneo ove non già considerate nell'ambito delle	2
Bb) Partecipazione a collegi di Dottorato di ricerca accreditati dal Ministero pertinenti al SSD PHYS-01/A o Attività didattica presso corsi di dottorato o partecipazione a Collegi di Dottorato (fino a max 4 punti).  Controlo (fino a max 4 punti).  Contr	4

La Commissione, avendo a disposizione gli elementi necessari, procede alla formulazione della seguente tabella, sulla base della somma dei voti riportati nella valutazione del Curriculum, delle pubblicazioni presentate e dell'Attività didattica:

Nome Cognome	Curriculum	Pubblicazioni	Attività didattica	Totale
	(Max 40 punti)	(Max 40 punti)	(Max 20 punti)	(Max 100 punti)
Marcello ABBRESCIA	33.8	33.5	18	85.3

## **GIUDIZIO COLLEGIALE CANDIDATO**

De

Considerato il Bando emanato con D.R. 1444 del 21/11/2024 e i criteri specificati nel verbale n. 1, la Commissione valuta il curriculum, le pubblicazioni e l'attività didattica e ritiene che il candidato presenti un curriculum scientifico e titoli pienamente adeguati ai fini della presente procedura di selezione, con una votazione di 33.8/40.

Il candidato è titolare di Abilitazione Scientifica Nazionale per la funzione di Professore di I fascia valido per il settore concorsuale PHYS-01/A.

Le pubblicazioni presentate mostrano complessivamente un livello ottimo di originalità, innovatività e rigore metodologico. Le pubblicazioni presentate sono pienamente coerenti con il settore concorsuale PHYS-01/A, pienamente congruenti con il profilo di cui all'art. 1 del Bando e sono di ottimo livello. La collocazione editoriale dei prodotti presentati appare nel complesso adeguata, in relazione al settore concorsuale e la valutazione complessiva delle pubblicazioni è **33.5/40**. L'attività didattica è valutata in punti **18/20**.

La Commissione esprime unanime la seguente valutazione collegiale complessiva pari a **85.3 punti**, corrispondente al giudizio sintetico: **ottimo**.

Nome e Cognome: Donato Maria CREANZA

CURRICULUM VITAE     (Punteggio massimo attribuibile 40 punti)	punti
1a) Intensità, continuità e consistenza della produzione scientifica del candidato nei dieci anni precedenti il bando, tenendo conto della congruenza con il S.S.D. PHYS-01/A, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Saranno valutate solo pubblicazioni su riviste indicizzate sulle banche dati WoS e saggi su volumi, pubblicati negli ultimi 10 anni; la Commissione si avvarrà anche degli indicatori bibliometrici desunti dalla banca dati WoS, in particolare saranno considerati l'indice h-Hirsch e il numero di articoli pubblicati negli ultimi 10 anni ed entro la data di chiusura del bando (fino a max 6 punti).	
L'attività del candidato è incentrata sui temi propri del SSD PHYS-01/A e del GSD: 02/PHYS-01 "Fisica sperimentale delle interazioni fondamentali e applicazioni". La diffusione dei risultati e l'impatto sulla comunità scientifica di riferimento è ottima come testimoniato dal numero di articoli e dall'indice h-Hirsch negli ultimi 10 anni valutati, alla data di chiusura del bando, essere maggiore o uguale di 900 e 90 rispettivamente.  La Commissione valuta:  - per il numero di pubblicazioni negli ultimi 10 anni (max 4 punti): punti 4;  - per l'indice h-Hirsch negli ultimi 10 anni (max 2 punti): punti 2  La Commissione, pertanto, valuta queste attività complessivamente: punti 6	6
<b>1b)</b> Responsabilità scientifica di laboratori di ricerca, organizzazione, coordinamento o partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, si terrà conto delle dimensioni delle collaborazioni scientifiche coordinati, come desumibile dalle informazioni riportate o dal numero di coautori negli articoli presentati, e del carattere internazionale delle stesse (fino a max 8 punti).	
Il candidato ha ruoli di responsabilità all'interno di gruppi di ricerca che studiano la fisica delle particelle alle alte energie su collider. Partecipa a diverse collaborazioni internazionali di grandi dimensioni, tra le quali Compact Muon Solenoid (CMS) a LHC e DRD3; in precedenza ha partecipato alle attività della collaborazione internazionale ALEPH. Il candidato ha ruoli di coordinamento, prevalentemente in ambito nazionale e locale, in particolare, le attività locali nell'ambito del progetto RD50 e del progetto SMART, collaborazione nella quale ha anche ricoperto il ruolo di Responsabile Scientifico Nazionale per l'INFN e per CMS il ruolo di Coordinatore Nazionale di RD_fase2.  La Commissione valuta:  - per il complesso delle attività di coordinamento in collaborazioni internazionali, di durata almeno annuale (max 8 punti): punti 0;	2.4
<ul> <li>per il complesso di attività di coordinamento di gruppi di ricerca nazionali (max 2 punti): punti 2;</li> <li>per il complesso di attività di coordinamento di livello locale o regionale (max 1 punto): punti 0.4</li> <li>La Commissione, pertanto, valuta queste attività complessivamente: punti 2.4</li> </ul>	

1c) Organizzazione o Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. Si considerano, in particolare le attività negli ultimi dieci anni e tenendo conto della rilevanza del convegno (fino a max 8 punti). Il candidato ha partecipato ad alcuni convegni scientifici nazionali o internazionali e ha 5.5 contribuito alla organizzazione di diverse conferenze internazionali. In particolare, negli ultimi 10 anni risultano 6 tra relazioni a conferenze e organizzazioni di conferenze internazionali. La Commissione valuta: per le presentazioni di relazioni orali a conferenze nazionali e internazionali o per l'organizzazione di conferenze: punti 5.5 1d) Attività gestionali, organizzative e di servizio ed incarichi istituzionali presso Atenei italiani ed esteri e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche. I punteggi verranno attribuiti per tipologia e in base alla rilevanza dell'attività (fino a max 10 punti); Il candidato ha ricoperto attività gestionali, organizzative ed incarichi istituzionali presso il Politecnico di Bari e il Dipartimento Interateneo di Fisica di Bari: ricopre o ha ricoperto vari incarichi dipartimentali, tra i quali quello di membro di giunta del Dipartimento, Delegato del Direttore nella commissione di valutazione dei bandi di Visiting Professor del Politecnico di Bari, Responsabile del WP1.2 "Quantum and Innovative Particle Detectors for Health" del Progetto di Eccellenza del Dipartimento Interateneo di Fisica di Bari. Il candidato, inoltre, ha ricoperto il ruolo di membro del gruppo di studio sul ranking dipartimentale e componente di un Centro Interdipartimentale. Per il Politecnico di Bari 7.1 ricopre il ruolo di componente del Presidio della Qualità di Ateneo (2 mandati), Componente del Collegio di Disciplina e ha ricoperto il ruolo di Membro della Commissione Scientifica 3 di Ateneo per il Politecnico di Bari nel triennio 2001-03. La Commissione valuta: per le attività istituzionali quali componente di Commissioni di Ateneo, Organi di ateneo o Delegato del Rettore o Coordinatore di Corsi di Studi presso atenei nazionali o internazionali, tenuto conto della durata degli incarichi: punti 6; Per le attività istituzionali presso altri enti pubblici o privati, nazionali o internazionali con finalità scientifiche (max 5 punti): punti 0; Per le attività istituzionali di livello dipartimentale, di durata almeno annuale (max 2 punti): punti 1.1 La Commissione, pertanto, valuta queste attività complessivamente: punti 7.1 1e) Responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private, responsabilità scientifica per progetti di ricerca ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi. In particolare, saranno considerati i soli progetti effettivamente finanziati e i punteggi verranno graduati in base alla rilevanza della responsabilità, del progetto e dell'entità del finanziamento (fino a max 5 punti). Il candidato risulta avere responsabilità in progetti internazionali finanziati su bandi 2 competitivi, con ruolo di responsabile di un working package nell'ambito del progetto europeo FP7-People 2012-IRSES International Research Staff Exchange "Europe Egypt Network for Particle Physics". La Commissione valuta: le responsabilità in progetti internazionali finanziati su bandi competitivi (max 5

le responsabilità in progetti locali, regionali o di ateneo e con finanziamenti

punti): punti 2;

superiore ai 30k€ (max 1 punto): punti 0.	
La Commissione, pertanto, valuta queste attività complessivamente: <b>punti 2.</b>	
1f) Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste di riconosciuto prestigio.  I punteggi verranno attribuiti secondo la rilevanza dell'attività, della collocazione editoriale e tenendo conto della coerenza con le tematiche del GSD 02/PHYS-01 (fino a max 1 punto).  Il candidato ha ricoperto il ruolo di Guest Editor per AIP Conference Proceedings per 3 edizioni e Guest Editor per EPJ Web Conferences (varie edizioni). Il candidato inoltre ha svolto attività come revisore di articoli per la rivista NIM.  La Commissione valuta:  - l'attività quale Guest Editor e Associate Editor (max 1 punto): punti 1;  - l'attività di revisore di riviste di rilevante interesse nel GSD 02/PHYS-01 (max 0.2 punti): punti 0.05  La Commissione, pertanto, valuta queste attività complessivamente: punti 1.	1
<b>1g)</b> conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca: attribuiti da esperti del settore, inclusa l'affiliazione ad accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore (fino a <b>max 1 punto</b> ).	0
Non risultano premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. La Commissione, pertanto, valuta queste attività complessivamente: <b>punti 0</b>	
<b>1h)</b> attività riconducibili alla terza missione ovvero, organizzazione di eventi divulgativi, attività culturali o relazioni e presentazione a carattere divulgativo, e azioni di trasferimento tecnologico e/o capacità di interazione con realtà aziendali. Si terrà conto principalmente dei ruoli di coordinamento e delle responsabilità organizzative negli eventi e tenendo conto della coerenza con il GSD 02/PHYS-01 (fino a <b>max 1 punto</b> ).	
Il candidato ha partecipato a diversi interventi a carattere divulgativo e risulta aver coordinato a livello locale alcuni eventi di terza missione, in particolare: la Notte Europea dei Ricercatori (ERN) per 7 edizioni, le iniziative CMS Masterclass, è stato membro del comitato organizzatore LAB Open days in varie edizioni e membro di comitato organizzatore della esposizione dipartimentale a Tecnorama a Bari (1997-99). Non risultano attività di trasferimento tecnologico.	0.6
La Commissione valuta:	
<ul> <li>per le attività di coordinamento di comitati organizzatori locali di eventi divulgativi o attività culturali (max 0.5 punti): punti 0.5;</li> </ul>	
<ul> <li>per le attività con interventi in qualità di relatore o presentatore di carattere divulgativo o interventi in trasmissioni radio-televisive e pod-cast (max 0.2 punti): punti 0.1;</li> </ul>	
<ul> <li>per le azioni di trasferimento tecnologico coerenti con il GDD 02/PHYS-01 (max 1 punto): punti 0</li> </ul>	
La Commissione, pertanto, valuta queste attività complessivamente: <b>punti 0.6</b>	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	24.6

2. PUBBLICAZIONI PRESENTATE AI FINI DELLA VALUTAZIONE (punteggio massimo attribuibile 40 punti)	Tipologia
1. D. Creanza et al.,"New Structures in the $J/\psi J/\psi$ Mass Spectrum in Proton-Proton Collisions at $\forall s$ =13 TeV",Phys. Rev. Lett. 132 DOI:10.1103/PhysRevLett.132.111901, IF=8.3, cit>=5	Articolo su rivista
2. D. Creanza et al.,"The CMS Phase-1 Pixel Detector upgrade",JINST 16 (2021) P02027, DOI: 10.1088/1748-0221/16/02/P02027, IF=1.3, cit>=5	Articolo su rivista
3. D. Creanza et al., "Comparative evaluation of analogue front-end designs for the CMS Inner Tracker at the High Luminosity LHC", JINST 16 P12014, DOI: 10.1088/1748-0221/16/12/P12014, IF=1.3, cit>=5	Articolo su rivista
4. D. Creanza et al., "Combined measurements of Higgs Boson couplings in proton-proton collisions at $Vs=13$ TeV,", European Physical Journal C 79 (5), DOI: $10.1140/epjc/s10052-019-6909-y$ , IF=4.1, cit>=5	Articolo su rivista
5. D. Creanza et al., "Characterisation Of Irradiated Thin Silicon Sensors For The Cms Phase II Pixel Upgrade,", European Physical Journal C Volume:77 Issue:8  DOI:10.1140/epjc/s10052-017-5115-z ISSN:1434-6044, IF=4.1, cit<5	Articolo su rivista
6. D. Creanza et al.,"Test Beam Performance Measurements For The Phase I Upgrade Of The Cms Pixel Detector", Journal Of Instrumentation Volume:12 DOI:10.1088/1748-0221/12/05/P05022 ISSN:1748-0221, IF=1.3, cit<5	Articolo su rivista
7. D. Creanza et al.,"Impact Of Low-Dose Electron Irradiation On N(+) P Silicon Strip Sensors,",DOI:10.1016/j.nima.2015.08.026 ISSN:0168-9002, IF=1.4, cit>=5	Articolo su rivista
8. D. Creanza et al.,"Description And Performance Of Track And Primary-Vertex Reconstruction With The Cms Tracker",Journal Of Instrumentation Volume:9 DOI: 10.1088/1748-0221/9/10/P10009 ISSN:1748-0221, IF=1.3, cit>=5	Articolo su rivista
9. D. Creanza et al.,"Observation Of A New Boson At A Mass Of 125 Gev With The CMS Experiment At The LHC",Physics Letters B Volume:716 Issue:1 DOI:10.1016/j.physletb.2012.08.021 ISSN:0370-2693, IF=4, cit>=5	Articolo su rivista
10. D. Creanza et al., "Commissioning And Performance Of The CMS Silicon Strip Tracker With Cosmic Ray Muons,", Journal Of Instrumentation Volume:5 DOI:10.1088/1748-0221/5/03/T03008 ISSN:1748-0221, IF=1.3, cit>=5	Articolo su rivista
11. D. Creanza et al.,"CMS Tracking Performance Results From Early LHC Operation",European Physical Journal C Volume:70 Issue:4 DOI:10.1140/epjc/s10052-010-1491-3 ISSN:1434-6044, IF=4.1, cit>=5	Articolo su rivista
12. D. Creanza et al.,"Commissioning Of The CMS Experiment And The Cosmic Run At Four Tesla", Journal Of Instrumentation Volume:5 DOI:10.1088/1748-0221/5/03/T03001 ISSN:1748-0221, IF=1.3, cit>=5	Articolo su rivista
13. D. Creanza et al.,"Performance Studies Of The CMS Strip Tracker Before Installation,",DOI:10.1088/1748-0221/4/06/P06009 ISSN:1748-0221, IF=1.3, cit>=5	Articolo su rivista
14. D. Creanza et al.,"The CMS Experiment At The Cern LHC,",DOI:10.1088/1748-0221/3/08/S08004 ISSN:1748-0221, IF=1.3, cit>=5	Articolo su rivista

15. D. Creanza et al.,"The Effect Of Highly Ionising Particles On The CMS Silicon Strip Tracker,",DOI:10.1016/j.nima.2004.11.049 ISSN:0168-9002, IF=1.4, cit>=5	Articolo su rivista
16. D. Creanza et al.,"Measurement Of A(FB)b Using Inclusive B-Hadron Decays",DOI:10.1007/s100520100812, IF=4.1, cit>=5	Articolo su rivista
17. D. Creanza et al., "Study Of Charm Production In Z Decays", DOI:10.1007/s100520000421, IF=4.1, cit>=5	Articolo su rivista
18. D. Creanza et al., "Characterisation And Simulation Of A Single-Sided, N(+) On N Silicon Microstrip Detector Before And After Neutron Irradiation", DOI:10.1016/S0168-9002(99)00042-X, IF=1.4, cit<5	Articolo su rivista
19. D. Creanza et al.,"Measurement Of The Lambda(B) Polarization In Z Decays",DOI:10.1016/0370-2693(95)01433-0, IF=4, cit>=5	Articolo su rivista
20. D. Creanza et al., "Production And Decay Of Charmed Mesons At The Z-Resonance", DOI:10.1016/0370-2693(91)90769-M, IF=4, cit>=5	Articolo su rivista

Con riferimento a tale ambito, la Commissione attribuirà ad ognuna delle 20 pubblicazioni presentate dal candidato un punteggio massimo di 2 punti.

Le suddette pubblicazioni vengono nel dettaglio valutate come di seguito:

N. Pubbl.	2a) Congruenza di ciascuna pubblicazione con l'SSD oggetto della valutazione: Max 0.4 punti	2b) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione Max 0.6 punti	2c) Originalità, innovatività, rigore metodologico e qualità scientifica di ciascuna pubblicazione.  Max 0.4 punti	2d) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, si terrà conto dell'impact factor (IF) della rivista e del numero di citazioni dell'articolo Max 0.6 punti	Punti
1	0.4	0.2	0.4	0.6	1.6
2	0.4	0.2	0.4	0.4	1.4
3	0.4	0.2	0.4	0.4	1.4
4	0.4	0.2	0.4	0.6	1.6
5	0.4	0.4	0.4	0.6	1.8
6	0.4	0.4	0.4	0.2	1.4
7	0.4	0.4	0.4	0.4	1.6
8	0.4	0.2	0.4	0.4	1.4
9	0.4	0.2	0.4	0.6	1.6
10	0.4	0.2	0.4	0.4	1.4
11	0.4	0.2	0.4	0.6	1.6

12	0.4	0.2	0.4	0.4	1.4
13	0.4	0.2	0.4	0.4	1.4
14	0.4	0.4	0.4	0.4	1.6
15	0.4	0.4	0.4	0.4	1.6
16	0.4	0.2	0.4	0.6	1.6
17	0.4	0.2	0.4	0.6	1.6
18	0.4	0.4	0.4	0.2	1.4
19	0.4	0.2	0.4	0.6	1.6
20	0.4	0.2	0.4	0.6	1.6
PUNTE	GGIO COMPLES	SSIVO PUBBLICA	AZIONI	_	30.6

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 20 punti)	punti
3a) Attività didattiche nel SSD PHYS-01/A oggetto del bando, nonché il volume e la continuità delle attività svolte con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli negli ultimi 10 anni (a partire dall'A.A. 2014/15 o dal 2015 sino all'A.A. 2023/24) e di cui si è titolari (fino a max 8 punti).  Il candidato ha svolto la seguente attività didattica negli ultimi 10 anni:  - titolarità di corsi con circa 120 CFU coerenti con il SSD PHYS-01/A.  Non risultano attività come esercitazioni o assistenza corsi svolti negli ultimi 10 anni.  Il candidato ha inoltre titolarità di corsi svolti nell'anno accademico 2013/14 e precedenti per oltre 100 CFU.  La Commissione valuta:  - le attività come titolare di attività didattiche di primo o secondo livello universitario, tenuto conto dei CFU e della congruenza con il SSD PHYS-01/A: punti 7  - le attività come esercitatore o assistenza corsi svolti negli ultimi 10 anni (max 0.5 punti): punti 0;  Per le attività come titolare di corsi in corsi universitari di primo o secondo livello svolti nell'anno accademico 2013/14 e precedenti (max 1 punto): punti 1  La Commissione, pertanto, valuta queste attività complessivamente: punti 8	8
<b>3b)</b> Partecipazione a collegi di Dottorato di ricerca accreditati dal Ministero pertinenti al SSD PHYS-01/A o Attività didattica presso corsi di dottorato o partecipazione a Collegi di Dottorato (fino a <b>max 4 punti</b> ).	
Il candidato risulta partecipare, dal 2023 al Collegio di Dottorato Interateneo in Ingegneria e Scienze Aerospaziali del Politecnico di Bari e ha tenuto un corso da 2 CFU di "Silicon Detectors" per il Dottorato di Ricerca in Fisica dell'Università degli Studi di Bari.  La Commissione valuta:  - la partecipazione a vari cicli di collegi di dottorato pertinenti il SSD PHYS-01/A:  punti 2;	3
- per la titolarità di corsi di dottorato pertinenti il SSD PHYS-01/A: <b>punti 1</b> .	1.4

La Commissione, pertanto, valuta queste attività complessivamente: <b>punti 3</b>	
<b>3c)</b> Attività di docenza extracurriculare e di progettazione di corsi di istruzione/formazione/scuole pertinenti con il SSD PHYS-01/A (fino a <b>max 2 punti</b> ).  Il candidato ha svolto attività di docenza extracurriculare pertinenti il SSD PHYS-01/A erogando un corso nell'ambito della Scuola Nazionale "Rivelatori ed Elettronica per Fisica delle Alte Energie, Astrofisica, Applicazioni Spaziali e Fisica Medica", INFN Laboratori Nazionali di Legnaro.  La Commissione, pertanto, valuta queste attività complessivamente: <b>punti 0.5</b>	0.5
3d) attività al servizio della didattica di ateneo ove non già considerate nell'ambito delle attività istituzionali (fino a max 2 punti).  Non risultano attività al servizio della didattica di ateneo, non già considerate nell'ambito delle attività istituzionali.	0
3e) Attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato su argomenti coerenti con SSD PHYS-01/A oggetto del bando (fino a max 4 punti).  Il candidato risulta avere avuto le seguenti attività di tutorato:  - 2 tra tesi triennali e altri tutoraggi;  - 6 tesi quadriennali o magistrali;  - 5 tesi di dottorato  La Commissione valuta:  - le attività di tutoraggio per tesi magistrali o quadriennali e tesi di dottorato: punti 4;  - l'attività di tutorato per tesi triennali e altri tipi di tutoraggio (max 1 punto): punti 0.4  La Commissione, pertanto, valuta queste attività complessivamente: punti 4	4
Totale punteggio attività didattica	15.5

La Commissione, avendo a disposizione gli elementi necessari, procede alla formulazione della seguente tabella, sulla base della somma dei voti riportati nella valutazione del Curriculum, delle pubblicazioni presentate e dell'Attività didattica:

Nome Cognome	Curriculum	Pubblicazioni	Attività didattica	Totale
	(Max 40 punti)	(Max40 punti)	(Max 20 punti)	(Max100 punti)
Donato Maria CREANZA	24.6	30.6	15.5	70.7

#### **GIUDIZIO COLLEGIALE CANDIDATO**

Considerato il Bando emanato con D.R. 1444 del 21/11/2024 e i criteri specificati nel verbale n. 1, la Commissione valuta il curriculum, le pubblicazioni e l'attività didattica e ritiene che il candidato presenti un curriculum scientifico e titoli pienamente adeguati con una votazione di 24.6/40 ai fini della presente procedura di selezione.

Il candidato è titolare di Abilitazione Scientifica Nazionale per la funzione di Professore di I fascia valido per il settore concorsuale PHYS-01/A.

Le pubblicazioni presentate mostrano complessivamente un livello ottimo di originalità, innovatività e rigore metodologico. Le pubblicazioni presentate sono pienamente coerenti con il settore concorsuale PHYS-01/A, pienamente congruenti con il profilo di cui all'art. 1 del Bando e sono di ottimo livello. La collocazione editoriale dei prodotti presentati appare nel complesso adeguata, in relazione al settore concorsuale e la valutazione complessiva delle pubblicazioni è 30.6/40. L'attività didattica è valutata in punti 15.5/20.

La Commissione esprime unanime la seguente valutazione collegiale complessiva pari a **70.7 punti**, corrispondente al giudizio sintetico: **buono**.

Nome e Cognome: Nicola DE FILIPPIS

	T
1. CURRICULUM VITAE	punti
(Punteggio massimo attribuibile 40 punti)	pullti
1a) Intensità, continuità e consistenza della produzione scientifica del candidato nei dieci anni precedenti il bando, tenendo conto della congruenza con il S.S.D. PHYS-01/A, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Saranno valutate solo pubblicazioni su riviste indicizzate sulle banche dati WoS e saggi su volumi, pubblicati negli ultimi 10 anni; la Commissione si avvarrà anche degli indicatori bibliometrici desunti dalla banca dati WoS, in particolare saranno considerati l'indice h-Hirsch e il numero di articoli pubblicati negli ultimi 10 anni ed entro la data di chiusura del bando (fino a max 6 punti).	
L'attività del candidato è incentrata sui temi propri del SSD PHYS-01/A e del GSD: 02/PHYS-01 "Fisica sperimentale delle interazioni fondamentali e applicazioni". La diffusione dei risultati e l'impatto sulla comunità scientifica di riferimento è ottima come testimoniato dal numero di articoli e dall'indice h-Hirsch negli ultimi 10 anni valutati, alla data di chiusura del bando, essere maggiore o uguale di 900 e 90 rispettivamente.  La Commissione valuta:  - per il numero di pubblicazioni negli ultimi 10 anni (max 4 punti): punti 4;  - per l'indice h-Hirsch negli ultimi 10 anni (max 2 punti): punti 2  La Commissione, pertanto, valuta queste attività complessivamente: punti 6	6
1b) Responsabilità scientifica di laboratori di ricerca, organizzazione, coordinamento o partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, si terrà conto delle dimensioni delle collaborazioni scientifiche coordinati, come desumibile dalle informazioni riportate o dal numero di coautori negli articoli presentati, e del carattere internazionale delle stesse (fino a max 8 punti).  Il candidato ha ruoli di responsabilità all'interno di gruppi di ricerca che studiano la fisica delle particelle alle alte energie su collider. Partecipa a diverse collaborazioni internazionali di grandi dimensioni, tra le quali Compact Muon Solenoid (CMS) a LHC con alcuni ruoli di coordinamento di gruppi di analisi dati e alla collaborazione DRD1 per la quale ha un ruolo di coordinamento di Working Group e dei ruoli di coordinamento locali.  La Commissiona valuta:  - per il complesso delle attività di coordinamento in collaborazioni internazionali, di durata almeno annuale (max 8 punti): punti 2.6;  - per il complesso di attività di coordinamento di gruppi di ricerca nazionali (max 2 punti): punti 1.0;  - per il complesso di attività di coordinamento di livello locale o regionale (max 1 punto): punti 0.4.  La Commissione, pertanto, valuta queste attività complessivamente: punti 4	4

<ul> <li>1c) Organizzazione o Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. Si considerano, in particolare le attività negli ultimi dieci anni e tenendo conto della rilevanza del convegno (fino a max 8 punti).</li> <li>Il candidato ha partecipato a numerosi convegni scientifici nazionali o internazionali e ha contribuito alla organizzazione di diverse conferenze internazionali. In particolare, negli ultimi 10 anni risultano oltre 15 tra relazioni a conferenze e organizzazioni di conferenze internazionali.</li> <li>La Commissione valuta:         <ul> <li>per le presentazioni di relazioni orali a conferenze nazionali e internazionali o per l'organizzazione di conferenze: punti 8</li> </ul> </li> </ul>	8
1d) Attività gestionali, organizzative e di servizio ed incarichi istituzionali presso Atenei italiani ed esteri e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche. I punteggi verranno attribuiti per tipologia e in base alla rilevanza dell'attività (fino a max 10 punti);  Il candidato ha ricoperto attività gestionali, organizzative ed incarichi istituzionali presso atenei nazionali, in particolare è membro del Collegio di Disciplina del Politecnico di Bari dal 2023 e membro esterno del Collegio di Disciplina dell'Università di Trieste. Il candidato ricopre anche ruoli come componente di panel di valutazione di progetti internazionali e nazionali tra i quali: componente del panel di valutatori della VQR 2011-14, revisore di progetti Giovani Ricercatori "Rita Levi Montalcini", revisore di progetti di atenei italiani e revisore di progetti per la "Research Foundation Flanders" (FWO del Belgio. Il candidato ha anche diverse attività istituzionali dipartimentali tra le quali membro di giunta nel triennio 2015-18.  La Commissione valuta:  - per le attività istituzionali quali componente di Corrsi di Studi presso atenei nazionali o internazionali, tenuto conto della durata degli incarichi: punti 3.1;  - Per le attività istituzionali presso altri enti pubblici o privati, nazionali o internazionali con finalità scientifiche (max 5 punti): punti 3.8;  - Per le attività istituzionali di livello dipartimentale, di durata almeno annuale (max 2 punti): punti 0.9	7.8
La Commissione, pertanto, valuta queste attività complessivamente: punti 7.8  1e) Responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private, responsabilità scientifica per progetti di ricerca ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi. In particolare, saranno considerati i soli progetti effettivamente finanziati e i punteggi verranno graduati in base alla rilevanza della responsabilità, del progetto e dell'entità del finanziamento (fino a max 5 punti).  Il candidato risulta avere responsabilità di progetti internazionali finanziati su bandi competitivi, tra i quali un ruolo di Principal Investigator in bando finanziato dall' Academy of Science in Egypt (ASRT) e dei ruoli in progetti locali o nazionali.  La Commissione valuta:  - le responsabilità in progetti internazionali finanziati su bandi competitivi (max 5 punti): punti 1.8;  - le responsabilità in progetti nazionali finanziati su bandi competitivi (max 2 punti): punti 0.2;  - le responsabilità in progetti locali, regionali o di ateneo e con finanziamenti superiore ai 30k€ (max 1 punto): punti 0.7.	2.7

2. PUBBLICAZIONI PRESENTATE AI FINI DELLA VALUTAZIONE (punteggio massimo attribuibile 40 punti)	Tipologia
1. N. De Filippis et al., "Search for nonresonant Higgs boson pair production in thefour leptons plus two b jets nal state in proton-proton collisions at $\sqrt{s} = 13 \text{ TeV}$ ", JHEP 2023, 130 (2023), doi:10.1007/JHEP06(2023)130, IF=4.6, cit>=5	Articolo su rivista
2. N. De Filippis et al.,"A portrait of the Higgs boson by the CMS experiment ten years after the discover",Nature 607, 60-68 (2022), doi:10.1038/s41586-022-04892-x., IF=50, cit>=5	Articolo su rivista
3. N. De Filippis et al., "Search for dark matter particles produced in association with a Higgs boson in proton-proton collisions at $Vs = 13TeV$ ", JHEP 2003 (2020) 025., doi:10.1007/JHEP03(2020)025, IF=4.6, cit>=5	Articolo su rivista
4. N. De Filippis et al., "FCC Physics Opportunities"", Eur. Phys. J. C 79, 474 (2019), doi:10.1140/epjc/s10052-019-6904-3, IF=4.1, cit>=5	Articolo su rivista
5. N. De Filippis et al.,"Performance of the CMS muon detector and muon reconstruction with proton-proton collisions at $\forall$ s = 13 TeV",",JINST 13 (2018) P06015 F, doi:10.1088/1748-0221/13/06/P06015., IF=1.3, cit>=5	Articolo su rivista
6. N. De Filippis et al.,"Measurements of properties of the Higgs boson decaying into the four-lepton nal state in pp collisions at $\forall$ s = 13 TeV",",JHEP 11 (2017) 047 A, doi:10.1007/JHEP11(2017)047., IF=4.6, cit>=5	Articolo su rivista
7. N. De Filippis et al., "Search for narrow resonances in dilepton mass spectra inproton-proton collisions at $\sqrt{s} = 13$ TeV and combination with 8 TeV data", Phys. Lett. B 768 (2017) 57-80 A, doi:10.1016/j.physletb.2017.02.010, IF=4, cit>=5	Articolo su rivista
8. N. De Filippis et al.,"Precise determination of the mass of the Higgs boson and tests of compatibility of its couplings with the standard model predictions using proton collisions at 7 and 8 TeV",",Eur. Phys. J. C 75 (2015) 212, doi:10.1140/epjc/s10052-015-3351-7., IF=4.1, cit>=5	Articolo su rivista
9. N. De Filippis et al.,"Search for physics beyond the standard model in dilepton mass spectra in proton-proton collisions at $\sqrt{s} = 8$ TeV,",JHEP 04 (2015) 025, doi:10.1007/JHEP04(2015)025., IF=4.6, cit>=5	Articolo su rivista
10. N. De Filippis et al., "Constraints on the Higgs boson width from o -shell production and decay to Z-boson pairs,", Phys. Lett. B, 736 (2014), p. 64, doi:10.1016/j.physletb.2014.06.077., IF=4, cit>=5	Articolo su rivista
11. N. De Filippis et al.,"Measurement of the properties of a Higgs boson in the four-lepton final state,",Phys. Rev. D 89 (2014) 092007, doi: 10.1103/PhysRevD.89.092007, IF=4.3, cit>=5	Articolo su rivista
12. N. De Filippis et al.,"Description and performance of track and primary-vertex reconstruction with the CMS tracker,",JINST 9 (2014) P10009, doi:10.1088/1748-0221/9/10/P10009., IF=1.3, cit>=5	Articolo su rivista
13. N. De Filippis et al., "Search for a Higgs boson in the mass range from 145 to 1000 GeV decaying to a pair of W or Z bosons", J. High Energ. Phys. 2015, 144 (2015), doi:10.1007/JHEP10(2015)144., IF=4.6, cit>=5	Articolo su rivista

14. N. De Filippis et al.,"Observation of a new boson with mass near 125 GeV in pp collisions at Vs = 7 and 8 TeV,",JHEP 06 (2013) 081, doi:10.1007/JHEP06(2013)081, IF=4.6, cit>=5	Articolo su rivista
15. N. De Filippis et al., "Search for the Standard Model Higgs Boson in the Decay Channel H! ZZ! 4l in pp Collisions at Vs = 7 TeV,", Phys. Rev. Lett. 108 111804 (2012), doi:10.1103/PhysRevLett.108.111804., IF=8.3, cit>=5	Articolo su rivista
16. N. De Filippis et al.,"Observation of a new boson at a mass of 125 GeV with the CMS experiment at the LHC,",Phys. Lett. B, 716 (2012), p. 3061, doi:10.1016/j.physletb.2012.08.021, IF=4, cit>=5	Articolo su rivista
17. N. De Filippis et al.,"\Search for the standard model Higgs boson in the H! ZZ! I+I2 + 2 decay channel in pp collisions at Vs = 7 TeV", JHEP 03 (2012) 081, doi:10.1007/JHEP03(2012)081, IF=4.6, cit>=5	Articolo su rivista
18. N. De Filippis et al.,"The effect of highly ionising particles on the CMS silicon strip tracker", Nucl. Instrum. Methods Phys. Res. A, vol. 543, p. 463-482, doi:10.1016/j.nima.2004.11.049., IF=1.4, cit>=5	Articolo su rivista
19. N. De Filippis et al.,"Search for charginos nearly mass degenerate with the lightest 'neutralino in e+e- collisions up to Js = 209 GeV",Phys. Lett. B. vol 533. no. 3-4. pp. 223-236. doi: 10.1016/S0370-2693(02)01584-8., IF=4, cit>=5	Articolo su rivista
20. N. De Filippis et al.,"Observation of an excess in the search for the Standard Model Higgs boson at ALEPH",Phys. Lett. B, vol 495, no. 1-2, pp. 1-1 7. doi: 10.1016/S0370-2693(00)01269-7, IF=4, cit>=5	Articolo su rivista

By

Con riferimento a tale ambito, la Commissione attribuirà ad ognuna delle 20 pubblicazioni presentate dal candidato un punteggio massimo di 2 punti.

Le suddette pubblicazioni vengono nel dettaglio valutate come di seguito:

1 0.4 0.2 0.4 0.4 1.6
-----------------------

2	0.4	0.4	0.4	0.6	1.8
3	0.4	0.2	0.4	0.6	1.6
4	0.4	0.2	0.4	0.6	1.6
5	0.4	0.4	0.4	0.6	1.8
6	0.4	0.2	0.4	0.6	1.6
7	0.4	0.2	0.4	0.6	1.8
8	0.4	0.2	0.4	0.4	1.4
9	0.4	0.2	0.4	0.6	1.6
10	0.4	0.2	0.4	0.6	1.8
11	0.4	0.4	0.4	0.6	1.8
12	0.4	0.2	0.4	0.6	1.8
13	0.4	0.2	0.4	0.6	1.8
14	0.4	0.4	0.4	0.4	1.6
15	0.4	0.4	0.4	0.6	1.6
16	0.4	0.4	0.4	0.6	1.6
17	0.4	0.2	0.4	0.4	1.6
18	0.4	0.2	0.4	0.6	1.8
19	0.4	0.2	0.4	0.6	1.6
20	0.4	0.2	0.4	0.6	1.6
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI			33.8		



ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 20 punti)	punti
<b>3a)</b> Attività didattiche nel SSD PHYS-01/A oggetto del bando, nonché il volume e la continuità delle attività svolte con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli negli ultimi 10 anni (a partire dall'A.A. 2014/15 o dal 2015 sino all'A.A. 2023/24) e di cui si è titolari (fino a <b>max 8 punti</b> ).	
Il candidato ha svolto la seguente attività didattica negli ultimi 10 anni:  - titolarità di corsi con circa 100 CFU coerenti con il SSD PHYS-01/A;  - esercitazioni o assistenza corsi svolti negli ultimi 10 anni per 3CFU.  Il candidato ha inoltre titolarità di corsi svolti nell'anno accademico 2013/14 e precedenti per circa 20 CFU.  La Commissione valuta:	6.2
<ul> <li>le attività come titolare di attività didattiche di primo o secondo livello universitario, tenuto conto dei CFU e della congruenza con il SSD PHYS-01/A: punti 5.7</li> <li>le attività come esercitatore o assistenza corsi svolti negli ultimi 10 anni (max 0.5 punti): punti 0.3;</li> </ul>	
Per le attività come titolare di corsi in corsi universitari di primo o secondo livello svolti nell'anno accademico 2013/14 e precedenti (max 1 punto): punti 0.2 La Commissione, pertanto, valuta queste attività complessivamente: punti 6.2	

La Commissione, avendo a disposizione gli elementi necessari, procede alla formulazione della seguente tabella, sulla base della somma dei voti riportati nella valutazione del Curriculum, delle pubblicazioni presentate e dell'Attività didattica:

Nome Cognome	Curriculum	Pubblicazioni	Attività didattica	Totale
	(Max 40 punti)	(Max 40 punti)	(Max 20 punti)	(Max100 punti)
Nicola DE FILIPPIS	29.3	33.8	17.2	80.3

#### **GIUDIZIO COLLEGIALE CANDIDATO**

Considerato il Bando emanato con D.R. 1444 del 21/11/2024 e i criteri specificati nel verbale n. 1, la Commissione valuta il curriculum, le pubblicazioni e l'attività didattica e ritiene che il candidato presenti un curriculum scientifico e titoli pienamente adeguati con una votazione di 29.3/40 ai fini della presente procedura di selezione.

Il candidato è titolare di Abilitazione Scientifica Nazionale per la funzione di Professore di I fascia valido per il settore concorsuale PHYS-01/A.

Le pubblicazioni presentate mostrano complessivamente un livello ottimo di originalità, innovatività e rigore metodologico. Le pubblicazioni presentate sono pienamente coerenti con il settore concorsuale PHYS-01/A, pienamente congruenti con il profilo di cui all'art. 1 del Bando e sono di ottimo livello. La collocazione editoriale dei prodotti presentati appare nel complesso adeguata, in relazione al settore concorsuale e la valutazione complessiva delle pubblicazioni è 33.8/40. L'attività didattica è valutata in punti 17.2/20.

La Commissione esprime unanime la seguente valutazione collegiale complessiva pari a **80.3 punti**, corrispondente al giudizio sintetico: **ottimo.** 

Nome e Cognome: Antonio DI DOMENICO

	Q
U	07

1. CURRICULUM VITAE	punti
(Punteggio massimo attribuibile 40 punti)	
1a) Intensità, continuità e consistenza della produzione scientifica del candidato nei dieci anni precedenti il bando, tenendo conto della congruenza con il S.S.D. PHYS-01/A, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Saranno valutate solo pubblicazioni su riviste indicizzate sulle banche dati WoS e saggi su volumi, pubblicati negli ultimi 10 anni; la Commissione si avvarrà anche degli indicatori bibliometrici desunti dalla banca dati WoS, in particolare saranno considerati l'indice h-Hirsch e il numero di articoli pubblicati negli ultimi 10 anni ed entro la data di chiusura del bando (fino a max 6 punti).	4
L'attività del candidato è incentrata sui temi propri del SSD PHYS-01/A e del GSD: 02/PHYS-01 "Fisica sperimentale delle interazioni fondamentali e applicazioni". La diffusione dei risultati e l'impatto sulla comunità scientifica di riferimento è molto buona come testimoniato dal numero di articoli e dall'indice h-Hirsch negli ultimi 10 anni valutati, alla data di chiusura del bando, essere maggiore o uguale di 600 e 60 rispettivamente.  La Commissione valuta:  - per il numero di pubblicazioni negli ultimi 10 anni (max 4 punti): punti 3;  - per l'indice h-Hirsch negli ultimi 10 anni (max 2 punti): punti 1.  La Commissione, pertanto, valuta queste attività complessivamente: punti 4	
1b) Responsabilità scientifica di laboratori di ricerca, organizzazione, coordinamento o partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, si terrà conto delle dimensioni delle collaborazioni scientifiche coordinati, come desumibile dalle informazioni riportate o dal numero di coautori negli articoli presentati, e del carattere internazionale delle stesse (fino a max 8 punti).  Il candidato è responsabile di gruppi di ricerca che studiano la violazione di CP e propongono test sulla simmetria CPT nelle interazioni di alta energia nei collider. Partecipa a diverse collaborazioni internazionali di medie dimensioni, tra le quali KLOE, collaborazione nella quale ha avuto un coordinamento di working group, KLOE-2, del quale è stato spoke-person e Presidente del Policy Board nonché conveneer di alcuni working group di analisi, e la collaborazione DUNE, nella quale ha avuto un ruolo come chair di un working group. Ha avuto anche delle partecipazioni in LHCb, ATLAS e attualmente collabora a studi di fattibilità di un monitor veloce di luminosità per il progetto di collider FCC-ee al CERN.  La Commissione valuta:  - per il complesso delle attività di coordinamento in collaborazioni internazionali, di durata almeno annuale (max 8 punti): punti 6.5;  - per il complesso di attività di coordinamento di gruppi di ricerca nazionali: punti 0;  - per il complesso di attività di coordinamento di livello locale o regionale: punti 0.2.  La Commissione, pertanto, valuta queste attività complessivamente: punti 6.7	6.7

	10
1c) Organizzazione o Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. Si considerano, in particolare le attività negli ultimi dieci anni e tenendo conto della rilevanza del convegno (fino a max 8 punti).  Il candidato ha partecipato a numerosi convegni scientifici internazionali con relazioni su invito e ha contribuito alla organizzazione di diverse conferenze internazionali. In particolare, negli ultimi 10 anni risultano oltre 15 tra relazioni a conferenze e organizzazioni di conferenze internazionali.  La Commissione valuta:  - per le presentazioni di relazioni orali a conferenze nazionali e internazionali o per l'organizzazione di conferenze: punti 8  La Commissione, pertanto, valuta queste attività complessivamente: punti 8	8
1d) Attività gestionali, organizzative e di servizio ed incarichi istituzionali presso Atenei italiani ed esteri e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche. I punteggi verranno attribuiti per tipologia e in base alla rilevanza dell'attività (fino a max 10 punti);  Il candidato ha ricoperto attività gestionali, organizzative ed incarichi istituzionali presso l'Università La Sapienza di Roma: è stato membro di giunta del dipartimento di Fisica per due trienni e responsabile dei laboratori didattici del I biennio del dipartimento di Fisica, Presidente della commissione Strutture didattiche e scientifiche della facoltà di Scienze e Presidente della Commissione Laboratori Interdisciplinari della facoltà di Scienze. Ha avuto inoltre incarichi come revisore di progetti presso il National Science Centre (Polonia) nel 2014 e nel 2016.  La Commissione valuta:  - per le attività istituzionali quali componente di Commissioni di Ateneo, Organi di ateneo o Delegato del Rettore o Coordinatore di Corsi di Studi presso atenei nazionali o internazionali, tenuto conto della durata degli incarichi: punti 2;  - Per le attività istituzionali presso altri enti pubblici o privati, nazionali o internazionali con finalità scientifiche (max 5 punti): punti 1.8;  - Per le attività istituzionali di livello dipartimentale, di durata almeno annuale (max 2 punti): punti 1  La Commissione, pertanto, valuta queste attività complessivamente: punti 4.8	4.8
1e) Responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private, responsabilità scientifica per progetti di ricerca ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi. In particolare, saranno considerati i soli progetti effettivamente finanziati e i punteggi verranno graduati in base alla rilevanza della responsabilità, del progetto e dell'entità del finanziamento (fino a max 5 punti).  Il candidato risulta avere diverse responsabilità di progetti finanziati su bandi competitivi di ateneo, dei quali quello finanziato nel 2019 risulta l'unico di entità superiore ai 30k euro, e un limitato finanziamento MIUR nel 2017.  La Commissione valuta:  - le responsabilità in progetti nazionali finanziati su bandi competitivi (max 2 punti): punti 0.2  - la responsabilità del finanziamento di ateneo superiore ai 30keuro (max 1 punto): punti 0.3;	0.5

La Commissione, pertanto, valuta queste attività complessivamente: <b>punti 0.5</b>	
1f) Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste di riconosciuto prestigio.  I punteggi verranno attribuiti secondo la rilevanza dell'attività, della collocazione editoriale e tenendo conto della coerenza con le tematiche del GSD 02/PHYS-01 (fino a max 1 punto).  Il candidato è co-editore di un libro commemorativo ritenuto pertinente le tematiche del GSD 02/PHYS-01, è membro dell'editorial borad della rivista Symmetry ed e' stato revisore per le riviste Physics Letter A, Physics Letters B, Physical Review Letters, Nuclear Physics B, Nuclear Instruments and Methods in Physical Research, Foundations of Physics.  La Commissione valuta:  1'attività quale coeditor: punti 0.5;  1'attività di membro dell'editorial board: punti 0.1;  1'attività di revisore di riviste rilevanti nel GSD 02/PHYS-01 (max 1 punto): punti 0.2  La Commissione, pertanto, valuta queste attività complessivamente: punti 0.8	0.8
<b>1g)</b> conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca: attribuiti da esperti del settore, inclusa l'affiliazione ad accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore (fino a <b>max 1 punto</b> ).  Non risultano premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.  La Commissione, pertanto, valuta queste attività complessivamente: <b>punti 0</b>	0
<ul> <li>1h) attività riconducibili alla terza missione ovvero, organizzazione di eventi divulgativi, attività culturali o relazioni e presentazione a carattere divulgativo, e azioni di trasferimento tecnologico e/o capacità di interazione con realtà aziendali. Si terrà conto principalmente dei ruoli di coordinamento e delle responsabilità organizzative negli eventi e tenendo conto della coerenza con il GSD 02/PHYS-01 (fino a max 1 punto).</li> <li>Il candidato ha partecipato a diversi interventi a carattere divulgativo e risulta essere coautore di un brevetto.</li> <li>La Commissione valuta: <ul> <li>per le attività con interventi in qualità di relatore o presentatore di carattere divulgativo o interventi in trasmissioni radio-televisive e pod-cast (max 0.2 punti): punti 0.2;</li> <li>per l'attività quale co-autore di un brevetto coerente con il GDD 02/PHYS-01 (max 1 punto): punti 1</li> </ul> </li> <li>La Commissione, pertanto, valuta queste attività complessivamente: punti 1</li> </ul>	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25.8

	7
2. PUBBLICAZIONI PRESENTATE AI FINI DELLA VALUTAZIONE (punteggio massimo attribuibile 40 punti)	Tipologia
1A. Di Domenico et al.,"Direct tests of T, CP,CPT symmetries in transitions of neutral K mesons with the KLOE experiment",Phys. Lett. B 845 (2023) 138164, e-Print: 2211.12377, DOI10.1016/j.physletb.2023.138164, IF=4, cit<5	Articolo su rivista
2A. Di Domenico et al.,"Measurement of the KS→πev branching fraction with the KLOE experiment",Journal of High Energy Physics 02(2023)098 DOI10.1007/JHEP02(2023)098, e-Print: 2208.04872, IF=4.6, cit<5	Articolo su rivista
3A. Di Domenico et al., "Can Future Observation of the Living Partner Post-tag the Past Decayed State in Entangled Neutral KMesons?", Phys. Rev. D 105, 116004 (2022) DOI10.1103/PhysRevD.105.116004, IF=4.3, cit>=5	Articolo su rivista
4A. Di Domenico et al.,"Precision tests of Quantum Mechanics and CPT symmetry with entangled neutral kaons at KLOE", Journal of High Energy Physics 04 (2022) 059, DOI10.1007/JHEP04(2022)059, IF=4.6, cit>=5	Articolo su rivista
5A. Di Domenico et al.,"Measurement of the branching fraction for the decay KS →πμν",Phys.Lett. B 804(2020), DOI10.1016/j.physletb.2020.135378, IF=4, cit>=5	Articolo su rivista
6A. Di Domenico et al.,"Measurement of the charge asymmetry for the KS $\rightarrow$ $\pi e \nu$ decay and test of CPT symmetry with the KLOE detector",Journal of High Energy Physics 09 (2018) 021, DOI10.1007/JHEP09(2018)021, IF=4.6, cit>=5	Articolo su rivista
7A. Di Domenico et al.,"Precision measurement of the eta> pi+ pi- pi0 Dalitz plot distribution with the KLOE detector", Journal of High Energy Physics 05 (2016) 01, DOI 10.1007/JHEP05(2016)019, IF=4.6, cit>=5	Articolo su rivista
8A. Di Domenico et al.,"Probing CPT in transitions with entangled neutral kaons",Journal of High Energy Physics 10 (2015) 139, DOI10.1007/JHEP10(2015)139, IF=4.6, cit>=5	Articolo su rivista
9A. Di Domenico et al.,"Test of CPT and Lorentz symmetry in entangled neutral kaons with the KLOE experiment",Physics Letters B 730, 89-94 (2014), DOI10.1016/j.physletb.2014.01.026, IF=4, cit>=5	Articolo su rivista
10A. Di Domenico et al., "Direct test of time reversal symmetry in the entangled neutral kaon system at a φ-factory", Nuclear Physics B868: 102-119 (2013) DOI10.1016/j.nuclphysb.2012.11.009, IF=2.2, cit>=5	Articolo su rivista
11A. Di Domenico et al.,"Limit on the production of a light vector gauge boson in phi meson decays with the KLOE detector",Phys.Lett. B720 (2013) 111-115 DOI10.1016/j.physletb.2013.01.067, IF=4, cit>=5	Articolo su rivista
12A. Di Domenico et al.,"Revealing Bell's Nonlocality for Unstable Systems in High Energy Physics",European Physical Journal C72:1856 (2012) DOI10.1140/epjc/s10052-012-1856-x, IF=4.1, cit>=5	Articolo su rivista
13A. Di Domenico et al.,"Physics with the KLOE- 2 experiment at the upgraded DAFNE",European Physical Journal C 68, 619-681 (2010) doi: 10.1140/epjc/s10052-010-1351-1, IF=4.1, cit>=5	Articolo su rivista
14A. Di Domenico et al.,"First observation of quantum interference in the process phi -> KSKL -> pi(+)pi(-)pi(+)pi(-): A test of quantum mechanics and CPT symmetry",Physics Letters	Articolo su rivista

B 642, 315-321 (2006) doi: 10.1016/j.physletb.2006.09.046, IF=4, cit>=5	
15A. Di Domenico et al., "Measurement of sigma(e(+)e(-) -> pi(+)pi(-)gamma) and extraction of sigma(e(+)e(-) -> pi(+)pi(-)) below 1 GeV with the KLOE detector", Physics Letters B 606,12-24 (2005) doi: 10.1016/j.physletb.2004.11.068, IF=4, cit>=5	Articolo su rivista
16A. Di Domenico et al.,"Study of the decay phi ->pi(0)pi(0)gamma with the KLOE detector",Physics Letters B 537,21-27 (2002) doi: 10.1016/s0370-2693(02)01838-5, IF=4, cit>=5	Articolo su rivista
17A. Di Domenico et al.,"The KLOE electromagnetic calorimeter",Nuclear Instruments & Methods in Physics Research A482, 364-386 (2002) DOI10.1016/S0168-9002(02)01488-2, IF=1.4, cit>=5	Articolo su rivista
18A. Di Domenico, "Testing quantummechanics in the neutral kaon system at a phifactory", Nuclear Physics ISSN 0550-3213 B450: 293-324 (1995), IF=2.2, cit>=5	Articolo su rivista
19A. Di Domenico et al.,"Upper limit on the h→π+p- branching fraction with the KLOE experiment", Journal of High Energy Physics 10 (2020) 047 doi: 10.1007/JHEP10(2020)047, IF=4.6, cit>=5	Articolo su rivista
20A. Di Domenico et al.,"Precision measurement of $\sigma(e+e-\rightarrow\pi+\pi-\gamma)/\sigma(e+e-\rightarrow\mu+\mu-\gamma)$ and determination of the $\pi+\pi-$ contribution to the muon anomaly with the KLOE detector",Phys.Lett. B720 (2013) 336-343 doi: 10.1016/j.physletb.2013.02.029, IF=4, cit>=5	Articolo su rivista

Con riferimento a tale ambito, la Commissione attribuirà ad ognuna delle 20 pubblicazioni presentate dal candidato un punteggio massimo di 2 punti.

Le suddette pubblicazioni vengono nel dettaglio valutate come di seguito:

N. Pubbl.	2a) Congruenza di ciascuna pubblicazione con l'SSD oggetto della valutazione: Max 0.4 punti	2b) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione Max 0.6 punti	2c) Originalità, innovatività, rigore metodologico e qualità scientifica di ciascuna pubblicazione.  Max 0.4 punti	2d) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, si terrà conto dell'impact factor (IF) della rivista e del numero di citazioni dell'articolo Max 0.6 punti	Punti
1	0.4	0.2	0.4	0.6	1.6
2	0.4	0.2	0.4	0.6	1.6
3	0.4	0.6	0.4	0.6	2
4	0.4	0.6	0.4	0.6	2
5	0.4	0.2	0.4	0.6	1.6
6	0.4	0.4	0.4	0.6	1.8
7	0.4	0.2	0.4	0.6	1.6

8	0.4	0.6	0.4	0.6	2	
9	0.4	0.2	0.4	0.6	1.6	
10	0.4	0.6	0.4	0.6	2	
11	0.4	0.2	0.4	0.6	1.6	
12	0.4	0.6	0.4	0.6	2	
13	0.4	0.2	0.4	0.6	1.6	
14	0.4	0.6	0.4	0.6	2	
15	0.4	0.2	0.4	0.6	1.6	
16	0.4	0.2	0.4	0.6	1.6	
17	0.4	0.2	0.4	0.4	1.4	
18	0.4	0.6	0.4	0.6	2	
19	0.4	0.2	0.4	0.6	1.6	
20	0.4	0.2	0.4	0.6	1.6	
PUNTE	PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI					

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 20 punti)	punti
<b>3a)</b> Attività didattiche nel SSD PHYS-01/A oggetto del bando, nonché il volume e la continuità delle attività svolte con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli negli ultimi 10 anni (a partire dall'A.A. 2014/15 o dal 2015 sino all'A.A. 2023/24) e di cui si è titolari (fino a <b>max 8 punti</b> ).	
Il candidato ha svolto la seguente attività didattica negli ultimi 10 anni:  - titolarità di corsi con circa 95 CFU coerenti o parzialmente coerenti con il SSD PHYS-01/A.  Non risultano attività come esercitazioni o assistenza corsi svolti negli ultimi 10 anni.  Ha titolarità di corsi svolti nell'anno accademico 2013/14 e precedenti per oltre 100 CFU.  La Commissione valuta:  - le attività come titolare di attività didattiche di primo o secondo livello universitario, tenuto conto dei CFU e della congruenza con il SSD PHYS-01/A: punti 5.5;  - le attività come esercitatore o assistenza corsi svolti negli ultimi 10 anni: punti 0.  Per le attività come titolare di corsi in corsi universitari di primo o secondo livello svolti nell'anno accademico 2013/14 e precedenti: punti 1.  La Commissione, pertanto, valuta queste attività complessivamente: punti 6.5	6.5
3b) Partecipazione a collegi di Dottorato di ricerca accreditati dal Ministero pertinenti al SSD PHYS-01/A o Attività didattica presso corsi di dottorato o partecipazione a Collegi di Dottorato (fino a max 4 punti).  Il candidato risulta partecipare, da oltre 10 anni, a collegi di dottorato coerenti con il SSD PHYS-01/A.  La Commissione valuta:  - la partecipazione a vari cicli di collegi di dottorato pertinenti il SSD PHYS-01/A:  punti 4.	4
<b>3c)</b> Attività di docenza extracurriculare e di progettazione di corsi di istruzione/formazione/scuole pertinenti con il SSD PHYS-01/A (fino a <b>max 2 punti</b> ).  Non risultano attività di docenza extracurriculare o progettazione di corsi di	0

formazione/istruzione o scuole pertinenti il SSD PHYS-01/A.	
3d) attività al servizio della didattica di ateneo ove non già considerate nell'ambito delle attività istituzionali (fino a max 2 punti).  Non risultano attività al servizio della didattica di ateneo, non già considerate nell'ambito delle attività istituzionali.	0
3e) Attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato su argomenti coerenti con SSD PHYS-01/A oggetto del bando (fino a max 4 punti).  Il candidato risulta avere avuto le seguenti attività di tutorato:  - oltre 10 tra tesi triennali e altri tutoraggi;  - oltre 10 tesi quadriennali o magistrali;  - 4 tesi di dottorato  La Commissione valuta:  - le attività di tutoraggio per tesi magistrali o quadriennali e tesi di dottorato: punti 4;  - l'attività di tutorato per tesi triennali e altri tipi di tutoraggio (max 1 punto): punti 1  La Commissione valuta l'insieme delle attività: punti 4.	4
Totale punteggio attività didattica	14.5

La Commissione, avendo a disposizione gli elementi necessari, procede alla formulazione della seguente tabella, sulla base della somma dei voti riportati nella valutazione del Curriculum, delle pubblicazioni presentate e dell'Attività didattica:

Nome Cognom	e	Curriculum (Max 40 punti)	Pubblicazioni (Max40 punti)	Attività didattica (Max 20 punti)	Totale (Max100 punti)
Antonio DOMENICO	DI	25.8	34.8	14.5	75.1



#### **GIUDIZIO COLLEGIALE CANDIDATO**

Considerato il Bando emanato con D.R. 1444 del 21/11/2024 e i criteri specificati nel verbale n. 1, la Commissione valuta il curriculum, le pubblicazioni e l'attività didattica e ritiene che il candidato presenti un curriculum scientifico e titoli pienamente adeguati con una votazione di 25.8/40 ai fini della presente procedura di selezione.

Il candidato è titolare di Abilitazione Scientifica Nazionale per la funzione di Professore di I fascia valido per il settore concorsuale PHYS-01/A.

Le pubblicazioni presentate mostrano complessivamente un livello ottimo di originalità, innovatività e rigore metodologico. Le pubblicazioni presentate sono pienamente coerenti con il settore concorsuale PHYS-01/A, pienamente congruenti con il profilo di cui all'art. 1 del Bando e sono di ottimo livello. La collocazione editoriale dei prodotti presentati appare nel complesso adeguata, in relazione al settore concorsuale e la valutazione complessiva delle pubblicazioni è **34.8/40**. L'attività didattica è valutata in punti **14.5/20**.

La Commissione esprime unanime la seguente valutazione collegiale complessiva pari a **75.1 punti**, corrispondente al giudizio sintetico: **buono** 

Nome e Cognome: Gabriella Maria Incoronata PUGLIESE

1. CURRICULUM VITAE	punti
(Punteggio massimo attribuibile 40 punti)	
1a) Intensità, continuità e consistenza della produzione scientifica del candidato nei dieci anni precedenti il bando, tenendo conto della congruenza con il S.S.D. PHYS-01/A, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Saranno valutate solo pubblicazioni su riviste indicizzate sulle banche dati WoS e saggi su volumi, pubblicati negli ultimi 10 anni; la Commissione si avvarrà anche degli indicatori bibliometrici desunti dalla banca dati WoS, in particolare saranno considerati l'indice h-Hirsch e il numero di articoli pubblicati negli ultimi 10 anni ed entro la data di chiusura del bando (fino a max 6 punti).	6
L'attività della candidata è incentrata sui temi propri del SSD PHYS-01/A e del GSD: 02/PHYS-01 "Fisica sperimentale delle interazioni fondamentali e applicazioni". La diffusione dei risultati e l'impatto sulla comunità scientifica di riferimento è ottima come testimoniato dal numero di articoli e dall'indice h-Hirsch negli ultimi 10 anni valutati, alla data di chiusura del bando, essere maggiore o uguale di 900 e 90 rispettivamente. La Commissione valuta:	
<ul> <li>per il numero di pubblicazioni negli ultimi 10 anni (max 4 punti): punti 4;</li> <li>per l'indice h-Hirsch negli ultimi 10 anni (max 2 punti): punti 2</li> <li>La Commissione, pertanto, valuta queste attività complessivamente: punti 6</li> </ul>	
<b>1b)</b> Responsabilità scientifica di laboratori di ricerca, organizzazione, coordinamento o partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, si terrà conto delle dimensioni delle collaborazioni scientifiche coordinati, come desumibile dalle informazioni riportate o dal numero di coautori negli articoli presentati, e del carattere internazionale delle stesse (fino a <b>max 8 punti</b> ).	K
La candidata è responsabile di gruppi di ricerca che studiano la fisica delle particelle alle alte energie su collider. Partecipa a diverse collaborazioni internazionali di grandi dimensioni, tra le quali Compact Muon Solenoid (CMS) a LHC e DRD1. Per CMS ricopre e ha ricoperto alcuni ruoli di coordinamento di alto livello nella Collaborazione (livelli L1), diversi ruoli di coordinamento come leader di working group (livelli L2), e coordina le attività relative al rivelatore RPC a livello internazionale e locale. Nell'ambito della collaborazione internazionale DRD1, ha il ruolo di coordinamento in attività nazionali per l'INFN e dei ruoli di coordinamento internazionali sia nel Management Board (livello L1) che coordinamento di due WP. La Commissione valuta:	8
<ul> <li>per il complesso delle attività di coordinamento in collaborazioni internazionali, di durata almeno annuale (max 8 punti): punti 8;</li> <li>per il complesso di attività di coordinamento di gruppi di ricerca nazionali (max 2 punti): punti 2;</li> <li>per il complesso di attività di coordinamento di livello locale o regionale (max 1 punto): punti 0.2.</li> </ul>	
La Commissione, pertanto, valuta queste attività complessivamente: punti 8  1c) Organizzazione o Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. Si considerano, in particolare le attività negli ultimi dieci anni e tenendo conto della rilevanza del convegno (fino a max 8 punti).	8

La candidata ha partecipato a numerosi convegni scientifici internazionali con relazioni su invito e ha contribuito alla organizzazione di diverse conferenze internazionali. In particolare, negli ultimi 10 anni risultano oltre 15 tra relazioni a conferenze e organizzazioni di conferenze internazionali.

La Commissione valuta:

- per le presentazioni di relazioni orali a conferenze nazionali e internazionali o per l'organizzazione di conferenze: **punti 8.** 

La Commissione, pertanto, valuta queste attività complessivamente: punti 8

**1d)** Attività gestionali, organizzative e di servizio ed incarichi istituzionali presso Atenei italiani ed esteri e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche. I punteggi verranno attribuiti per tipologia e in base alla rilevanza dell'attività (fino a **max 10 punti**);

La candidata ha ricoperto attività gestionali, organizzative ed incarichi istituzionali presso il Politecnico di Bari e il Dipartimento Interateneo di Fisica di Bari: ricopre o ha ricoperto vari incarichi dipartimentali, tra i quali quello di Componente del Centro Interdipartimentale STARTUP LAB e, per due mandati, del Centro Magna Grecia di Taranto. Ha avuto i seguenti incarichi istituzionali del Politecnico di Bari: componente del Nucleo di Valutazione dal 2022, Componente della Commissione Etica di Ateneo dal 2021 al 2024, Componente del Presidio di Qualità nel biennio 2018-19 e Componente del Consiglio ScuDO del Politecnico su designazione del Senato Accademico. Ha avuto inoltre incarichi come revisore di progetti di ateneo (FRA) dell'Università di Perugia ed è stata nel panel di valutatori ANVUR dei prodotti VQR 2015-19.

10

La Commissione valuta:

- per le attività istituzionali quali componente di Commissioni di Ateneo, Organi di ateneo o Delegato del Rettore o Coordinatore di Corsi di Studi presso atenei nazionali o internazionali, tenuto conto della durata degli incarichi: **punti 7.8**;
- Per le attività istituzionali presso altri enti pubblici o privati, nazionali o internazionali con finalità scientifiche (max 5 punti): punti 1.6;
- Per le attività istituzionali di livello dipartimentale, di durata almeno annuale (max 2 punti): punti 0.8

La Commissione, pertanto, valuta queste attività complessivamente: punti 10.

**1e)** Responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private, responsabilità scientifica per progetti di ricerca ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi. In particolare, saranno considerati i soli progetti effettivamente finanziati e i punteggi verranno graduati in base alla rilevanza della responsabilità, del progetto e dell'entità del finanziamento (fino a **max 5 punti**).

Ng.

La candidata risulta avere responsabilità di progetti internazionali finanziati su bandi competitivi, tra i quali un ruolo quale principal investigator in progetto bilaterale Italia-Corea, una responsabilità di working package in Progetto EENP2 su fondi europei "Marie Curie" con finanziamenti superiori o uguali ai 100ke e una responsabilità di task di altro progetto europeo AIDA2020 con finanziamento inferiore ai 100ke. La candidata ha anche ruoli di responsabilità locali con finanziamenti superiori ai 30ke, tra i quali: coordinatore unità PRIN del Politecnico di Bari, Responsabile di un progetto finanziato dai Progetti Patti Territoriali per l'alta formazione delle imprese.

5

La Commissione valuta:

- le responsabilità in progetti internazionali finanziati su bandi competitivi (max 5 punti): punti 4.8;
- le responsabilità in progetti locali, regionali o di ateneo e con finanziamenti

aunavious ai 2010 (may 1 munts), munti 0 6	
superiore ai 30k€ ( <b>max 1 punto</b> ): <b>punti 0.6</b> . La Commissione, pertanto, valuta queste attività complessivamente: <b>punti 5</b>	
<b>1f)</b> Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste di riconosciuto prestigio.  I punteggi verranno attribuiti secondo la rilevanza dell'attività, della collocazione editoriale e tenendo conto della coerenza con le tematiche del GSD 02/PHYS-01 (fino a <b>max 1 punto</b> ).	
La candidata ha ricoperto il ruolo di Guest Editor della rivista Nuclear Instruments and Methods in Physical Research (NIM) ed è Associate Editor per la rivista "Frontier Detectors in Science and Technology". La candidata inoltre ha svolto attività come revisore di articoli per le riviste JINST dal 2014 e NIM dal 2010.  La Commissione valuta:  - l'attività quale Guest Editor e Associate Editor (max 1 punto): punti 1;  - l'attività di revisore di riviste di rilevante interesse nel GSD 02/PHYS-01 (max 0.2)	1
punti): punti 0.1	
La Commissione, pertanto, valuta queste attività complessivamente: <b>punti 1.</b>	
<b>1g)</b> conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca: attribuiti da esperti del settore, inclusa l'affiliazione ad accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore (fino a <b>max 1 punto</b> ).	
La candidata ha conseguito nel 2017 il premio da un ente locale dal titolo "Premio pugliesi nel mondo".	0.5
La Commissione valuta il complesso di premi o riconoscimenti individuali attributi da Atenei o enti locali (max 0.5 punti): punti 0.5	
<b>1h)</b> attività riconducibili alla terza missione ovvero, organizzazione di eventi divulgativi, attività culturali o relazioni e presentazione a carattere divulgativo, e azioni di trasferimento tecnologico e/o capacità di interazione con realtà aziendali. Si terrà conto principalmente dei ruoli di coordinamento e delle responsabilità organizzative negli eventi e tenendo conto della coerenza con il GSD 02/PHYS-01 (fino a <b>max 1 punto</b> ).	M
La candidata ha partecipato a diversi interventi a carattere divulgativo anche in veste di coordinatore locale in iniziative di terza missione e ha operato interventi di trasferimento tecnologico, in particolare con la General Tecnica per la produzione di camere RPC e con la Ditta Riva Laminati Plastici per la produzione di elettrodi per i rivelatori RPC.	1
La Commissione valuta:	_
- per le attività di coordinamento di comitati organizzatori locali di eventi divulgativi o attività culturali (max 0.5 punti): punti 0.5;	
- per le attività con interventi in qualità di relatore o presentatore di carattere divulgativo o interventi in trasmissioni radio-televisive e pod-cast (max 0.2 punti): punti 0.2;	
- per le azioni di trasferimento tecnologico coerenti con il GDD 02/PHYS-01 (max 1 punto): punti 0.3	
La Commissione, pertanto, valuta queste attività complessivamente: <b>punti 1</b>	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	39.5

2. PUBBLICAZIONI PRESENTATE AI FINI DELLA VALUTAZIONE (punteggio massimo attribuibile 40 punti)	Tipologia
1. G. Pugliese et al., "The CMS experiment at the CERN LHC", JINST 3, S08004 (2008) doi: 10.1088/1748-0221/3/08/S08004, IF=1.3, cit>=5	Articolo su rivista
2. G. Pugliese et al.,"Commissioning of the CMS experiment and the Cosmic Run at Four Tesla",JINST 5 (2010) T03001 DOI: 10.1088/1748-0221/5/03/T03001, IF=1.3, cit>=5	Articolo su rivista
3. G. Pugliese et al.,"Indications of suppression of excited Upsilon states in PbPb collisions at root s = 2.76 TeV",Physical Review Letters, 107, 528 (2011) 052302 DOI: 10.1103/PhysRevLett.107.052302, IF=8.3, cit>=5	Articolo su rivista
4. G. Pugliese et al.,"Performance of CMS Muon Reconstruction in pp Collision Events at sqrt(s)=7 TeV",JINST 7 (2012) P10002 DOI: 10.1088/1748-0221/7/10/P10002, IF=1.3, cit>=5	Articolo su rivista
5. G. Pugliese et al.,"Search for the Standard Model Higgs Boson in the Decay Channel $H \rightarrow ZZ \rightarrow 4l$ Collisions at $VS = 7$ TeV",PRL 108, 111804 (2012) DOI: 10.1103/PhysRevLett.108.111804, IF=8.3, cit>=5	Articolo su rivista
6. G. Pugliese et al., "Search for narrow Resonances in the Dilepton Mass Spectra in pp Collisions at s=7 TeV", Physics Letter B 714, Issue 2-5 (2012) 158-179"  DOI 10.1016/j.physletb.2012.06.051, IF=4, cit>=5	Articolo su rivista
7. G. Pugliese et al.,"The performance of the CMS muon detector in proton-proton collision at sqrt(s) = 7 TeV at the LHC",JINST 8 (2013) P11002 DOI: 10.1088/1748-0221/8/11/P11002., IF=1.3, cit>=5	Articolo su rivista
8. G. Pugliese et al., "Searches for Long-Lived Charged Particles in pp Collisions at sqrt(s)=7 and 8 TeV", JHEP 07 (2013) 122 DOI:10.1007/JHEP07(2013)122, IF=4.6, cit>=5	Articolo su rivista
9. G. Pugliese et al.,"Measurement of the properties of a Higgs boson in the four-lepton final state",Phys. Rev.D, 89, (2014) 092007 DOI: 10.1103/PhysRevD.89.092007, IF=4.3, cit>=5	Articolo su rivista
10. G. Pugliese et al., "Combined Measurements of the Higgs boson Mass in pp Collisions at sqrt(s)=7 and 8 TeV", Physical Review Letters, 114, 19, (2015), 191803  DOI: 10.1103/PhysRevLett.114.191803, IF=8.3, cit>=5	Articolo su rivista
11. G. Pugliese et al.,"Observation of the rare Bs0→µ+µ− decay from the combined analysis of CMS and LHCb data",Nature 522 (2015) 68-72 DOI: 10.1038/nature14474, IF=50, cit>=5	Articolo su rivista
12. G. Pugliese et al., "The CMS trigger system", JINST 12 (2017) 01, P01020 DOI: 10.1088/1748-0221/12/01/P01020, IF=1.3, cit>=5	Articolo su rivista
13. G. Pugliese et al.,"Performance of the CMS muon detector and muon reconstruction with proton-proton collisions at sqrt (s) = 13 TeV",JINST 13, 06, P06015 (2018) DOI: 10.1088/1748-0221/13/06/P06015, IF=1.3, cit>=5	Articolo su rivista
14. G. Pugliese et al.,"Performance of the CMS Level 1 trigger in proton-proton collisions at sqrt{s} = 13 TeV",JINST 15 (2020) 10, P10017 DOI 10.1088/1748-0221/15/10/P10017, IF=1.3, cit>=5	Articolo su rivista

15. G. Pugliese et al., "Search for Long-Lived Particles Decaying in the CMS End Cap Muon Detectors in Proton-Proton Collisions at sqrt (s) = 13 TeV,", Physical Review Letters, 127, 261804 (2021)  DOI: 10.1103/PhysRevLett.127.261804., IF=8.3, cit>=5	Articolo su rivista
16. G. Pugliese et al., "Evidence for Higgs boson decay to a pair of muons", JHEP 01, (2021), 148 DOI: 10.1007/JHEP01(2021)148, IF=4.6, cit>=5	Articolo su rivista
17. G. Pugliese et al.,"portrait of the Higgs boson by the CMS experiment ten years after the discovery",Nature 607 (2022) no. 7917, 60-68 DOI: 10.1038/s41586-022-04892-x, IF=50, cit>=5	Articolo su rivista
18. G. Pugliese et al.,"Development of the CMS detector for the CERN LHC Run 3",JINST 19 (2024) 05, P05064 DOI 10.1088/1748-0221/19/05/P05064, IF=1.3, cit>=5	Articolo su rivista
19. G. Pugliese et al.,"Measurement of the background in the CMS muon detector in pp-collisions at s=13 TeV",Eur.Phys.J.C 84 (2024) 9, 955 DOI: 10.1140/epjc/s10052-024-13077-x, IF=4.1, cit<5	Articolo su rivista
20. G. Pugliese et al.,"Performance of thin-RPC detectors for high-rate applications with ecofriendly gas mixture",Eur. Phys. J. C (2024) 84:605 DOI: 10.1140/epjc/s10052-024-12907-2, IF=4.1, cit<5	Articolo su rivista

Con riferimento a tale ambito, la Commissione attribuirà ad ognuna delle 20 pubblicazioni presentate dal candidato un punteggio massimo di 2 punti.

Le suddette pubblicazioni vengono nel dettaglio valutate come di seguito:

N. Pubbl.	2a) Congruenza di ciascuna pubblicazione con l'SSD oggetto della valutazione: Max 0.4 punti	2b) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione Max 0.6 punti	2c) Originalità, innovatività, rigore metodologico e qualità scientifica di ciascuna pubblicazione.	2d) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, si terrà conto dell'impact factor (IF) della rivista e del numero di citazioni dell'articolo Max 0.6 punti	Punti
1	0.4	0.4	0.4	0.4	1.6
2	0.4	0.4	0.4	0.4	1.6
3	0.4	0.4	0.4	0.6	1.8
4	0.4	0.4	0.4	0.4	1.6
5	0.4	0.4	0.4	0.6	1.8
6	0.4	0.4	0.4	0.6	1.8

7	0.4	0.4	0.4	0.4	1.6	
8	0.4	0.4	0.4	0.6	1.8	
9	0.4	0.4	0.4	0.6	1.8	
10	0.4	0.4	0.4	0.6	1.8	
11	0.4	0.2	0.4	0.6	1.6	
12	0.4	0.4	0.4	0.4	1.6	
13	0.4	0.4	0.4	0.4	1.6	
14	0.4	0.4	0.4	0.4	1.6	
15	0.4	0.4	0.4	0.6	1.8	
16	0.4	0.4	0.4	0.6	1.8	
17	0.4	0.4	0.4	0.6	1.8	
18	0.4	0.4	0.4	0.4	1.6	
19	0.4	0.4	0.4	0.6	1.8	
20	0.4	0.4	0.4	0.6	1.8	
PUNTE	PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI					

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 20 punti)	punti
3a) Attività didattiche nel SSD PHYS-01/A oggetto del bando, nonché il volume e la continuità delle attività svolte con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli negli ultimi 10 anni (a partire dall'A.A. 2014/15 o dal 2015 sino all'A.A. 2023/24) e di cui si è titolari (fino a max 8 punti).  La candidata ha svolto la seguente attività didattica negli ultimi 10 anni:  - titolarità di corsi con circa 95 CFU coerenti con il SSD PHYS-01/A;  - esercitazioni o assistenza corsi, coerenti con il SSD PHYS-01/A, per un totale di 2 CFU.  La candidata non ha titolarità di corsi svolti nell'anno accademico 2013/14 e precedenti.  La Commissione valuta:  - le attività come titolare di attività didattiche di primo o secondo livello universitario, tenuto conto dei CFU e della congruenza con il SSD PHYS-01/A: punti 5.5;  - per le attività come esercitatore o assistenza corsi svolti negli ultimi 10 anni (max 0.5 punti): punti 0.2.	5.7
Per le attività come titolare di corsi in corsi universitari di primo o secondo livello svolti nell'anno accademico 2013/14 e precedenti (max 1 punto): punti 0. La Commissione valuta complessivamente l'attività svolta: punti 5.7	

	1
<ul> <li>3b) Partecipazione a collegi di Dottorato di ricerca accreditati dal Ministero pertinenti al SSD PHYS-01/A o Attività didattica presso corsi di dottorato o partecipazione a Collegi di Dottorato (fino a max 4 punti).</li> <li>La candidata risulta partecipare, dal 2016, al Collegio dei Docenti della Scuola di Dottorato in Fisica dell'Università di Bari, attività che è coerente con il SSD PHYS-01/A.</li> <li>La Commissione valuta: <ul> <li>la partecipazione a vari cicli di collegi di dottorato pertinenti il SSD PHYS-01/A: punti 4.</li> </ul> </li> </ul>	4
<b>3c)</b> Attività di docenza extracurriculare e di progettazione di corsi di istruzione/formazione/scuole pertinenti con il SSD PHYS-01/A (fino a <b>max 2 punti</b> ).	
La candidata ha tenuto corsi per la 9th School on LHC Physics in Pakistan e per le 8th School on LHC Physics in Pakistan; inoltre, ha svolto un corso per la 2nd Omani School of High Energy Physics in Oman e la First International RPC School in Messico, oltre a cicli di lezione presso Mariscuola di Taranto e attività di docenza nell'ambito di progetti PON o progetti Alternanza Scuola-Lavoro. Tutte le attività sono ritenute pertinenti il SSD PHYS-01/A.	2
La Commissione valuta: - l'attività di docenza extra-curriculare: <b>punti 2.</b>	K
<b>3d)</b> attività al servizio della didattica di ateneo ove non già considerate nell'ambito delle attività istituzionali (fino a <b>max 2 punti</b> ).	V /
La candidata ha svolto attività di PCTO (percorsi competenze trasversali e per l'orientamento) per la giornata internazionale delle donne nella scienza nel 2024 e su altra tematica nel 2023 per il Politecnico di Bari. La Commissione valuta l'attività svolta: <b>punti 2</b> .	2
<b>3e)</b> Attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato su argomenti coerenti con SSD PHYS-01/A oggetto del bando (fino a <b>max 4 punti</b> ).	
La candidata risulta avere avuto le seguenti attività di tutorato: - oltre 10 tra tesi triennali e altri tutoraggi; - 2 tesi quadriennali o magistrali;	4
- 6 tesi di dottorato.	
La Commissione valuta:  - le attività di tutoraggio per tesi magistrali o quadriennali e tesi di dottorato: punti 4;  - l'attività di tutorato per tesi triennali e altri tipi di tutoraggio (max 1 punto): punti 1  La Commissione valuta l'insigne della attività punti 4.	
La Commissione valuta l'insieme delle attività: punti 4  Totale punteggio attività didattica	17.7
F 60.2 a	

La Commissione, avendo a disposizione gli elementi necessari, procede alla formulazione della seguente tabella, sulla base della somma dei voti riportati nella valutazione del Curriculum, delle pubblicazioni presentate e dell'Attività didattica:

Nome Cognome	Curriculum (Max 40 punti)	Pubblicazioni (Max 40 punti)	Attività didattica (Max 20 punti)	Totale (Max100 punti)
Gabriella Maria				
Incoronata	39.5	34.2	17.7	91.4
PUGLIESE				

#### **GIUDIZIO COLLEGIALE CANDIDATO**

Dy

Considerato il Bando emanato con D.R. 1444 del 21/11/2024 e i criteri specificati nel verbale n. 1, la Commissione valuta il curriculum, le pubblicazioni e l'attività didattica e ritiene che la candidata presenti un curriculum scientifico e titoli pienamente adeguati con una votazione di 39.5/40 ai fini della presente procedura di selezione.

Il candidato è titolare di Abilitazione Scientifica Nazionale per la funzione di Professore di I fascia valido per il settore concorsuale PHYS-01/A.

Le pubblicazioni presentate mostrano complessivamente un livello ottimo di originalità, innovatività e rigore metodologico. Le pubblicazioni presentate sono pienamente coerenti con il settore concorsuale PHYS-01/A, pienamente congruenti con il profilo di cui all'art. 1 del Bando e sono di ottimo livello. La collocazione editoriale dei prodotti presentati appare nel complesso adeguata, in relazione al settore concorsuale e la valutazione complessiva delle pubblicazioni è **34.2/40**. L'attività didattica è valutata in punti **17.7/20**.

La Commissione esprime unanime la seguente valutazione collegiale complessiva pari a **91.4 punti**, corrispondente al giudizio sintetico: **eccellente**.

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 4-ter della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento Interateneo di Fisica "M. Merlin", nel s.s.d. PHYS-01/A "Fisica sperimentale delle interazioni fondamentali e applicazioni" – codice PO.DFIS.18c4ter.24.06

ALL. 2 AL VERBALE N. 6

## **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. PANZIERI Daniele, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 181 del 07/02/2025, per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 22/5/2025.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 6 in data 22/5/2025.

Luogo e data Alessandria, 22/05/2025

Firma

Davile Paris

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 4-ter della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento Interateneo di Fisica "M. Merlin", nel s.s.d. PHYS-01/A "Fisica sperimentale delle interazioni fondamentali e applicazioni" – codice PO.DFIS.18c4ter.24.06

## ALL. 3 AL VERBALE N. 6

#### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. PAOLETTI Riccardo, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 181 del 07/02/2025, per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 22/5/2025.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 6 in data 22/5/2025.

Siena, 22/5/2025

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 4-ter della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento Interateneo di Fisica "M. Merlin", nel s.s.d. PHYS-01/A "Fisica sperimentale delle interazioni fondamentali e applicazioni" – codice PO.DFIS.18c4ter.24.06

## ALL, 4 AL VERBALE N. 6

#### **DICHIARAZIONE**

La sottoscritta Prof.ssa TUMINO Aurora, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 181 del 07/02/2025, per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 22/5/2025.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 6 in data 22.5.2025.

Catania, 22.5.2025

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 4-ter della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento Interateneo di Fisica "M. Merlin", nel s.s.d. PHYS-01/A "Fisica sperimentale delle interazioni fondamentali e applicazioni" – codice PO.DFIS.18c4ter.24.06

ALL, 5 AL VERBALE N. 6

## **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Maurizio SPURIO, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 181 del 07/02/2025, per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 22/5/2025.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 6 in data 22/5/2025.

Bologna, 22/05/2025

Firma

Mounirb Sound