



Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge n. 240/2010, finalizzata alla chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia della dott.ssa Michela Ceria presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management – codice **PARUTDb.DMMM.25.16** – s.s.d. **MATH-02/B "Geometria"**

VERBALE DEL GIORNO 4/2/2026

Il giorno 4/2/2026, alle ore 9:00, si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione giudicatrice per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 1446 del 31/12/2025, come di seguito specificata:

- GIULIETTI Massimo, Professore I fascia presso il Dipartimento di Matematica e Informatica dell'Università degli Studi di Perugia;
- BURATTI Marco, Professore I fascia presso il Dipartimento di Scienze di Base e Applicate per l'Ingegneria dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza;
- ZANELLA Corrado, Professore I fascia presso il Dipartimento di Tecnica e Gestione dei Sistemi Industriali dell'Università degli Studi di Padova.

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite piattaforma (Zoom), telefono e posta elettronica.

In particolare:

- Il prof. Massimo GIULIETTI è collegato dalla propria sede via Zoom con mail indirizzo di posta elettronica massimo.giulietti@unipg.it;
- Il prof. Marco BURATTI è collegato dalla propria sede via Zoom con mail indirizzo di posta elettronica bica@the-ica.net;
- Il prof. Corrado ZANELLA è collegato dalla propria sede via Zoom con mail indirizzo di posta elettronica corrado.zanella@unipd.it.

Tutti i componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente Massimo GIULIETTI, e Componente con funzioni di segretario verbalizzante il prof. Corrado ZANELLA.

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti la commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c.1 (v. nota 1 sotto riportata).

Ciascun commissario, inoltre, dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con la dott.ssa Michela Ceria e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).



La Commissione prende visione del bando di cui al D.R. 1362 del 9 dicembre 2025, nonché del "Regolamento del Politecnico di Bari per le chiamate dei professori di prima e di seconda fascia" emanato con il D.R. n. 18 del 10 gennaio 2023.

La Commissione dà atto di aver ricevuto dagli uffici competenti la seguente documentazione utile all'attività valutativa:

- Estratto al p1 della Delibera del Consiglio di Dipartimento seduta n. 10 del 15/10/2025;
- curriculum vitae della dott.ssa Michela Ceria;
- relazione dell'attività didattica e di ricerca della dott.ssa Michela Ceria.

Considerato, pertanto, che ciascun Commissario dichiara di aver acquisito tutti gli elementi utili per procedere alla valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, nonché dell'attività di ricerca svolta dalla dott.ssa Michela Ceria e di avere altresì preso visione delle pubblicazioni prodotte nel periodo di interesse della presente valutazione, a norma di quanto stabilito dall'art. 11, c. 4 del predetto Regolamento di Ateneo per la disciplina delle chiamate di professori di prima e seconda fascia, la Commissione procede alla valutazione come di seguito riportato:

Attività didattica

Dalla presa di servizio, l'attività didattica universitaria curriculare risulta continua e intensa, sia presso il Politecnico di Bari che presso l'ateneo di Foggia. Tutte le attività didattiche risultano essere pienamente coerenti con le tematiche del settore scientifico disciplinare della Geometria. La candidata è stata co-tutor di uno studente di dottorato.

Attività di ricerca

La commissione, sulla base delle pubblicazioni del periodo di interesse per la presente valutazione e basandosi sul curriculum e sulla verifica dei dati bibliometrici della candidata mediante database ampiamente utilizzati dalla comunità internazionale come Scopus e Web of Science, esprimono il seguente parere sulla attività di ricerca della candidata dalla presa di servizio nel ruolo di ricercatore a tempo determinato di tipo b. L'attività di ricerca risulta costante nel tempo e di ottimo livello dal punto di vista della consistenza, rilevanza, qualità della collocazione editoriale e originalità. La candidata presenta 41 pubblicazioni censite su Scopus, con 257 citazioni totali e H-index pari a 7. Nell'intervallo temporale dal 2023 al momento della domanda ha pubblicato 5 articoli scientifici su rivista internazionale, un contributo su atti di convegno e 2 contributi su volumi a diffusione internazionale. Nel medesimo intervallo temporale, la candidata è stata membro del comitato organizzatore di 7 convegni scientifici internazionali e ha presentato diverse relazioni a convegni internazionali. Inoltre è membro degli editorial board di una rivista internazionale e di una collana editoriale.

Tutto ciò premesso, la Commissione esprime valutazione ampiamente positiva all'immissione del candidato nel ruolo dei professori di seconda fascia.

Alle ore 10:00 hanno termine i lavori della Commissione.

Il presente verbale è redatto sulla base della riunione telematica intercorsa tra i membri della Commissione in data 4 febbraio 2026. Tutta la documentazione relativa alle sedute della Commissione viene inoltrata al Responsabile del procedimento per i conseguenti adempimenti.



Politecnico
di Bari

La Commissione

Prof. Massimo GIULIETTI

Prof. Marco BURATTI

Prof. Corrado ZANELLA

(Nota 1) **Art.51. Astensione del giudice.** - Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. **Art.52. Ricusazione del giudice.** - Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.