

**Procedura selettiva, per titoli e colloquio, per il conferimento di 2 Incarichi post-doc ai sensi dell'art. 22-bis della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management (DMMM) del Politecnico di Bari, a valere sui fondi della Regione Puglia, Programma Regionale Puglia FESR FSE+ 2021-2027 – Azione 1.5. AVVISO RETI “INTERVENTI PER IL RAFFORZAMENTO DEL SISTEMA INNOVATIVO REGIONALE E SOSTEGNO ALLA COLLABORAZIONE TRA IMPRESE E STRUTTURE DI RICERCA”, Progetto “CUPESI” – “Customer Perceptions of Sustainability Initiatives”.
Codice CUP: B99J24001730007. Codice procedura: IPD_5_26.**

(Seconda Seduta: **Codice Procedura IPD_5_26** - VALUTAZIONE DEI CANDIDATI – VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO E DELLA PROVA DIRETTA AD ACCERTARE L'ADEGUATA CONOSCENZA DI UNA LINGUA STRANIERA) - VERBALE

L'anno 2026, il giorno 27 del mese di febbraio, presso lo studio della Prof.ssa Rosa Maria Dangelico, 3° piano DMMM, Politecnico di Bari, Via Edoardo Orabona, 4 - 70125 Bari, si riunisce la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 163 del 18.02.2026, della procedura selettiva, indetta con D.R. n. 54 del 21.01.2026, per il conferimento di 2 Incarichi post-doc ai sensi dell'art. 22-bis della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, a valere sui fondi della Regione Puglia, Programma Regionale Puglia FESR FSE+ 2021-2027 – Azione 1.5. AVVISO RETI “INTERVENTI PER IL RAFFORZAMENTO DEL SISTEMA INNOVATIVO REGIONALE E SOSTEGNO ALLA COLLABORAZIONE TRA IMPRESE E STRUTTURE DI RICERCA”, Progetto “CUPESI” – “Customer Perceptions of Sustainability Initiatives”. Codice CUP: B99J24001730007. Codice procedura: IPD_5_26.

Della Commissione, così composta:

- Prof.ssa Rosa Maria Dangelico;
- Prof. Pierpaolo Pontrandolfo;
- Dott. Angelo Natalicchio;

sono presenti tutti i membri.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 9:30.

In apertura di seduta la Presidente della Commissione dà lettura dell'e-mail con il quale il Responsabile Unico del Procedimento ha comunicato che in data 25/02/2026 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri selettivi stabiliti dalla Commissione nella seduta preliminare del 23 febbraio 2026 mediante pubblicazione del relativo verbale sull'Albo online dell'Ateneo e sul sito del Politecnico di Bari, nella Sezione “Incarichi di ricerca e post-doc”.

La Presidente informa quindi la Commissione di aver acquisito dal Responsabile Unico del Procedimento, a seguito della pubblicazione del verbale della seduta preliminare - tenutasi in data 23/02/2026 – sull'Albo online dell'Ateneo e sul sito del Politecnico di Bari, nella Sezione “Incarichi di ricerca e post-doc”, con comunicazione inviata a mezzo e-mail in data 25/02/2026, l'elenco dei candidati ammessi con riserva alla procedura selettiva e la documentazione, in formato elettronico trasmessa dagli stessi.

I candidati alla procedura selettiva risultano pertanto essere i seguenti:

1. **Claudio Loporcaro;**
2. **Najeebullah Arghistani**

Ciascun componente della Commissione giudicatrice, dopo aver preso visione dell'elenco dei partecipanti alla procedura selettiva, dichiara, sotto la propria responsabilità, che tra i predetti membri ed i candidati non sussiste un rapporto di coniugio o di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso, o un rapporto di unioni civili tra persone dello stesso sesso così come regolato dall'Art. 1 della Legge 20.05.2016, n. 76 oppure che siano in stato di convivenza di fatto così come regolato dall'Art. 1 – commi 37 e ss. della Legge 20.05.2016, n. 76, nonché che non sussistono situazioni di conflitto di interessi oppure situazioni per la quale sussistano le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c..

La Commissione, quindi, procede ad esaminare le tre domande di partecipazione alla procedura presentate dal candidato **Claudio Loporcario**, unitamente al curriculum scientifico - professionale.

Sul punto si specifica che il candidato ha presentato domanda di partecipazione con riferimento ad entrambe le posizioni di cui agli artt. 1 e 5 del Bando della procedura selettiva di cui trattasi.

Ciò detto, la Commissione ritiene necessario specificare che la domanda concernente una delle posizioni di cui agli artt. 1 e 5, è stata erroneamente inviata dal predetto candidato due volte, come da comunicazione inviata a mezzo PEC dallo stesso.

La Commissione verifica che i titoli indicati nelle domande di partecipazione siano stati autocertificati conformemente a quanto prescritto nel bando di concorso.

La Commissione, esaminata la documentazione allegata alle domande di partecipazione, dopo ampia discussione, sulla base dei criteri selettivi definiti nella seduta preliminare, effettua una valutazione collegiale del candidato, attribuendogli il relativo punteggio:

1) Incarico n.1: "Studio delle percezioni dei consumatori finali verso le iniziative di sostenibilità"

• Titoli

Titoli	Punteggio = 21
Laurea Magistrale	13
Dottorato	8

• Curriculum

Curriculum	Punteggio = 24
Attività di ricerca attinenti e rilevanti in relazione all'oggetto dell'incarico (temi della sostenibilità d'impresa e del comportamento di consumo/ d'acquisto, analisi statistiche dei dati) attraverso assegni di ricerca o borse di ricerca	11
Attività di collaborazione alle attività didattiche e di terza missione attinenti e rilevanti in relazione all'oggetto dell'incarico (temi della sostenibilità d'impresa e del comportamento di consumo/ d'acquisto, analisi statistiche dei dati)	11

Esperienze lavorative attinenti e rilevanti in relazione all'oggetto dell'incarico (temi della sostenibilità d'impresa e del comportamento di consumo/ d'acquisto, analisi statistiche dei dati)	0
Produzione scientifica complessiva	2

• **Pubblicazioni**

Pubblicazioni	Punteggio = 14
Pubblicazioni su rivista	8
Articoli presentati a convegno	-
Tesi di dottorato	3
Altre pubblicazioni (libri, contributi su libri, report)	3

2) Incarico n.2: "Studio delle percezioni dei clienti industriali verso le iniziative di sostenibilità"

• **Titoli**

Titoli	Punteggio = 21
Laurea Magistrale	13
Dottorato	8

• **Curriculum**

Curriculum	Punteggio = 24
Attività di ricerca attinenti e rilevanti in relazione all'oggetto dell'incarico (temi della sostenibilità d'impresa e del comportamento di consumo/ d'acquisto, analisi statistiche dei dati) attraverso assegni di ricerca o borse di ricerca	11
Attività di collaborazione alle attività didattiche e di terza missione attinenti e rilevanti in relazione all'oggetto dell'incarico (temi della sostenibilità d'impresa e del comportamento di consumo/ d'acquisto, analisi statistiche dei dati)	11
Esperienze lavorative attinenti e rilevanti in relazione all'oggetto dell'incarico (temi della sostenibilità d'impresa e del comportamento di consumo/ d'acquisto, analisi statistiche dei dati)	0
Produzione scientifica complessiva	2

• Pubblicazioni

Pubblicazioni	Punteggio = 14
Pubblicazioni su rivista	8
Articoli presentati a convegno	-
Tesi di dottorato	3
Altre pubblicazioni (libri, contributi su libri, report)	3

La Commissione, quindi, procede ad esaminare la domanda di partecipazione alla procedura presentata dal candidato **Najeebullah Arghistani**, unitamente al curriculum scientifico - professionale.

Sul punto si specifica che il candidato, nella domanda di partecipazione presentata, non ha riportato indicazione alcuna con riferimento alle posizioni di cui agli artt. 1 e 5 del Bando della procedura selettiva in argomento. La Commissione decide di valutare la sua domanda per entrambi gli incarichi.

La Commissione verifica che i titoli indicati nella domanda di partecipazione siano stati autocertificati conformemente a quanto prescritto nel bando di concorso.

La Commissione, esaminata la documentazione allegata alla domanda di partecipazione, dopo ampia discussione, sulla base dei criteri selettivi definiti nella seduta preliminare, effettua una valutazione collegiale del candidato, attribuendogli il relativo punteggio:

1) Incarico n.1: "Studio delle percezioni dei consumatori finali verso le iniziative di sostenibilità"

• Titoli:

Titoli	Punteggio = 19
Laurea Magistrale	13
Dottorato	6

• Curriculum

Curriculum	Punteggio = 23
Attività di ricerca attinenti e rilevanti in relazione all'oggetto dell'incarico (temi della sostenibilità d'impresa e del comportamento di consumo/ d'acquisto, analisi statistiche dei dati) attraverso assegni di ricerca o borse di ricerca	11
Attività di collaborazione alle attività didattiche e di terza missione attinenti e rilevanti in relazione all'oggetto dell'incarico (temi della sostenibilità d'impresa e del comportamento di	9

consumo/ d'acquisto, analisi statistiche dei dati)	
Esperienze lavorative attinenti e rilevanti in relazione all'oggetto dell'incarico (temi della sostenibilità d'impresa e del comportamento di consumo/ d'acquisto, analisi statistiche dei dati)	0
Produzione scientifica complessiva	3

• **Pubblicazioni**

Pubblicazioni	Punteggio = 13
Pubblicazioni su rivista	5
Articoli presentati a convegno	8
Tesi di dottorato	-
Altre pubblicazioni (libri, contributi su libri, report)	-

2) Incarico n.2: "Studio delle percezioni dei clienti industriali verso le iniziative di sostenibilità"

• **Titoli:**

Titoli	Punteggio = 19
Laurea Magistrale	13
Dottorato	6

• **Curriculum**

Curriculum	Punteggio = 23
Attività di ricerca attinenti e rilevanti in relazione all'oggetto dell'incarico (temi della sostenibilità d'impresa e del comportamento di consumo/ d'acquisto, analisi statistiche dei dati) attraverso assegni di ricerca o borse di ricerca	11
Attività di collaborazione alle attività didattiche e di terza missione attinenti e rilevanti in relazione all'oggetto dell'incarico (temi della sostenibilità d'impresa e del comportamento di consumo/ d'acquisto, analisi statistiche dei dati)	9
Esperienze lavorative attinenti e rilevanti in relazione all'oggetto dell'incarico (temi della	0

sostenibilità d'impresa e del comportamento di consumo/ d'acquisto, analisi statistiche dei dati)	
Produzione scientifica complessiva	3

• **Pubblicazioni**

Pubblicazioni	Punteggio = 13
Pubblicazioni su rivista	5
Articoli presentati a convegno	8
Tesi di dottorato	-
Altre pubblicazioni (libri, contributi su libri, report)	-

La Commissione termina alle ore 10:25 la valutazione dei Titoli. Alle ore 10:30 avvia il colloquio, verificata la regolarità delle convocazioni. La Commissione, quindi, procede a verificare la presenza del candidato **Claudio Loporcaro**, presso lo studio della Prof.ssa Rosa Maria Dangelico, 3° piano DMMM, Politecnico di Bari, Via Edoardo Orabona, 4 - 70125 Bari. La Commissione procede all'identificazione del candidato, mediante esibizione di un documento d'identità in corso di validità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze, allegato 1 del presente verbale.

La Commissione, quindi, procede a verificare la presenza del candidato **Najeebullah Arghistani**, collegato per via telematica attraverso la piattaforma MS TEAMS.

Sul punto si ritiene opportuno specificare che il candidato ha inviato al Responsabile del procedimento di selezione relativo alla procedura di cui all'oggetto, a mezzo e-mail inviata in data 26.02.2026, la richiesta di svolgere in modalità telematica il colloquio, per motivate e specifiche esigenze personali, dettagliatamente esposte nella predetta comunicazione.

La Commissione procede all'identificazione del candidato, mediante esibizione di un documento d'identità in corso di validità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze, allegato 1 del presente verbale.

Dopo aver illustrato le modalità di svolgimento del colloquio dando lettura dei criteri stabiliti nel verbale preliminare, alle ore 10:35 la Commissione dà inizio al colloquio volto ad accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico.

La Commissione chiama quindi il candidato **Najeebullah Arghistani**.

Il candidato illustra pubblicamente alla Commissione metodologie per la valutazione delle percezioni dei consumatori nei confronti di prodotti sostenibili e approccio multi-metodo per trasformare segnali non strutturati in costrutti misurabili e la propria esperienza di ricerca su queste tematiche.

Con riferimento alla valutazione delle competenze linguistiche si chiede al candidato di leggere e tradurre una sezione dell'articolo Dangelico, Fraccascia, Schiaroli (2025) "Merging Psychological, Social, and Rational Perspectives: A Study of the Determinants of Consumer Choices for Sustainable Furniture" *Business Strategy and the Environment*, pag. 2.

La Commissione termina il colloquio alle ore 10:50 e, chiuso il collegamento attraverso la piattaforma MS TEAMS con il candidato, dopo aver fatto uscire i presenti, si riunisce per formulare il giudizio collegiale del candidato, attribuendogli il seguente punteggio:

Cognome e nome	Argomenti trattati nel corso del colloquio e della valutazione delle competenze linguistiche:	Punteggio attribuito al colloquio =27
Arghistani Najeebullah	<u>Colloquio:</u> metodologie per la valutazione delle percezioni dei consumatori nei confronti di prodotti sostenibili e approccio multi-metodo per trasformare segnali non strutturati in costrutti misurabili ed esperienza di ricerca su queste tematiche <u>Valutazione competenze linguistiche:</u> Lettura e traduzione di una sezione dell'articolo Dangelico, Fraccascia, Schiaroli (2025) "Merging Psychological, Social, and Rational Perspectives: A Study of the Determinants of Consumer Choices for Sustainable Furniture" <i>Business Strategy and the Environment</i>, pag. 2.	Padronanza tecnico-scientifica degli argomenti (18) Capacità organizzativa (4) Conoscenza della lingua inglese (5)

La Commissione chiama quindi il candidato **Claudio Loporcaro**.

Il candidato illustra pubblicamente alla Commissione sulle pratiche di sostenibilità delle imprese, la misurazione di tali pratiche attraverso metodologie quantitative e sulla propria esperienza di ricerca su queste tematiche.

Con riferimento alla valutazione delle competenze linguistiche si chiede al candidato di leggere e tradurre una sezione dell'articolo Dangelico, Alvino, Fraccascia (2022) "Investigating the antecedents of consumer behavioral intention for sustainable fashion products: Evidence from a large survey of Italian consumers", *Technological Forecasting and Social Change*, pag. 2.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 11:05 e, dopo aver invitato i presenti ad allontanarsi dalla struttura, si riunisce per formulare il giudizio collegiale dello stesso, attribuendogli il seguente punteggio:

Cognome e nome	Argomenti trattati nel corso del colloquio e della valutazione delle competenze linguistiche:	Punteggio attribuito al colloquio =26
Loporcaro Claudio	<u>Colloquio:</u> pratiche di sostenibilità delle imprese, misurazione di tali pratiche attraverso metodologie quantitative ed esperienza di ricerca su queste tematiche <u>Valutazione competenze linguistiche:</u> Lettura e traduzione di una sezione dell'articolo Dangelico, Alvino, Fraccascia (2022) "Investigating the antecedents of consumer behavioral intention for sustainable fashion products: Evidence from a large survey of Italian consumers", <i>Technological Forecasting and Social Change</i>, pag. 2.	Padronanza tecnico-scientifica degli argomenti (17) Capacità organizzativa (4) Conoscenza della lingua inglese (5)

La Commissione procede di seguito a stilare i punteggi complessivi, sulla base di quanto attribuito nel presente verbale:

Incarico n.1: "Studio delle percezioni dei consumatori finali verso le iniziative di sostenibilità"

Cognome e nome	Punteggio complessivo	Giudizio collegiale
Arghistani Najeebullah	82/100	La Commissione esprime giudizio collegiale positivo sul candidato Najeebullah Arghistani, ritenendolo

		idoneo allo svolgimento dell'incarico. Nel colloquio ha evidenziato solida padronanza tecnico-scientifica sulle metodologie per la valutazione delle percezioni dei consumatori nei confronti di prodotti sostenibili e sull'approccio multi-metodo per trasformare segnali non strutturati in costrutti misurabili e buone capacità organizzative. La prova di lingua inglese (lettura e traduzione del brano indicato) ha confermato una conoscenza coerente con le esigenze dell'incarico.
Loporcaro Claudio	85/100	La Commissione esprime giudizio collegiale positivo sul candidato Loporcaro Claudio, ritenendolo idoneo allo svolgimento dell'incarico. Nel colloquio ha evidenziato solida padronanza tecnico-scientifica sulle pratiche di sostenibilità delle imprese e sulla misurazione di tali pratiche attraverso metodologie quantitative e buone capacità organizzative. La prova di lingua inglese (lettura e traduzione del brano indicato) ha confermato una conoscenza coerente con le esigenze dell'incarico.

2) Incarico n.2: "Studio delle percezioni dei clienti industriali verso le iniziative di sostenibilità"

Cognome e nome	Punteggio complessivo	Giudizio collegiale
Arghistani Najeebullah	82/100	La Commissione esprime giudizio collegiale positivo sul candidato Najeebullah Arghistani, ritenendolo idoneo allo svolgimento dell'incarico. Nel colloquio ha evidenziato solida padronanza tecnico-scientifica sulle metodologie per la valutazione delle percezioni dei consumatori nei confronti di prodotti sostenibili e sull'approccio multi-metodo per trasformare segnali non strutturati in costrutti misurabili e buone capacità organizzative. La prova di lingua inglese (lettura e traduzione del brano indicato) ha confermato una conoscenza coerente con le esigenze dell'incarico.
Loporcaro Claudio	85/100	La Commissione esprime giudizio

		collegiale positivo sul candidato Loporcario Claudio, ritenendolo idoneo allo svolgimento dell'incarico. Nel colloquio ha evidenziato solida padronanza tecnico-scientifica sulle pratiche di sostenibilità delle imprese e sulla misurazione di tali pratiche attraverso metodologie quantitative e buone capacità organizzative. La prova di lingua inglese (lettura e traduzione del brano indicato) ha confermato una conoscenza coerente con le esigenze dell'incarico.
--	--	---

La Commissione procede a stilare le seguenti graduatorie di merito:

Incarico n.1: "Studio delle percezioni dei consumatori finali verso le iniziative di sostenibilità"

Cognome e nome	Punteggio complessivo
Loporcario Claudio	85/100
Arghistani Najeebullah	82/100

2) Incarico n.2: "Studio delle percezioni dei clienti industriali verso le iniziative di sostenibilità"

Cognome e nome	Punteggio complessivo
Loporcario Claudio	85/100
Arghistani Najeebullah	82/100

Pertanto, la Commissione, sulla base del giudizio collegiale complessivo, all'unanimità dei componenti, individua quale vincitore della procedura selettiva per n. 2. posti per il conferimento di un incarico post-doc ai sensi del vigente art. 22-bis della L. 240/2010:

- Incarico n.1: Claudio Loporcario
- Incarico n.2: Claudio Loporcario

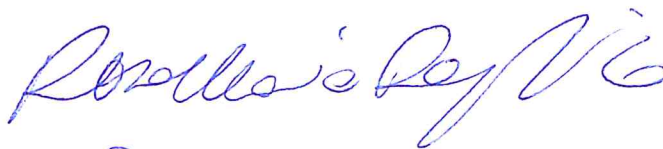
La Commissione invita gli uffici a comunicare l'esito della valutazione ai candidati, invitando l'Ing. Loporcario a precisare quale delle due posizioni intende accettare affinché si possa eventualmente scorrere la graduatoria per l'altra posizione.

Si allega al presente verbale l'allegato n.1 con la registrazione delle presenze.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 11:35.

Letto, confermato e sottoscritto

Prof.ssa Rosa Maria Dangelico



Prof. Pierpaolo Pontrandolfo



Dott. Angelo Natalicchio

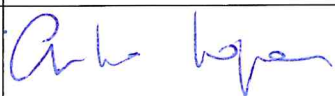


Allegato 1 verbale seconda seduta

Procedura selettiva, per titoli e colloquio, per il conferimento di 2 Incarichi post-doc ai sensi dell'art. 22-bis della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management (DMMM) del Politecnico di Bari, a valere sui fondi della Regione Puglia, Programma Regionale Puglia FESR FSE+ 2021-2027 – Azione 1.5. AVVISO RETI "INTERVENTI PER IL RAFFORZAMENTO DEL SISTEMA INNOVATIVO REGIONALE E SOSTEGNO ALLA COLLABORAZIONE TRA IMPRESE E STRUTTURE DI RICERCA", Progetto "CUPESI" – "Customer Perceptions of Sustainability Initiatives".
Codice CUP: B99J24001730007. Codice procedura: IPD_5_26

(Seconda Seduta: **Codice Procedura IPD_5_25** - VALUTAZIONE DEI CANDIDATI – VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO E DELLA PROVA DIRETTA AD ACCERTARE L'ADEGUATA CONOSCENZA DI UNA LINGUA STRANIERA) - VERBALE

FOGLIO FIRME

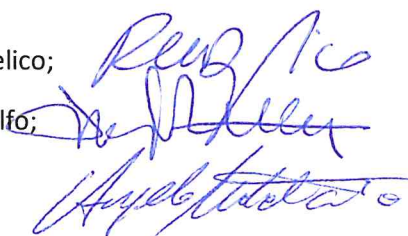
Cognome e nome candidato	Estremi documento di riconoscimento ¹	Firma ²
LOPORCARO CLAUDIO	PATENTE RILASCIATA DA AUTORIZZAZIONE BARI - U13E53779L	
ARGHISTANI NAJEEBULLAH	C.I. RILASCIATA DAL COMUNE DI MESSINA - CA 42918GV	

Letto, confermato e sottoscritto

Prof.ssa Rosa Maria Dangelico;

Prof. Pierpaolo Pontrandolfo;

Dott. Angelo Natalicchio;



¹ Es.: C.I. rilasciata dal Comune/Ministero dell'Interno..... in data Acquisire agli atti fotocopia o scansione del documento.

² Solo se il colloquio si svolge in presenza