



**POLITECNICO DI BARI**

**NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEEO**

**RELAZIONE**

**“Modalità e risultati della rilevazione delle Opinioni degli Studenti”**

**A.A. 2015/2016**

Aprile 2017

La presente relazione descrive l'attività di rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti e dei laureandi e ne sintetizza i risultati così come previsto dalla Legge n. 370/1999, all'articolo 1, comma 2 e 3 e dal sistema AVA.

In Nucleo ha analizzato i risultati della rilevazione e valutato l'efficacia delle azioni correttive tenuto conto delle relazioni delle Commissioni Paritetiche, istituite nei quattro Dipartimenti, elaborate nel rispetto delle linee guida fornite dal Presidio della Qualità.

## **DESCRIZIONE E VALUTAZIONE DELLE MODALITÀ E DEI RISULTATI DELLA RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI E DEI LAUREANDI**

### **1. Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni.**

La rilevazione dell'opinione degli studenti è riconosciuta come una delle fonti informative per individuare i punti di forza e di debolezza utili al miglioramento continuo della qualità dei corsi di studio.

### **2. Modalità di rilevazione:**

- *organizzazione della rilevazione/delle rilevazioni (rilevazione online, rilevazione attraverso questionari cartacei, tempi della rilevazione, ecc.);*
- *strumento/i di rilevazione (questionario online, questionario cartaceo, ecc.), da allegare alla Relazione.*

### **2.1 Organizzazione della rilevazione/delle rilevazioni**

#### **Studenti frequentanti**

La rilevazione dell'opinione degli studenti del Politecnico di Bari nell'A.A. 2015/2016 è stata svolta con modalità on-line, analogamente all'A.A. 14/15.

Tuttavia, a differenza dello scorso periodo di rilevazione, nell'A.A. 15/16 il campione di studenti intercettato è stato rappresentato da tutti gli studenti iscritti a corsi di studio ex DM 270/04 del Politecnico di Bari (quindi anche gli studenti fuori corso), che presentavano nel loro piano di studi la disciplina, relativamente alla quale sono stati invitati ad esprimere la valutazione.

Pertanto, a differenza dell'A.A. 2014/2015, nel quale la rilevazione era riservata agli studenti in corso (gli iscritti da un numero di anni inferiore o uguale alla durata normale del corso), nell'A.A. 2015/2016 alla rilevazione hanno concorso anche gli eventuali studenti:

- fuori corso, che avessero di fatto seguito le lezioni della disciplina nell'a.a. 2015/2016;

- con anno di iscrizione non coerente con l'anno di offerta dell'insegnamento.

La modifica, suggerita dal Presidio della Qualità di Ateneo nel documento *Indirizzi per le Commissioni Paritetiche* del 16/11/2015, è stata volta a far sì che fosse rilevato un campione più significativo di quello dell'anno precedente, soprattutto con riguardo alle materie dell'ultimo anno che sono frequentate in ritardo. Ad eccezione della rappresentatività del campione rilevato, la metodologia di rilevazione per l'A.A. 2015/2016 non ha subito variazioni rispetto all'anno accademico precedente. Infatti, anche per l'A.A. 2015/2016, i questionari sono stati somministrati a partire dal termine dei 2/3 del corso, sino al 30/09 per gli insegnamenti del I semestre e al 31/12 per quelli del II semestre. Ciascuno studente poteva liberamente rispondere al questionario dal momento della sua attivazione, ma la compilazione è risultata obbligatoria nel momento in cui lo studente si è iscritto all'esame della disciplina. Si precisa inoltre che, non essendo presente in Ateneo un archivio dal quale selezionare tra gli studenti i frequentanti ed i non frequentanti, è stato il singolo studente a dichiarare il proprio stato relativamente alla frequenza.

Il questionario è stato somministrato in modo da garantire il completo anonimato nella rilevazione. La somministrazione è avvenuta attraverso l'implementazione della sezione dedicata ai questionari integrata nel sistema informativo per la gestione della didattica ESSE3 in uso presso l'Ateneo. Sono state effettuate le seguenti attività:

- a) caricamento in ESSE3 dei contenuti dei questionari per studenti frequentanti e non frequentanti, con aggancio alle discipline curriculari, a cura del *Settore controllo di gestione e miglioramento continuo della didattica e della ricerca*. Per tutte le domande (ad eccezione della sezione "suggerimenti") è stata inoltre prevista l'obbligatorietà della risposta;
- b) attivazione della procedura automatica di somministrazione on-line dopo i 2/3 del periodo di svolgimento delle lezioni o precedente alla prima iscrizione online all'esame da parte dello studente tramite accesso al sito personale di ESSE3 dal momento dell'attivazione del questionario;
- c) gli insegnamenti suddivisi in moduli tenuti dallo stesso docente sono stati considerati come un unico insegnamento e quindi sottoposti ad un'unica rilevazione, mentre quelli tenuti da più docenti sono stati sottoposti ad una rilevazione per ogni docente;
- d) gli insegnamenti impartiti in partizionamenti didattici (es: cognome degli studenti dalla A alla K, dalla L alla Z) sono stati valutati singolarmente;
- e) per gli insegnamenti attivati da due o più Corsi di Studio è stata effettuata un'unica rilevazione;
- f) non sono stati oggetto di valutazione i tirocini, gli stages, i seminari e i laboratori che non prevedevano attività di didattica frontale e che non erano di base o caratterizzanti;
- g) non sono stati oggetto di valutazione gli insegnamenti con un numero di crediti inferiore a 4.

La somministrazione dei questionari a chiusura dei corsi e prima dell'accesso alle prove d'esame, ha inteso massimizzare le capacità di valutazione (memoria recente) da parte degli studenti, ed è stata volta a ridurre gli elementi di possibile influenza sul giudizio (esame andato male o bene).

L'elaborazione completa dei risultati è stata effettuata dal *Settore controllo di gestione e miglioramento continuo della didattica e della ricerca* con l'utilizzo del programma di elaborazione di ESSE3.

Le elaborazioni successive sono state effettuate a cura delle Commissioni Paritetiche Docenti studenti che hanno riportato gli esiti della rilevazione per ciascun corso di studio in una apposita sezione della relazione annuale.

### Laureandi

L'Ateneo aderisce dal 2011 al Consorzio interuniversitario AlmaLaurea che raccoglie e analizza, tramite indagini statistiche, la documentazione ed i giudizi dei laureandi sull'esperienza universitaria.

L'obiettivo principale dell'indagine è quello di fornire agli Organi decisionali dell'Ateneo attendibili e tempestive basi documentarie e di verifica che consentano a migliorare l'efficacia del servizio formativo offerto.

In particolare l'indagine si propone di cogliere, da parte degli studenti che concludono gli studi, le valutazioni dell'esperienza universitaria sull'adeguatezza delle principali infrastrutture didattiche (aule, laboratori, biblioteche, ecc), sulle attività didattiche (carico di studio, materiale didattico, organizzazione esami, modalità di conduzione degli esami, prova finale), sulla qualità del sostegno fornito dall'Ateneo in riferimento allo studio all'estero ed all'eventuale stage/tirocinio e sulle intenzioni e prospettive future. Nell'ambito delle indagini statistiche condotte dal Consorzio AlmaLaurea viene chiesto ai laureandi, in occasione della presentazione della domanda di laurea, di restituire, attraverso la compilazione di un questionario on-line, la valutazione sul loro percorso di studio insieme ad una serie di informazioni curriculari personali.

## **2.2 Strumento/i di rilevazione**

### Studenti frequentanti

Come già evidenziato nel paragrafo precedente, non essendo presente in Ateneo un archivio dal quale selezionare tra gli studenti i frequentanti ed i non frequentanti, è stato il singolo studente a dichiarare il proprio stato relativamente alla frequenza.

Il questionario utilizzato è quello contenuto nel documento Scheda n. 1, Allegato IX Documento ANVUR (Allegato 1).

Il questionario dell'A.A. 2015/2016 è composto da 3 sezioni:

- a) INSEGNAMENTO
- b) DOCENZA
- c) INTERESSE

E' stata inoltre introdotta un'appendice indirizzata a proporre suggerimenti da parte dello studente, nell'ordine:

- ✓ alleggerire il carico didattico complessivo
- ✓ aumentare l'attività di supporto didattico
- ✓ fornire più conoscenze di base
- ✓ migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
- ✓ migliorare la qualità del materiale didattico
- ✓ fornire in anticipo il materiale didattico
- ✓ inserire prove d'esame intermedie
- ✓ attivare insegnamenti serali

Per ogni domanda contenuta nelle 3 sezioni lo studente poteva scegliere fra quattro risposte:

A = Decisamente no;

B = Più no che sì;

C = Più sì che no;

D = Decisamente sì.

### Laureandi

Il questionario utilizzato è quello fornito dal consorzio Almalaurea (Allegato 2).

### **3. Risultati della rilevazione/delle rilevazioni:**

- *grado di copertura degli insegnamenti nella rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti;*
- *rapporto questionari compilati/questionari attesi;*
- *livelli di soddisfazione degli studenti frequentanti / dei laureandi;*
- *analisi degli aspetti critici evidenziati dalla rilevazione/dalle rilevazioni.*

#### **3.1 Grado di copertura degli insegnamenti nella rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti:**

Nelle tabelle seguenti sono riportati, per ciascun Dipartimento il grado di copertura dell'indagine calcolato con riferimento al complesso degli insegnamenti rilevabili, ovvero insegnamenti con almeno 4 CFU, sul totale di tutti gli insegnamenti attivati.

## Dipartimento DMMM

| CDS           | DESCRIZIONE                         | N°<br>Insegnamenti<br>erogati<br>(A) | N°<br>Insegnamenti<br>rilevati<br>(B) | N°<br>questionari | Grado<br>copertura<br>insegnamenti<br>C= B/A |
|---------------|-------------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------|-------------------|----------------------------------------------|
| LM13          | INGEGNERIA GESTIONALE (D.M. 270/04) | 21                                   | 21                                    | 2165              | 100%                                         |
| LM30          | INGEGNERIA MECCANICA (D.M. 270/04)  | 43                                   | 33                                    | 1928              | 77%                                          |
| LT03          | INGEGNERIA GESTIONALE (D.M.270/04)  | 19                                   | 19                                    | 4700              | 100%                                         |
| LT31          | INGEGNERIA MECCANICA (D.M. 270/04)  | 32                                   | 23                                    | 7296              | 72%                                          |
| LT40          | INGEGNERIA DEI SISTEMI AEROSPAZIALI | 13                                   | 13                                    | 507               | 100%                                         |
| <b>TOTALE</b> |                                     | <b>128</b>                           | <b>109</b>                            | <b>16596</b>      | <b>85%</b>                                   |

## Dipartimento DEI

| CDS           | DESCRIZIONE                                                   | N°<br>Insegnamenti<br>erogati<br>(A) | N°<br>Insegnamenti<br>rilevati<br>(B) | N°<br>questionari | Grado<br>copertura<br>insegnamenti<br>C= B/A |
|---------------|---------------------------------------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------|-------------------|----------------------------------------------|
| LM04          | INGEGNERIA ELETTRONICA (D.M. 270/04)                          | 13                                   | 13                                    | 262               | 100%                                         |
| LM05          | INGEGNERIA ELETTRICA (D.M. 270/04)                            | 14                                   | 14                                    | 635               | 100%                                         |
| LM06          | INGEGNERIA DELL'AUTOMAZIONE (D.M. 270/04)                     | 12                                   | 11                                    | 186               | 92%                                          |
| LM14          | INGEGNERIA DELLE TELECOMUNICAZIONI (D.M. 270/04)              | 14                                   | 14                                    | 106               | 100%                                         |
| LM17          | INGEGNERIA INFORMATICA (D.M. 270/04)                          | 16                                   | 16                                    | 400               | 100%                                         |
| LT04          | INGEGNERIA ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI (D.M.270/04) | 28                                   | 28                                    | 2390              | 100%                                         |
| LT05          | INGEGNERIA ELETTRICA (D.M.270/04)                             | 21                                   | 21                                    | 1436              | 100%                                         |
| LT17          | INGEGNERIA INFORMATICA E DELL'AUTOMAZIONE (D.M.270/04)        | 23                                   | 23                                    | 3797              | 100%                                         |
| <b>TOTALE</b> |                                                               | <b>141</b>                           | <b>140</b>                            | <b>9212</b>       | <b>99%</b>                                   |

## Dipartimento DICAR

| CDS           | DESCRIZIONE                                | N°<br>Insegnamenti<br>erogati<br>(A) | N°<br>Insegnamenti<br>rilevati<br>(B) | N°<br>questionari | Grado<br>copertura<br>insegnamenti<br>C= B/A |
|---------------|--------------------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------|-------------------|----------------------------------------------|
| LM51CU        | ARCHITETTURA (D.M. 270/04)                 | 31                                   | 30                                    | 6031              | 97%                                          |
| LM53CU        | INGEGNERIA EDILE ARCHITETTURA (D.M.270/04) | 28                                   | 28                                    | 2269              | 100%                                         |
| LT50          | DISEGNO INDUSTRIALE (D.M.270/04)           | 19                                   | 19                                    | 2097              | 100%                                         |
| <b>TOTALE</b> |                                            | <b>78</b>                            | <b>77</b>                             | <b>10397</b>      | <b>99%</b>                                   |

## Dipartimento DICATECh

| CDS           | DESCRIZIONE                                             | N°<br>Insegnamenti<br>erogati<br>(A) | N°<br>Insegnamenti<br>rilevati<br>(B) | N°<br>questionari | Grado<br>copertura<br>insegnamenti<br>C= B/A |
|---------------|---------------------------------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------|-------------------|----------------------------------------------|
| LM01          | INGEGNERIA CIVILE (D.M. 270/04)                         | 21                                   | 21                                    | 1959              | 100%                                         |
| LM02          | INGEGNERIA DEI SISTEMI EDILIZI (D.M.270/04)             | 9                                    | 9                                     | 1081              | 100%                                         |
| LM63          | INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO (D.M. 270/04) | 22                                   | 18                                    | 817               | 82%                                          |
| LT02          | INGEGNERIA EDILE (D.M.270/04)                           | 19                                   | 19                                    | 1698              | 100%                                         |
| LT16          | INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE (D.M. 270/04)            | 38                                   | 33                                    | 2912              | 87%                                          |
| LT30          | INGEGNERIA CIVILE DELL'AMBIENTE                         | 8                                    | 8                                     | 79                | 100%                                         |
| <b>TOTALE</b> |                                                         | <b>117</b>                           | <b>108</b>                            | <b>8546</b>       | <b>92%</b>                                   |

### **3.2 Rapporto questionari compilati/questionari attesi**

La metodologia di rilevazione adottata dal Politecnico di Bari per l'a.a. 2015/2016 (si veda 2.1 Organizzazione della rilevazione/delle rilevazioni) ha consentito di raggiungere una più ampia fascia di studenti con un incremento dei questionari rilevati pari a circa il 40%, passando dai 26.525 dell'anno 2014/2015 ai 44.751 dell'a.a. 2015/2016.

Il dato relativo al numero dei questionari attesi è ancora difficilmente identificabile a causa del ritardo negli studi da parte degli studenti e alla circostanza che esso è compilato solo al momento della iscrizione all'esame.

### **3.3 Livelli di soddisfazione degli studenti frequentanti**

Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti è percentualmente elevato, per i dettagli delle percentuali per ciascun CdS e per ciascun corso si rimanda alle relazioni delle Commissioni Paritetiche.

### **3.4 Analisi degli aspetti critici evidenziati dalla rilevazione/dalle rilevazioni**

L'analisi dei dati della rilevazione condotta dalle Commissioni Paritetiche ha permesso di far emergere con forza le criticità presenti nei diversi corsi di laurea. A tal proposito, il Nucleo rileva che le citate Commissioni si sono avvalse oltre che dei risultati delle opinioni degli studenti anche di elaborazioni rese disponibili sul cruscotto della didattica (report statistici), oltre che da altre rilevazioni condotte ad hoc per segnalare ulteriori criticità da parte degli studenti.

Il Nucleo ritiene opportuno riportare in maniera sintetica alcune delle criticità rilevate dalle CPDS che rivestono caratteri comuni a tutti i corsi di studio, rilevando, nello specifico che le stesse non si differenziano in maniera sostanziale rispetto a quanto evidenziato dalle stesse Commissioni Paritetiche nelle relazioni dell'anno 2015.

Come per la rilevazione precedente, si riscontra una contrazione degli studenti frequentanti tra le discipline del I e del II semestre e un eccessivo e sproporzionato carico didattico del I semestre. Gli studenti lamentano, inoltre:

- scarsa integrazione tra le diverse discipline con sovrapposizione e ridondanze tra gli insegnamenti
- insufficienza di ore di laboratorio e scarsa interazione azienda/studente e un'insufficienza di ore di esercitazioni svolte durante il corso.
- tirocini non sempre rispondenti alle finalità formative

Dalle rilevazioni delle CPDS si riscontra, altresì:

- una elevata durata media effettiva degli studi per il conseguimento del titolo

- un elevato tasso di abbandoni
- carichi di lavoro non sempre proporzionati ai CFU erogati

Per i dettagli, per ciascun CdS, si rimanda alle relazioni delle Commissioni Paritetiche disponibili sulla banca dati SUA-CDS (Ricognizione Esperienza degli Studenti).

#### **4. Utilizzazione dei risultati:**

- *diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo;*
- *azioni di intervento promosse a seguito degli stimoli provenienti dal monitoraggio degli studenti frequentanti/dei laureandi;*
- *eventuale utilizzazione dei risultati ai fini della incentivazione dei docenti.*

#### **4.1 Diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo;**

##### **Direttori di Dipartimento**

I Direttori di Dipartimento hanno ricevuto dei report, in formato Excel, disaggregati a livello di singolo modulo relativi al calcolo dell'IVP (indice valutazione positiva) per ogni item del questionario. L'IVP è anche disponibile a livello di Corso di Studio e di Dipartimento al fine di consentire utili confronti.

Gli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti, in termini di percentuale di soddisfazione per ogni domanda rilevata, è disponibile sul sito web di Ateneo nella sezione “[Offerta Formativa](#)” in corrispondenza di ciascun Corso di studio. Inoltre, sul Portale Unico della Qualità (PUQ&S) nella sezione Commissioni Paritetiche <http://www.poliba.it/it/Q&S/commissioni-paritetiche-studentidocenti> sono pubblicati, in forma riservata accessibile alla comunità del Politecnico di Bari, gli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti per Dipartimento, in termini di percentuale di risposte positive per ciascuna domanda del questionario rapportata alla media del Dipartimento. Si sollecita la pubblicazione anche degli esiti della rilevazione 2015/2016.

Il Nucleo segnala, poi, che ciascun Dipartimento ha attivato sui propri siti web, delle apposite sezioni sui risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti, rendendo disponibili, in forma pubblica, gli esiti della valutazione per ciascun insegnamento e docente attraverso la pubblicazione delle stesse tabelle excel ricevute dall'Amministrazione Centrale:

<http://www-dee.poliba.it/DEI-it/didattica/corsi-di-laurea.html> (DEI)

<http://archinauti.poliba.it/mod/data/view.php?id=7573> (DICAR)

<http://climeg.poliba.it/mod/resource/view.php?id=9376> (DMMM)

<http://www.dicatech.poliba.it/index.php?id=161> (DICATECh)

Il Nucleo rileva, tuttavia, che non tutti i siti dei singoli Dipartimenti risultano aggiornati. In particolare, per il DMMM gli ultimi dati disponibili sono relativi alla rilevazione dell'A.A.

2014/2015, per il DICA TECh a quella dell'A.A. 2013/2014, per il DEI i risultati pubblicati sono fermi all'A.A. 2012/2013, mentre il DICAR è l'unico Dipartimento a riportare gli esiti della rilevazione aggiornati all'A.A. 2015/2016.

A riguardo, il Nucleo rammenta che, così come stabilito dalla Linee Guida ANVUR dell'AVA 2.0, *“i risultati analitici delle rilevazioni dei singoli insegnamenti (insieme con i suggerimenti inseriti in campo libero) devono essere resi noti individualmente ai docenti che li hanno erogati, al Direttore del Dipartimento (o al responsabile della struttura didattica), al coordinatore del CdS e al NdV. Il responsabile del CdS, in presenza di insegnamenti con valutazioni fortemente al di sotto della media, dovrà attivarsi, raccogliendo ulteriori elementi di analisi, per comprenderne le ragioni e suggerire, in collaborazione con gli studenti del CdS, in particolare con quelli eventualmente presenti nella CPDS, provvedimenti mirati a migliorare gli aspetti critici della fruizione del corso da parte degli studenti. Le attività migliorative proposte saranno riportate nei Rapporti di Riesame ciclico dei CdS.*

*Inoltre, con riguardo alla pubblicazione dei risultati, per ogni CdS dovranno essere pubblicizzati almeno i risultati analitici (in cui siano stati eventualmente resi anonimi gli insegnamenti e i docenti responsabili), con le valutazioni delle singole domande dei questionari degli studenti.*

Ciò, in parte, è stato assolto dall'Ateneo attraverso:

- a) la trasmissione ai Direttori di Dipartimento e al Nucleo di Valutazione degli esiti della rilevazione per singolo docente e singolo insegnamento;
- b) la pubblicazione sul sito web di Ateneo dei risultati in forma sintetica in corrispondenza di ciascun corso di studio (grafici con percentuale di soddisfazione per ogni domanda rilevata) e per Dipartimento (grafici con percentuale di risposte per ciascuna domanda del questionario positive e comparazione rispetto alla media di Dipartimento).

Non si evince, invece, come ciascun Dipartimento o Corso di Studio abbia provveduto a rendere noti tali risultati ai docenti interessati e quali siano state le azioni promosse in presenza di insegnamenti con valutazioni fortemente al di sotto della media.

Inoltre, il Nucleo, evidenzia una disomogeneità nelle forme di pubblicazione e elaborazione dei dati dei risultati dell'opinione degli studenti tra il sito web di Ateneo e quello dei singoli Dipartimenti, che, invece, andrebbero uniformati e resi più facilmente accessibili.

Pertanto il Nucleo, ai fini dell'assicurazione della qualità del processo di rilevazione dell'opinione degli studenti, raccomanda l'Ateneo di uniformare le procedure di elaborazione dei risultati dell'opinione degli studenti e la loro adeguata pubblicazione, suggerendo, a tal fine, di utilizzare

un'unica fonte di accesso delle informazioni, rinviando eventualmente ai siti web dei singoli Dipartimenti per ulteriori informazioni di dettaglio. Il Nucleo suggerisce, a tal fine, che nel sito web dell'Offerta Formativa siano resi disponibili anche i risultati relativi ai singoli insegnamenti del Corso di Studio.

Sarebbe auspicabile, a riguardo, che il Presidio di Qualità di Ateneo assumesse l'iniziativa di individuare nello specifico:

- a) modalità univoche di elaborazione dei risultati della rilevazione per tutte le CPDS
- b) modalità uniformi di pubblicazione dei risultati attraverso un unico portale web di Ateneo

### **Laureandi**

I risultati dell'indagine "Profilo dei Laureati" possono essere visualizzati sul sito istituzionale di Almalaurea all'indirizzo: <http://www.almalaurea.it/universita/profilo>

Inoltre, gli esiti di tali rilevazioni, unitamente a quelli relativi alla condizione occupazionale, sono resi disponibili sul sito web di Ateneo nella sezione "[Offerta Formativa](#)" in corrispondenza di ciascun Corso di studio.

Il Nucleo riporta sinteticamente i risultati dell'indagine Almalaurea sul profilo dei laureati per singola tipologia di corso di studio, relative ad alcuni quesiti del questionario.

| Tipologia CDS            | Intervistati | Durata degli studi (medie, in anni) | Hanno frequentato regolarmente – più del 75% degli insegnamenti previsti (%) | Sono complessivamente soddisfatti del corso di studio (%) | Si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio dell'Ateneo? (%) | Si iscriverebbero allo stesso corso di studio di altro Ateneo? (%) |
|--------------------------|--------------|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| Lauree primo livello     | 99,06%       | 5,3                                 | 74,9                                                                         | 58,0                                                      | 54,8                                                                    | 28,6                                                               |
| Lauree magistrali        | 97,45        | 3,3                                 | 78,7                                                                         | 58,2                                                      | 67,9                                                                    | 22,3                                                               |
| Lauree magistrali a C.U. | 99,12        | 8,0                                 | 88,1                                                                         | 62,6                                                      | 41,4                                                                    | 39,6                                                               |

Il Nucleo, invita l'Ateneo a tener conto dei risultati dell'indagine approfondendo le motivazioni alla base di una risposta non pienamente soddisfacente dei laureandi in merito ai percorsi di studio.

Il Nucleo, nell'apprezzare l'iniziativa dell'ateneo di rendere disponibili tutte le informazioni relative ai Corsi di Studio nella sezione [Offerta Formativa](#) del sito web di Ateneo, auspica che venga effettuata una adeguata campagna informativa a tutta la comunità le dati effettivamente disponibili su tale sezione del sito web istituzionale.

## **4.2 Azioni di intervento promosse a seguito degli stimoli provenienti dal monitoraggio degli studenti frequentanti/dei laureandi**

Il Nucleo segnala che, dalla documentazione disponibile costituita principalmente dai rapporti di riesame, relazioni commissioni paritetiche per i diversi CdS, report dell'Ufficio Supporto AQ sul monitoraggio delle carriere, rapporti di audit del Presidio di Qualità di Ateneo sui Rapporti di Riesame e sulle relazioni delle CPDS, è sempre più evidente l'impegno dell'Ateneo alla risoluzione delle principali criticità dei Corsi di studio segnalate non solo in occasione della valutazione della didattica da parte degli studenti. Negli ultimi anni sono state intraprese iniziative sia a livello di singolo CdS e di Dipartimento, sia a livello di Ateneo finalizzate alla rimozione delle principali difficoltà riscontrate dagli studenti che di fatto rallentano la regolarità del percorso di studio, soprattutto con riferimento alle discipline di base. Inoltre, sempre più attivo è stato il ruolo delle Commissioni Paritetiche e dei Gruppi di Riesame che, anche se con diversi gradienti per i vari CdS, hanno intensificato il monitoraggio dei CdS e delle carriere degli studenti, che ha permesso di focalizzare con più attenzione le problematiche e di meglio indirizzare le azioni di miglioramento. Il Nucleo rileva che grazie alle diverse azioni di sensibilizzazione poste in essere nell'Ateneo (primo fra tutti l'avvio di un processo di ascolto dei CdS in Senato Accademico che si è ulteriormente intensificato nel corso dei primi mesi dell'anno 2017 e il focus della didattica del 07/03/2016) e all'attività svolta nei singoli corsi di studio, il processo di controllo e di miglioramento continuo è stato avviato e sta senza dubbio portando miglioramenti che tendono a superare le criticità emerse. Ciò, anche grazie all'azione di accompagnamento svolta in maniera congiunta dal Nucleo e dal PQA.

Tale processo è abbastanza maturo tale da richiedere alle CPDS e agli altri soggetti coinvolti nel processo della formazione un'evoluzione del proprio ruolo passando dalla fase di analisi ed di ricerca di azioni per il miglioramento dei percorsi a soluzioni più incisive ed effettivamente perseguibili per la rimozione delle criticità.

#### **4.3 Eventuale utilizzazione dei risultati ai fini della incentivazione dei docenti.**

Sulla base dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti dell'A.A. 2015/2016, il Senato Accademico del Politecnico di Bari, [nella seduta del 20 febbraio 2017](#) ha deliberato la procedura per attribuire un premio a titolo di incentivazione dei docenti per la valutazione della didattica, nell'ottica di favorire una maggiore attenzione in termini di qualità della didattica e di riconoscimento dell'impegno dei docenti.

#### **5. Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati.**

Tra i punti di forza si segnala il tasso di copertura degli insegnamenti con docenti di ruolo mediamente elevato per tutti i corsi di studio dell'Ateneo. Inoltre, sono stati attivati proficui processi sinergici tra i diversi soggetti attori coinvolti nel processo di formazione dello studente che ha permesso l'individuazione dei punti qualificanti, utilizzati dagli Organi di Governo di Ateneo per intraprendere azioni correttive.(attivazione disciplini comuni, adozione di un modello di gestione del CdS e adozione di linee guida per la gestione dei CdS, dematerializzazione delle pratiche studenti, tutorato intensivo e diversificato per fasce di studenti abbiamo qualche riferimento?) Tra gli altri punti di forza, si evidenziano, inoltre:

- ✓ La disponibilità e la varietà dei dati relativi alle carriere studenti (Cruscotto della Didattica) e delle informazioni relative ai singoli corsi di studio (sito web Offerta Formativa) rappresentano un valido strumento per il monitoraggio continuo dei CdS nella loro globalità
- ✓ La tempestività nell'elaborazione e divulgazione dei dati relativi all'opinione degli studenti
- ✓ l'utilizzo da parte del CPDS del format e delle indicazioni fornite dal PQA, oltre che la copiosità e delle elaborazioni riportate nelle relazioni delle CPDS. Nelle relazioni delle CPDS le analisi risultano ben articolate e, a differenza degli anni precedenti, riguardano non soltanto la valutazione dell'opinione degli studenti ma anche altri aspetti salienti del CdS (carriere studenti, docenza). Inoltre, le CPDS si sono fatte promotrici di indagini ad hoc per il monitoraggio e la valutazione dei CdS. Tra i punti di debolezza si sottolinea:
- ✓ la limitata differenziazione dell'analisi degli esiti della rilevazione degli opinioni degli studenti e delle correlate azioni di miglioramento proposte dalle CPDS tra CdS nell'ambito dello stesso Dipartimento;
- ✓ l'imperfetta composizione delle CPDS con riguardo alla componente studentesca. In alcune CPDS la componente studentesca è assente o, in altri casi, la composizione non è paritetica;
- ✓ le azioni di miglioramento proposte (come già affermato nella relazione precedente) appaiono alcune volte limitate e generiche e non sempre finalizzate a precisi e specifici obiettivi, il cui grado di raggiungimento possa essere monitorato in itinere ed alla fine del periodo.

Il Nucleo auspica:

- Una iniziativa di PQA per garantire ampia diffusione dei dati delle rilevazioni opinioni studenti
- una politica di informazione del PQA verso docenti e studenti e PTA su come reperire informazioni
- la pubblicazione dei risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti a rafforzamento della valutazione della qualità didattica degli insegnamenti.

## **6. Ulteriori osservazioni**

Per il miglioramento del rilevamento delle opinioni degli studenti, il Nucleo propone di:

- 1) coinvolgere il corpo docente nell'invito alla compilazione dei questionari ai 2/3 del corso in aula;
- 2) coinvolgere i rappresentanti degli studenti negli organi di governo nella divulgazione dell'informazione;
- 3) calendarizzare i monitoraggi nei CdS in modo da rendere immediate le conseguenti azioni migliorative;
- 4) intensificazione del ruolo del PQA a garanzia della uniformità delle elaborazioni e delle modalità di pubblicazione dei risultati.

Infine, è significativo rilevare ancora una volta che il rapporto sinergico che si è instaurato a partire dall'anno 2015, tra Nucleo, PQA e CdS si è ulteriormente intensificato nel corso dell'anno 2016, tale da aprire ampie prospettive di miglioramento nel comune scopo di rimuovere, con azioni sempre più incisive e permanenti, gli ostacoli esistenti per raggiungere lo scopo di un percorso di studi proficuo e tempi certi.