

Procedura pubblica di selezione per il cofinanziamento della proroga biennale dei contratti di Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) L. 240/2010 (RTDA) riservata ai ricercatori RTDA in servizio presso il Politecnico di Bari

## VERBALE N. 2

### Riunione telematica valutazione documentazione candidati

Il giorno 27 gennaio 2026, alle ore 18:00, si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione di Valutazione per la selezione riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 25 del 15/01/2026, come di seguito specificata:

- Il prof. Mario CARPENTIERI, Professore I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione del Politecnico di Bari;
- Il prof. Vito IACOBELLIS, Professore I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica del Politecnico di Bari;
- Il prof. Antonio MESSENI PETRUZZELLI, Professore I fascia presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management del Politecnico di Bari.
- Il prof. Giuseppe Eugenio BRUNO, Professore I fascia presso il Dipartimento Interateneo di Fisica Michelangelo Merlin del Politecnico di Bari;
- La prof.ssa Annalisa DI ROMA, Professore I fascia presso il Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design del Politecnico di Bari.

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite collegamento Teams di seguito specificato e servendosi anche di telefono e posta elettronica.

Indirizzo del collegamento Teams:

[Commissione RTDA | Partecipazione alla riunione | Microsoft Teams](#)

In particolare:

- Il prof. Mario CARPENTIERI è collegato dalla propria sede via Teams, con mail [mario.carpentieri@poliba.it](mailto:mario.carpentieri@poliba.it);
- Il prof. Vito IACOBELLIS è collegato dalla propria sede via Teams, con mail [vito.iacobellis@poliba.it](mailto:vito.iacobellis@poliba.it);
- Il prof. Antonio MESSENI PETRUZZELLI è collegato dalla propria sede via Teams, con mail [antonio.messenipetruzzelli@poliba.it](mailto:antonio.messenipetruzzelli@poliba.it);
- Il prof. Giuseppe Eugenio BRUNO è collegato dalla propria sede via Teams, con mail [giuseppe.bruno@poliba.it](mailto:giuseppe.bruno@poliba.it);
- La prof.ssa Annalisa DI ROMA è collegata dalla propria sede via Teams, con mail [annalisa.diroma@poliba.it](mailto:annalisa.diroma@poliba.it);

Tutti i componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.

La Commissione ha avuto accesso alla visualizzazione della documentazione dei candidati, resa disponibile tramite link di accesso ad una cartella condivisa.

La Commissione avendo avuto accesso alla visualizzazione della documentazione prodotta dai candidati, resa disponibile dall'Ufficio Reclutamento tramite cartella condivisa in data 22 gennaio 2025, dopo averla esaminata, si confronta collegialmente in merito alla valutazione della documentazione prodotta dai candidati.

La Commissione procede all'esame della documentazione presentata dalla/dal candidata/o **Abdollahi Arya** sulla base dei criteri individuati nel bando e procede ad effettuare la valutazione dei Parametri ASN, del Curriculum scientifico e didattico, della Relazione triennale sulle attività svolte, nonché della Attività didattica svolta dalla/dal candidata/o.

La Commissione procede all'esame della documentazione presentata dalla/dal candidata/o **Altini Nicola** sulla base dei criteri individuati nel bando e procede ad effettuare la valutazione dei Parametri ASN, del Curriculum scientifico e didattico, della Relazione triennale sulle attività svolte, nonché della Attività didattica svolta dalla/dal candidata/o.

La Commissione procede all'esame della documentazione presentata dalla/dal candidata/o **Brescia Elia** sulla base dei criteri individuati nel bando e procede ad effettuare la valutazione dei Parametri ASN, del Curriculum scientifico e didattico, della Relazione triennale sulle attività svolte, nonché della Attività didattica svolta dalla/dal candidata/o.

La Commissione procede all'esame della documentazione presentata dalla/dal candidata/o **Bruno Silvana** sulla base dei criteri individuati nel bando e procede ad effettuare la valutazione dei Parametri ASN, del Curriculum scientifico e didattico, della Relazione triennale sulle attività svolte, nonché della Attività didattica svolta dalla/dal candidata/o.

La Commissione procede all'esame della documentazione presentata dalla/dal candidata/o **Buongiorno Domenico** sulla base dei criteri individuati nel bando e procede ad effettuare la valutazione dei Parametri ASN, del Curriculum scientifico e didattico, della Relazione triennale sulle attività svolte, nonché della Attività didattica svolta dalla/dal candidata/o.

La Commissione procede all'esame della documentazione presentata dalla/dal candidata/o **Colic Aleksandra** sulla base dei criteri individuati nel bando e procede ad effettuare la valutazione dei Parametri ASN, del Curriculum scientifico e didattico, della Relazione triennale sulle attività svolte, nonché della Attività didattica svolta dalla/dal candidata/o.

La Commissione procede all'esame della documentazione presentata dalla/dal candidata/o **Cusanno Angela** sulla base dei criteri individuati nel bando e procede ad effettuare la valutazione dei Parametri ASN, del Curriculum scientifico e didattico, della Relazione triennale sulle attività svolte, nonché della Attività didattica svolta dalla/dal candidata/o.

La Commissione procede all'esame della documentazione presentata dalla/dal candidata/o **D'Accardi Ester** sulla base dei criteri individuati nel bando e procede ad effettuare la valutazione dei Parametri ASN, del Curriculum scientifico e didattico, della Relazione triennale sulle attività svolte, nonché della Attività didattica svolta dalla/dal candidata/o.

La Commissione procede all'esame della documentazione presentata dalla/dal candidata/o **De Carolis Simone** sulla base dei criteri individuati nel bando e procede ad effettuare la valutazione dei Parametri ASN, del Curriculum scientifico e didattico, della Relazione triennale sulle attività svolte, nonché della Attività didattica svolta dalla/dal candidata/o.

La Commissione procede all'esame della documentazione presentata dalla/dal candidata/o **Cacho Estil-les María Asunción** sulla base dei criteri individuati nel bando e procede ad effettuare la valutazione dei Parametri ASN, del Curriculum scientifico e didattico, della Relazione triennale sulle attività svolte, nonché della Attività didattica svolta dalla/dal candidata/o.

La Commissione procede all'esame della documentazione presentata dalla/dal candidata/o **Fasciano Corrado** sulla base dei criteri individuati nel bando e procede ad effettuare la valutazione dei Parametri ASN, del Curriculum scientifico e didattico, della Relazione triennale sulle attività svolte, nonché della Attività didattica svolta dalla/dal candidata/o.

La Commissione procede all'esame della documentazione presentata dalla/dal candidata/o **Florio Antonello** sulla base dei criteri individuati nel bando e procede ad effettuare la valutazione dei Parametri ASN, del Curriculum scientifico e didattico, della Relazione triennale sulle attività svolte, nonché della Attività didattica svolta dalla/dal candidata/o.

La Commissione procede all'esame della documentazione presentata dalla/dal candidata/o **Galicchio Gianvito** sulla base dei criteri individuati nel bando e procede ad effettuare la valutazione dei Parametri ASN, del Curriculum scientifico e didattico, della Relazione triennale sulle attività svolte, nonché della Attività didattica svolta dalla/dal candidata/o.

La Commissione procede all'esame della documentazione presentata dalla/dal candidata/o **Leuzzi Riccardo** sulla base dei criteri individuati nel bando e procede ad effettuare la valutazione dei Parametri ASN, del Curriculum scientifico e didattico, della Relazione triennale sulle attività svolte, nonché della Attività didattica svolta dalla/dal candidata/o.

La Commissione procede all'esame della documentazione presentata dalla/dal candidata/o **Loconsole Antonella Maria** sulla base dei criteri individuati nel bando e procede ad effettuare la valutazione dei Parametri ASN, del Curriculum scientifico e didattico, della Relazione triennale sulle attività svolte, nonché della Attività didattica svolta dalla/dal candidata/o.

La Commissione procede all'esame della documentazione presentata dalla/dal candidata/o **Lofù Domenico** sulla base dei criteri individuati nel bando e procede ad effettuare la valutazione dei Parametri ASN, del Curriculum scientifico e didattico, della Relazione triennale sulle attività svolte, nonché della Attività didattica svolta dalla/dal candidata/o.

La Commissione procede all'esame della documentazione presentata dalla/dal candidata/o **Lucchese Andrea** sulla base dei criteri individuati nel bando e procede ad effettuare la valutazione dei Parametri ASN, del Curriculum scientifico e didattico, della Relazione triennale sulle attività svolte, nonché della Attività didattica svolta dalla/dal candidata/o.

La Commissione procede all'esame della documentazione presentata dalla/dal candidata/o **Marasco Ilaria** sulla base dei criteri individuati nel bando e procede ad effettuare la valutazione dei Parametri ASN, del Curriculum scientifico e didattico, della Relazione triennale sulle attività svolte, nonché della Attività didattica svolta dalla/dal candidata/o.

La Commissione procede all'esame della documentazione presentata dalla/dal candidata/o **Mazzarisi Marco** sulla base dei criteri individuati nel bando e procede ad effettuare la valutazione dei Parametri ASN, del Curriculum scientifico e didattico, della Relazione triennale sulle attività svolte, nonché della Attività didattica svolta dalla/dal candidata/o.

La Commissione procede all'esame della documentazione presentata dalla/dal candidata/o **Palmieri Maria Emanuela** sulla base dei criteri individuati nel bando e procede ad effettuare la

valutazione dei Parametri ASN, del Curriculum scientifico e didattico, della Relazione triennale sulle attività svolte, nonché della Attività didattica svolta dalla/dal candidata/o.

La Commissione procede all'esame della documentazione presentata dalla/dal candidata/o **Paramsamy Nadar Kannan Vimalathithan** sulla base dei criteri individuati nel bando e procede ad effettuare la valutazione dei Parametri ASN, del Curriculum scientifico e didattico, della Relazione triennale sulle attività svolte, nonché della Attività didattica svolta dalla/dal candidata/o.

La Commissione procede all'esame della documentazione presentata dalla/dal candidata/o **Pellegrino Sabrina Francesca** sulla base dei criteri individuati nel bando e procede ad effettuare la valutazione dei Parametri ASN, del Curriculum scientifico e didattico, della Relazione triennale sulle attività svolte, nonché della Attività didattica svolta dalla/dal candidata/o.

La Commissione procede all'esame della documentazione presentata dalla/dal candidata/o **Pinto Agnese** sulla base dei criteri individuati nel bando e procede ad effettuare la valutazione dei Parametri ASN, del Curriculum scientifico e didattico, della Relazione triennale sulle attività svolte, nonché della Attività didattica svolta dalla/dal candidata/o.

La Commissione procede all'esame della documentazione presentata dalla/dal candidata/o **Pomo Claudio** sulla base dei criteri individuati nel bando e procede ad effettuare la valutazione dei Parametri ASN, del Curriculum scientifico e didattico, della Relazione triennale sulle attività svolte, nonché della Attività didattica svolta dalla/dal candidata/o.

La Commissione procede all'esame della documentazione presentata dalla/dal candidata/o **Sabbà Maria Francesca** sulla base dei criteri individuati nel bando e procede ad effettuare la valutazione dei Parametri ASN, del Curriculum scientifico e didattico, della Relazione triennale sulle attività svolte, nonché della Attività didattica svolta dalla/dal candidata/o.

La Commissione procede all'esame della documentazione presentata dalla/dal candidata/o **Saha Nabarun** sulla base dei criteri individuati nel bando e procede ad effettuare la valutazione dei Parametri ASN, del Curriculum scientifico e didattico, della Relazione triennale sulle attività svolte, nonché della Attività didattica svolta dalla/dal candidata/o.

La Commissione procede all'esame della documentazione presentata dalla/dal candidata/o **Scarabaggio Paolo** sulla base dei criteri individuati nel bando e procede ad effettuare la valutazione dei Parametri ASN, del Curriculum scientifico e didattico, della Relazione triennale sulle attività svolte, nonché della Attività didattica svolta dalla/dal candidata/o.

La Commissione procede all'esame della documentazione presentata dalla/dal candidata/o **Scarpetta Marco** sulla base dei criteri individuati nel bando e procede ad effettuare la valutazione dei Parametri ASN, del Curriculum scientifico e didattico, della Relazione triennale sulle attività svolte, nonché della Attività didattica svolta dalla/dal candidata/o.

La Commissione procede all'esame della documentazione presentata dalla/dal candidata/o **Siconolfi Viola** sulla base dei criteri individuati nel bando e procede ad effettuare la valutazione dei Parametri ASN, del Curriculum scientifico e didattico, della Relazione triennale sulle attività svolte, nonché della Attività didattica svolta dalla/dal candidata/o.

La Commissione procede all'esame della documentazione presentata dalla/dal candidata/o **Stano Gianni** sulla base dei criteri individuati nel bando e procede ad effettuare la valutazione dei Parametri ASN, del Curriculum scientifico e didattico, della Relazione triennale sulle attività svolte, nonché della Attività didattica svolta dalla/dal candidata/o.

La Commissione procede all'esame della documentazione presentata dalla/dal candidata/o **Tagarelli Vito** sulla base dei criteri individuati nel bando e procede ad effettuare la valutazione dei Parametri ASN, del Curriculum scientifico e didattico, della Relazione triennale sulle attività svolte, nonché della Attività didattica svolta dalla/dal candidata/o.

La Commissione procede all'esame della documentazione presentata dalla/dal candidata/o **Tricarico Gioacchino** sulla base dei criteri individuati nel bando e procede ad effettuare la valutazione dei Parametri ASN, del Curriculum scientifico e didattico, della Relazione triennale sulle attività svolte, nonché della Attività didattica svolta dalla/dal candidata/o.

Alle ore 20:00 accertato che è terminata la fase attinente alla redazione dei giudizi analitici relativi ai candidati, riportati nell'allegato n. 1 al presente verbale, La Commissione procede collegialmente all'attribuzione di un punteggio sulla base dei criteri stabiliti nel bando e all'espressione di un giudizio collegiale.

Al termine, la Commissione procede a redigere la seguente graduatoria di merito tenendo conto dei punteggi conseguiti:

|    | CANDIDATO                            | VOTAZIONE |
|----|--------------------------------------|-----------|
| 1  | Bruno Silvana                        | 94,0      |
| 2  | Scarabaggio Paolo                    | 92,5      |
| 3  | Pellegrino Sabrina Francesca         | 90,0      |
| 4  | Lofù Domenico                        | 90,0      |
| 5  | Sabbà Maria Francesca                | 89,0      |
| 6  | Buongiorno Domenico                  | 88,0      |
| 7  | D'Accardi Ester                      | 87,0      |
| 8  | Paramsamy Nadar Kannan Vimalathithan | 84,5      |
| 9  | Pomo Claudio                         | 84,0      |
| 10 | Stano Gianni                         | 82,5      |
| 11 | Tagarelli Vito                       | 81,7      |
| 12 | Lucchese Andrea                      | 79,5      |
| 13 | Loconsole Antonella Maria            | 79,0      |



|    |                                    |      |
|----|------------------------------------|------|
| 14 | Florio Antonello                   | 77,5 |
| 15 | Scarpetta Marco                    | 76,0 |
| 16 | Colovic Aleksandra                 | 76,0 |
| 17 | Altini Nicola*                     | 75,0 |
| 18 | Leuzzi Riccardo                    | 72,0 |
| 19 | Tricarico Gioacchino               | 71,7 |
| 20 | Cusanno Angela                     | 71,5 |
| 21 | Gallicchio Gianvito                | 71,0 |
| 22 | Mazzarisi Marco                    | 70,5 |
| 23 | Palmieri Maria Emanuela            | 70,0 |
| 24 | Pinto Agnese                       | 70,0 |
| 25 | Marasco Ilaria                     | 69,5 |
| 26 | De Carolis Simone                  | 62,5 |
| 27 | Brescia Elia                       | 61,8 |
| 28 | Siconolfi Viola                    | 60,5 |
| 29 | Fasciano Corrado                   | 56,0 |
| 30 | Abdollahi Arya                     | 52,0 |
| 31 | del Cacho Estil-les María Asunción | 50,5 |
| 32 | Saha Nabarun                       | 47,0 |

Nel redigere la graduatoria, si è tenuto conto dell'art. 4-bis del bando (D.R. 1408/2025), in ossequio al quale: *“al fine di garantire un’equa distribuzione delle risorse tra i Settori Scientifico-Disciplinari (SSD), è previsto un numero massimo di cofinanziamenti attribuibili a ciascun SSD, determinato dalla formula  $(1 + 0.1 \times N)$ , dove N rappresenta il numero di docenti strutturati (RTT, RTDb, PA, PO) afferenti allo stesso SSD, fino a un massimo di 3 cofinanziamenti. Nel caso in cui le*

*domande ammissibili per uno stesso SSD siano superiore al limite previsto, saranno finanziate esclusivamente quelle con punteggio più elevato in graduatoria”.*

\*Il candidato Altini Nicola non è ammesso al cofinanziamento in applicazione dell’art. 4 bis del bando.

I lavori della Commissione terminano alle ore 20:30.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti, corredato dagli allegati n. 1, dalle dichiarazioni di concordanza (allegati 2-4) che fanno parte integrante del verbale, è trasmesso all’Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari in formato .pdf all’indirizzo del Responsabile del procedimento Dott. Federico Casucci ([federico.casucci@poliba.it](mailto:federico.casucci@poliba.it)), al fine delle attività di competenza.

Il presente verbale sarà pubblicato nell’Albo Online del sito del Politecnico di Bari.

#### La Commissione

Prof. Mario CARPENTIERI



---

Prof. Vito IACOBELLIS

---

Prof. Antonio MESSENI PETRUZZELLI

---

Prof. Giuseppe Eugenio BRUNO

---

Prof.ssa Annalisa DI ROMA

---

Procedura pubblica di selezione per il cofinanziamento della proroga biennale dei contratti di Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) L. 240/2010 (RTDA) riservata ai ricercatori RTDA in servizio presso il Politecnico di Bari

**ALLEGATO N. 1 AL VERBALE n. 2 del 27 gennaio 2026**

**CANDIDATO: ABDOLLAHI ARYA**

**Valutazione dei parametri ASN (max 20 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Scostamento percentuale dei tre indicatori (numero articoli ultimi 5 anni, numero citazioni ultimi 10 anni, H index ultimi 10 anni) rispetto ai relativi valori soglia ASN di II fascia del settore concorsuale di riferimento (max 15 punti); | <b>10</b>                            |
| Possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale di I o II fascia (max 5 punti).   | <b>0</b>                             |

Per i Settori Scientifico-Disciplinari non bibliometrici, la valutazione dei parametri di cui al presente punto 1 sarà effettuata sulla base dei criteri qualitativi previsti dalla normativa vigente e dalle linee guida ANVUR per l'Abilitazione Scientifica Nazionale, come declinati negli allegati relativi al settore concorsuale di riferimento, con particolare riguardo alla qualità, continuità e rilevanza della produzione scientifica.

**Valutazione del curriculum scientifico e didattico (max 35 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Produzione scientifica degli ultimi tre anni (qualità, impatto, continuità)<br>max 12 punti                | <b>12</b>                            |
| Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali e attività di coordinamento<br>max 4 punti | <b>3</b>                             |
| Partecipazione come relatore a congressi scientifici<br>max 10 punti                                       | <b>5</b>                             |
| Premi e riconoscimenti<br>max 4 punti  | <b>0</b>                             |
| Partecipazione stabile a comitati editoriali di riviste<br>max 2 punti                                     | <b>2</b>                             |
| Attività didattiche, tutoraggio e supervisione di tesi<br>max 3 punti                                      | <b>3</b>                             |

**Valutazione della Relazione triennale sulle attività svolte (max 25 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Completezza e coerenza delle attività di ricerca e di didattica<br>max 10 punti      | <b>7</b>                             |
| Rispondenza agli obiettivi strategici del Dipartimento e dell'Ateneo<br>max 10 punti | <b>8</b>                             |
| Eventuali attività di trasferimento tecnologico o di terza missione                  | <b>2</b>                             |

|             |  |
|-------------|--|
| max 5 punti |  |
|-------------|--|

**Valutazione dell'attività didattica svolta (max 20 punti)**

| Criterio di valutazione  | Valutazione della Commissione |
|--|-------------------------------|
| Numero complessivo di CFU erogati negli ultimi tre anni in qualità di titolare o supplente | <b>0</b>                      |

**CANDIDATO: ALTINI NICOLA**

**Valutazione dei parametri ASN (max 20 punti)**

| Criterio di valutazione  | Valutazione della Commissione |
|--|-------------------------------|
| Scostamento percentuale dei tre indicatori (numero articoli ultimi 5 anni, numero citazioni ultimi 10 anni, H index ultimi 10 anni) rispetto ai relativi valori soglia ASN di II fascia del settore concorsuale di riferimento (max 15 punti); | <b>10</b>                     |
| Possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale di I o II fascia (max 5 punti).   | <b>0</b>                      |

Per i Settori Scientifico-Disciplinari non bibliometrici, la valutazione dei parametri di cui al presente punto 1 sarà effettuata sulla base dei criteri qualitativi previsti dalla normativa vigente e dalle linee guida ANVUR per l'Abilitazione Scientifica Nazionale, come declinati negli allegati relativi al settore concorsuale di riferimento, con particolare riguardo alla qualità, continuità e rilevanza della produzione scientifica.

**Valutazione del curriculum scientifico e didattico (max 35 punti)**

| Criterio di valutazione  | Valutazione della Commissione |
|--|-------------------------------|
| Produzione scientifica degli ultimi tre anni (qualità, impatto, continuità)<br>max 12 punti                | <b>12</b>                     |
| Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali e attività di coordinamento<br>max 4 punti | <b>2</b>                      |
| Partecipazione come relatore a congressi scientifici<br>max 10 punti                                       | <b>5</b>                      |
| Premi e riconoscimenti<br>max 4 punti  | <b>3</b>                      |
| Partecipazione stabile a comitati editoriali di riviste<br>max 2 punti                                     | <b>2</b>                      |
| Attività didattiche, tutoraggio e supervisione di tesi<br>max 3 punti                                      | <b>3</b>                      |

**Valutazione della Relazione triennale sulle attività svolte (max 25 punti)**

| Criterio di valutazione  | Valutazione della Commissione |
|--|-------------------------------|
| Completezza e coerenza delle attività di ricerca e di didattica<br>max 10 punti      | <b>6</b>                      |
| Rispondenza agli obiettivi strategici del Dipartimento e dell'Ateneo<br>max 10 punti | <b>9</b>                      |
| Eventuali attività di trasferimento tecnologico o di terza missione                  | <b>3</b>                      |

|             |  |
|-------------|--|
| max 5 punti |  |
|-------------|--|

**Valutazione dell'attività didattica svolta (max 20 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Numero complessivo di CFU erogati negli ultimi tre anni in qualità di titolare o supplente | <b>20</b>                            |

**CANDIDATO: BRESCIA ELIA**

**Valutazione dei parametri ASN (max 20 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Scostamento percentuale dei tre indicatori (numero articoli ultimi 5 anni, numero citazioni ultimi 10 anni, H index ultimi 10 anni) rispetto ai relativi valori soglia ASN di II fascia del settore concorsuale di riferimento (max 15 punti); | <b>5</b>                             |
| Possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale di I o II fascia (max 5 punti).   | <b>0</b>                             |

Per i Settori Scientifico-Disciplinari non bibliometrici, la valutazione dei parametri di cui al presente punto 1 sarà effettuata sulla base dei criteri qualitativi previsti dalla normativa vigente e dalle linee guida ANVUR per l'Abilitazione Scientifica Nazionale, come declinati negli allegati relativi al settore concorsuale di riferimento, con particolare riguardo alla qualità, continuità e rilevanza della produzione scientifica.

**Valutazione del curriculum scientifico e didattico (max 35 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Produzione scientifica degli ultimi tre anni (qualità, impatto, continuità)<br>max 12 punti                | <b>12</b>                            |
| Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali e attività di coordinamento<br>max 4 punti | <b>4</b>                             |
| Partecipazione come relatore a congressi scientifici<br>max 10 punti                                       | <b>6</b>                             |
| Premi e riconoscimenti<br>max 4 punti  | <b>0</b>                             |
| Partecipazione stabile a comitati editoriali di riviste<br>max 2 punti                                     | <b>1</b>                             |
| Attività didattiche, tutoraggio e supervisione di tesi<br>max 3 punti                                      | <b>3</b>                             |

**Valutazione della Relazione triennale sulle attività svolte (max 25 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Completezza e coerenza delle attività di ricerca e di didattica<br>max 10 punti      | <b>7</b>                             |
| Rispondenza agli obiettivi strategici del Dipartimento e dell'Ateneo<br>max 10 punti | <b>8</b>                             |
| Eventuali attività di trasferimento tecnologico o di terza missione                  | <b>5</b>                             |

|             |  |
|-------------|--|
| max 5 punti |  |
|-------------|--|

**Valutazione dell'attività didattica svolta (max 20 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Numero complessivo di CFU erogati negli ultimi tre anni in qualità di titolare o supplente | <b>10,8</b>                          |

**CANDIDATO: BRUNO SILVANA**

**Valutazione dei parametri ASN (max 20 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Scostamento percentuale dei tre indicatori (numero articoli ultimi 5 anni, numero citazioni ultimi 10 anni, H index ultimi 10 anni) rispetto ai relativi valori soglia ASN di II fascia del settore concorsuale di riferimento (max 15 punti); | <b>15</b>                            |
| Possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale di I o II fascia (max 5 punti).   | <b>5</b>                             |

Per i Settori Scientifico-Disciplinari non bibliometrici, la valutazione dei parametri di cui al presente punto 1 sarà effettuata sulla base dei criteri qualitativi previsti dalla normativa vigente e dalle linee guida ANVUR per l'Abilitazione Scientifica Nazionale, come declinati negli allegati relativi al settore concorsuale di riferimento, con particolare riguardo alla qualità, continuità e rilevanza della produzione scientifica.

**Valutazione del curriculum scientifico e didattico (max 35 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Produzione scientifica degli ultimi tre anni (qualità, impatto, continuità)<br>max 12 punti                | <b>12</b>                            |
| Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali e attività di coordinamento<br>max 4 punti | <b>4</b>                             |
| Partecipazione come relatore a congressi scientifici<br>max 10 punti                                       | <b>10</b>                            |
| Premi e riconoscimenti<br>max 4 punti  | <b>4</b>                             |
| Partecipazione stabile a comitati editoriali di riviste<br>max 2 punti                                     | <b>2</b>                             |
| Attività didattiche, tutoraggio e supervisione di tesi<br>max 3 punti                                      | <b>3</b>                             |

**Valutazione della Relazione triennale sulle attività svolte (max 25 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Completezza e coerenza delle attività di ricerca e di didattica<br>max 10 punti      | <b>7</b>                             |
| Rispondenza agli obiettivi strategici del Dipartimento e dell'Ateneo<br>max 10 punti | <b>9</b>                             |
| Eventuali attività di trasferimento tecnologico o di terza missione                  | <b>3</b>                             |

|             |  |
|-------------|--|
| max 5 punti |  |
|-------------|--|

**Valutazione dell'attività didattica svolta (max 20 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Numero complessivo di CFU erogati negli ultimi tre anni in qualità di titolare o supplente | <b>20</b>                            |

**CANDIDATO: BUONGIORNO DOMENICO**

**Valutazione dei parametri ASN (max 20 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Scostamento percentuale dei tre indicatori (numero articoli ultimi 5 anni, numero citazioni ultimi 10 anni, H index ultimi 10 anni) rispetto ai relativi valori soglia ASN di II fascia del settore concorsuale di riferimento (max 15 punti); | <b>15</b>                            |
| Possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale di I o II fascia (max 5 punti).   | <b>5</b>                             |

Per i Settori Scientifico-Disciplinari non bibliometrici, la valutazione dei parametri di cui al presente punto 1 sarà effettuata sulla base dei criteri qualitativi previsti dalla normativa vigente e dalle linee guida ANVUR per l'Abilitazione Scientifica Nazionale, come declinati negli allegati relativi al settore concorsuale di riferimento, con particolare riguardo alla qualità, continuità e rilevanza della produzione scientifica.

**Valutazione del curriculum scientifico e didattico (max 35 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Produzione scientifica degli ultimi tre anni (qualità, impatto, continuità)<br>max 12 punti                | <b>12</b>                            |
| Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali e attività di coordinamento<br>max 4 punti | <b>4</b>                             |
| Partecipazione come relatore a congressi scientifici<br>max 10 punti                                       | <b>7</b>                             |
| Premi e riconoscimenti<br>max 4 punti  | <b>2</b>                             |
| Partecipazione stabile a comitati editoriali di riviste<br>max 2 punti                                     | <b>2</b>                             |
| Attività didattiche, tutoraggio e supervisione di tesi<br>max 3 punti                                      | <b>3</b>                             |

**Valutazione della Relazione triennale sulle attività svolte (max 25 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Completezza e coerenza delle attività di ricerca e di didattica<br>max 10 punti      | <b>6</b>                             |
| Rispondenza agli obiettivi strategici del Dipartimento e dell'Ateneo<br>max 10 punti | <b>9</b>                             |
| Eventuali attività di trasferimento tecnologico o di terza missione                  | <b>3</b>                             |

|             |  |
|-------------|--|
| max 5 punti |  |
|-------------|--|

**Valutazione dell'attività didattica svolta (max 20 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Numero complessivo di CFU erogati negli ultimi tre anni in qualità di titolare o supplente | <b>20</b>                            |

**CANDIDATO: COLOVIC ALEKSANDRA**

**Valutazione dei parametri ASN (max 20 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Scostamento percentuale dei tre indicatori (numero articoli ultimi 5 anni, numero citazioni ultimi 10 anni, H index ultimi 10 anni) rispetto ai relativi valori soglia ASN di II fascia del settore concorsuale di riferimento (max 15 punti); | <b>15</b>                            |
| Possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale di I o II fascia (max 5 punti).   | <b>5</b>                             |

Per i Settori Scientifico-Disciplinari non bibliometrici, la valutazione dei parametri di cui al presente punto 1 sarà effettuata sulla base dei criteri qualitativi previsti dalla normativa vigente e dalle linee guida ANVUR per l'Abilitazione Scientifica Nazionale, come declinati negli allegati relativi al settore concorsuale di riferimento, con particolare riguardo alla qualità, continuità e rilevanza della produzione scientifica.

**Valutazione del curriculum scientifico e didattico (max 35 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Produzione scientifica degli ultimi tre anni (qualità, impatto, continuità)<br>max 12 punti                | <b>8</b>                             |
| Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali e attività di coordinamento<br>max 4 punti | <b>4</b>                             |
| Partecipazione come relatore a congressi scientifici<br>max 10 punti                                       | <b>10</b>                            |
| Premi e riconoscimenti<br>max 4 punti  | <b>1</b>                             |
| Partecipazione stabile a comitati editoriali di riviste<br>max 2 punti                                     | <b>2</b>                             |
| Attività didattiche, tutoraggio e supervisione di tesi<br>max 3 punti                                      | <b>3</b>                             |

**Valutazione della Relazione triennale sulle attività svolte (max 25 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Completezza e coerenza delle attività di ricerca e di didattica<br>max 10 punti      | <b>7</b>                             |
| Rispondenza agli obiettivi strategici del Dipartimento e dell'Ateneo<br>max 10 punti | <b>9</b>                             |
| Eventuali attività di trasferimento tecnologico o di terza missione                  | <b>2</b>                             |

|             |  |
|-------------|--|
| max 5 punti |  |
|-------------|--|

**Valutazione dell'attività didattica svolta (max 20 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Numero complessivo di CFU erogati negli ultimi tre anni in qualità di titolare o supplente | <b>10</b>                            |

**CANDIDATO: CUSANNO ANGELA**

**Valutazione dei parametri ASN (max 20 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Scostamento percentuale dei tre indicatori (numero articoli ultimi 5 anni, numero citazioni ultimi 10 anni, H index ultimi 10 anni) rispetto ai relativi valori soglia ASN di II fascia del settore concorsuale di riferimento (max 15 punti); | <b>10</b>                            |
| Possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale di I o II fascia (max 5 punti).   | <b>0</b>                             |

Per i Settori Scientifico-Disciplinari non bibliometrici, la valutazione dei parametri di cui al presente punto 1 sarà effettuata sulla base dei criteri qualitativi previsti dalla normativa vigente e dalle linee guida ANVUR per l'Abilitazione Scientifica Nazionale, come declinati negli allegati relativi al settore concorsuale di riferimento, con particolare riguardo alla qualità, continuità e rilevanza della produzione scientifica.

**Valutazione del curriculum scientifico e didattico (max 35 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Produzione scientifica degli ultimi tre anni (qualità, impatto, continuità)<br>max 12 punti                | <b>12</b>                            |
| Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali e attività di coordinamento<br>max 4 punti | <b>3,5</b>                           |
| Partecipazione come relatore a congressi scientifici<br>max 10 punti                                       | <b>10</b>                            |
| Premi e riconoscimenti<br>max 4 punti  | <b>1</b>                             |
| Partecipazione stabile a comitati editoriali di riviste<br>max 2 punti                                     | <b>0</b>                             |
| Attività didattiche, tutoraggio e supervisione di tesi<br>max 3 punti                                      | <b>3</b>                             |

**Valutazione della Relazione triennale sulle attività svolte (max 25 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Completezza e coerenza delle attività di ricerca e di didattica<br>max 10 punti      | <b>5</b>                             |
| Rispondenza agli obiettivi strategici del Dipartimento e dell'Ateneo<br>max 10 punti | <b>6</b>                             |
| Eventuali attività di trasferimento tecnologico o di terza missione                  | <b>1</b>                             |

|             |  |
|-------------|--|
| max 5 punti |  |
|-------------|--|

**Valutazione dell'attività didattica svolta (max 20 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Numero complessivo di CFU erogati negli ultimi tre anni in qualità di titolare o supplente | <b>20</b>                            |

**CANDIDATO: D'ACCARDI ESTER**

**Valutazione dei parametri ASN (max 20 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Scostamento percentuale dei tre indicatori (numero articoli ultimi 5 anni, numero citazioni ultimi 10 anni, H index ultimi 10 anni) rispetto ai relativi valori soglia ASN di II fascia del settore concorsuale di riferimento (max 15 punti); | <b>15</b>                            |
| Possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale di I o II fascia (max 5 punti).   | <b>5</b>                             |

Per i Settori Scientifico-Disciplinari non bibliometrici, la valutazione dei parametri di cui al presente punto 1 sarà effettuata sulla base dei criteri qualitativi previsti dalla normativa vigente e dalle linee guida ANVUR per l'Abilitazione Scientifica Nazionale, come declinati negli allegati relativi al settore concorsuale di riferimento, con particolare riguardo alla qualità, continuità e rilevanza della produzione scientifica.

**Valutazione del curriculum scientifico e didattico (max 35 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Produzione scientifica degli ultimi tre anni (qualità, impatto, continuità)<br>max 12 punti                | <b>12</b>                            |
| Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali e attività di coordinamento<br>max 4 punti | <b>4</b>                             |
| Partecipazione come relatore a congressi scientifici<br>max 10 punti                                       | <b>10</b>                            |
| Premi e riconoscimenti<br>max 4 punti  | <b>1</b>                             |
| Partecipazione stabile a comitati editoriali di riviste<br>max 2 punti                                     | <b>1</b>                             |
| Attività didattiche, tutoraggio e supervisione di tesi<br>max 3 punti                                      | <b>2</b>                             |

**Valutazione della Relazione triennale sulle attività svolte (max 25 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Completezza e coerenza delle attività di ricerca e di didattica<br>max 10 punti      | <b>7</b>                             |
| Rispondenza agli obiettivi strategici del Dipartimento e dell'Ateneo<br>max 10 punti | <b>9</b>                             |
| Eventuali attività di trasferimento tecnologico o di terza missione                  | <b>3</b>                             |

|             |  |
|-------------|--|
| max 5 punti |  |
|-------------|--|

**Valutazione dell'attività didattica svolta (max 20 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Numero complessivo di CFU erogati negli ultimi tre anni in qualità di titolare o supplente | <b>18</b>                            |

**CANDIDATO: DE CAROLIS SIMONE**

**Valutazione dei parametri ASN (max 20 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Scostamento percentuale dei tre indicatori (numero articoli ultimi 5 anni, numero citazioni ultimi 10 anni, H index ultimi 10 anni) rispetto ai relativi valori soglia ASN di II fascia del settore concorsuale di riferimento (max 15 punti); | <b>0</b>                             |
| Possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale di I o II fascia (max 5 punti).   | <b>0</b>                             |

Per i Settori Scientifico-Disciplinari non bibliometrici, la valutazione dei parametri di cui al presente punto 1 sarà effettuata sulla base dei criteri qualitativi previsti dalla normativa vigente e dalle linee guida ANVUR per l'Abilitazione Scientifica Nazionale, come declinati negli allegati relativi al settore concorsuale di riferimento, con particolare riguardo alla qualità, continuità e rilevanza della produzione scientifica.

**Valutazione del curriculum scientifico e didattico (max 35 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Produzione scientifica degli ultimi tre anni (qualità, impatto, continuità)<br>max 12 punti                | <b>11,5</b>                          |
| Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali e attività di coordinamento<br>max 4 punti | <b>3</b>                             |
| Partecipazione come relatore a congressi scientifici<br>max 10 punti                                       | <b>9</b>                             |
| Premi e riconoscimenti<br>max 4 punti  | <b>1</b>                             |
| Partecipazione stabile a comitati editoriali di riviste<br>max 2 punti                                     | <b>0</b>                             |
| Attività didattiche, tutoraggio e supervisione di tesi<br>max 3 punti                                      | <b>3</b>                             |

**Valutazione della Relazione triennale sulle attività svolte (max 25 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Completezza e coerenza delle attività di ricerca e di didattica<br>max 10 punti      | <b>7</b>                             |
| Rispondenza agli obiettivi strategici del Dipartimento e dell'Ateneo<br>max 10 punti | <b>7</b>                             |
| Eventuali attività di trasferimento tecnologico o di terza missione                  | <b>1</b>                             |



|             |  |
|-------------|--|
| max 5 punti |  |
|-------------|--|

**Valutazione dell'attività didattica svolta (max 20 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Numero complessivo di CFU erogati negli ultimi tre anni in qualità di titolare o supplente | <b>20</b>                            |

**CANDIDATO: DEL CACHO ESTIL-LES MARIA ASUNCION**

**Valutazione dei parametri ASN (max 20 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Scostamento percentuale dei tre indicatori (numero articoli ultimi 5 anni, numero citazioni ultimi 10 anni, H index ultimi 10 anni) rispetto ai relativi valori soglia ASN di II fascia del settore concorsuale di riferimento (max 15 punti); | <b>0</b>                             |
| Possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale di I o II fascia (max 5 punti).   | <b>0</b>                             |

Per i Settori Scientifico-Disciplinari non bibliometrici, la valutazione dei parametri di cui al presente punto 1 sarà effettuata sulla base dei criteri qualitativi previsti dalla normativa vigente e dalle linee guida ANVUR per l'Abilitazione Scientifica Nazionale, come declinati negli allegati relativi al settore concorsuale di riferimento, con particolare riguardo alla qualità, continuità e rilevanza della produzione scientifica.

**Valutazione del curriculum scientifico e didattico (max 35 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Produzione scientifica degli ultimi tre anni (qualità, impatto, continuità)<br>max 12 punti                | <b>7</b>                             |
| Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali e attività di coordinamento<br>max 4 punti | <b>1,5</b>                           |
| Partecipazione come relatore a congressi scientifici<br>max 10 punti                                       | <b>4</b>                             |
| Premi e riconoscimenti<br>max 4 punti  | <b>0</b>                             |
| Partecipazione stabile a comitati editoriali di riviste<br>max 2 punti                                     | <b>0</b>                             |
| Attività didattiche, tutoraggio e supervisione di tesi<br>max 3 punti                                      | <b>3</b>                             |

**Valutazione della Relazione triennale sulle attività svolte (max 25 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Completezza e coerenza delle attività di ricerca e di didattica<br>max 10 punti      | <b>5</b>                             |
| Rispondenza agli obiettivi strategici del Dipartimento e dell'Ateneo<br>max 10 punti | <b>8</b>                             |
| Eventuali attività di trasferimento tecnologico o di terza missione                  | <b>2</b>                             |



|             |  |
|-------------|--|
| max 5 punti |  |
|-------------|--|

**Valutazione dell'attività didattica svolta (max 20 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Numero complessivo di CFU erogati negli ultimi tre anni in qualità di titolare o supplente | <b>20</b>                            |

**CANDIDATO: FASCIANO CORRADO**

**Valutazione dei parametri ASN (max 20 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Scostamento percentuale dei tre indicatori (numero articoli ultimi 5 anni, numero citazioni ultimi 10 anni, H index ultimi 10 anni) rispetto ai relativi valori soglia ASN di II fascia del settore concorsuale di riferimento (max 15 punti); | <b>0</b>                             |
| Possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale di I o II fascia (max 5 punti).   | <b>0</b>                             |

Per i Settori Scientifico-Disciplinari non bibliometrici, la valutazione dei parametri di cui al presente punto 1 sarà effettuata sulla base dei criteri qualitativi previsti dalla normativa vigente e dalle linee guida ANVUR per l'Abilitazione Scientifica Nazionale, come declinati negli allegati relativi al settore concorsuale di riferimento, con particolare riguardo alla qualità, continuità e rilevanza della produzione scientifica.

**Valutazione del curriculum scientifico e didattico (max 35 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Produzione scientifica degli ultimi tre anni (qualità, impatto, continuità)<br>max 12 punti                | <b>7</b>                             |
| Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali e attività di coordinamento<br>max 4 punti | <b>4</b>                             |
| Partecipazione come relatore a congressi scientifici<br>max 10 punti                                       | <b>2</b>                             |
| Premi e riconoscimenti<br>max 4 punti  | <b>0</b>                             |
| Partecipazione stabile a comitati editoriali di riviste<br>max 2 punti                                     | <b>0</b>                             |
| Attività didattiche, tutoraggio e supervisione di tesi<br>max 3 punti                                      | <b>3</b>                             |

**Valutazione della Relazione triennale sulle attività svolte (max 25 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Completezza e coerenza delle attività di ricerca e di didattica<br>max 10 punti      | <b>8</b>                             |
| Rispondenza agli obiettivi strategici del Dipartimento e dell'Ateneo<br>max 10 punti | <b>7</b>                             |
| Eventuali attività di trasferimento tecnologico o di terza missione                  | <b>5</b>                             |



|             |  |
|-------------|--|
| max 5 punti |  |
|-------------|--|

**Valutazione dell'attività didattica svolta (max 20 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Numero complessivo di CFU erogati negli ultimi tre anni in qualità di titolare o supplente | <b>20</b>                            |

**CANDIDATO: FLORIO ANTONELLO**

**Valutazione dei parametri ASN (max 20 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Scostamento percentuale dei tre indicatori (numero articoli ultimi 5 anni, numero citazioni ultimi 10 anni, H index ultimi 10 anni) rispetto ai relativi valori soglia ASN di II fascia del settore concorsuale di riferimento (max 15 punti); | <b>5</b>                             |
| Possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale di I o II fascia (max 5 punti).   | <b>5</b>                             |

Per i Settori Scientifico-Disciplinari non bibliometrici, la valutazione dei parametri di cui al presente punto 1 sarà effettuata sulla base dei criteri qualitativi previsti dalla normativa vigente e dalle linee guida ANVUR per l'Abilitazione Scientifica Nazionale, come declinati negli allegati relativi al settore concorsuale di riferimento, con particolare riguardo alla qualità, continuità e rilevanza della produzione scientifica.

**Valutazione del curriculum scientifico e didattico (max 35 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Produzione scientifica degli ultimi tre anni (qualità, impatto, continuità)<br>max 12 punti                | <b>12</b>                            |
| Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali e attività di coordinamento<br>max 4 punti | <b>1,5</b>                           |
| Partecipazione come relatore a congressi scientifici<br>max 10 punti                                       | <b>10</b>                            |
| Premi e riconoscimenti<br>max 4 punti  | <b>2</b>                             |
| Partecipazione stabile a comitati editoriali di riviste<br>max 2 punti                                     | <b>2</b>                             |
| Attività didattiche, tutoraggio e supervisione di tesi<br>max 3 punti                                      | <b>3</b>                             |

**Valutazione della Relazione triennale sulle attività svolte (max 25 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Completezza e coerenza delle attività di ricerca e di didattica<br>max 10 punti      | <b>6</b>                             |
| Rispondenza agli obiettivi strategici del Dipartimento e dell'Ateneo<br>max 10 punti | <b>8</b>                             |
| Eventuali attività di trasferimento tecnologico o di terza missione                  | <b>3</b>                             |



|             |  |
|-------------|--|
| max 5 punti |  |
|-------------|--|

**Valutazione dell'attività didattica svolta (max 20 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Numero complessivo di CFU erogati negli ultimi tre anni in qualità di titolare o supplente | <b>20</b>                            |

**CANDIDATO: GALLICCHIO GIANVITO**

**Valutazione dei parametri ASN (max 20 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Scostamento percentuale dei tre indicatori (numero articoli ultimi 5 anni, numero citazioni ultimi 10 anni, H index ultimi 10 anni) rispetto ai relativi valori soglia ASN di II fascia del settore concorsuale di riferimento (max 15 punti); | <b>5</b>                             |
| Possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale di I o II fascia (max 5 punti).   | <b>0</b>                             |

Per i Settori Scientifico-Disciplinari non bibliometrici, la valutazione dei parametri di cui al presente punto 1 sarà effettuata sulla base dei criteri qualitativi previsti dalla normativa vigente e dalle linee guida ANVUR per l'Abilitazione Scientifica Nazionale, come declinati negli allegati relativi al settore concorsuale di riferimento, con particolare riguardo alla qualità, continuità e rilevanza della produzione scientifica.

**Valutazione del curriculum scientifico e didattico (max 35 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Produzione scientifica degli ultimi tre anni (qualità, impatto, continuità)<br>max 12 punti                | <b>12</b>                            |
| Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali e attività di coordinamento<br>max 4 punti | <b>2,5</b>                           |
| Partecipazione come relatore a congressi scientifici<br>max 10 punti                                       | <b>10</b>                            |
| Premi e riconoscimenti<br>max 4 punti  | <b>1</b>                             |
| Partecipazione stabile a comitati editoriali di riviste<br>max 2 punti                                     | <b>2</b>                             |
| Attività didattiche, tutoraggio e supervisione di tesi<br>max 3 punti                                      | <b>3</b>                             |

**Valutazione della Relazione triennale sulle attività svolte (max 25 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Completezza e coerenza delle attività di ricerca e di didattica<br>max 10 punti      | <b>9</b>                             |
| Rispondenza agli obiettivi strategici del Dipartimento e dell'Ateneo<br>max 10 punti | <b>9</b>                             |
| Eventuali attività di trasferimento tecnologico o di terza missione                  | <b>4</b>                             |

|             |  |
|-------------|--|
| max 5 punti |  |
|-------------|--|

**Valutazione dell'attività didattica svolta (max 20 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Numero complessivo di CFU erogati negli ultimi tre anni in qualità di titolare o supplente | <b>13,5</b>                          |

**CANDIDATO: LEUZZI RICCARDO**

**Valutazione dei parametri ASN (max 20 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Scostamento percentuale dei tre indicatori (numero articoli ultimi 5 anni, numero citazioni ultimi 10 anni, H index ultimi 10 anni) rispetto ai relativi valori soglia ASN di II fascia del settore concorsuale di riferimento (max 15 punti); | <b>5</b>                             |
| Possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale di I o II fascia (max 5 punti).   | <b>0</b>                             |

Per i Settori Scientifico-Disciplinari non bibliometrici, la valutazione dei parametri di cui al presente punto 1 sarà effettuata sulla base dei criteri qualitativi previsti dalla normativa vigente e dalle linee guida ANVUR per l'Abilitazione Scientifica Nazionale, come declinati negli allegati relativi al settore concorsuale di riferimento, con particolare riguardo alla qualità, continuità e rilevanza della produzione scientifica.

**Valutazione del curriculum scientifico e didattico (max 35 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Produzione scientifica degli ultimi tre anni (qualità, impatto, continuità)<br>max 12 punti                | <b>7</b>                             |
| Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali e attività di coordinamento<br>max 4 punti | <b>1</b>                             |
| Partecipazione come relatore a congressi scientifici<br>max 10 punti                                       | <b>9</b>                             |
| Premi e riconoscimenti<br>max 4 punti  | <b>1</b>                             |
| Partecipazione stabile a comitati editoriali di riviste<br>max 2 punti                                     | <b>2</b>                             |
| Attività didattiche, tutoraggio e supervisione di tesi<br>max 3 punti                                      | <b>3</b>                             |

**Valutazione della Relazione triennale sulle attività svolte (max 25 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Completezza e coerenza delle attività di ricerca e di didattica<br>max 10 punti      | <b>9</b>                             |
| Rispondenza agli obiettivi strategici del Dipartimento e dell'Ateneo<br>max 10 punti | <b>10</b>                            |
| Eventuali attività di trasferimento tecnologico o di terza missione                  | <b>5</b>                             |

|             |  |
|-------------|--|
| max 5 punti |  |
|-------------|--|

**Valutazione dell'attività didattica svolta (max 20 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Numero complessivo di CFU erogati negli ultimi tre anni in qualità di titolare o supplente | <b>20</b>                            |

**CANDIDATO: LOCONSOLE ANTONELLA MARIA**

**Valutazione dei parametri ASN (max 20 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Scostamento percentuale dei tre indicatori (numero articoli ultimi 5 anni, numero citazioni ultimi 10 anni, H index ultimi 10 anni) rispetto ai relativi valori soglia ASN di II fascia del settore concorsuale di riferimento (max 15 punti); | <b>5</b>                             |
| Possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale di I o II fascia (max 5 punti).   | <b>0</b>                             |

Per i Settori Scientifico-Disciplinari non bibliometrici, la valutazione dei parametri di cui al presente punto 1 sarà effettuata sulla base dei criteri qualitativi previsti dalla normativa vigente e dalle linee guida ANVUR per l'Abilitazione Scientifica Nazionale, come declinati negli allegati relativi al settore concorsuale di riferimento, con particolare riguardo alla qualità, continuità e rilevanza della produzione scientifica.

**Valutazione del curriculum scientifico e didattico (max 35 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Produzione scientifica degli ultimi tre anni (qualità, impatto, continuità)<br>max 12 punti                | <b>12</b>                            |
| Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali e attività di coordinamento<br>max 4 punti | <b>4</b>                             |
| Partecipazione come relatore a congressi scientifici<br>max 10 punti                                       | <b>10</b>                            |
| Premi e riconoscimenti<br>max 4 punti  | <b>4</b>                             |
| Partecipazione stabile a comitati editoriali di riviste<br>max 2 punti                                     | <b>2</b>                             |
| Attività didattiche, tutoraggio e supervisione di tesi<br>max 3 punti                                      | <b>3</b>                             |

**Valutazione della Relazione triennale sulle attività svolte (max 25 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Completezza e coerenza delle attività di ricerca e di didattica<br>max 10 punti      | <b>7</b>                             |
| Rispondenza agli obiettivi strategici del Dipartimento e dell'Ateneo<br>max 10 punti | <b>9</b>                             |
| Eventuali attività di trasferimento tecnologico o di terza missione                  | <b>3</b>                             |

|             |  |
|-------------|--|
| max 5 punti |  |
|-------------|--|

**Valutazione dell'attività didattica svolta (max 20 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Numero complessivo di CFU erogati negli ultimi tre anni in qualità di titolare o supplente | <b>20</b>                            |

**CANDIDATO: LOFU' DOMENICO**

**Valutazione dei parametri ASN (max 20 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Scostamento percentuale dei tre indicatori (numero articoli ultimi 5 anni, numero citazioni ultimi 10 anni, H index ultimi 10 anni) rispetto ai relativi valori soglia ASN di II fascia del settore concorsuale di riferimento (max 15 punti); | <b>15</b>                            |
| Possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale di I o II fascia (max 5 punti).   | <b>5</b>                             |

Per i Settori Scientifico-Disciplinari non bibliometrici, la valutazione dei parametri di cui al presente punto 1 sarà effettuata sulla base dei criteri qualitativi previsti dalla normativa vigente e dalle linee guida ANVUR per l'Abilitazione Scientifica Nazionale, come declinati negli allegati relativi al settore concorsuale di riferimento, con particolare riguardo alla qualità, continuità e rilevanza della produzione scientifica.

**Valutazione del curriculum scientifico e didattico (max 35 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Produzione scientifica degli ultimi tre anni (qualità, impatto, continuità)<br>max 12 punti                | <b>12</b>                            |
| Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali e attività di coordinamento<br>max 4 punti | <b>4</b>                             |
| Partecipazione come relatore a congressi scientifici<br>max 10 punti                                       | <b>10</b>                            |
| Premi e riconoscimenti<br>max 4 punti  | <b>1</b>                             |
| Partecipazione stabile a comitati editoriali di riviste<br>max 2 punti                                     | <b>2</b>                             |
| Attività didattiche, tutoraggio e supervisione di tesi<br>max 3 punti                                      | <b>3</b>                             |

**Valutazione della Relazione triennale sulle attività svolte (max 25 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Completezza e coerenza delle attività di ricerca e di didattica<br>max 10 punti      | <b>6</b>                             |
| Rispondenza agli obiettivi strategici del Dipartimento e dell'Ateneo<br>max 10 punti | <b>9</b>                             |
| Eventuali attività di trasferimento tecnologico o di terza missione                  | <b>3</b>                             |

|             |  |
|-------------|--|
| max 5 punti |  |
|-------------|--|

**Valutazione dell'attività didattica svolta (max 20 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Numero complessivo di CFU erogati negli ultimi tre anni in qualità di titolare o supplente | <b>20</b>                            |

**CANDIDATO: LUCHESE ANDREA**

**Valutazione dei parametri ASN (max 20 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Scostamento percentuale dei tre indicatori (numero articoli ultimi 5 anni, numero citazioni ultimi 10 anni, H index ultimi 10 anni) rispetto ai relativi valori soglia ASN di II fascia del settore concorsuale di riferimento (max 15 punti); | <b>10</b>                            |
| Possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale di I o II fascia (max 5 punti).   | <b>5</b>                             |

Per i Settori Scientifico-Disciplinari non bibliometrici, la valutazione dei parametri di cui al presente punto 1 sarà effettuata sulla base dei criteri qualitativi previsti dalla normativa vigente e dalle linee guida ANVUR per l'Abilitazione Scientifica Nazionale, come declinati negli allegati relativi al settore concorsuale di riferimento, con particolare riguardo alla qualità, continuità e rilevanza della produzione scientifica.

**Valutazione del curriculum scientifico e didattico (max 35 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Produzione scientifica degli ultimi tre anni (qualità, impatto, continuità)<br>max 12 punti                | <b>12</b>                            |
| Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali e attività di coordinamento<br>max 4 punti | <b>3,5</b>                           |
| Partecipazione come relatore a congressi scientifici<br>max 10 punti                                       | <b>10</b>                            |
| Premi e riconoscimenti<br>max 4 punti  | <b>0</b>                             |
| Partecipazione stabile a comitati editoriali di riviste<br>max 2 punti                                     | <b>0</b>                             |
| Attività didattiche, tutoraggio e supervisione di tesi<br>max 3 punti                                      | <b>3</b>                             |

**Valutazione della Relazione triennale sulle attività svolte (max 25 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Completezza e coerenza delle attività di ricerca e di didattica<br>max 10 punti      | <b>7</b>                             |
| Rispondenza agli obiettivi strategici del Dipartimento e dell'Ateneo<br>max 10 punti | <b>8</b>                             |
| Eventuali attività di trasferimento tecnologico o di terza missione                  | <b>1</b>                             |

|             |  |
|-------------|--|
| max 5 punti |  |
|-------------|--|

**Valutazione dell'attività didattica svolta (max 20 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Numero complessivo di CFU erogati negli ultimi tre anni in qualità di titolare o supplente | <b>20</b>                            |

**CANDIDATO: MARASCO ILARIA**

**Valutazione dei parametri ASN (max 20 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Scostamento percentuale dei tre indicatori (numero articoli ultimi 5 anni, numero citazioni ultimi 10 anni, H index ultimi 10 anni) rispetto ai relativi valori soglia ASN di II fascia del settore concorsuale di riferimento (max 15 punti); | <b>0</b>                             |
| Possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale di I o II fascia (max 5 punti).   | <b>0</b>                             |

Per i Settori Scientifico-Disciplinari non bibliometrici, la valutazione dei parametri di cui al presente punto 1 sarà effettuata sulla base dei criteri qualitativi previsti dalla normativa vigente e dalle linee guida ANVUR per l'Abilitazione Scientifica Nazionale, come declinati negli allegati relativi al settore concorsuale di riferimento, con particolare riguardo alla qualità, continuità e rilevanza della produzione scientifica.

**Valutazione del curriculum scientifico e didattico (max 35 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Produzione scientifica degli ultimi tre anni (qualità, impatto, continuità)<br>max 12 punti                | <b>12</b>                            |
| Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali e attività di coordinamento<br>max 4 punti | <b>2,5</b>                           |
| Partecipazione come relatore a congressi scientifici<br>max 10 punti                                       | <b>10</b>                            |
| Premi e riconoscimenti<br>max 4 punti  | <b>2</b>                             |
| Partecipazione stabile a comitati editoriali di riviste<br>max 2 punti                                     | <b>1</b>                             |
| Attività didattiche, tutoraggio e supervisione di tesi<br>max 3 punti                                      | <b>3</b>                             |

**Valutazione della Relazione triennale sulle attività svolte (max 25 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Completezza e coerenza delle attività di ricerca e di didattica<br>max 10 punti      | <b>6</b>                             |
| Rispondenza agli obiettivi strategici del Dipartimento e dell'Ateneo<br>max 10 punti | <b>8</b>                             |
| Eventuali attività di trasferimento tecnologico o di terza missione                  | <b>5</b>                             |



|             |  |
|-------------|--|
| max 5 punti |  |
|-------------|--|

**Valutazione dell'attività didattica svolta (max 20 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Numero complessivo di CFU erogati negli ultimi tre anni in qualità di titolare o supplente | <b>20</b>                            |

**CANDIDATO: MAZZARISI MARCO**

**Valutazione dei parametri ASN (max 20 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Scostamento percentuale dei tre indicatori (numero articoli ultimi 5 anni, numero citazioni ultimi 10 anni, H index ultimi 10 anni) rispetto ai relativi valori soglia ASN di II fascia del settore concorsuale di riferimento (max 15 punti); | <b>15</b>                            |
| Possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale di I o II fascia (max 5 punti).   | <b>0</b>                             |

Per i Settori Scientifico-Disciplinari non bibliometrici, la valutazione dei parametri di cui al presente punto 1 sarà effettuata sulla base dei criteri qualitativi previsti dalla normativa vigente e dalle linee guida ANVUR per l'Abilitazione Scientifica Nazionale, come declinati negli allegati relativi al settore concorsuale di riferimento, con particolare riguardo alla qualità, continuità e rilevanza della produzione scientifica.

**Valutazione del curriculum scientifico e didattico (max 35 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Produzione scientifica degli ultimi tre anni (qualità, impatto, continuità)<br>max 12 punti                | <b>10</b>                            |
| Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali e attività di coordinamento<br>max 4 punti | <b>2,5</b>                           |
| Partecipazione come relatore a congressi scientifici<br>max 10 punti                                       | <b>4</b>                             |
| Premi e riconoscimenti<br>max 4 punti  | <b>0</b>                             |
| Partecipazione stabile a comitati editoriali di riviste<br>max 2 punti                                     | <b>0</b>                             |
| Attività didattiche, tutoraggio e supervisione di tesi<br>max 3 punti                                      | <b>3</b>                             |

**Valutazione della Relazione triennale sulle attività svolte (max 25 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Completezza e coerenza delle attività di ricerca e di didattica<br>max 10 punti      | <b>7</b>                             |
| Rispondenza agli obiettivi strategici del Dipartimento e dell'Ateneo<br>max 10 punti | <b>9</b>                             |
| Eventuali attività di trasferimento tecnologico o di terza missione                  | <b>3</b>                             |

|             |  |
|-------------|--|
| max 5 punti |  |
|-------------|--|

**Valutazione dell'attività didattica svolta (max 20 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Numero complessivo di CFU erogati negli ultimi tre anni in qualità di titolare o supplente | <b>17</b>                            |

**CANDIDATO: PALMIERI MARIA EMANUELA  
Valutazione dei parametri ASN (max 20 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Scostamento percentuale dei tre indicatori (numero articoli ultimi 5 anni, numero citazioni ultimi 10 anni, H index ultimi 10 anni) rispetto ai relativi valori soglia ASN di II fascia del settore concorsuale di riferimento (max 15 punti); | <b>15</b>                            |
| Possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale di I o II fascia (max 5 punti).   | <b>0</b>                             |

Per i Settori Scientifico-Disciplinari non bibliometrici, la valutazione dei parametri di cui al presente punto 1 sarà effettuata sulla base dei criteri qualitativi previsti dalla normativa vigente e dalle linee guida ANVUR per l'Abilitazione Scientifica Nazionale, come declinati negli allegati relativi al settore concorsuale di riferimento, con particolare riguardo alla qualità, continuità e rilevanza della produzione scientifica.

**Valutazione del curriculum scientifico e didattico (max 35 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Produzione scientifica degli ultimi tre anni (qualità, impatto, continuità)<br>max 12 punti                | <b>12</b>                            |
| Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali e attività di coordinamento<br>max 4 punti | <b>1</b>                             |
| Partecipazione come relatore a congressi scientifici<br>max 10 punti                                       | <b>10</b>                            |
| Premi e riconoscimenti<br>max 4 punti  | <b>2</b>                             |
| Partecipazione stabile a comitati editoriali di riviste<br>max 2 punti                                     | <b>0</b>                             |
| Attività didattiche, tutoraggio e supervisione di tesi<br>max 3 punti                                      | <b>2</b>                             |

**Valutazione della Relazione triennale sulle attività svolte (max 25 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Completezza e coerenza delle attività di ricerca e di didattica<br>max 10 punti      | <b>6</b>                             |
| Rispondenza agli obiettivi strategici del Dipartimento e dell'Ateneo<br>max 10 punti | <b>10</b>                            |
| Eventuali attività di trasferimento tecnologico o di terza missione                  | <b>2</b>                             |

|             |  |
|-------------|--|
| max 5 punti |  |
|-------------|--|

**Valutazione dell'attività didattica svolta (max 20 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Numero complessivo di CFU erogati negli ultimi tre anni in qualità di titolare o supplente | <b>10</b>                            |

**CANDIDATO: PARAMSAMY NADAR KANNAN**

**Valutazione dei parametri ASN (max 20 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Scostamento percentuale dei tre indicatori (numero articoli ultimi 5 anni, numero citazioni ultimi 10 anni, H index ultimi 10 anni) rispetto ai relativi valori soglia ASN di II fascia del settore concorsuale di riferimento (max 15 punti); | <b>15</b>                            |
| Possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale di I o II fascia (max 5 punti).   | <b>5</b>                             |

Per i Settori Scientifico-Disciplinari non bibliometrici, la valutazione dei parametri di cui al presente punto 1 sarà effettuata sulla base dei criteri qualitativi previsti dalla normativa vigente e dalle linee guida ANVUR per l'Abilitazione Scientifica Nazionale, come declinati negli allegati relativi al settore concorsuale di riferimento, con particolare riguardo alla qualità, continuità e rilevanza della produzione scientifica.

**Valutazione del curriculum scientifico e didattico (max 35 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Produzione scientifica degli ultimi tre anni (qualità, impatto, continuità)<br>max 12 punti                | <b>12</b>                            |
| Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali e attività di coordinamento<br>max 4 punti | <b>3,5</b>                           |
| Partecipazione come relatore a congressi scientifici<br>max 10 punti                                       | <b>10</b>                            |
| Premi e riconoscimenti<br>max 4 punti  | <b>2</b>                             |
| Partecipazione stabile a comitati editoriali di riviste<br>max 2 punti                                     | <b>1</b>                             |
| Attività didattiche, tutoraggio e supervisione di tesi<br>max 3 punti                                      | <b>3</b>                             |

**Valutazione della Relazione triennale sulle attività svolte (max 25 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Completezza e coerenza delle attività di ricerca e di didattica<br>max 10 punti      | <b>5</b>                             |
| Rispondenza agli obiettivi strategici del Dipartimento e dell'Ateneo<br>max 10 punti | <b>8</b>                             |
| Eventuali attività di trasferimento tecnologico o di terza missione                  | <b>0</b>                             |

|             |  |
|-------------|--|
| max 5 punti |  |
|-------------|--|

**Valutazione dell'attività didattica svolta (max 20 punti)**

| Criterio di valutazione  | Valutazione della Commissione |
|--|-------------------------------|
| Numero complessivo di CFU erogati negli ultimi tre anni in qualità di titolare o supplente | <b>20</b>                     |

**CANDIDATO: PELLEGRINO SABRINA FRANCESCA**

**Valutazione dei parametri ASN (max 20 punti)**

| Criterio di valutazione  | Valutazione della Commissione |
|--|-------------------------------|
| Scostamento percentuale dei tre indicatori (numero articoli ultimi 5 anni, numero citazioni ultimi 10 anni, H index ultimi 10 anni) rispetto ai relativi valori soglia ASN di II fascia del settore concorsuale di riferimento (max 15 punti); | <b>15</b>                     |
| Possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale di I o II fascia (max 5 punti).   | <b>5</b>                      |

Per i Settori Scientifico-Disciplinari non bibliometrici, la valutazione dei parametri di cui al presente punto 1 sarà effettuata sulla base dei criteri qualitativi previsti dalla normativa vigente e dalle linee guida ANVUR per l'Abilitazione Scientifica Nazionale, come declinati negli allegati relativi al settore concorsuale di riferimento, con particolare riguardo alla qualità, continuità e rilevanza della produzione scientifica.

**Valutazione del curriculum scientifico e didattico (max 35 punti)**

| Criterio di valutazione  | Valutazione della Commissione |
|--|-------------------------------|
| Produzione scientifica degli ultimi tre anni (qualità, impatto, continuità)<br>max 12 punti                | <b>12</b>                     |
| Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali e attività di coordinamento<br>max 4 punti | <b>4</b>                      |
| Partecipazione come relatore a congressi scientifici<br>max 10 punti                                       | <b>10</b>                     |
| Premi e riconoscimenti<br>max 4 punti  | <b>3</b>                      |
| Partecipazione stabile a comitati editoriali di riviste<br>max 2 punti                                     | <b>0</b>                      |
| Attività didattiche, tutoraggio e supervisione di tesi<br>max 3 punti                                      | <b>3</b>                      |

**Valutazione della Relazione triennale sulle attività svolte (max 25 punti)**

| Criterio di valutazione  | Valutazione della Commissione |
|--|-------------------------------|
| Completezza e coerenza delle attività di ricerca e di didattica<br>max 10 punti      | <b>7</b>                      |
| Rispondenza agli obiettivi strategici del Dipartimento e dell'Ateneo<br>max 10 punti | <b>8</b>                      |
| Eventuali attività di trasferimento tecnologico o di terza missione                  | <b>3</b>                      |

|             |  |
|-------------|--|
| max 5 punti |  |
|-------------|--|

**Valutazione dell'attività didattica svolta (max 20 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Numero complessivo di CFU erogati negli ultimi tre anni in qualità di titolare o supplente | <b>20</b>                            |

**CANDIDATO: PINTO AGNESE**

**Valutazione dei parametri ASN (max 20 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Scostamento percentuale dei tre indicatori (numero articoli ultimi 5 anni, numero citazioni ultimi 10 anni, H index ultimi 10 anni) rispetto ai relativi valori soglia ASN di II fascia del settore concorsuale di riferimento (max 15 punti); | <b>5</b>                             |
| Possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale di I o II fascia (max 5 punti).   | <b>0</b>                             |

Per i Settori Scientifico-Disciplinari non bibliometrici, la valutazione dei parametri di cui al presente punto 1 sarà effettuata sulla base dei criteri qualitativi previsti dalla normativa vigente e dalle linee guida ANVUR per l'Abilitazione Scientifica Nazionale, come declinati negli allegati relativi al settore concorsuale di riferimento, con particolare riguardo alla qualità, continuità e rilevanza della produzione scientifica.

**Valutazione del curriculum scientifico e didattico (max 35 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Produzione scientifica degli ultimi tre anni (qualità, impatto, continuità)<br>max 12 punti                | <b>10</b>                            |
| Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali e attività di coordinamento<br>max 4 punti | <b>4</b>                             |
| Partecipazione come relatore a congressi scientifici<br>max 10 punti                                       | <b>3</b>                             |
| Premi e riconoscimenti<br>max 4 punti  | <b>0</b>                             |
| Partecipazione stabile a comitati editoriali di riviste<br>max 2 punti                                     | <b>1</b>                             |
| Attività didattiche, tutoraggio e supervisione di tesi<br>max 3 punti                                      | <b>3</b>                             |

**Valutazione della Relazione triennale sulle attività svolte (max 25 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Completezza e coerenza delle attività di ricerca e di didattica<br>max 10 punti      | <b>9</b>                             |
| Rispondenza agli obiettivi strategici del Dipartimento e dell'Ateneo<br>max 10 punti | <b>10</b>                            |
| Eventuali attività di trasferimento tecnologico o di terza missione                  | <b>5</b>                             |

|             |  |
|-------------|--|
| max 5 punti |  |
|-------------|--|

**Valutazione dell'attività didattica svolta (max 20 punti)**

| Criterio di valutazione  | Valutazione della Commissione |
|--|-------------------------------|
| Numero complessivo di CFU erogati negli ultimi tre anni in qualità di titolare o supplente | <b>20</b>                     |

**CANDIDATO: POMO CLAUDIO**

**Valutazione dei parametri ASN (max 20 punti)**

| Criterio di valutazione  | Valutazione della Commissione |
|--|-------------------------------|
| Scostamento percentuale dei tre indicatori (numero articoli ultimi 5 anni, numero citazioni ultimi 10 anni, H index ultimi 10 anni) rispetto ai relativi valori soglia ASN di II fascia del settore concorsuale di riferimento (max 15 punti); | <b>15</b>                     |
| Possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale di I o II fascia (max 5 punti).   | <b>5</b>                      |

Per i Settori Scientifico-Disciplinari non bibliometrici, la valutazione dei parametri di cui al presente punto 1 sarà effettuata sulla base dei criteri qualitativi previsti dalla normativa vigente e dalle linee guida ANVUR per l'Abilitazione Scientifica Nazionale, come declinati negli allegati relativi al settore concorsuale di riferimento, con particolare riguardo alla qualità, continuità e rilevanza della produzione scientifica.

**Valutazione del curriculum scientifico e didattico (max 35 punti)**

| Criterio di valutazione  | Valutazione della Commissione |
|--|-------------------------------|
| Produzione scientifica degli ultimi tre anni (qualità, impatto, continuità)<br>max 12 punti                | <b>10</b>                     |
| Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali e attività di coordinamento<br>max 4 punti | <b>2</b>                      |
| Partecipazione come relatore a congressi scientifici<br>max 10 punti                                       | <b>5</b>                      |
| Premi e riconoscimenti<br>max 4 punti  | <b>4</b>                      |
| Partecipazione stabile a comitati editoriali di riviste<br>max 2 punti                                     | <b>2</b>                      |
| Attività didattiche, tutoraggio e supervisione di tesi<br>max 3 punti                                      | <b>3</b>                      |

**Valutazione della Relazione triennale sulle attività svolte (max 25 punti)**

| Criterio di valutazione  | Valutazione della Commissione |
|--|-------------------------------|
| Completezza e coerenza delle attività di ricerca e di didattica<br>max 10 punti      | <b>6</b>                      |
| Rispondenza agli obiettivi strategici del Dipartimento e dell'Ateneo<br>max 10 punti | <b>9</b>                      |
| Eventuali attività di trasferimento tecnologico o di terza missione                  | <b>3</b>                      |

|             |  |
|-------------|--|
| max 5 punti |  |
|-------------|--|

**Valutazione dell'attività didattica svolta (max 20 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Numero complessivo di CFU erogati negli ultimi tre anni in qualità di titolare o supplente | <b>20</b>                            |

**CANDIDATO: SABBA' MARIA FRANCESCA**

**Valutazione dei parametri ASN (max 20 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Scostamento percentuale dei tre indicatori (numero articoli ultimi 5 anni, numero citazioni ultimi 10 anni, H index ultimi 10 anni) rispetto ai relativi valori soglia ASN di II fascia del settore concorsuale di riferimento (max 15 punti); | <b>15</b>                            |
| Possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale di I o II fascia (max 5 punti).   | <b>5</b>                             |

Per i Settori Scientifico-Disciplinari non bibliometrici, la valutazione dei parametri di cui al presente punto 1 sarà effettuata sulla base dei criteri qualitativi previsti dalla normativa vigente e dalle linee guida ANVUR per l'Abilitazione Scientifica Nazionale, come declinati negli allegati relativi al settore concorsuale di riferimento, con particolare riguardo alla qualità, continuità e rilevanza della produzione scientifica.

**Valutazione del curriculum scientifico e didattico (max 35 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Produzione scientifica degli ultimi tre anni (qualità, impatto, continuità)<br>max 12 punti                | <b>12</b>                            |
| Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali e attività di coordinamento<br>max 4 punti | <b>4</b>                             |
| Partecipazione come relatore a congressi scientifici<br>max 10 punti                                       | <b>8</b>                             |
| Premi e riconoscimenti<br>max 4 punti  | <b>2</b>                             |
| Partecipazione stabile a comitati editoriali di riviste<br>max 2 punti                                     | <b>0</b>                             |
| Attività didattiche, tutoraggio e supervisione di tesi<br>max 3 punti                                      | <b>3</b>                             |

**Valutazione della Relazione triennale sulle attività svolte (max 25 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Completezza e coerenza delle attività di ricerca e di didattica<br>max 10 punti      | <b>8</b>                             |
| Rispondenza agli obiettivi strategici del Dipartimento e dell'Ateneo<br>max 10 punti | <b>10</b>                            |
| Eventuali attività di trasferimento tecnologico o di terza missione                  | <b>2</b>                             |

|             |  |
|-------------|--|
| max 5 punti |  |
|-------------|--|

**Valutazione dell'attività didattica svolta (max 20 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Numero complessivo di CFU erogati negli ultimi tre anni in qualità di titolare o supplente | <b>20</b>                            |

**CANDIDATO: SAHA NABARUN**

**Valutazione dei parametri ASN (max 20 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Scostamento percentuale dei tre indicatori (numero articoli ultimi 5 anni, numero citazioni ultimi 10 anni, H index ultimi 10 anni) rispetto ai relativi valori soglia ASN di II fascia del settore concorsuale di riferimento (max 15 punti); | <b>0</b>                             |
| Possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale di I o II fascia (max 5 punti).   | <b>0</b>                             |

Per i Settori Scientifico-Disciplinari non bibliometrici, la valutazione dei parametri di cui al presente punto 1 sarà effettuata sulla base dei criteri qualitativi previsti dalla normativa vigente e dalle linee guida ANVUR per l'Abilitazione Scientifica Nazionale, come declinati negli allegati relativi al settore concorsuale di riferimento, con particolare riguardo alla qualità, continuità e rilevanza della produzione scientifica.

**Valutazione del curriculum scientifico e didattico (max 35 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Produzione scientifica degli ultimi tre anni (qualità, impatto, continuità)<br>max 12 punti                | <b>12</b>                            |
| Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali e attività di coordinamento<br>max 4 punti | <b>2,5</b>                           |
| Partecipazione come relatore a congressi scientifici<br>max 10 punti                                       | <b>10</b>                            |
| Premi e riconoscimenti<br>max 4 punti  | <b>1</b>                             |
| Partecipazione stabile a comitati editoriali di riviste<br>max 2 punti                                     | <b>0</b>                             |
| Attività didattiche, tutoraggio e supervisione di tesi<br>max 3 punti                                      | <b>1</b>                             |

**Valutazione della Relazione triennale sulle attività svolte (max 25 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Completezza e coerenza delle attività di ricerca e di didattica<br>max 10 punti      | <b>6</b>                             |
| Rispondenza agli obiettivi strategici del Dipartimento e dell'Ateneo<br>max 10 punti | <b>8</b>                             |
| Eventuali attività di trasferimento tecnologico o di terza missione                  | <b>1</b>                             |



|             |  |
|-------------|--|
| max 5 punti |  |
|-------------|--|

**Valutazione dell'attività didattica svolta (max 20 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Numero complessivo di CFU erogati negli ultimi tre anni in qualità di titolare o supplente | <b>8</b>                             |

**CANDIDATO: SCARABAGGIO PAOLO**

**Valutazione dei parametri ASN (max 20 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Scostamento percentuale dei tre indicatori (numero articoli ultimi 5 anni, numero citazioni ultimi 10 anni, H index ultimi 10 anni) rispetto ai relativi valori soglia ASN di II fascia del settore concorsuale di riferimento (max 15 punti); | <b>15</b>                            |
| Possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale di I o II fascia (max 5 punti).   | <b>5</b>                             |

Per i Settori Scientifico-Disciplinari non bibliometrici, la valutazione dei parametri di cui al presente punto 1 sarà effettuata sulla base dei criteri qualitativi previsti dalla normativa vigente e dalle linee guida ANVUR per l'Abilitazione Scientifica Nazionale, come declinati negli allegati relativi al settore concorsuale di riferimento, con particolare riguardo alla qualità, continuità e rilevanza della produzione scientifica.

**Valutazione del curriculum scientifico e didattico (max 35 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Produzione scientifica degli ultimi tre anni (qualità, impatto, continuità)<br>max 12 punti                | <b>12</b>                            |
| Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali e attività di coordinamento<br>max 4 punti | <b>3,5</b>                           |
| Partecipazione come relatore a congressi scientifici<br>max 10 punti                                       | <b>10</b>                            |
| Premi e riconoscimenti<br>max 4 punti  | <b>3</b>                             |
| Partecipazione stabile a comitati editoriali di riviste<br>max 2 punti                                     | <b>2</b>                             |
| Attività didattiche, tutoraggio e supervisione di tesi<br>max 3 punti                                      | <b>3</b>                             |

**Valutazione della Relazione triennale sulle attività svolte (max 25 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Completezza e coerenza delle attività di ricerca e di didattica<br>max 10 punti      | <b>7</b>                             |
| Rispondenza agli obiettivi strategici del Dipartimento e dell'Ateneo<br>max 10 punti | <b>9</b>                             |
| Eventuali attività di trasferimento tecnologico o di terza missione                  | <b>3</b>                             |

|             |  |
|-------------|--|
| max 5 punti |  |
|-------------|--|

**Valutazione dell'attività didattica svolta (max 20 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Numero complessivo di CFU erogati negli ultimi tre anni in qualità di titolare o supplente | <b>20</b>                            |

**CANDIDATO: SCARPETTA MARCO**

**Valutazione dei parametri ASN (max 20 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Scostamento percentuale dei tre indicatori (numero articoli ultimi 5 anni, numero citazioni ultimi 10 anni, H index ultimi 10 anni) rispetto ai relativi valori soglia ASN di II fascia del settore concorsuale di riferimento (max 15 punti); | <b>5</b>                             |
| Possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale di I o II fascia (max 5 punti).   | <b>5</b>                             |

Per i Settori Scientifico-Disciplinari non bibliometrici, la valutazione dei parametri di cui al presente punto 1 sarà effettuata sulla base dei criteri qualitativi previsti dalla normativa vigente e dalle linee guida ANVUR per l'Abilitazione Scientifica Nazionale, come declinati negli allegati relativi al settore concorsuale di riferimento, con particolare riguardo alla qualità, continuità e rilevanza della produzione scientifica.

**Valutazione del curriculum scientifico e didattico (max 35 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Produzione scientifica degli ultimi tre anni (qualità, impatto, continuità)<br>max 12 punti                | <b>12</b>                            |
| Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali e attività di coordinamento<br>max 4 punti | <b>4</b>                             |
| Partecipazione come relatore a congressi scientifici<br>max 10 punti                                       | <b>6</b>                             |
| Premi e riconoscimenti<br>max 4 punti  | <b>3</b>                             |
| Partecipazione stabile a comitati editoriali di riviste<br>max 2 punti                                     | <b>1</b>                             |
| Attività didattiche, tutoraggio e supervisione di tesi<br>max 3 punti                                      | <b>3</b>                             |

**Valutazione della Relazione triennale sulle attività svolte (max 25 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Completezza e coerenza delle attività di ricerca e di didattica<br>max 10 punti      | <b>6</b>                             |
| Rispondenza agli obiettivi strategici del Dipartimento e dell'Ateneo<br>max 10 punti | <b>9</b>                             |
| Eventuali attività di trasferimento tecnologico o di terza missione                  | <b>2</b>                             |



|             |  |
|-------------|--|
| max 5 punti |  |
|-------------|--|

**Valutazione dell'attività didattica svolta (max 20 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Numero complessivo di CFU erogati negli ultimi tre anni in qualità di titolare o supplente | <b>20</b>                            |

**CANDIDATO: SICONOLFI VIOLA**

**Valutazione dei parametri ASN (max 20 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Scostamento percentuale dei tre indicatori (numero articoli ultimi 5 anni, numero citazioni ultimi 10 anni, H index ultimi 10 anni) rispetto ai relativi valori soglia ASN di II fascia del settore concorsuale di riferimento (max 15 punti); | <b>5</b>                             |
| Possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale di I o II fascia (max 5 punti).   | <b>0</b>                             |

Per i Settori Scientifico-Disciplinari non bibliometrici, la valutazione dei parametri di cui al presente punto 1 sarà effettuata sulla base dei criteri qualitativi previsti dalla normativa vigente e dalle linee guida ANVUR per l'Abilitazione Scientifica Nazionale, come declinati negli allegati relativi al settore concorsuale di riferimento, con particolare riguardo alla qualità, continuità e rilevanza della produzione scientifica.

**Valutazione del curriculum scientifico e didattico (max 35 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Produzione scientifica degli ultimi tre anni (qualità, impatto, continuità)<br>max 12 punti                | <b>10,5</b>                          |
| Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali e attività di coordinamento<br>max 4 punti | <b>1</b>                             |
| Partecipazione come relatore a congressi scientifici<br>max 10 punti                                       | <b>7</b>                             |
| Premi e riconoscimenti<br>max 4 punti  | <b>0</b>                             |
| Partecipazione stabile a comitati editoriali di riviste<br>max 2 punti                                     | <b>0</b>                             |
| Attività didattiche, tutoraggio e supervisione di tesi<br>max 3 punti                                      | <b>2</b>                             |

**Valutazione della Relazione triennale sulle attività svolte (max 25 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Completezza e coerenza delle attività di ricerca e di didattica<br>max 10 punti      | <b>7</b>                             |
| Rispondenza agli obiettivi strategici del Dipartimento e dell'Ateneo<br>max 10 punti | <b>7</b>                             |
| Eventuali attività di trasferimento tecnologico o di terza missione                  | <b>1</b>                             |

|             |  |
|-------------|--|
| max 5 punti |  |
|-------------|--|

**Valutazione dell'attività didattica svolta (max 20 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Numero complessivo di CFU erogati negli ultimi tre anni in qualità di titolare o supplente | <b>20</b>                            |

**CANDIDATO: STANO GIANNI**

**Valutazione dei parametri ASN (max 20 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Scostamento percentuale dei tre indicatori (numero articoli ultimi 5 anni, numero citazioni ultimi 10 anni, H index ultimi 10 anni) rispetto ai relativi valori soglia ASN di II fascia del settore concorsuale di riferimento (max 15 punti); | <b>15</b>                            |
| Possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale di I o II fascia (max 5 punti).   | <b>5</b>                             |

Per i Settori Scientifico-Disciplinari non bibliometrici, la valutazione dei parametri di cui al presente punto 1 sarà effettuata sulla base dei criteri qualitativi previsti dalla normativa vigente e dalle linee guida ANVUR per l'Abilitazione Scientifica Nazionale, come declinati negli allegati relativi al settore concorsuale di riferimento, con particolare riguardo alla qualità, continuità e rilevanza della produzione scientifica.

**Valutazione del curriculum scientifico e didattico (max 35 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Produzione scientifica degli ultimi tre anni (qualità, impatto, continuità)<br>max 12 punti                | <b>12</b>                            |
| Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali e attività di coordinamento<br>max 4 punti | <b>2,5</b>                           |
| Partecipazione come relatore a congressi scientifici<br>max 10 punti                                       | <b>6</b>                             |
| Premi e riconoscimenti<br>max 4 punti  | <b>2</b>                             |
| Partecipazione stabile a comitati editoriali di riviste<br>max 2 punti                                     | <b>2</b>                             |
| Attività didattiche, tutoraggio e supervisione di tesi<br>max 3 punti                                      | <b>2</b>                             |

**Valutazione della Relazione triennale sulle attività svolte (max 25 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Completezza e coerenza delle attività di ricerca e di didattica<br>max 10 punti      | <b>5</b>                             |
| Rispondenza agli obiettivi strategici del Dipartimento e dell'Ateneo<br>max 10 punti | <b>9</b>                             |
| Eventuali attività di trasferimento tecnologico o di terza missione                  | <b>2</b>                             |

|             |  |
|-------------|--|
| max 5 punti |  |
|-------------|--|

**Valutazione dell'attività didattica svolta (max 20 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Numero complessivo di CFU erogati negli ultimi tre anni in qualità di titolare o supplente | <b>20</b>                            |

**CANDIDATO: TAGARELLI VITO**

**Valutazione dei parametri ASN (max 20 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Scostamento percentuale dei tre indicatori (numero articoli ultimi 5 anni, numero citazioni ultimi 10 anni, H index ultimi 10 anni) rispetto ai relativi valori soglia ASN di II fascia del settore concorsuale di riferimento (max 15 punti); | <b>15</b>                            |
| Possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale di I o II fascia (max 5 punti).   | <b>0</b>                             |

Per i Settori Scientifico-Disciplinari non bibliometrici, la valutazione dei parametri di cui al presente punto 1 sarà effettuata sulla base dei criteri qualitativi previsti dalla normativa vigente e dalle linee guida ANVUR per l'Abilitazione Scientifica Nazionale, come declinati negli allegati relativi al settore concorsuale di riferimento, con particolare riguardo alla qualità, continuità e rilevanza della produzione scientifica.

**Valutazione del curriculum scientifico e didattico (max 35 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Produzione scientifica degli ultimi tre anni (qualità, impatto, continuità)<br>max 12 punti                | <b>9,7</b>                           |
| Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali e attività di coordinamento<br>max 4 punti | <b>4</b>                             |
| Partecipazione come relatore a congressi scientifici<br>max 10 punti                                       | <b>10</b>                            |
| Premi e riconoscimenti<br>max 4 punti  | <b>0</b>                             |
| Partecipazione stabile a comitati editoriali di riviste<br>max 2 punti                                     | <b>2</b>                             |
| Attività didattiche, tutoraggio e supervisione di tesi<br>max 3 punti                                      | <b>3</b>                             |

**Valutazione della Relazione triennale sulle attività svolte (max 25 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Completezza e coerenza delle attività di ricerca e di didattica<br>max 10 punti      | <b>7</b>                             |
| Rispondenza agli obiettivi strategici del Dipartimento e dell'Ateneo<br>max 10 punti | <b>9</b>                             |
| Eventuali attività di trasferimento tecnologico o di terza missione                  | <b>2</b>                             |



|             |  |
|-------------|--|
| max 5 punti |  |
|-------------|--|

**Valutazione dell'attività didattica svolta (max 20 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Numero complessivo di CFU erogati negli ultimi tre anni in qualità di titolare o supplente | <b>20</b>                            |

**CANDIDATO: TRICARICO GIOACCHINO**

**Valutazione dei parametri ASN (max 20 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Scostamento percentuale dei tre indicatori (numero articoli ultimi 5 anni, numero citazioni ultimi 10 anni, H index ultimi 10 anni) rispetto ai relativi valori soglia ASN di II fascia del settore concorsuale di riferimento (max 15 punti); | <b>5</b>                             |
| Possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale di I o II fascia (max 5 punti).   | <b>0</b>                             |

Per i Settori Scientifico-Disciplinari non bibliometrici, la valutazione dei parametri di cui al presente punto 1 sarà effettuata sulla base dei criteri qualitativi previsti dalla normativa vigente e dalle linee guida ANVUR per l'Abilitazione Scientifica Nazionale, come declinati negli allegati relativi al settore concorsuale di riferimento, con particolare riguardo alla qualità, continuità e rilevanza della produzione scientifica.

**Valutazione del curriculum scientifico e didattico (max 35 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Produzione scientifica degli ultimi tre anni (qualità, impatto, continuità)<br>max 12 punti                | <b>12</b>                            |
| Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali e attività di coordinamento<br>max 4 punti | <b>4</b>                             |
| Partecipazione come relatore a congressi scientifici<br>max 10 punti                                       | <b>10</b>                            |
| Premi e riconoscimenti<br>max 4 punti  | <b>3</b>                             |
| Partecipazione stabile a comitati editoriali di riviste<br>max 2 punti                                     | <b>0</b>                             |
| Attività didattiche, tutoraggio e supervisione di tesi<br>max 3 punti                                      | <b>3</b>                             |

**Valutazione della Relazione triennale sulle attività svolte (max 25 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Completezza e coerenza delle attività di ricerca e di didattica<br>max 10 punti      | <b>8</b>                             |
| Rispondenza agli obiettivi strategici del Dipartimento e dell'Ateneo<br>max 10 punti | <b>10</b>                            |
| Eventuali attività di trasferimento tecnologico o di terza missione                  | <b>5</b>                             |



max 5 punti

**Valutazione dell'attività didattica svolta (max 20 punti)**

| <b>Criterio di valutazione</b>   | <b>Valutazione della Commissione</b> |
|--|--------------------------------------|
| Numero complessivo di CFU erogati negli ultimi tre anni in qualità di titolare o supplente | <b>11,7</b>                          |



Politecnico  
di Bari

## ALLEGATO AL VERBALE N. 2

Procedura pubblica di selezione per il cofinanziamento della proroga biennale dei contratti di Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) L. 240/2010 (RTDA) riservata ai ricercatori RTDA in servizio presso il Politecnico di Bari

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Antonio Messeni Petruzzelli, componente della Commissione giudicatrice della procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 25 del 15/01/2026, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 27/01/2026.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale del giorno 27/01/2026.

Bari 27 gennaio 2026

Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento in caso di firma autografa)



Politecnico  
di Bari

## ALLEGATO AL VERBALE N. 2

Procedura pubblica di selezione per il cofinanziamento della proroga biennale dei contratti di Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) L. 240/2010 (RTDA) riservata ai ricercatori RTDA in servizio presso il Politecnico di Bari

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Vito Iacobellis, componente della Commissione giudicatrice della procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 25 del 15/01/2026, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 27/01/2026.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale del giorno 27/01/2026.

Bari, 27/01/2026

Firma



**ALLEGATO AL VERBALE N. 2**

Procedura pubblica di selezione per il cofinanziamento della proroga biennale dei contratti di Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) L. 240/2010 (RTDA) riservata ai ricercatori RTDA in servizio presso il Politecnico di Bari

**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Eugenio Bruno, componente della Commissione giudicatrice della procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 25 del 15/01/2026, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 27 gennaio 2026.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale del giorno 27 gennaio 2026.

Bari, lì 27/1/2026

Firma



Politecnico  
di Bari

**ALL. AL VERBALE N. 2**

Procedura pubblica di selezione per il cofinanziamento della proroga biennale dei contratti di Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) L. 240/2010 (RTDA) riservata ai ricercatori RTDA in servizio presso il Politecnico di Bari

**DICHIARAZIONE**

La sottoscritta Prof.ssa Annalisa Di Roma, componente della Commissione giudicatrice della procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 25 del 15/01/2026, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 27 gennaio 2026.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale del giorno 27 gennaio 2026.

Bari, lì 27/1/2026

Firma