

Approvato seduta stante



## NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO

### VERBALE n. 7

**Seduta del 12 giugno 2020**

Il giorno 12 giugno 2020, alle ore 15,00, a seguito di regolare convocazione da parte del Coordinatore, il Nucleo di Valutazione di Ateneo del Politecnico di Bari si è riunito in modalità telematica avvalendosi della piattaforma Teams, per la discussione del seguente:

#### ORDINE DEL GIORNO

- Comunicazioni.

11. Proposta della valutazione annuale del Direttore Generale.

Sono presenti:

il prof. Massimo CASTAGNARO (Coordinatore)

il prof. Marcantonio CATELANI

la prof.ssa Angela BARBANENTE

il prof. Mario LATRONICO

il dott. Antonio ROMEO

il sig. Pasquale RAMPINO (rappresentante degli studenti).

È assente:

la dott.ssa Marcella GARGANO

Sono presenti a supporto tecnico dell'Organismo la Dott.ssa Maria Rosaria Vaccarelli, Responsabile del Settore Pianificazione e Valutazione e la Sig.ra Antonietta Di Benedetto dell'Ufficio Supporto AQ, che svolge, altresì, le funzioni di segretario verbalizzante.

Accertata la presenza del numero legale dei componenti e, quindi, la validità dell'adunanza, sono dichiarati aperti i lavori del Nucleo di Valutazione (NdV).

### **Comunicazioni**

Non ci sono comunicazioni.

Si passa alla discussione del punto n. 11 dell'o.d.g.

### **11. Proposta della valutazione annuale del Direttore Generale.**

Il Direttore Generale, secondo la Legge 30 dicembre 2010 n. 240, è responsabile della complessiva gestione e organizzazione dei servizi, delle risorse strumentali e del personale dirigente e tecnico amministrativo dell'Ateneo, della regolarità degli atti e provvedimenti posti in essere, nonché dei compiti di cui alla normativa vigente in materia di dirigenza della PA.

Lo Statuto del Politecnico, nel richiamare la normativa su citata, all'art. 16 prevede che *il direttore generale è responsabile della gestione amministrativa, finanziaria e tecnica e dell'organizzazione complessiva delle risorse e del personale di Ateneo, nonché della legittimità, dell'imparzialità, della trasparenza e del buon andamento dell'attività amministrativa di Ateneo.*

Il d.lgs. n. 150/2009, all'art. 14 lett. e), tra i compiti dell'Organismo interno di Valutazione prevede che *l'OIV propone, sulla base del sistema di cui all'articolo 7, all'organo di indirizzo politico-amministrativo, la valutazione annuale dei dirigenti di vertice e l'attribuzione ad essi dei premi di cui al Titolo III.* In ottemperanza a quanto disposto dall'art. 14 del d.lgs. n. 150/2009, il SMVP del Politecnico di Bari stabilisce che *il Nucleo di Valutazione, esaminata la Relazione del Direttore Generale, esprime al Rettore una propria valutazione motivata.*

Nell'odierna seduta il NdV, in veste di OIV, procede ad elaborare una proposta di valutazione relativamente ai risultati conseguiti dai direttori che si sono avvicendati nella Governace dell'Ateneo nell'anno 2019 e, precisamente:

- Prof. Riccardo Amirante, direttore generale f.f. dal 01.01.2019 al 15.05.2019
- Prof. Pierpaolo Pontrandolfo, direttore generale f.f. dal 16.05.2019 al 30.09.2019
- Dott.ssa Anna Sirica, direttore generale f.f. dal 01.10.2019 al 31.12.2019

A tal fine, il NdV si avvarrà oltre che della documentazione prodotta, costituita dalla Relazione a firma dei direttori generali (nel seguito Relazione DG), acquisita a protocollo generale n. 13459 del 12 giugno 2020, anche dell'audizione della dr.ssa Anna Sirica, ultimo direttore generale in ordine di mandato del Politecnico di Bari, che relazionerà in merito al conseguimento degli obiettivi di performance organizzativa assegnati alla Direzione Generale nell'anno 2019.

Il NdV prende atto che, ai sensi del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP) revisione 2018, approvato dagli organi di governo dell'Ateneo il 31.01.2018, e applicabile anche per l'anno 2019, al fine della valutazione dei risultati del Direttore Generale, *l'Indicatore di Performance*

*Individuale (IPI)* è determinato dai seguenti elementi, di cui si riepilogano, altresì, le fonti e dei criteri di misurazione:

Tabella 1. Determinazione IPI per la valutazione del Direttore Generale

Macro area valutativa	Elementi di valutazione		Peso	Fonte per la misurazione	Criteri di misurazione
Performance di Ateneo	Selezione strategici in nr. da 1 a 3	Indicatori	20	Cruscotto direzionale	Media normalizzata risultati indicatori vs target
Performance organizzativa	Risultati operativi CdA	obiettivi assegnati dal	60	Relazione del DG e dati controllo di gestione	Giudizio quali-quantitativo coerente con i risultati ottenuti e le fonti individuate per la misurazione dei singoli obiettivi
	Risultati <i>customer satisfaction</i> di AC e CSA	indicatori di	20	Indicatori di <i>Good Practice</i> o equivalenti	Media risultati a AC e CSA e CSD
<b>IPI</b>			<b>100</b>		

Fonte: SMVP- aggiornamento 2018 del Politecnico di Bari

Con riferimento alla “macroarea” **Performance di Ateneo**, il NdV si avvale di quanto riportato nella Relazione del DG– sezione I, e che, sulla base degli indicatori strategici individuati dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 23 aprile 2020, essa risulta così di seguito valutata:

Tabella 2. Valutazione Performance di Ateneo 2019

Indicatore	TARGET	Metodologia di calcolo e Fonte indicatore	2016	2019	Δ	Risultato
Aumento della percentuale di laureati entro la durata ufficiale del CdS	Aumento del 5% rispetto al valore 2016	<b>Numeratore (N):</b> Laureati a Corsi di Laurea, Laurea Magistrale e Magistrale a Ciclo Unico (L, LM e LMCU - ordinamento d.m. 270) entro la durata normale del CdS (per anno solare) <b>Denominatore (D):</b> Laureati di Corsi di Laurea, Laurea Magistrale e Magistrale a Ciclo Unico (L, LM e LMCU - ordinamento d.m. 270) nell'anno solare.  <b>Fonte:</b> Cruscotto didattica – laureati entro durata normale CdS (L, LM, LMCU) – Anno solare	623 (N) 1.728 (D)	1.022 (N) 1.915 (D)	(+) 51,5%	IN TARGET (100)
Incremento nel numero di laboratorio pubblico/privati attivi	Aumento del 5% rispetto al valore 2016	<b>Numeratore:</b> Numero Laboratori pubblico/privati attivati al 31.12 <b>Denominatore (D):</b> non applicabile <b>Fonte:</b> Settore Ricerca, Relazioni Internazionali e post lauream	4 (N)	11 (N)	(+) 175%	IN TARGET (100)
<b>PERFORMANCE DI ATENE0 2019</b>						<b>100</b>

Fonte: Relazione DG – Sezione I

Il NdV si sofferma, quindi, sulla “macroarea” **Performance organizzativa**.

Per la componente “**Risultati indicatori customer satisfaction**” il NdV fa riferimento all’elaborazione disponibile tra gli allegati (allegato 3- Risultati CS) della Relazione del DG - Sezione I, relativa ai risultati di soddisfazione complessiva espressa dagli studenti, per tutti i servizi dell’Ateneo, e dai docenti, dottorandi e assegnisti e dal personale TAB con specifico riferimento ai

servizi offerti dall'Amministrazione centrale, dal Centro dei servizi amministrativo-contabili (CSA) e dal Centro dei servizi per la didattica (CSD), che si riportano sinteticamente nella tabella seguente:

Tabella 3 . PERFORMANCE ORGANIZZATIVA - Risultati indicatori customer satisfaction

	Indicatori	Target 2019 (Scala da 1 a 6)	Risultati 2019	
<b>Miglioramento gradimento servizi tecnico-amministrativi</b>	STUDENTI Sei complessivamente soddisfatto della qualità dei servizi?	4,00	4,15	<b>Valutazione</b>
	DOCENTI, DOTTORANDI, ASSEGNISTI Sei complessivamente soddisfatto della qualità dei servizi di AC e CSA?	4,00	3,80	
	PERSONALE TAB Sei complessivamente soddisfatto della qualità dei servizi di AC e CSA?	4,00	3,40	
				<b>MEDIA</b>
			<b>3,80</b>	<b>95,00%</b>

Fonte: elaborazione CS – Allegato n. 3 della Relazione del DG

Con riguardo ai **risultati degli obiettivi operativi assegnati al DG**, il NdV prende atto che in data 27 febbraio 2019 il Consiglio di Amministrazione, su proposta del Magnifico Rettore, ha assegnato al Direttore Generale f.f. i seguenti 3 obiettivi:

1. Dematerializzazione processi e servizi per gli studenti e per il personale.
2. Sviluppo Welfare di Ateneo - miglioramento della sicurezza e del benessere sociale.
3. Azioni per il miglioramento della comunicazione istituzionale.

Tali obiettivi sono stati declinati in specifici Programmi di innovazione/sviluppo contenuti nel Piano integrato 2019-2021, con i correlati indicatori e target attesi esplicitati nelle singole schede – allegato n. 2 del Piano integrato - per la cui realizzazione, il Direttore Generale si è avvalso delle strutture organizzative competenti per materia.

Il NdV prende quindi in considerazione la Relazione del DG, con i richiamati allegati, resi disponibili in ambiente *sharepoint di MSTeams* ([link](#)).

La Relazione del DG è strutturata in due sezioni:

- i) la prima sezione è relativa alla valutazione degli obiettivi di performance della Direzione Generale, sottoscritta dai direttori che si sono avvicendati nel corso dell'anno 2019;
- ii) la seconda parte della relazione riporta l'attività svolta da ciascuno dei Direttori generali, per il periodo del proprio mandato, con riferimento ad ulteriori obiettivi ritenuti meritevoli di essere rappresentati per il loro impatto complessivo sull'intero Ateneo, anche in termini di azione di impulso per successive iniziative realizzate nel corso dell'anno 2020.

Preliminarmente, il NdV conviene nel formulare una proposta di valutazione complessiva del DG sulla base della consuntivazione dei risultati di performance organizzativa, avendo ciascuno per la propria parte di mandato, contribuito in maniera indistinta – e come peraltro dichiarato nelle singole relazioni di cui alla sezione II – alla realizzazione degli obiettivi. Questo perché né la strutturazione del Piano Integrato e delle Schede dei Programmi di Innovazione e Sviluppo, né la documentazione prodotta con la Relazione del DG, consentono di evidenziare il contributo specifico di ciascuno di essi e di attribuire, quindi, la realizzazione di tali obiettivi in maniera specifica ai singoli direttori generali che si sono avvicendati.

Il NdV esprime la propria proposta di valutazione che tiene conto, per quanto riguarda i livelli di raggiungimento degli obiettivi della seguente scala di valori stabilita dal SMVP – aggiornamento 2018:

<b>Livello di raggiungimento</b>	<b>Significato</b>	<b>punteggio su base 100</b>
<b>&lt; Soglia</b>	fino a questo valore l'obiettivo non si considera raggiunto	<b>meno di 70</b>
<b>Soglia</b>	risultato minimo atteso: tra 70% e 80% del target	<b>80</b>
<b>Quasi target</b>	obiettivo non pienamente raggiunto: tra 81% e 90% del target	<b>90</b>
<b>Target o livello superiore</b>	obiettivo pienamente raggiunto: tra 91% e 100% o oltre rispetto al target	<b>100</b>

Il NdV, procede, quindi, all'analisi documentale.

Per ciascun programma obiettivo di innovazione e sviluppo, il NdV esamina le evidenze documentali attestanti i risultati conseguiti con riferimento ai singoli obiettivi operativi realizzati dalle diverse strutture organizzative coinvolte, al fine di accertare il livello di conseguimento degli stessi relativamente ai target finali, e di validare i risultati dichiarati in autovalutazione nella relazione del DG.

Il NdV riscontra che, con riferimento ad alcuni obiettivi operativi (PR1\_03 “*Abbattimento barriere architettoniche plessi Politecnico di Bari*”; PR1\_05 “*Riqualificazione della Sala Alta Tensione*”; PR1\_09 “*Realizzazione del sistema di wayfinding e di segnaletica interna ed esterna al Campus*”; PR3\_04 “*Implementazione DEPOT LAB per la gestione delle richieste di acquisto di beni e servizi*”), la documentazione disponibile non appare sufficiente a valutare, con un adeguato grado di certezza, il livello di raggiungimento dell'obiettivo rispetto al target prefissato e, pertanto, relativamente a tali obiettivi, chiede di acquisire dagli uffici coinvolti idonea documentazione integrativa tesa a dare evidenza del livello di raggiungimento dell'obiettivo rispetto al target prefissato.

In particolare:

- a) per l'obiettivo "*Abbattimento barriere architettoniche plessi Politecnico di Bari*", si rende necessario acquisire documenti atti a dimostrare che al 31.12.2019 sia stato *realizzato l'80% del Piano di attuazione degli interventi approvato e lavori eseguiti al 70%*, indicato come target finale.
- b) Per l'obiettivo "*Riqualificazione della Sala Alta Tensione*", si rende necessario acquisire documenti atti a dimostrare che al 31.12.2019 sia stato *realizzato il 50% avanzamento progetto con lavori eseguiti al 30%*, indicato come target finale.
- c) Per l'obiettivo "*Realizzazione del sistema di wayfinding e di segnaletica interna ed esterna al Campus*", si rende necessario acquisire il collaudo dei lavori effettuati, atteso che il target dell'obiettivo è "*100% Lavori eseguiti e collaudo*".
- d) Per l'obiettivo "*Implementazione DEPOT LAB per la gestione delle richieste di acquisto di beni e servizi*" si rende necessario acquisire documentazione attestante l'attivazione del servizio al 31.12.2019.

Relativamente a tali obiettivi, il NdV si riserva di effettuare la propria valutazione successivamente alla ricezione della documentazione integrativa e, pertanto, decide di rinviare i propri lavori ad una successiva riunione.

Prima di terminare la seduta odierna, il NdV si collega con la dr.ssa Sirica e la invita a relazionare sui risultati conseguiti complessivamente dalla Direzione Generale con riferimento agli obiettivi ad essa assegnata con il Piano integrato 2019-2021, chiedendo espressamente di evidenziare eventuali problematiche gestionali che non hanno consentito la piena realizzazione degli stessi.

La dr.ssa Sirica illustra le attività svolte durante il suo mandato che sono state preliminarmente finalizzate a garantire la realizzazione di obiettivi che ha ereditato dalla precedente gestione, con l'intento ultimo di minimizzare gli effetti di una discontinuità gestionale, determinata per effetto dell'avvicendamento di 3 diversi direttori generali, di cui due docenti, che incide sulla performance delle strutture, sia in termini di raggiungimento degli obiettivi, sia in termini di adattamento organizzativo.

Tali obiettivi hanno costituito il tracciato su cui ha avviato i propri lavori, che sono stati diretti, sia alla risoluzione di problematiche connesse alla gestione del personale TAB, sia ad azioni di welfare, tesi a migliorare il benessere organizzativo, ma anche diretti al potenziamento dei servizi a favore degli studenti con la dematerializzazione dei relativi processi e lo sviluppo di APP ad essi dedicate.

La dr.ssa Sirica fa presente che sin dal primo momento si è dedicata alla ricostruzione del fondo accessorio del personale TAB, attraverso l'attivazione del Fondo incentivante con il quale, in un'ottica di miglioramento della qualità dei servizi erogati e della cura del livello di produttività attesa, si è cercato di attuare meccanismi premiali e di valorizzazione della professionalità e del merito, direttamente connessi alla realizzazione di obiettivi di performance.

Il NdV ringrazia la dr.ssa Sirica per il suo intervento, attraverso il quale è stata fornita una prospettiva differente rispetto a quanto riscontrato dal NdV dall'esame documentale, consentendo di acquisire ulteriori elementi utili per la propria valutazione.

Il NdV riconosce che, nonostante l'avvicendamento di tre direttori generali, di cui due docenti non appartenenti al ruolo dirigenziale, l'Ateneo dispone di un buon tessuto tecnico-amministrativo che è stato in grado di reggere la responsabilità dell'attuazione degli obiettivi di performance, assicurando complessivamente un apprezzabile livello di raggiungimento degli stessi. Il NdV riconosce lo sforzo compiuto dai tre direttori generali nell'assicurare la continuità gestionale dell'Ateneo, nonché nel supporto da ciascuno di essi assicurato nell'attuazione delle politiche strategiche ed operative messe in atto nel corso dell'anno 2019, la cui realizzazione, come già osservato, non appare aver risentito, se non in misura contenuta, dell'avvicendamento.

Al fine di completare l'attività di propria competenza ed in attesa di ricevere la documentazione integrativa richiesta il NdV si aggiorna al **giorno 15 giugno p.v. alle ore 9,30.**

Alle ore 17,00, terminata la discussione sugli argomenti all'ordine del giorno, il Coordinatore dichiara chiusa la seduta.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario

*f.to Sig.ra Antonietta Di Benedetto*

Il Coordinatore

Nucleo di Valutazione di Ateneo  
*f.to Prof. Massimo Castagnaro*



## NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO

### VERBALE n. 7

Seduta del 15 giugno 2020

Il giorno 15 giugno 2020, alle ore 09,30, a seguito di regolare convocazione da parte del Coordinatore, il Nucleo di Valutazione di Ateneo del Politecnico di Bari si è riunito in modalità telematica, per proseguire la discussione del seguente:

#### ORDINE DEL GIORNO

- Comunicazioni.

11. Proposta della valutazione annuale del Direttore Generale.

Sono presenti:

il prof. Massimo CASTAGNARO (Coordinatore) che è nel suo studio presso il Dipartimento di Biomedicina Comparata e Alimentazione (BCA) dell'Università degli Studi di Padova, indirizzo di posta elettronica [massimo.castagnaro@unipd.it](mailto:massimo.castagnaro@unipd.it);

il prof. Marcantonio CATELANI che è presso la propria abitazione a Firenze, indirizzo di posta elettronica [marcantonio.catelani@unifi.it](mailto:marcantonio.catelani@unifi.it);

la prof.ssa Angela BARBANENTE che è presso la propria abitazione a Bari, indirizzo di posta elettronica [angela.barbanente@poliba.it](mailto:angela.barbanente@poliba.it);

il prof. Mario LATRONICO che è nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica del Politecnico di Bari, indirizzo di posta elettronica [mario.latronico@poliba.it](mailto:mario.latronico@poliba.it);

il dott. Antonio ROMEO che è presso la sede della Direzione Generale dell'Università degli Studi di Palermo, indirizzo mail [antonio.romeo@unipa.it](mailto:antonio.romeo@unipa.it);

il sig. Pasquale RAMPINO (rappresentante degli studenti) che è presso la propria abitazione ad Accadia (FG), indirizzo di posta elettronica [p.rampino@studenti.poliba.it](mailto:p.rampino@studenti.poliba.it).



È assente:

la dott.ssa Marcella GARGANO

Sono presenti a supporto tecnico dell'Organismo la Dott.ssa Maria Rosaria Vaccarelli, Responsabile del Settore Pianificazione e Valutazione e la Sig.ra Antonietta Di Benedetto dell'Ufficio Supporto AQ, che svolge, altresì, le funzioni di segretario verbalizzante.

Accertata la presenza del numero legale dei componenti e, quindi, la validità dell'adunanza, sono dichiarati aperti i lavori del Nucleo di Valutazione (NdV).

### **Comunicazioni**

Non ci sono comunicazioni.

Si passa alla discussione del punto n. 11 dell'o.d.g.

## **11. Proposta della valutazione annuale del Direttore Generale.**

Il NdV riprende i lavori della precedente riunione.

Il Coordinatore rammenta che il NdV relativamente ad alcuni obiettivi (PR1\_03 "*Abbattimento barriere architettoniche plessi Politecnico di Bari*"; PR1\_05 "*Riqualificazione della Sala Alta Tensione*"; PR1\_09 "*Realizzazione del sistema di wayfinding e di segnaletica interna ed esterna al Campus*"; PR3\_04 "*Implementazione DEPOT LAB per la gestione delle richieste di acquisto di beni e servizi*"), aveva richiesto di acquisire idonea documentazione integrativa tesa a dare evidenza del livello di raggiungimento dell'obiettivo rispetto al target prefissato.

Il NdV riscontra che è pervenuta la seguente documentazione:

- a) Relativamente all'obiettivo "*Abbattimento barriere architettoniche plessi Politecnico di Bari*", il Responsabile del Settore dei Servizi tecnici per il patrimonio edilizio ha trasmesso il piano di attuazione degli interventi, nonché lo stato di avanzamento dei lavori con il quadro economico.
- b) Per l'obiettivo "*Riqualificazione della Sala Alta Tensione*" il Responsabile del Settore dei Servizi tecnici per il patrimonio edilizio ha trasmesso l'avanzamento procedurale con allegata documentazione attestante i lavori eseguiti. Relativamente a tale obiettivo, il NdV riscontra che la documentazione prodotta non risulta ancora sufficientemente adeguata ad attestare il livello di raggiungimento dell'obiettivo dichiarato, atteso che dalla stessa non è possibile evincere che sia stato effettivamente realizzato il *50% dell'avanzamento progettuale con lavori eseguiti al 30%*. L'unico dato certo è rappresentato dalla sola certificazione del SAL attestato al 25,35%, idonea a giustificare in quota parte il raggiungimento del target atteso.

Alla luce di quanto sopra esposto il NdV ritiene che l'obiettivo possa essere considerato raggiunto in soglia (80%).

- c) Per l'obiettivo "Realizzazione del sistema di wayfinding e di segnaletica interna ed esterna al Campus", il Responsabile degli affari tecnici del DICAR, con propria relazione del 17.12.2019 (vistata dal Direttore del citato Dipartimento), ha dichiarato la regolare esecuzione delle opere eseguite, realizzate in "amministrazione diretta".
- d) Per l'obiettivo "Implementazione DEPOT LAB per la gestione delle richieste di acquisto di beni e servizi" è stata acquisita la nota prot. n. 1549 del 16.01.2020 con la quale il Direttore Generale ha comunicato l'avvio della procedura.

Dopo approfondita analisi, e tenuto conto di quanto emerso nel corso della riunione del 12 giugno u.s., il NdV formula la proposta di valutazione del DG che riporta in forma tabellare i risultati per ciascuno dei programmi di innovazione e Sviluppo che costituiscono gli obiettivi assegnati nel piano Integrato 2019-2021 alla Direzione Generale

Tabella 4. Riepilogo Performance Organizzativa - Risultati obiettivi operativi

NUM_PROG	OBIETTIVO: PR1. SVILUPPO WELFARE DI ATENEO - MIGLIORAMENTO DELLA SICUREZZA E DEL BENESSERE SOCIALE	VALUTAZIONE NdV	PUNTEGGIO
PR1_01	Guida "smart" per la Sicurezza dello studente	IN TARGET	100
PR1_02	Portale della sicurezza del Politecnico - Ateneo sicuro	IN TARGET	100
PR1_03	Abbattimento barriere architettoniche plessi Politecnico di Bari	IN TARGET	100
PR1_04	Messa in sicurezza delle strutture del Politecnico	IN TARGET	100
PR1_05	Riqualificazione della Sala Alta Tensione	IN TARGET	80
PR1_06	Efficientamento energetico degli immobili	QUASI TARGET	90
PR1_07	POLILIBRARY - Riqualificazione spazi biblioteche	IN TARGET	100
PR1_08	Raccolta differenziata - Progetto Ecopoliba	QUASI TARGET	90
PR1_09	Realizzazione del sistema di wayfinding e di segnaletica interna ed esterna al Campus	IN TARGET	100
<b>INDICATORE</b>	<b>(Numero attività intermedie programmate/numero attività programmate)* 100</b>		<b>66,67 (6 su 9)</b>
<b>TARGET</b>	<b>&gt;=80%</b>		<b>83,33%</b>
NUM_PROG	OBIETTIVO: PR2. AZIONI PER IL MIGLIORAMENTO DELLA COMUNICAZIONE ISTITUZIONALE	VALUTAZIONE NdV	PUNTEGGIO
PR2_01	Potenziamento della visibilità del Centro linguistico di Ateneo	IN TARGET	100
PR3_02	Potenziamento dell'azione divulgativa e di orientamento a studenti degli istituti d'istruzione superiore e studenti stranieri	IN TARGET	100
PR3_03	Realizzazione dei Portali della Ricerca e della Terza missione	IN TARGET	100
<b>INDICATORE</b>	<b>(Numero attività intermedie programmate/numero attività programmate)* 100</b>		<b>100</b>
<b>TARGET</b>	<b>&gt;=80%</b>		<b>100%</b>
NUM_PROG	OBIETTIVO. PR3. DEMATERIALIZZAZIONE PROCESSI E SERVIZI PER GLI STUDENTI E PER IL PERSONALE	VALUTAZIONE NdV	PUNTEGGIO
PR3_01	Dematerializzazione processi/servizi per il percorso di studi	IN TARGET	100

PR3_02	Sistema unico di ticketing per l'accesso all'help desk dei servizi	IN TARGET	100
PR3_03	Implementazione DEPOT LAB per la gestione delle richieste di acquisto di beni e servizi	IN TARGET	100
PR3_04	Dematerializzazione del ciclo missioni - fase II	IN TARGET	100
<b>INDICATORE</b>	<b>(Numero attività intermedie programmate/numero attività programmate)*</b>		<b>100</b>
<b>TARGET</b>	<b>&gt;=80%</b>		<b>100%</b>
<b>PERFORMANCE ORGANIZZATIVA</b>			<b>94,44</b>

Nella tabella seguente è riportata la proposta di valutazione del Direttore Generale nelle diverse componenti della performance organizzativa.

Tabella 5. Proposta di valutazione

<b>COMPONENTI IPI</b>	<b>VALUTAZIONE</b>	<b>PESO</b>	<b>VALUTAZIONE PONDERATA</b>
Performance di Ateneo	100	20%	20
Risultati Obiettivi Operativi	94,44	60%	57
Risultati di Customer Satisfaction	95	20%	19
<b>IPI</b>			<b>96</b>

Il NdV, sulla base dei risultati conseguiti e come già osservato nel corso della riunione del 12 giugno u.s., ribadisce che la struttura amministrativa pare non aver risentito dell'avvicendamento gestionale di vertice della Direzione generale, né del periodo di transizione che l'Ateneo ha dovuto fronteggiare per effetto del rinnovo della Governance, né, tantomeno, della delicata fase del processo di Accreditamento Periodico a cui l'Ateneo è stato sottoposto nel periodo considerato.

Tutto ciò, se da un lato conferma l'esistenza di un apparato tecnico-amministrativo consolidato ed efficiente, dall'altro potrebbe configurare il sintomo di una disfunzione del SMVP, nonché del processo di programmazione operativa. Il NdV, nell'ottica del processo di miglioramento continuo del ciclo della performance raccomanda, pertanto, di:

1. assegnare obiettivi e target più sfidanti. Anche con riferimento agli indicatori associati agli obiettivi operativi, non limitarsi alla sola realizzazione delle azioni programmate nella logica dicotomica (realizzata/non realizzata), ma tener conto anche del grado di efficacia delle azioni stesse attraverso il maggiore ricorso ad indicatori di output e di outcome;
2. modificare il SMVP nella logica di superare le criticità già evidenziate dal NdV in occasione del monitoraggio 2019 (riunione del 21.10.2019) a cui il NdV rimanda;
3. adottare un maggior grado di dettaglio in fase di rendicontazione dei target degli obiettivi gestionali, soprattutto con riferimento a quelli relativi alla realizzazione di specifici progetti, suggerendo di:
  - i. descrivere la finalità del progetto, con adeguata descrizione degli output finali del progetto e degli utenti, interni o esterni all'Ateneo che beneficeranno degli output;
  - ii. definire i requisiti in base ai quali verrà valutata la qualità degli output del progetto;

- iii. adottare un piano di raggiungimento degli obiettivi gestionali, nel quale siano definiti i progetti e le attività necessarie alla loro realizzazione, misurabili attraverso indicatori di risultato preferibilmente di tipo quantitativo, con l'indicazione dei tempi di realizzazione (SAL, piano attuativo dei lavori, ecc).

Il NdV auspica che in sede di prossimo monitoraggio degli obiettivi 2020, l'Ateneo possa procedere a revisionare il Piano Integrato 2020-2022 nell'ottica di recepire, compatibilmente con il vigente SMVP, le raccomandazioni formulate in questa sede, così da superare, già in corso d'anno, le criticità rilevate dal NdV.

Alle ore 15,00, terminata la discussione sugli argomenti all'ordine del giorno, il Coordinatore dichiara chiusa la seduta.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario

*f.to Sig.ra Antonietta Di Benedetto*

Il Coordinatore

Nucleo di Valutazione di Ateneo  
*f.to Prof. Massimo Castagnaro*