

Approvato seduta stante



NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO

VERBALE n. 14

Seduta del 19 novembre 2020

Il giorno 19 novembre 2020, alle ore 18,30, a seguito di regolare convocazione da parte del Coordinatore, il Nucleo di Valutazione di Ateneo ed il Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) del Politecnico di Bari, si riuniscono in modalità telematica, avvalendosi della piattaforma Teams, per la discussione del seguente:

ORDINE DEL GIORNO

- Comunicazioni

21. Rilevazione OPIS 2020/2021: confronto sulla proposta di revisione.

Sono presenti per il NdV:

il prof. Massimo CASTAGNARO (Coordinatore);

il prof. Marcantonio CATELANI;

la prof.ssa Angela BARBANENTE;

il prof. Mario LATRONICO;

il sig. Pasquale RAMPINO (rappresentante degli studenti),

È assente:

il dott. Antonio ROMEO.

Sono presenti per il PQA:

il prof. Fabio FATIGUSO (Presidente);

la prof.ssa Francesca CALACE;

il prof. Domenico CAMARDA;

il prof. Mario CARPENTIERI;

il prof. Donato CREANZA;
il prof. Giuseppe FLORIO;
il prof. Umberto GALIETTI;
il prof. Luciano MESCIA;
la prof.ssa Gabriella Maria Incoronata PUGLIESE;

Sono assenti:

il prof. Vincenzo Paolo DE SIMONE;
il prof. Michele NOTARNICOLA.

Sono presenti a supporto tecnico dell'Organismo la Dott.ssa Maria Rosaria Vaccarelli, Responsabile del Settore Pianificazione e Valutazione e la Sig.ra Antonietta Di Benedetto dell'Ufficio Supporto AQ, che svolge, altresì, le funzioni di segretario verbalizzante.

Accertata la presenza del numero legale dei componenti e, quindi, la validità dell'adunanza, sono dichiarati aperti i lavori del Nucleo di Valutazione (NdV).

Comunicazioni

Non ci sono comunicazioni.

Si passa alla discussione del punto n. 21 dell'odg

21. Rilevazione OPIS 2020/2021: confronto sulla proposta di revisione.

Il prof. Fatiguso ricorda che il PQA ha istituito al suo interno un gruppo di lavoro incaricato della revisione del questionario di rilevazioni delle opinioni degli studenti. La proposta prevede la modifica della struttura del questionario per integrarla con domande dirette a valutare la qualità della didattica a distanza, sia in modalità sincrona sia in modalità asincrona. Inoltre, con essa si riformula, altresì, il processo di raccolta, sistematizzazione, discussione e diffusione degli esiti e, soprattutto, la fase di presa in carico dei risultati delle opinioni degli studenti. Il PQA, prima di rendere definitiva la proposta di modifica del questionario, intende condividerla con il NdV e a tal proposito è stata fissata l'odierna riunione congiunta.

Il prof. Fatiguso comunica che il gruppo di lavoro ha prodotto un documento che il PQA ha il piacere di confrontare con il NdV per addivenire ad un testo coordinato.

Il prof. Castagnaro, che condivide il documento, ritiene che è fondamentale che sia attivato un monitoraggio continuo per verificare se le domande formulate colgono gli aspetti rilevanti della didattica a distanza. Egli ritiene, inoltre, che il passaggio più importante è il contatto che si stabilisce con lo studente che deve essere "educato" rispetto allo scopo dello questionario.

In questa fase è particolarmente rilevante la qualità della risposta dello studente.

Altro elemento importante è come il Politecnico ha intenzione di monitorare e utilizzare le risposte degli studenti, in quanto la rilevazione non costituisce uno strumento di valutazione del docente, ma, piuttosto, uno strumento di ausilio per monitorare e verificare il funzionamento dell'erogazione della didattica dei corsi di studio.

Inoltre, al fine di rendere maggiormente efficace la comunicazione con gli studenti nelle azioni di sensibilizzazione ritiene che il coordinatore del corso di studio sia la figura più idonea a spiegare come l'opinione degli studenti costituisca uno strumento per la gestione del corso di studio. Nella settimana di sensibilizzazione è importante coinvolgere il coordinatore più che il singolo docente che può farsi portavoce anche di testimonianze dirette del CdS derivanti dall'utilizzo dei risultati dei questionari.

Il prof. Catelani condivide che la settimana di sensibilizzazione è un momento importante, e considerando la situazione particolare in cui si trovano gli atenei, bisognerebbe puntare maggiormente l'attenzione sulle domande aggiuntive per sondare la situazione che si sta vivendo. Egli conviene, altresì, sul ruolo centrale assunto dal coordinatore del CdS in questa fase di sensibilizzazione, ma ritiene che altrettanto importante può essere il coinvolgere i rappresentanti degli studenti nelle CPDS. In questo modo, si raggiungerebbe il doppio scopo: da un lato, di valorizzare l'evento e il questionario della valutazione della didattica e sottolineare che ci sono delle modifiche importanti rispetto al passato, dall'altro di rafforzare il canale di comunicazione tra i rappresentanti delle CPDS e tutti gli studenti del corso.

Il prof. Castagnaro sottolinea, altresì, che l'intervento degli studenti deve essere un lavoro di squadra con i docenti al fine di migliorare il corso e non di contrapposizione.

Interviene, quindi, il prof. Galiotti che nel condividere pienamente le riflessioni dei componenti del NdV, ritiene utile rimarcare che il questionario è uno strumento pensato e strutturato per indirizzo e monitoraggio del corso di studio e per acquisire tutte le informazioni utili per valutare e migliorare il CdS e non per valutare il docente. Propone, pertanto, di sensibilizzare gli organi di governo ad utilizzare il questionario per il suo fine.

Le osservazioni emerse nel corso della presente riunione saranno recepite dal PQA ai fini dell'integrazione della proposta di revisione delle Rilevazioni OPIS il cui documento definitivo sarà sottoposto al Senato Accademico nella prossima seduta utile.

Alle ore 19,30, terminata la discussione sull'argomento all'ordine del giorno, il Coordinatore dichiara chiusa la seduta.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario

(f.to) Sig.ra Antonietta Di Benedetto

Il Coordinatore

Nucleo di Valutazione di Ateneo
(f.to) Prof. Massimo Castagnaro