

PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER L'ATTRIBUZIONE DELLA PREMIALITÀ DEI RISULTATI CONSEGUITI IN ATTIVITÀ DI RICERCA, DIDATTICA E TERZA MISSIONE DI CUI ALL'ART. 8 DEL REGOLAMENTO PER LA DISCIPLINA DEL FONDO PER LA PREMIALITÀ (ART. 9 LEGGE 30.12.2010, N. 240 E SS.MM.II.) DEL POLITECNICO DI BARI (AVVISO DR N. 1284 DEL 17 NOVEMBRE 2023).

VERBALE N. 1

In data 20 dicembre alle ore 10.00, su piattaforma Teams, si riunisce la Commissione per la valutazione delle premialità di cui all'art. 10, comma 1 del *Regolamento per la disciplina del Fondo per la premialità (art. 9 Legge 30.12.2010, n. 240 e ss.mm.ii.)*, nominata giusto D.R. n. 1140 del 13 dicembre 2023, che risulta così composta:

Presidente Prof. Francesco Cupertino
Componente Prof. Gennaro Boggia;
Componente Prof. Giuseppe Carbone;
Componente Prof. Leonardo Damiani;
Componente Prof. Carlo Moccia
Componente Prof. Vincenzo Spagnolo (membro aggiunto per la valutazione delle attività di terza missione)

Partecipa alla seduta della commissione la dott.ssa Maria Rosaria Vaccarelli, in qualità di Responsabile del procedimento della procedura epigrafata, assumendo, altresì, le funzioni di segretario verbalizzante.

La commissione opererà nella composizione ordinaria e sarà successivamente integrata con il Prorettore alla Terza Missione per la sola valutazione delle attività di terza missione.

La Commissione preliminarmente prende visione dei seguenti documenti:

- Regolamento per la disciplina del Fondo per la premialità (art. 9 Legge 30.12.2010, n. 240 e ss.mm.ii.) del Politecnico di Bari.
- Delibera del Consiglio di Amministrazione del 09 novembre 2023 e, in particolare, l'allegato *criteri di valutazione dei risultati conseguiti in attività di ricerca, didattica e terza missione ai fini dell'attribuzione* della premialità di cui all'art. 8 del Regolamento per la disciplina del Fondo per la premialità (art. 9 Legge 30.12.2010, n. 240 e ss.mm.ii.) del Politecnico di Bari.
- Avviso per l'accesso alle premialità di cui al CAPO II del "Regolamento per la disciplina del Fondo di Ateneo per la premialità di cui all'art. 9 della Legge n. 240/2010", emanato con D.R. n. 1284 del 17 novembre 2023.
- Nota a firma del Rettore del 24 novembre 2023, con la quale sono state fornite alcune precisazioni in merito alle modalità di compilazione delle domande e all'applicazione dei criteri valutativi.
- Decreto del Rettore n. 1482 emanato in data odierna, di integrazione delle modalità di applicazione dei criteri della ricerca stabiliti dal Consiglio di amministrazione nella seduta del 09 novembre 2023.

La Commissione rileva dall'Avviso che sono attribuibili 100 premialità per ognuno degli ambiti individuati dal citato Regolamento (Didattica, Ricerca e Terza Missione) e, in particolare:

- a. per i risultati conseguiti in attività di ricerca sono attribuite n. 100 premialità di importo pari a € 1743,44;
- b. per i risultati conseguiti in attività didattiche sono attribuite n. 100 premialità di importo pari a € 1046,61;
- c. per i risultati conseguiti in attività di terza missione sono attribuite n. 100 premialità di importo pari a € 697,38.

La Commissione rileva, altresì, che come stabilito dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 09 novembre 2023, le predette premialità saranno distribuite tra i diversi Dipartimenti sulla base della numerosità dei docenti ad essi afferenti alla data di scadenza del bando e, in particolare:

Dipartimento	N. max premialità
ARCOD	15
DICATECH	24
DEI	27
DMMM	29
DIF	5

La Commissione, prima di procedere alla valutazione delle istanze pervenute, dopo approfondita disamina del quadro regolamentare sopra descritto, in piena condivisione tra tutti i componenti, procede a stabilire i criteri di valutazione e le modalità di svolgimento della procedura di valutazione delle istanze in attuazione dei principi posti dallo stesso Regolamento.

La Commissione decide di procedere preliminarmente alla valutazione delle premialità per la didattica e la ricerca e, successivamente, nella forma integrata con il Prorettore alla Terza missione, alle determinazioni in merito alle attività di Terza Missione.

Con riferimento alle **attività di didattica**, la Commissione procederà ad applicare i criteri stabiliti dal Consiglio di Amministrazione secondo le seguenti modalità:

- per la verifica degli esami dichiarati, si procederà attraverso l'applicativo ESSE3, e saranno attribuiti i soli esami verbalizzati con esito positivo nell'anno solare 2022 risultanti dal predetto applicativo, ancorché non dichiarati dal docente o dichiarati in maniera difforme. Saranno presi in considerazione esclusivamente gli esami sostenuti nei corsi di laurea, laurea magistrale e magistrale a ciclo unico attivati presso il Politecnico di Bari, con esclusione, pertanto, di attività didattiche espletate nell'ambito dei Corsi Interateneo.
- Per gli insegnamenti accorpatisi considererà una sola volta l'incarico di insegnamento.
- Per la verifica delle tesi di laurea si procederà attraverso l'applicativo ESSE3, e saranno attribuite le tesi relative all'anno solare 2022, così come risultanti dal predetto applicativo, ancorché non dichiarate dal docente o dichiarate in maniera difforme. Saranno presi in considerazione esclusivamente le tesi sostenute nei corsi di laurea, laurea magistrale e magistrale a ciclo unico attivati presso il Politecnico di Bari, con esclusione di quelle attribuite nell'ambito dei Corsi Interateneo.
- Per le verifiche relative all'assunzione degli incarichi a titolo gratuito (supplenza non retribuita o carico didattico aggiuntivo) e dei carichi o compiti didattici presso le sedi decentrate, si farà riferimento ai dati in possesso delle segreterie didattiche di Dipartimento. Attesa la specifica finalità della misura premiale, saranno prese in considerazione anche le attività didattiche espletate nell'ambito dei Corsi Interateneo (ivi inclusi i corsi di Dottorato, Master e Scuole di Specializzazione).
- Si procederà a stilare una graduatoria per Dipartimento tra tutte le istanze pervenute applicando i criteri stabili dal CdA.

Relativamente alle **attività di ricerca**, alle quali è attribuito un punteggio massimo di 50 punti, la Commissione si avvarrà dei dati estratti da IRIS alla data del 04.12.2023. Si procederà a determinare l'indice IPS (indice di Produzione Scientifica) secondo i criteri stabiliti dal CdA e sulla base di quanto specificato nel D.R. n. 1482 del 20.12.2023:

- Il calcolo della media e della deviazione standard sarà effettuato separatamente per i docenti appartenenti a settori bibliometrici e per quelli appartenenti a settori non bibliometrici. Successivamente si procederà a normalizzare i valori così ottenuti calcolando la media e la deviazione standard a livello di Ateneo, prima di procedere a stilare le graduatorie per Dipartimento.

- Si procederà, quindi, a definire un indicatore aggregato di impatto della produzione scientifica (IPS) per Dipartimento, considerando le sole istanze pervenute.
- Nei casi di fruizione di congedi per genitorialità e per comprovati motivi di salute o grave disabilità che abbiamo impedito o limitato la produzione scientifica del docente nel periodo di riferimento dell'Avviso per l'erogazione delle premialità, si fa rinvio a quanto previsto dall'articolo 2, comma 3 del D.M. 589/2018 (valori soglia procedura ASN).

La Commissione prende atto che sono pervenute 174 istanze per le attività di didattica e 198 istanze per l'attività di ricerca, come risulta dall'elenco allegato al presente verbale (**Allegato n.1 – Elenco istanze premialità Didattica – Allegato n. 2 - Elenco istanze premialità Ricerca**).

La Commissione, avvalendosi del lavoro istruttorio effettuato dal Responsabile del procedimento, ritiene di ammettere con riserva tutte le istanze pervenute, salvo buon esito delle verifiche degli uffici competenti in ordine alle dichiarazioni prodotte dai singoli docenti.

La Commissione, sulla base dei criteri sopra descritti, provvede al calcolo del punteggio per la formulazione delle graduatorie relative alle attività di didattica e alle attività di ricerca e a stilare 5 distinte graduatorie per Dipartimento per l'ambito della Didattica (**Allegato n. 3 – Graduatorie DIDATTICA**) e della ricerca (**Allegato n. 4 – Graduatorie RICERCA**), con indicazione dei beneficiari e degli idonei.

Alle ore 10.20 la Commissione è integrata dal Rettore alla Terza Missione, prof. Vincenzo Spagnolo per procedere alla valutazione delle attività di terza missione.

La Commissione rileva che relativamente alle **attività di Terza Missione**, è attribuito un punteggio massimo di 20 punti e di un massimo di 10 punti per ogni caso sottoposto dal docente alla procedura di premialità.

La Commissione, coerentemente con i criteri ANVUR per la valutazione delle attività di Terza Missione di cui al Bando per la valutazione della qualità della ricerca (VQR) 2020-2024 e di quelli adottati dai GEV nell'esercizio 2015-2019, stabilisce di utilizzare i seguenti criteri di qualità, ciascuno aventi lo stesso peso:

Criterio	Aspetto da considerare
A. Dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto	valutazione dell'impatto delle azioni svolte nel cambiamento degli atteggiamenti e dell'accrescimento di consapevolezza.
B. Rilevanza rispetto al contesto di riferimento	valutazione degli incrementi quantitativi o qualitativi delle ricadute delle azioni poste in essere dalle istituzioni relativa alla importanza assunta in rapporto alla dimensione locale, regionale, nazionale, europea o internazionale
C. Valore aggiunto per i beneficiari	valutazione dell'impatto del caso studio a beneficio della società in termini di innovazione tecnologica, economiche e sociali, volte al rispetto delle condizioni di equità, rimozione delle disuguaglianze e vulnerabilità.
D. Contributo del docente proponente	valutazione del contributo qualitativo e quantitativo del docente valutata in relazione alle risorse umane, agli assetti e processi organizzativi alle infrastrutture e allo sviluppo di nuove professionalità

Nella valutazione, si terrà conto:

- a. della qualità complessiva della presentazione del caso di studio;
- b. del contesto di riferimento in cui il caso di studio è collocato, del ruolo svolto dalla struttura/docente, dello sviluppo temporale, dei soggetti coinvolti e del loro ruolo, delle risorse impiegate e, più in generale, di tutti quegli elementi che qualificano le azioni intraprese;

- c. della relazione tra azioni intraprese e risultati raggiunti in termini di impatto con riferimento all'ambito territoriale, al periodo di riferimento, al valore aggiunto per i beneficiari, alla dimensione sociale, economica e culturale;
- d. di eventuali indicatori proposti e di ogni altra evidenza utile a dimostrare le differenze rispetto alla situazione di partenza;
- e. delle principali pubblicazioni scientifiche di riferimento a livello nazionale/internazionale che supportino la rilevanza del caso studio e delle principali pubblicazioni scientifiche dell'Istituzione o del Dipartimento/i coinvolti attinenti al caso studio o all'impatto ad esso conseguente, laddove rilevanti.

Per ogni caso di studio valutato sarà attribuito un punteggio da 1 a 10 e formulato un giudizio sintetico di qualità, classificato in una delle seguenti categorie:

a) **eccezionale (punteggio=10)**: il caso studio è stato chiaramente descritto e risulta evidente ed eccezionale l'impatto che ha determinato. Il contributo scientifico, organizzativo e/o gestionale della struttura/del docente proponente risulta determinante nel generare l'impatto. I risultati raggiunti sono resi evidenti dagli indicatori proposti che risultano del tutto pertinenti. L'impatto risulta altamente significativo dal punto di vista sociale, economico o culturale, in quanto l'intervento ha creato un significativo valore aggiunto per un'ampia e diversificata platea di beneficiari;

b) **eccellente (8 ≤ punteggio < 10)**: il caso studio è stato chiaramente descritto, e risulta evidente ed eccellente l'impatto che ha determinato. Il contributo scientifico, organizzativo e/o gestionale della struttura/del docente proponente risulta significativo nel generare l'impatto. I risultati raggiunti sono adeguatamente evidenziati anche grazie agli indicatori proposti. L'impatto risulta significativo dal punto di vista sociale, economico o culturale, in quanto l'intervento ha creato un significativo valore aggiunto per un'ampia platea di beneficiari;

c) **standard (7 ≤ punteggio < 8)**: il caso studio è stato chiaramente descritto e risulta evidente l'impatto che ha determinato. Il contributo scientifico, organizzativo e/o gestionale della struttura/del docente proponente risulta significativo nel generare l'impatto. I risultati raggiunti sono evidenziati anche grazie agli indicatori proposti. L'impatto risulta significativo in almeno una delle dimensioni sociale, economico o culturale, avendo creato un apprezzabile valore aggiunto per i beneficiari;

d) **sufficiente (6 ≤ punteggio < 7)**: il caso studio è stato adeguatamente descritto e consente di identificare un impatto sufficiente. Il contributo scientifico, organizzativo e/o gestionale della struttura/del docente proponente risulta sufficiente. I risultati raggiunti non sono accompagnati da indicatori pertinenti o comunque non consentono un apprezzamento evidente attraverso gli indicatori proposti. L'impatto risulta sufficiente in almeno una delle dimensioni sociale, economico o culturale;

e) **scarsa rilevanza o non accettabile (punteggio < 6)**: il caso studio si caratterizza per non essere sufficientemente chiaro in termini di descrizione e/o evidenza dell'impatto che ha determinato. Non si rilevano sufficienti elementi di apprezzamento in termini di impatto sociale, economico o culturale o comunque non risulta evidente e/o sufficiente il contributo della struttura proponente. Tale categoria sarà attribuita altresì ai casi studio che non rientrano tra le attività di terza missione.

Saranno ammessi a premialità i soli casi che raggiungeranno il punteggio minimo di 6.

La Commissione riscontra che sono pervenute 71 istanze di premialità per le attività di terza missione, come risulta dall'elenco allegato al presente verbale (**Allegato n.5 – Elenco istanze premialità Terza Missione**).

La Commissione prende atto che tra istanze è presente anche quella del Prorettore alla Terza Missione che, pertanto, non prenderà parte alla relativa valutazione.

La Commissione, avvalendosi del lavoro istruttorio effettuato dal Responsabile del procedimento, ritiene di ammettere con riserva tutte le istanze pervenute, salvo buon esito delle verifiche degli uffici competenti in ordine alle dichiarazioni prodotte dai singoli docenti.

La Commissione, sulla base dei criteri sopra descritti e di quelli stabiliti dal CdA, procede all'esame delle predette istanze, attribuendo i relativi punteggi per ciascun caso di studio. Procede, altresì, ad attribuire i punteggi aggiuntivi stabiliti dal CdA, fino alla concorrenza di 20 punti massimi, valutando:

- a) il numero di brevetti depositati, nell'anno solare precedente la valutazione, a nome del Politecnico di Bari (massimo 5 punti a brevetto, fino a un massimo di 10 punti);
- b) responsabilità nella creazione di spin-off o start-up nell'anno solare precedente la valutazione (10 punti per iniziativa, fino a un massimo di 20 punti) solo se non precedente valutata tra i casi di studio.

La Commissione formula, quindi, le graduatorie finali per le attività di terza missione distintamente per ciascun Dipartimento (**Allegato n. 6 – Graduatorie Terza Missione**), con indicazione dei beneficiari e degli idonei.

Al termine dei lavori, la Commissione invita il Rettore a voler destinare le eventuali economie disponibili, ivi incluse quelle relative alle premialità di cui al CAPO I, in maniera proporzionale tra i diversi ambiti (didattica, ricerca e terza missione) e per Dipartimento, applicando la stessa misura stabilita dal CdA, procedendo allo scorrimento delle graduatorie per singolo Dipartimento, fino ad esaurimento delle stesse.

Inoltre, a valle di questa prima esperienza applicativa del Regolamento di cui trattasi, la Commissione auspica l'adozione di appositi correttivi al predetto regolamento con riferimento alla definizione dei criteri, sia con riguardo ad una migliore esplicitazione delle modalità di attribuzione delle premialità.

La commissione conclude i lavori alle ore 11.00.

Gli esiti del processo di valutazione sono trasmessi al Responsabile del procedimento per i successivi adempimenti di competenza.

Letto, approvato e sottoscritto.

f.to Prof. Francesco Cupertino	Presidente
f.to Prof. Gennaro Boggia	Componente
f.to Prof. Giuseppe Carbone	Componente
f.to Prof. Leonardo Damiani	Componente
f.to Prof. Carlo Moccia	Componente
f.to Prof. Vincenzo Spagnolo	Componente aggiunto
f.to Dott.ssa Maria Rosaria Vaccarelli	Segretario