



**POLITECNICO DI BARI**  
Nucleo di Valutazione

*Bari, 29 giugno 2018*

70126 **BARI** – Via Amendola 126/B  
Tel. 080-596.2206 – Fax 080-596.2520

Prot. 12876  
Cl. II/9

Al Magnifico Rettore  
Al Direttore Generale

e.p.c.

ANVUR  
Piazza Kennedy, 20  
00144 - -Roma  
[anvur@pec.it](mailto:anvur@pec.it)

#### DOCUMENTO DI VALIDAZIONE DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE

- A. Il Nucleo di Valutazione del Politecnico di Bari nelle sue funzioni di Organismo Indipendente di Valutazione, ai sensi dell'art. 14, comma 4, lett. c), del D. Lgs. n. 150/2009, tenuto conto in primo luogo delle Linee guida per la gestione integrata del Ciclo della Performance delle università statali italiane approvate in via definitiva da ANVUR con delibera n. 103 del 20 luglio 2015 così come integrate dalla nota di indirizzo per la gestione del ciclo della performance 2018-2020 nonché, in via residuale, delle delibere ANAC n. 1310 del 28 dicembre 2016 e n. 1208 del 22 novembre 2017, ha preso in esame la Relazione sulla Performance per l'annualità 2017, approvata dal Consiglio di Amministrazione in data 27 giugno 2018.
- B. Il Nucleo ha svolto il proprio lavoro di validazione sulla base degli accertamenti che ha ritenuto opportuno nella fattispecie, tenendo anche conto del documento di feedback ANVUR al Piano Integrato del Politecnico di Bari 2017 2019 già esaminato nel corso della riunione del 27.11.2017.
- C. La documentazione del processo di validazione e le motivate conclusioni raggiunte su ciascuno dei punti esaminati nel processo saranno contenute nella prevista sezione della Relazione annuale 2018 – parte performance.
- D. Tutto ciò premesso il Nucleo valida la Relazione sulla performance 2017 del Politecnico di Bari.

IL COORDINATORE  
F.TO PROF. GUIDO CAPALDO

**ALLEGATO AL DOCUMENTO DI VALIDAZIONE DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE 2017**

**POLITECNICO DI BARI**

RIFERIMENTI DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE (A)	OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREE DI VERIFICA) (B)	CONCLUSIONI RAGGIUNTE (C) (max 100 parole)	VALIDAZIONE (SI/NO) (D)
	INDICE E PREMESSA	L'articolazione dell'indice della relazione è chiara e di immediata comprensione richiamandosi alla struttura del Piano Integrato, utilizzabile anche per la Relazione, indicata nelle Linee Guida per la gestione integrata del Ciclo della Performance delle università statali italiane. Lo sforzo dell'amministrazione è stato quello di produrre una relazione il più possibile sintetica, chiara e di immediata comprensione per gli utenti come richiesto dal d.lgs. 25 maggio 2017, n. 74. La premessa contiene anche informazioni sulla struttura del documento e sugli allegati alla Relazione. La tipologia di dati e informazioni contenute in questa sezione non richiede una verifica circa l'attendibilità.	SI
1.	INTEGRAZIONE CON LA PROGRAMMAZIONE STRATEGICA	La sezione riporta nella prima parte, anche mediante grafici e tabelle di chiara intellegibilità, i risultati raggiunti nel 2017 per le tre missioni istituzionali (didattica, ricerca e terza missione); nella seconda parte il Nucleo ha apprezzato l'aver dato evidenza del livello di integrazione e del contributo che l'Amministrazione ha dato alla performance di Ateneo attraverso i propri programmi di innovazione e sviluppo e gli obiettivi di miglioramento continuo dei servizi segnalando lo specifico impatto sulle tre missioni istituzionali. Nelle more della preparazione del nuovo piano strategico, il Piano integrato 2017-2019 è stato elaborato tenendo conto degli orientamenti strategici desumibili dai lavori della Commissione strategica trasmessi agli organi di governo (Linee di indirizzo strategico) e dei documenti Politiche di Ateneo e programmazione 2016 e 2017. Nel complesso si ritiene che l'impatto sulla validazione sia positivo.	SI

2.	PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	<p>La sezione riporta i risultati ottenuti dalle singole strutture organizzative e dall'intera Amministrazione, misurati in coerenza con il Sistema di misurazione e valutazione della performance del Politecnico (SMVP) - revisione 2016.</p> <p>Sono evidenziati in modo chiaro e immediato: numero e grado di raggiungimento degli obiettivi e le cause degli scostamenti. Il Nucleo rileva un buon grado di applicazione e aderenza dei modelli al SMVP e apprezza in particolare l'utilizzo degli esiti delle indagini di customer satisfaction per la misurazione della performance organizzativa. Sono riportati inoltre i risultati dell'indagine sul benessere organizzativo con tassi di risposta del 46%, superiori del 23% rispetto all'edizione precedente. Ulteriori valutazioni sulla performance organizzativa dell'ateneo sono contenute nella Relazione annuale 2017 del Nucleo di Valutazione interna (D. Lgs. 19/2012, art.12 e art 14), sezione 2 Valutazione della performance cui si rinvia. L'impatto sulla validazione è positivo.</p>	SI
3.	ANALISI DEI RISCHI	<p>La sezione riporta in maniera chiara e comprensibile le attività svolte in materia di prevenzione della corruzione, indirizzate dal Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione (PTPC) approvato in uno con il Piano integrato di Ateneo 2017-2019. Si evidenzia che le sezioni 3 e 4, relative all'Analisi delle aree di rischio e alla Comunicazione e trasparenza, già a partire dal Piano 2017-2019 sono state impostate in "modalità sfascolabile" garantendo così l'assoluta indipendenza dal Piano della Performance. Tanto è stato infatti richiesto, dapprima dall'Autorità Nazionale AntiCorruzione con la delibera n.1208 del 22 novembre 2017 "Approvazione definitiva dell'aggiornamento 2017 al PNA" e successivamente dall'ANVUR con la "Nota di indirizzo per la gestione del ciclo della performance 2018-2020", emanata sulla scorta di quanto evidenziato dall'Autorità, circa l'importanza che il PTPCT mantenga una propria autonomia rispetto agli altri strumenti di programmazione superando, pertanto, l'impostazione suggerita nel 2015 dall'Agenzia di un unico piano (il c.d. "Piano Integrato").</p> <p>Anche nel 2017, in linea con le citate Linee guida e in applicazione del SMVP, i risultati in ambito di trasparenza e anticorruzione costituiscono anch'essi oggetto di misurazione ai fini della valutazione della performance sia organizzativa che individuale.</p> <p>La relazione del Responsabile della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza (RPCT) per l'annualità 2017 ha attestato un livello di effettiva attuazione del PTPC che può dirsi quasi completo, poiché alcune attività sono</p>	SI

		<p>state solo avviate e potranno essere completate nel corso del 2018. Lo scostamento rispetto a quanto previsto è minimo e dovuto principalmente ad un problema di sottodimensionamento della struttura di supporto del RPCT, acuito dai sempre maggiori adempimenti richiesti da ANAC in relazione ad attività, informazioni da pubblicare e relative scadenze da rispettare. L'impatto sulla validazione è positivo.</p>	
4.	TRASPARENZA	<p>La sezione descrive in modo sintetico, chiaro e comprensibile le attività svolte in tema di trasparenza.</p> <p>Il monitoraggio sull'attuazione degli obblighi di trasparenza è avvenuto anche in occasione della predisposizione dell'attestazione da parte del Nucleo di Valutazione che si è avvalso della collaborazione del RPCT, il quale ha fornito tutte le informazioni necessarie a verificare l'effettiva pubblicazione dei dati e la loro qualità. Tale adempimento è stato espletato nel mese di marzo 2018 secondo le modalità e i tempi previsti dall'ANAC.</p> <p>I prospetti riepilogativi degli esiti della verifica dell'attestazione da parte del Nucleo di Valutazione in collaborazione con il RPCT sono stati pubblicati sul sito nella sezione Amministrazione Trasparente al seguente link <a href="#">Attestazioni OIV</a>.</p> <p>L'impatto sulla validazione è positivo.</p>	SI
5.	PERFORMANCE INDIVIDUALE	<p>Il Nucleo rileva un buon grado di applicazione e aderenza dei modelli di valutazione al SMVP; per le parti non applicate è stata data idonea motivazione. La sezione riporta gli esiti della valutazione del Direttore Generale e dei Dirigenti nonché la distribuzione teorica ed effettiva dei premi di risultato al personale in base al SMVP. Ulteriori valutazioni sulla performance individuale sono contenute nella Relazione annuale 2017 del Nucleo di Valutazione interna (D. Lgs. 19/2012, art.12 e art 14), sezione 2 Valutazione della performance cui si rinvia. L'impatto sulla validazione è nell'insieme positivo.</p>	SI
6.	ANALISI AUTOVALUTATIVA Punti di forza, criticità, ipotesi migliorative e/o risolutive per il prossimo PdP	<p>La sezione appare ben argomentata con adeguato spirito critico e costruttivo. Vengono evidenziati diversi punti critici, fornendo anche possibili soluzioni atte al superamento delle difficoltà emerse. L'impatto sulla validazione è positivo.</p>	SI

7.

FASI, SOGGETTI E TEMPI DEL CICLO  
PERFORMANCE 2017

La sezione riporta in forma tabellare documenti, fasi, soggetti e tempi effettivi del ciclo della performance 2017 in relazione ai tempi previsti dal SMVP. Gli scostamenti sui tempi sono sempre motivati. L'impatto sulla validazione è nell'insieme positivo.

SI