

**POLITECNICO DI BARI**  
**NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO**

**RELAZIONE**  
**“Modalità e risultati della rilevazione delle Opinioni degli Studenti”**  
**A.A. 2024/2025**

Aprile 2026

## Sommario

<b>Premessa .....</b>	<b>3</b>
<b>SEZIONE A - DESCRIZIONE E VALUTAZIONE DELLE MODALITÀ E DEI RISULTATI DELLA .....</b>	<b>3</b>
<b>RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI E DEI LAUREANDI.....</b>	<b>3</b>
<b>1. Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni. ....</b>	<b>3</b>
<b>2. Modalità di rilevazione: .....</b>	<b>4</b>
2.1 <i>Organizzazione della rilevazione/delle rilevazioni</i> .....	4
2.2 <i>Strumento/i di rilevazione</i> .....	6
<b>3. Risultati della rilevazione/delle rilevazioni: .....</b>	<b>9</b>
3.1 <i>Grado di copertura degli insegnamenti nella rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti</i> .....	9
3.2 <i>Rapporto questionari compilati/questionari attesi</i> .....	11
3.3 <i>Livelli di soddisfazione degli studenti frequentanti</i> .....	12
3.4 <i>Analisi degli aspetti critici evidenziati dalla rilevazione/dalle rilevazioni</i> .....	22
<b>4. Utilizzazione dei risultati: .....</b>	<b>33</b>
4.1 <i>Diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo</i> .....	33
4.2 <i>Utilizzazione dei risultati</i> .....	36
<b>5. Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati. ....</b>	<b>36</b>
<b>6. Ulteriori osservazioni .....</b>	<b>38</b>

## Premessa

La presente relazione descrive l'attività di rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti e dei laureandi e ne sintetizza i risultati così come previsto dalla Legge n. 370/1999, all'articolo 1, comma 2 e 3 e dal sistema AVA. Ai sensi del citato articolo 1, i Nuclei di Valutazione “*acquisiscono periodicamente, mantenendone l'anonimato, le opinioni degli studenti sulle attività didattiche e trasmettono una relazione su modalità di rilevazione, risultati e loro impiego*” al Ministero dell'Università e della Ricerca (MUR) e all'Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR) entro il 30 aprile di ciascun anno. L'utilizzo dei risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti, ai fini dell'individuazione degli aspetti critici e dei margini di miglioramento dell'organizzazione didattica e della didattica stessa, è parte integrante del sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) degli Atenei.

La relazione, come previsto dalle Linee Guida ANVUR 2026 per la redazione della Relazione dei Nuclei di Valutazione (paragrafo 3.1.5 - Rilevazione dell'opinione degli studenti) si articola in due sezioni:

- a. **SEZIONE A** (scadenza 30 aprile), dedicata agli aspetti metodologici riguardanti la raccolta, analisi e restituzione dei dati e la pubblicità degli stessi. In tale sezione il NdV dà evidenza del livello complessivo di soddisfazione degli studenti.
- b. **SEZIONE B** (scadenza 31 ottobre), nella quale il NdV si sofferma sull'efficacia della gestione del processo di rilevazione delle opinioni degli studenti da parte del PQA e delle altre strutture di AQ, dei Consigli di Corsi di Studio e dei Consigli di Dipartimento, nell'ambito della più generale valutazione sul funzionamento del Sistema di AQ dell'Ateneo.

## **SEZIONE A - DESCRIZIONE E VALUTAZIONE DELLE MODALITÀ E DEI RISULTATI DELLA RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI E DEI LAUREANDI**

La prima sezione della Relazione è stata predisposta seguendo quanto previsto dalle “*Linee guida per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione*” (ANVUR, 2014), ed in particolare secondo lo schema indicato al punto 4, relativo alla “Descrizione e valutazione delle modalità e dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e dei laureandi. Il questionario e le modalità organizzative sono conformi alle indicazioni operative del PQA (“*Proposta revisione questionario rilevazione OPIS a.a. 2020/2021*” e “*Linee guida per la redazione della relazione annuale delle CPDS – Anno 2025- paragrafo “Proposta metodologica di elaborazione dei dati dei questionari degli studenti*” e ANVUR (“*Proposta operativa per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti per l'A.A. 2013-2014*” e succ. mod.).

### **1. Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni.**

La rilevazione dell'opinione degli studenti costituisce uno strumento essenziale del sistema di AQ di un Corso di Studio. La rilevazione, attraverso il monitoraggio sistematico, consente di individuare i punti di forza e gli

ambiti di miglioramento del percorso formativo, necessari per incrementare il livello di soddisfazione sull'offerta didattica erogata e i servizi agli studenti.

## **2. Modalità di rilevazione:**

- *organizzazione della rilevazione/delle rilevazioni (rilevazione online, rilevazione attraverso questionari cartacei, tempi della rilevazione, ecc.);*
- *strumento/i di rilevazione (questionario online, questionario cartaceo, ecc.), da allegare alla Relazione.*

### **2.1 Organizzazione della rilevazione/delle rilevazioni**

Il processo di raccolta, analisi e restituzione dei dati riguardanti il processo OPIS è responsabilità del PQA. In particolare, la fase di elaborazione dei dati è effettuata dall'Ufficio Supporto AQ dell'Ateneo, una volta all'anno, con la metodologia suggerita dal PQA per le CPDS nelle ["Linee guida per la redazione della relazione annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti – Anno 2025-](#) paragrafo *"Proposta metodologica di elaborazione dei dati dei questionari degli studenti"*.

A partire dall'a.a. 2020/2021, l'Ateneo, su proposta del PQA, ha sostanzialmente revisionato l'organizzazione della rilevazione delle opinioni degli studenti (OPIS), relativamente al processo di somministrazione, analisi e comunicazione degli esiti. Ciò allo scopo di intercettare il grado di soddisfacimento degli studenti *"presenti in aula"* sulla qualità della didattica (tenuto anche conto delle differenti modalità di erogazione della didattica per l'A.A. 2020/2021) e, nel contempo, di consentire una più celere restituzione degli esiti. In questo modo, si è cercato di rendere la rilevazione OPIS un più efficace strumento di gestione complessiva del CdS, con la possibilità di intraprendere eventuali interventi correttivi già durante la fase di erogazione dell'insegnamento. A decorrere dall'a.a. 2020/2021, è stato somministrato un nuovo questionario integrato anche con domande relative alla modalità di erogazione della didattica a distanza, ed organizzata una *Opinion Week* per ciascun semestre, coincidente con i 2/3 dell'erogazione didattica dell'insegnamento, nel corso della quale è stata rilevata l'opinione degli studenti (intesa sia come classe virtuale, sia in presenza).

Tali modalità hanno trovato applicazione anche per l'a.a. 2024/2025.

Durante la fase della *Opinion Week*, il questionario è stato somministrato on-line attraverso il portale ESSE3 agli studenti presenti in aula che, su invito del docente, hanno provveduto alla compilazione dello stesso attraverso l'uso di propri dispositivi mobili, tablet, pc, ecc. A tal fine, il docente ha sospeso le lezioni per 10 minuti al fine di consentire agli studenti la compilazione della scheda. Al termine della rilevazione in aula, il questionario è stato chiuso e allo studente che ha risposto durante la *Opinion Week* non è stata più consentita la compilazione dello stesso per l'anno accademico di riferimento. Gli studenti che non hanno compilato il questionario durante la *Opinion Week* hanno potuto compilare il questionario anche in un momento successivo e, comunque, non oltre la finestra temporale del 30 novembre 2025.

In particolare, per l'a.a. 2024/2025, il processo di somministrazione/compilazione dei questionari e della restituzione degli esiti della rilevazione effettuata nelle *Opinion Week* si è così di seguito articolato:

OPINION WEEK	PERIODO DI COMPILAZIONE QUESTIONARI	RESTITUZIONE ESITI
OPINION WEEK I SEMESTRE	9/12/2024 – 13/12/2024	14/01/2025
OPINION WEEK II SEMESTRE	12/05/2025 – 17/05/2025	26/06/2025

Il campione di studenti intercettato è stato rappresentato da tutti gli studenti iscritti a corsi di studio ex DM 270/04 del Politecnico di Bari (quindi anche gli studenti fuori corso), che presentavano nel loro piano di studi la disciplina per la quale sono stati invitati ad esprimere la valutazione.

Pertanto, alla rilevazione hanno concorso anche gli eventuali studenti fuori corso che avessero di fatto seguito le lezioni della disciplina nell'a.a. 2023/2024.

Il questionario è stato somministrato in modo da garantire il completo anonimato nella rilevazione. La somministrazione è avvenuta attraverso l'implementazione della sezione dedicata ai questionari integrata nel sistema informativo per la gestione della didattica ESSE3 in uso presso l'Ateneo. Sono state effettuate le seguenti attività:

- a) caricamento in ESSE3 dei contenuti dei questionari per studenti frequentanti e non frequentanti, con aggancio alle discipline curriculari, a cura del *Centro Servizi di Ateneo per la Transizione Digitale (CSTD)– Ufficio Servizi digitali per gli studenti*. Per tutte le domande (ad eccezione della sezione “suggerimenti”) è stata inoltre prevista l'obbligatorietà della risposta;
- b) attivazione della procedura di somministrazione in aula durante le *Opinion Week* e attivazione della procedura automatica dopo la rilevazione in aula e resa obbligatoria all'atto della prenotazione all'esame da parte dello studente;
- c) gli insegnamenti suddivisi in moduli sono stati sottoposti ad una rilevazione per ogni docente e modulo;
- d) gli insegnamenti impartiti in partizionamenti didattici (es: cognome degli studenti dalla A alla K, dalla L alla Z) sono stati valutati singolarmente;
- e) per gli insegnamenti attivati da due o più Corsi di Studio è stata effettuata un'unica rilevazione, ma i risultati sono assegnati ad entrambi i CdS;
- f) non sono stati oggetto di valutazione i tirocini, gli stages, i seminari e i laboratori che non prevedevano attività di didattica frontale;
- g) la valutazione ricomprende anche le discipline autonomamente scelte dagli studenti nel loro piano di studi;
- h) per insegnamenti integrati erogati in semestri differenti, la rilevazione è stata attivata per ciascuno dei moduli in occasione della Opinion Week relativa al II semestre.

All'atto della somministrazione del questionario, lo studente dichiara se ha frequentato per più del 50% l'insegnamento o meno. In questo modo dalla rilevazione è possibile intercettare anche il livello di soddisfazione degli studenti non frequentanti.

Per l'elaborazione dei risultati, a cura del PQA, è stato realizzato un apposito Cruscotto delle OPIS, disponibile in ambiente sharepoint per il PQA, il NdV, i Coordinatori dei CdS, i gruppi di riesame e le CPDS.

Ulteriori elaborazioni sono state effettuate a cura delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (CPDS) che hanno riportato gli esiti della rilevazione per ciascun corso di studio in una apposita sezione della relazione annuale.

## Laureandi

L'Ateneo aderisce dal 2011 al Consorzio interuniversitario AlmaLaurea che raccoglie e analizza, tramite indagini statistiche, la documentazione ed i giudizi dei laureandi sull'esperienza universitaria.

L'obiettivo principale dell'indagine è quello di fornire agli Organi decisionali dell'Ateneo e agli organi di AQ di Ateneo, di Dipartimento e di CdS, attendibili e tempestive basi documentarie e di verifica che consentano di migliorare la qualità e l'efficacia del servizio formativo offerto.

In particolare, l'indagine si propone di cogliere, da parte degli studenti che concludono gli studi, le valutazioni dell'esperienza universitaria sull'adeguatezza delle principali infrastrutture didattiche (aule, laboratori, biblioteche, ecc), sulle attività didattiche (carico di studio, materiale didattico, organizzazione esami, modalità di conduzione degli esami, prova finale), sulla qualità del sostegno fornito dall'Ateneo in riferimento allo studio all'estero e all'eventuale stage/tirocinio nonché sulle intenzioni e prospettive future. Nell'ambito delle indagini statistiche condotte dal Consorzio AlmaLaurea viene chiesto ai laureandi, in occasione della presentazione della domanda di laurea, di restituire, attraverso la compilazione di un questionario on-line, la valutazione sul loro percorso di studio insieme ad una serie di informazioni curricolari personali.

## 2.2 Strumento/i di rilevazione

### Studenti frequentanti

La revisione del processo di somministrazione delle OPIS avviata a partire dall'a.a. 2020/2021 ha previsto, altresì, l'integrazione del questionario dell'ANVUR con alcune domande specifiche in merito alle modalità di svolgimento delle attività didattiche a distanza, formulate tenuto conto della proposta di ANVUR di cui al documento inviato dal Presidente della CRUI ai Delegati alla Didattica degli Atenei nel settembre 2020. Tanto, anche in considerazione del fatto che l'Ateneo ha identificato diversi scenari di erogazione dell'attività didattica, prevedendo anche per l'A.A. 2024/2025, il ricorso a modalità on-line sincrone e asincrone di erogazione didattica.

Per ottimizzare la rilevazione, sono state previste alcune domande introduttive. All'atto della somministrazione del questionario, sia nella fase della *Opinion Week*, sia nel momento successivo, lo studente indica se ha frequentato o meno l'insegnamento in misura superiore al 50%.

Attraverso le domande introduttive, inoltre, lo studente segnala la modalità di erogazione dell'insegnamento a cui ha partecipato (a) *esclusivamente a distanza*; b) *in modalità blended*; c) *prevalentemente in presenza*.

Per gli studenti che dichiarano di aver frequentato più del 50% delle lezioni per l'attività didattica oggetto di rilevazione, il questionario è strutturato in quattro sezioni: Insegnamento, Docenza, Interesse e Didattica a distanza, come riportato nel seguito.

a) **INSEGNAMENTO**

*INS1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame?*

*INS2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?*

*INS3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?*

*INS4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?*

b) **DOCENZA**

*DOC1 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?*

*DOC2 - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?*

*DOC3 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?*

*DOC4 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc..) sono utili all'apprendimento della materia?*

*DOC5 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?*

*DOC6 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?*

c) **INTERESSE**

*INT - È interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?*

d) **DIDATTICA A DISTANZA**

*DAD1 - Le attività didattiche on line per questo insegnamento sono di facile accesso e utilizzo?*

*DAD2 - Le lezioni in modalità a distanza per questo insegnamento consentono di seguire il corso in maniera appropriata ed efficace?*

*DAD3 - Le modalità di erogazione a distanza consente di seguire le attività integrative previste per questo insegnamento in maniera appropriata ed efficace?*

*DAD4 - Ritiene che i contenuti e i metodi didattici del corso utilizzati dal docente siano adeguati alla modalità di erogazione della didattica a distanza?*

*DAD5 - I contenuti digitali resi disponibili in modalità asincrona sono risultati utili all'apprendimento della materia?*

*DAD6 - Il docente ha garantito la possibilità di interazione con gli studenti?*

*DAD7 - Si ritiene complessivamente soddisfatto dell'organizzazione del servizio di erogazione on-line della didattica?*

Per ogni domanda contenuta nelle 4sezioni lo studente può optare fra quattro risposte:

A = Decisamente no;

B = Più no che sì;

C = Più sì che no;

D = Decisamente sì.

Il questionario presenta, inoltre, un'appendice indirizzata a proporre suggerimenti da parte dello studente, e due campi liberi nell'ordine:

1. alleggerire il carico didattico complessivo
2. aumentare l'attività di supporto didattico
3. fornire più conoscenze di base
4. eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
5. migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
6. migliorare la qualità del materiale didattico
7. fornire in anticipo il materiale didattico
8. inserire prove d'esame intermedie
9. attivare insegnamenti serali
10. suggerimenti per migliorare il servizio di erogazione on line della didattica (campo libero)
11. campo libero per altri suggerimenti

### Studenti non frequentati

Il questionario per gli studenti che dichiarano una frequenza inferiore al 50% e per coloro che hanno frequentato lo stesso insegnamento in anni accademici differenti, il questionario è composto da 3 sezioni (insegnamento, docenza e interesse) e riprende tutte le domande del questionario somministrato agli studenti frequentanti con la sola eccezione delle domande **DOC1, DOC2, DOC3, DOC4 e DOC5**. Per tale tipologia di studenti non si attiva la sezione relativa alla didattica a distanza.

Per ogni domanda contenuta nelle 3 sezioni lo studente può optare fra quattro risposte:

A = Decisamente no;

B = Più no che sì;

C = Più sì che no;

D = Decisamente sì.

Il questionario presenta, altresì, una apposita sezione che rileva i motivi della mancata frequenza, così di seguito classificati:

*A. Lavoro*

*B. Frequenza lezioni di altri insegnamenti*

*C. Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame*

*D. Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati*

*E. problemi di connessione rete domestica o indisponibilità di strumentazione (pc, specifici programmi)*

*F. problemi tecnici della piattaforma Teams*

*G. Altro*

## Laureandi

L'Ateneo si avvale della rilevazione Almalaurea.

### 3. Risultati della rilevazione/delle rilevazioni:

- grado di copertura degli insegnamenti nella rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti;
- rapporto questionari compilati/questionari attesi;
- livelli di soddisfazione degli studenti frequentanti / dei laureandi;
- analisi degli aspetti critici evidenziati dalla rilevazione/dalle rilevazioni.

#### 3.1 Grado di copertura degli insegnamenti nella rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti

Nelle tabelle seguenti sono riportati, per ciascun Dipartimento il grado di copertura dell'indagine calcolato con riferimento al complesso degli insegnamenti rilevabili sul totale di tutti gli insegnamenti attivati.

In particolare, nelle tabelle seguenti è riportata la situazione per Dipartimento e singolo CdS.

Tabella 1. Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management (DMMM)

CDS	DESCRIZIONE	N° insegnamenti erogati	N° insegnamenti rilevati	N° questionari		Grado copertura insegnamenti
		(A)	(B)	frequentanti	Non frequentanti	C= B/A
LM10	INGEGNERIA ENERGETICA (*)	31	27	430	87	87,10%
LM13	INGEGNERIA GESTIONALE	35	35	1932	1040	100,00%
LM30	INGEGNERIA MECCANICA (*)	57	56	1344	463	98,25%
LM31	MECHANICAL ENGINEERING (*)	27	26	252	53	96,30%
LT03	INGEGNERIA GESTIONALE	29	29	5176	2576	100,00%
LT31	INGEGNERIA MECCANICA	24	24	5234	2346	100,00%
LT41	INGEGNERIA DEI SISTEMI AEROSPAZIALI	25	25	941	274	100,00%
LT80	INGEGNERIA INDUSTRIALE E DEI SISTEMI NAVALI	15	15	608	11	100,00%
<b>TOTALE</b>		<b>243</b>	<b>237</b>	<b>15.917</b>	<b>6.850</b>	<b>97,53%</b>

(\*) alcuni insegnamenti erogati non risultano rilevati per scarsa numerosità degli studenti

Tabella 2. Dipartimento in Ingegneria Elettrica e dell'Informazione (DEI)

CDS	DESCRIZIONE	N° Insegnamenti erogati (A)	N° Insegnamenti rilevati (B)	N° questionari		Grado copertura insegnamenti C= B/A
				frequentanti	Non frequentanti	
LM04	INGEGNERIA ELETTRONICA	11	11	119	26	100,00%
LM05	INGEGNERIA ELETTRICA (*)	26	24	403	180	92,31%
LM06	INGEGNERIA DELL'AUTOMAZIONE	16	16	394	121	100,00%
LM14	INGEGNERIA DELLE TELECOMUNICAZIONI	22	22	375	140	100,00%
LM17	INGEGNERIA INFORMATICA (*)	23	22	931	647	95,65%

LM20	TRASFORMAZIONE DIGITALE	13	13	45	27	100,00%
LM60	INGEGNERIA DEI SISTEMI MEDICALI	22	22	1818	1173	100,00%
LT18	INGEGNERIA ELETTRONICA E DELLE TECNOLOGIE INTERNET	23	23	1252	345	100,00%
LT05	INGEGNERIA ELETTRICA	20	20	1128	337	100,00%
LT17	INGEGNERIA INFORMATICA E DELL'AUTOMAZIONE	44	44	5280	2351	100,00%
LT21	INGEGNERIA DELLA CREATIVITA' DIGITALE (*)	8	5	-	5	62,50
LT60	INGEGNERIA DEI SISTEMI MEDICALI	19	19	3269	1199	100,00%
<b>TOTALE</b>		<b>247</b>	<b>241</b>	<b>15.014</b>	<b>6.551</b>	<b>97,57%</b>

(\*) alcuni insegnamenti erogati non risultano rilevati per scarsa numerosità degli studenti

Tabella 3. Dipartimento di Architettura, Costruzioni e Disegno (DARCoD)

CDS	DESCRIZIONE	N° Insegnamenti erogati (A)	N° Insegnamenti rilevati (B)	N° questionari		Grado copertura insegnamenti C= B/A
				frequentanti	Non frequentanti	
LM51CU	ARCHITETTURA (*)	45	44	4.224	434	97,78%
LT50	DISEGNO INDUSTRIALE	24	24	2.087	231	100,00%
LM50	INDUSTRIAL DESIGN	6	6	287	21	100,00%
<b>TOTALE</b>		<b>75</b>	<b>74</b>	<b>6.598</b>	<b>686</b>	<b>98,67%</b>

(\*) alcuni insegnamenti erogati non risultano rilevati per scarsa numerosità degli studenti

Tabella 4. Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica (DICATECh)

CDS	DESCRIZIONE	N° Insegnamenti erogati	N° Insegnamenti rilevati	N° questionari		Grado copertura insegnamenti
		(A)	(B)	frequentanti	Non frequentanti	C= B/A
LM01	INGEGNERIA CIVILE (*)	26	23	419	115	88,46%
LM02	INGEGNERIA DEI SISTEMI EDILIZI	17	17	334	69	100,00%
LM63	INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO (*)	31	28	354	47	90,32%
LM70	INGEGNERIA DELLA GESTIONE DELLE INFRASTRUTTURE CIVILI (*)	12	9	18	3	75,00%
LP16	COSTRUZIONI E GESTIONE AMBIENTALE E TERRITORIALE (*)	15	14	63	6	93,33%
LT02	INGEGNERIA EDILE	24	24	1.417	396	100,00%
LT16	INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE	54	54	1.604	1.103	100,00%
<b>TOTALE</b>		<b>179</b>	<b>169</b>	<b>4.209</b>	<b>1.739</b>	<b>94,41%</b>

(\*) alcuni insegnamenti erogati non risultano rilevati per scarsa numerosità degli studenti

La rilevazione consente di raggiungere la quasi totalità degli insegnamenti erogati dall'Ateneo, al netto di situazioni di scarsa numerosità di studenti iscritti.

Dalle elaborazioni effettuate, il NdV riscontra un elevato grado di copertura degli insegnamenti rilevati, pari al 97,05% degli insegnamenti complessivamente erogati a livello di Ateneo, con un totale di n. 57.564 questionari somministrati.

### 3.2 Rapporto questionari compilati/questionari attesi

La metodologia di rilevazione adottata dal Politecnico di Bari già a partire dall'A.A. 2015/2016 ha consentito di raggiungere una più ampia fascia di studenti con un incremento dei questionari rilevati pari a più del doppio nel periodo considerato, passando dai 26.525 dell'a.a. 2014/2015 ai 57.564 dell'a.a. 2024/2025, come dimostra la tabella seguente.

Nell'ultima colonna della tabella viene evidenziato lo scostamento percentuale del numero dei questionari rilevati rispetto all'anno precedente. Per l'anno in esame si registra un incremento del 7,81% circa dei questionari rilevati rispetto all'a.a. 2023/2024.

Il NdV rileva che il PQA annualmente organizza incontri con i Coordinatori dei CdS, Gruppi di Riesame sul Sistema di AQ dei CdS, nel corso delle quali è stata maggiormente sensibilizzata la partecipazione alle *Opinion Week*.

*Tabella 5. Questionari rilevati dall'a.a. 2014/2015 all'A.A. 2024/2025*

Anno Accademico	n. Questionari rilevati	$\Delta\%$ A.A. n-1
2014/2015	26.525	-
2015/2016	44.751	+ 68,71%
2016/2017	45.381	+ 1,41%
2017/2018	51.832	+ 14,22%
2018/2019	46.665	- 9,97%
2019/2020	57.230	+ 22,64%
2020/2021	56.770	- 0,80%
2021/2022	59.253	+ 4,19%
2022/2023	51.174	- 13,63%
2023/2024	53.065	+ 3,69 %
2024/2025	57.564	+ 7,81%

L'attuale modalità di rilevazione non consente di identificare con esattezza il dato relativo al numero dei questionari attesi, in quanto gli studenti potenziali non sono necessariamente quelli della coorte a cui

l'insegnamento si riferisce, potendo rispondere anche studenti fuori corso che sostengono l'esame nell'a.a. 2025/2026.

### 3.3 Livelli di soddisfazione degli studenti frequentanti

Le elaborazioni condotte dall'Ateneo consentono di analizzare il livello di soddisfazione sia degli studenti frequentanti, sia dei non frequentanti, quest'ultimi utilizzati dal NdV per analisi comparative su alcuni aspetti di particolare rilievo.

Gli esiti vengono rappresentati per singolo CdS riportando il corrispondente codice ESSE3. Al fine di agevolare la lettura dei grafici seguenti, si riepilogano di seguito i CdS oggetto di analisi:

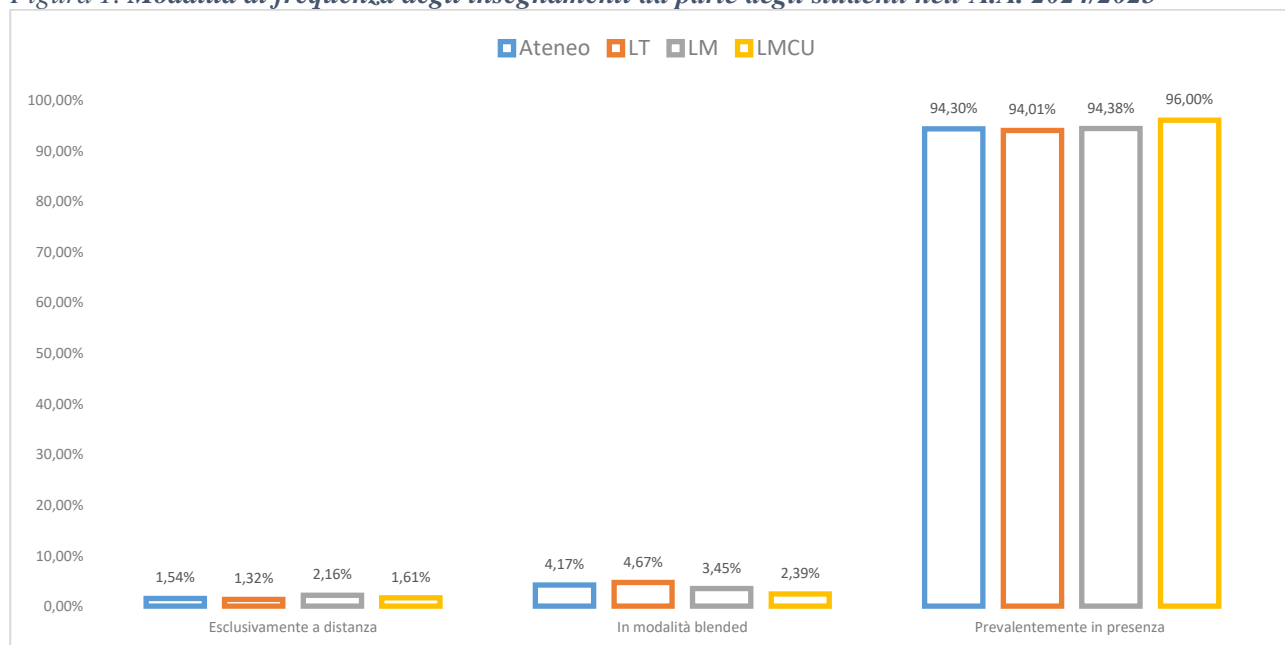
CODICE ESSE3	CLASSE	DENOMINAZIONE	TIPOLOGIA CDS
LM01	LM-23	INGEGNERIA CIVILE	LM
LM70	LM-23	INGEGNERIA DELLA GESTIONE DELLE INFRASTRUTTURE CIVILI	LM
LM02	LM-24	INGEGNERIA DEI SISTEMI EDILIZI	LM
LM04	LM-29	INGEGNERIA ELETTRONICA	LM
LM05	LM-28	INGEGNERIA ELETTRICA	LM
LM06	LM-25	INGEGNERIA DELL'AUTOMAZIONE	LM
LM10	LM-30	INGEGNERIA ENERGETICA	LM
LM13	LM-31	INGEGNERIA GESTIONALE	LM
LM14	LM-27	INGEGNERIA DELLE TELECOMUNICAZIONI	LM
LM17	LM-32	INGEGNERIA INFORMATICA	LM
LM30	LM-33	INGEGNERIA MECCANICA	LM
LM31	LM-33	MECHANICAL ENGINEERING	LM
LM50	LM-12	INDUSTRIAL DESIGN	LM
LM60	LM-21	INGEGNERIA DEI SISTEMI MEDICALI	LM
LM63	LM-35	INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO	LM
LM20	LMdata	TRASFORMAZIONE DIGITALE	LM
LM51CU	LM4CU	ARCHITETTURA	LMCU
LP16/LP01_G	L-7	COSTRUZIONI E GESTIONE AMBIENTALE E TERRITORIALE	PROFF
LT02	L-23	INGEGNERIA EDILE	LT
LT03	L-9	INGEGNERIA GESTIONALE	LT
LT18/LT04	L-8	INGEGNERIA ELETTRONICA E DELLE TECNOLOGIE INTERNET	LT
LT05	L-9	INGEGNERIA ELETTRICA	LT
LT16	L-7	INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE	LT
LT17	L-8	INGEGNERIA INFORMATICA E DELL'AUTOMAZIONE	LT
LT21	L-8	INGEGNERIA DELLA CREATIVITA' DIGITALE	LT

CODICE ESSE3	CLASSE	DENOMINAZIONE	TIPOLOGIA CDS
LT31	L-9	INGEGNERIA MECCANICA	LT
LT41	L9&L8	INGEGNERIA DEI SISTEMI AEROSPAZIALI	LT
LT50	L-4	DISEGNO INDUSTRIALE	LT
LT60	L-8	INGEGNERIA DEI SISTEMI MEDICALI	LT
LT80	L-9	INGEGNERIA INDUSTRIALE E DEI SISTEMI NAVALI	LT

*LT= Corso di laurea triennale; LM= Corso di Laurea Magistrale; LMCU=Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico; PROFF= Corso di Laurea Professionalizzante*

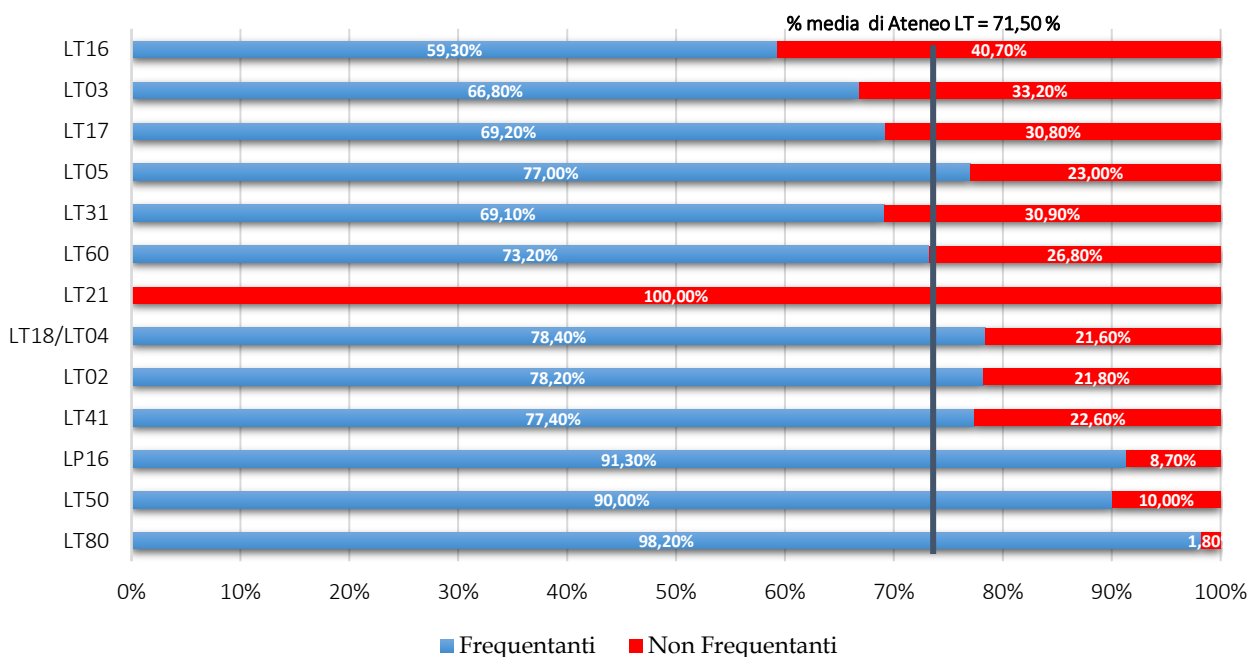
In via preliminare, il NdV prende atto che per l'a.a. 2024/2025 l'attività didattica è stata seguita prevalentemente in presenza dal 94,30% degli studenti a livello di Ateneo, con marginali differenze tra le diverse tipologie di corsi di studio - come evidenziato dalla figura n.1, frutto della strategia di erogazione della didattica deliberata dal Senato Accademico che, [nella seduta del 5 settembre 2024](#), ha disposto il ricorso all'erogazione in modalità a distanza per tutti i CdS sino alla concorrenza del 20% del totale delle ore, con possibilità di erogazione in modalità asincrona nel limite massimo del 10% delle ore. Per i corsi di Architettura (LM4-cu), Disegno industriale (L-4) e Industrial Design (LM-12), invece, il predetto Organo ha disposto l'esclusiva erogazione in presenza, salvo casi eccezionali.

*Figura 1. Modalità di frequenza degli insegnamenti da parte degli studenti nell'A.A. 2024/2025*



Nelle tabelle seguenti sono riportate le distribuzioni delle percentuali dei frequentanti (Figure nn. 2 e 3) e delle stesse confrontate con la percentuale di giudizi medi positivi ottenuti complessivamente per ciascun CdS (Figure nn. 5 e 6).

Figura 2. Composizione percentuale degli studenti rispondenti al questionario delle opinioni degli studenti in base alla loro dichiarazione se **Frequentanti** e **Non frequentanti** - **Lauree triennali** – A.A. 2024/2025.



Per quanto riguarda i corsi di studio di I livello, dalla figura n.2, si evince che il valore medio della percentuale di studenti frequentati rispetto al totale degli studenti che hanno compilato il questionario è del 71,50%, in calo rispetto al dato registrato nell'a.a. 2023/2024 (72.90%). È utile osservare come la percentuale dei frequentanti sia in maniera generale calata nell'ultimo triennio, dopo la pandemia da COVID-Sars.

Tabella 6. Percentuale studenti frequentanti per Ateneo e per tipologia di Corso di studio anni 2021, 2022, 2023 e 2024

	% frequenza anno 2021	% frequenza anno 2022	% frequenza anno 2023	% frequenza anno 2024
ATENEO	74,20%	71,50%	73,30%	72,50%
MEDIA LT	74,20%	71,10%	72,90%	71,50%
MEDIA LM	69,20%	66,20%	68,80%	69,10%
MEDIA LMCU	89,10%	89,20%	89,60%	90,70%
MEDIA PROFESSIONALIZZANTE	75,60%	81,30%	85,60%	91,30%

I corsi di studio che presentano una percentuale di frequentanti al di sotto della media di Ateneo si confermano essere *Ingegneria Civile e Ambientale (LT16)*, *Ingegneria Informatica e dell'Automazione (LT17)* e *Ingegneria Gestionale (LT03)*. Anche *Ingegneria Meccanica (LT31)* registra un calo rispetto all'anno di rilevazione precedente, collocandosi al di sotto della media di Ateneo.

Al contrario, *Ingegneria Elettrica (LT05)* conferma un trend di crescita rispetto agli ultimi anni, superando la media di Ateneo nell'anno di riferimento.

Infine, i corsi di laurea in *Ingegneria dei Sistemi Industriali e Navali (LT80)*, *Disegno Industriale (LT50)* e il corso di laurea professionalizzante in *Costruzioni e Gestione Ambientale e Territoriale (LP16)* presentano le percentuali di frequentanti più elevate.

Con riferimento al corso di laurea in *Creatività Digitale (LT21)*, la percentuale di studenti frequentanti nell'anno di rilevazione 2024/2025 risulta pari allo 0%.

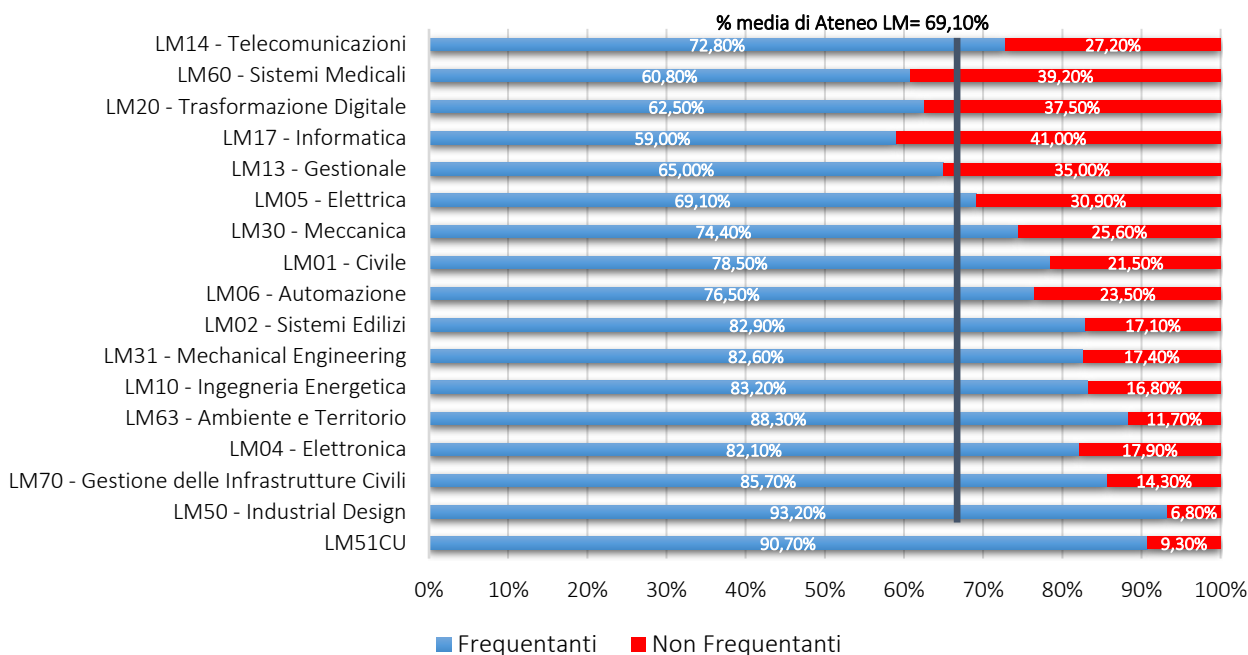
Dalla relazione della CPDS emerge tuttavia che tale valore è riconducibile alla limitata numerosità del campione (n. 5 risposte) e alla circostanza che tutti i rispondenti si sono dichiarati non frequentanti, configurando un dato statisticamente non significativo e non rappresentativo della reale partecipazione alle attività didattiche.

Tale evidenza deve essere letta congiuntamente alle specifiche condizioni di prima attivazione del CdS, per il quale, nell'a.a. 2024/2025, le attività didattiche del primo anno sono state erogate integralmente a distanza, nell'ambito di una modalità progettuale blended prevista a regime.

In questo contesto, la classificazione degli studenti come “non frequentanti” potrebbe non riflettere adeguatamente le modalità effettive di fruizione della didattica, suggerendo una possibile criticità metodologica nella rilevazione della frequenza in presenza di didattica erogata a distanza.

Il dato rilevato deve pertanto essere interpretato con cautela e non risulta direttamente confrontabile con quello degli altri corsi di studio, né rappresentativo del regime ordinario di erogazione del CdS.

**Figura 3. Composizione percentuale degli studenti rispondenti al questionario delle opinioni degli studenti in base alla loro dichiarazione se Frequentanti e Non frequentanti - Lauree Magistrali e Lauree Magistrali a Ciclo Unico – A.A. 2024/2025**



Anche per i corsi magistrali si assiste a una lieve ripresa della percentuale degli studenti frequentanti rispetto all'a.a. precedente (69,10% rispetto al 68,80% dell'a.a. 2023/2024). Dalla figura n. 3, si rileva che i corsi magistrali di *Ingegneria dei Sistemi Medicali (LM60)*, *Trasformazione Digitale (LM-Data)*, *Ingegneria Informatica (LM17)*, *Ingegneria Gestionale (LM13)* registrano percentuali di frequentanti al di sotto del dato medio.

Si registra una netta ripresa per il corso di laurea magistrale in *Ingegneria delle Telecomunicazioni (LM-14)*, il cui valore passa dal 55,20% dell'anno di rilevazione precedente al 72,80%, superando la media di Ateneo. In miglioramento anche il corso di *Ingegneria Elettrica*, che, rispetto all'anno precedente in cui si collocava al di sotto della media di Ateneo, si attesta nell'anno di rilevazione al di sopra della stessa.

Il corso di laurea magistrale maggiormente frequentato si conferma essere *Industrial Design (LM50)*, mentre tutti gli altri corsi di laurea magistrale presentano una frequenza pressoché simile.

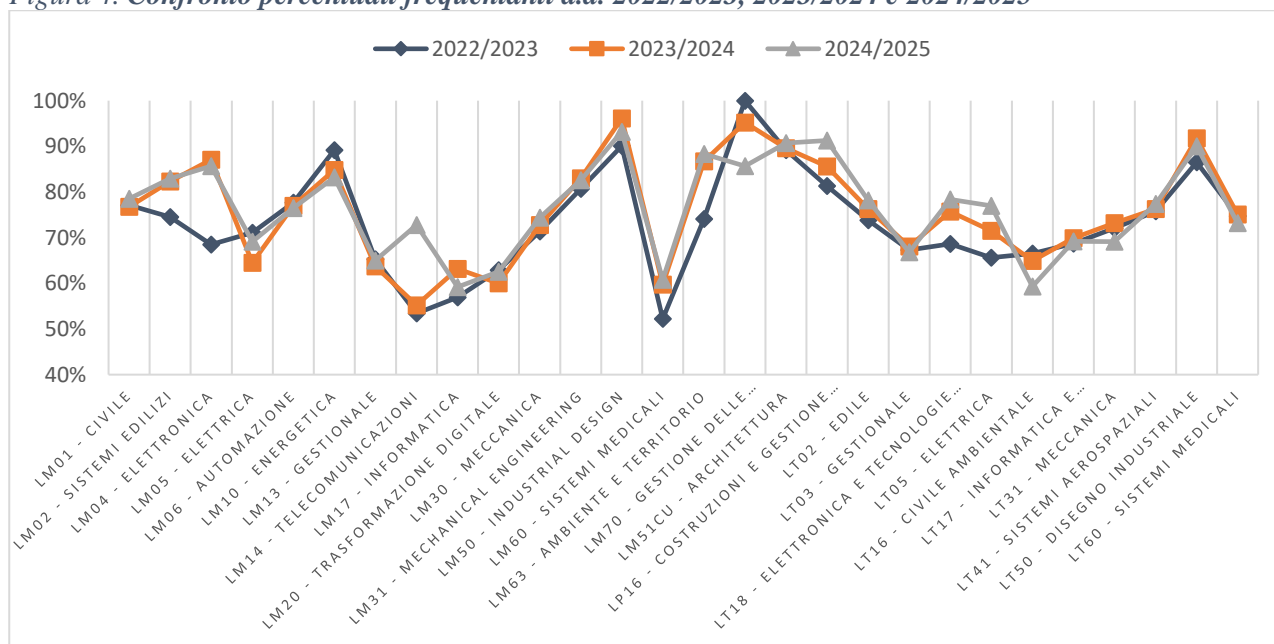
Relativamente all'unico corso di laurea magistrale a ciclo unico, il corso di *Architettura* conferma anche per l'a.a. 2024/2025, una elevata percentuale di studenti frequentanti (90,70%).

L'analisi comparativa delle percentuali di studenti frequentanti nel triennio 2022/2023–2024/2025 (figura 4) evidenzia un quadro complessivamente stabile, con valori mediamente elevati e differenze tra i corsi di studio. Si segnalano andamenti in crescita per diversi CdS, tra cui *Ingegneria delle Telecomunicazioni (LM14)*, che registra un significativo incremento nell'ultimo anno, e *Ingegneria Elettrica (LT05)*, in miglioramento costante. Valori elevati e stabili si riscontrano per *Industrial Design (LM50)*, *Architettura (LM51CU)* e *Disegno Industriale (LT50)*.

Permangono situazioni di stabilità su valori medi per alcuni corsi, come *Ingegneria Gestionale e Informatica*, mentre si registrano flessioni nel 2024/2025 per *Ingegneria Civile e Ambientale (LT16)* e *Ingegneria Meccanica (LT31)*.

Nel complesso, il dato conferma una buona tenuta dei livelli di frequenza, con alcune dinamiche differenziate che meritano attenzione.

Figura 4. Confronto percentuali frequentanti a.a. 2022/2023, 2023/2024 e 2024/2025



L'analisi delle ragioni della mancata frequenza (figura 5) evidenzia un quadro sostanzialmente omogeneo tra i diversi livelli di corso, con alcune specificità.

A livello di Ateneo, la principale motivazione risulta essere la frequenza di insegnamenti di altri anni accademici (28%), seguita dalla categoria "altro" (26,1%) e dagli impegni lavorativi (18,8%). Si rileva inoltre una quota non trascurabile riconducibile alla sovrapposizione con lezioni di altri insegnamenti (15,4%) e, in misura più contenuta, alla percezione di scarsa utilità della frequenza ai fini della preparazione dell'esame (10,8%). Le criticità di natura tecnica e infrastrutturale risultano residuali.

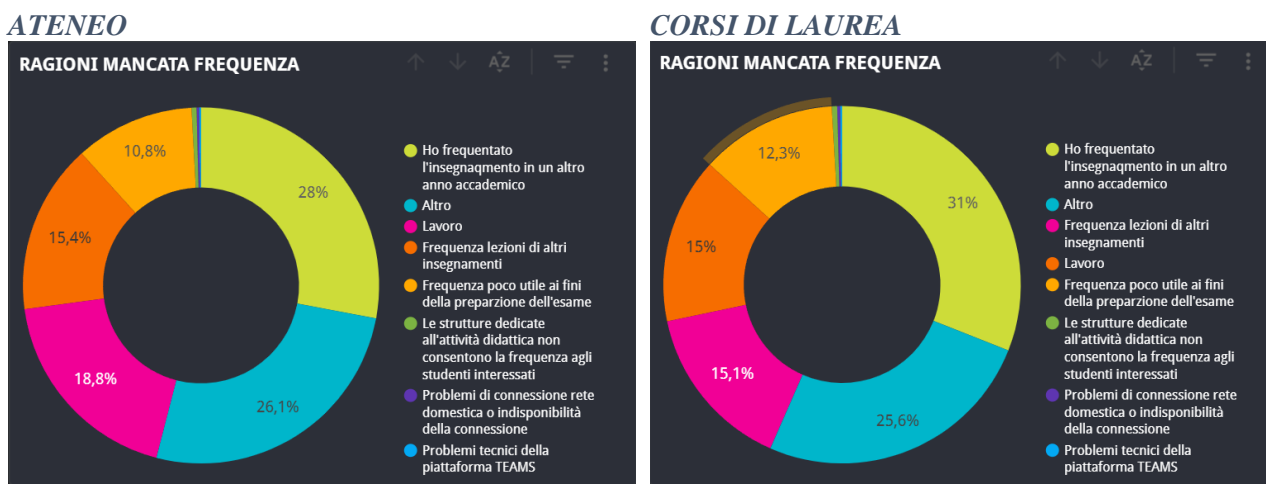
Il quadro è sostanzialmente analogo nei corsi di laurea triennale, mentre nei corsi di laurea magistrale si osserva una maggiore incidenza degli impegni lavorativi (30,2%). Nei corsi a ciclo unico emerge invece con particolare evidenza la frequenza di insegnamenti di altri anni accademici (63,1%).

Nel complesso, le cause della mancata frequenza appaiono riconducibili prevalentemente a fattori organizzativi e alla gestione dei percorsi individuali, piuttosto che a criticità strutturali.

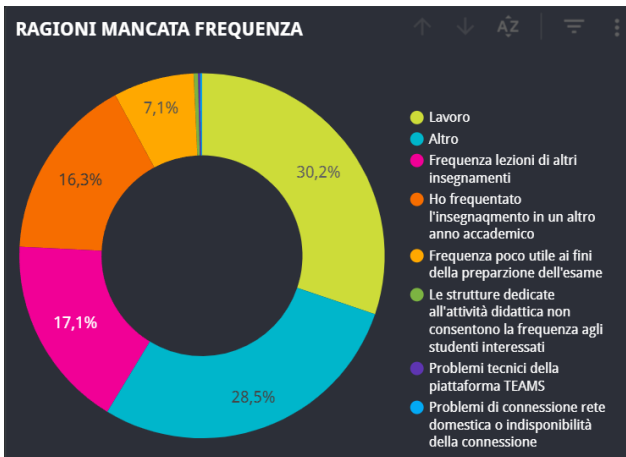
Il NdV ribadisce quanto già evidenziato nelle precedenti relazioni in merito all'opportunità di migliorare la rilevazione delle motivazioni, anche mediante l'introduzione di un campo a risposta libera nel questionario, al fine di qualificare la categoria residuale "altro".

Si rileva, inoltre, che l'Ateneo organizza l'orario delle lezioni evitando sovrapposizioni tra attività didattiche riferite alla medesima coorte di studenti. Pertanto, la criticità segnalata dagli studenti in termini di sovrapposizione appare verosimilmente riconducibile a problematiche di regolarità delle carriere, più evidenti nei corsi di laurea magistrale. Il NdV raccomanda di affrontare tali aspetti a livello di singolo corso di studio.

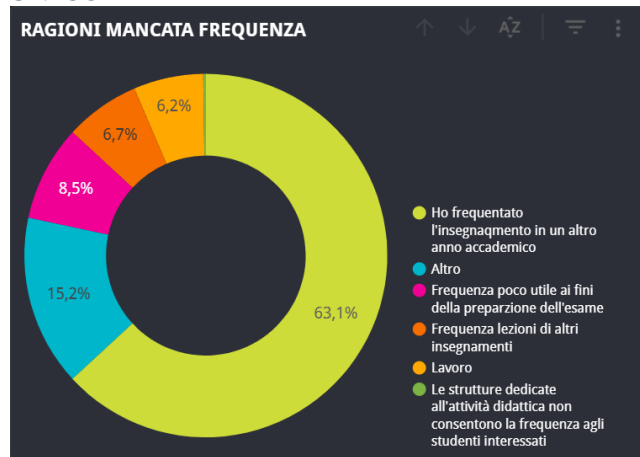
Figura 5. Motivi della mancata frequenza per tipologia di CdS – A.A. 2024/2025



### CORSI DI LAUREA MAGISTRALE



### CORSI DI LAUREA MAGISTRALE A CICLO UNICO



Il NdV approfondisce l'analisi con riferimento al grado di correlazione tra la percentuale di giudizi positivi e la percentuale di studenti frequentanti, per comprendere quale grado di influenza abbia la frequenza rispetto alla formulazione dei giudizi degli studenti sul livello di soddisfazione della qualità della didattica, i cui esiti sono riportati nei grafici delle figure nn. 6 e 7.

Figura 6. Distribuzione della media delle percentuali di giudizi positivi confrontando la percentuale dei frequentanti – A.A. 2024/2025 – Lauree triennali

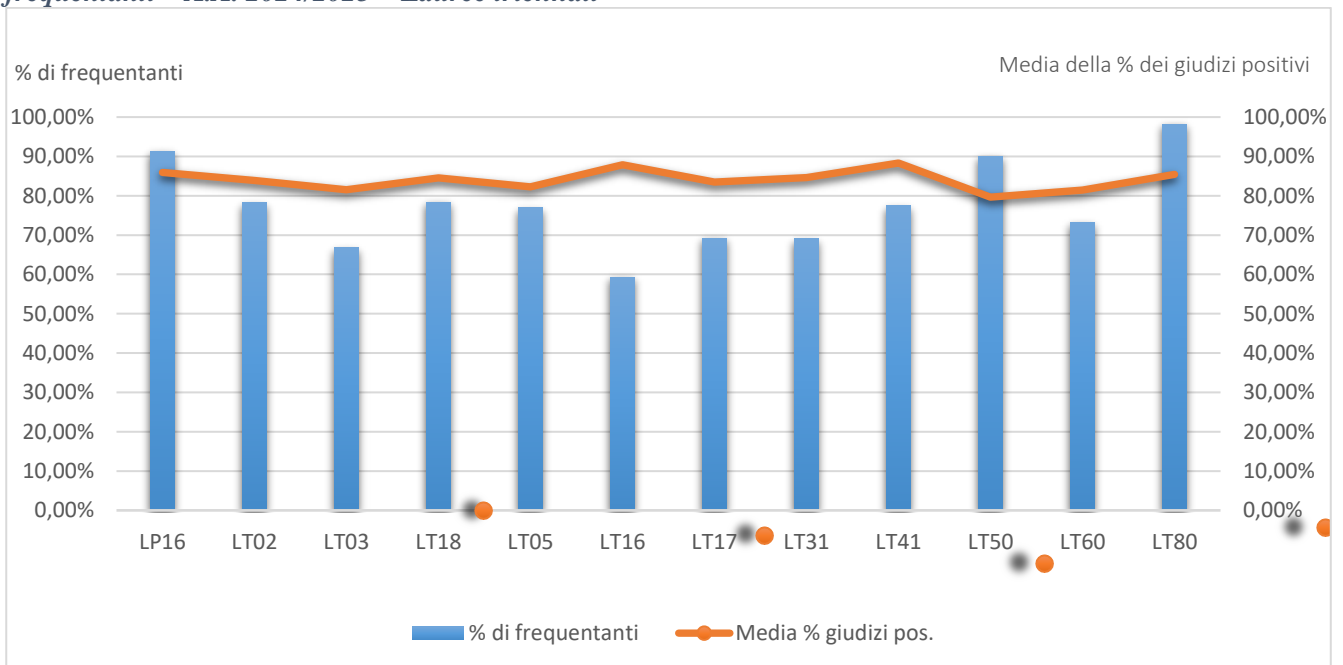
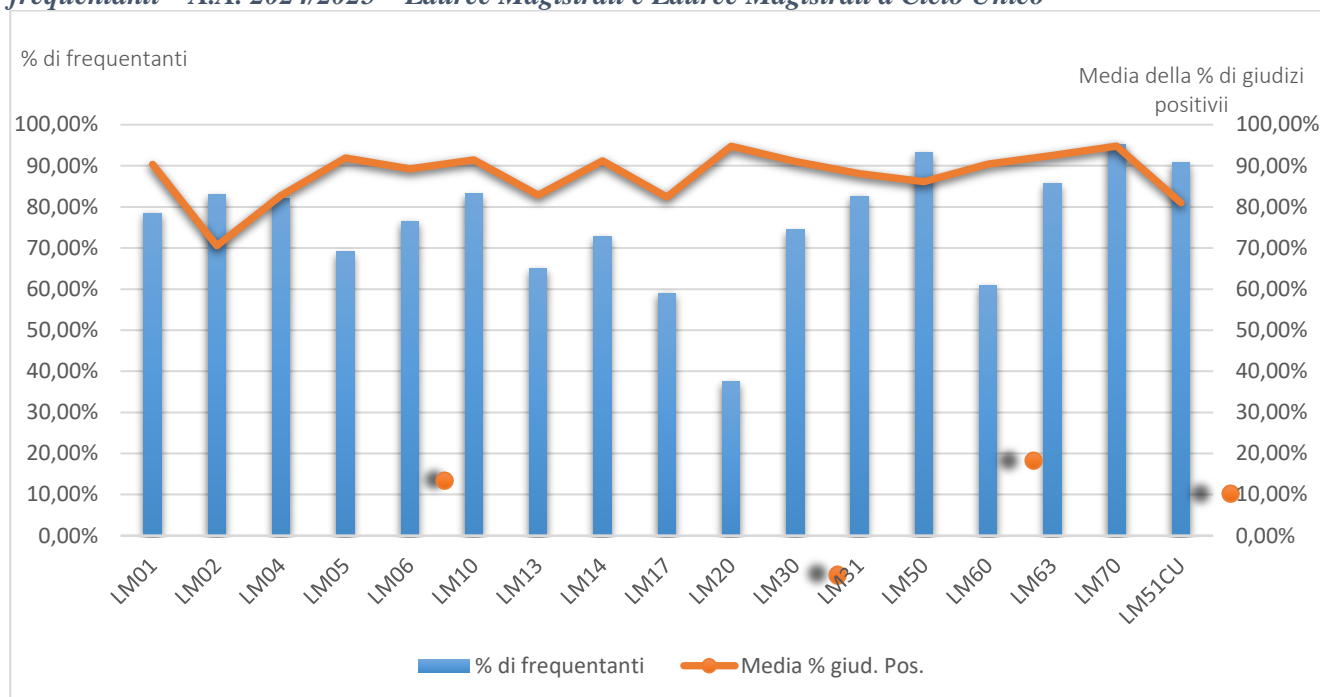


Figura 7. Distribuzione della media delle percentuali di giudizi positivi confrontando la percentuale dei frequentanti – A.A. 2024/2025 – Lauree Magistrali e Lauree Magistrali a Ciclo Unico



Dall'analisi dei dati relativi alle lauree triennali (Figura 6) emerge un indice di correlazione di Pearson pari a -0,10, mentre per le lauree magistrali e a ciclo unico (Figura 7) si rileva un valore pari a -0,19. Considerando complessivamente l'insieme dei corsi di studio, l'indice si attesta a -0,18. Tali valori indicano una correlazione debole e di segno leggermente negativo, non significativa dal punto di vista interpretativo.

In particolare, si osservano casi di corsi di studio con elevata percentuale di frequentanti ma livelli di soddisfazione più contenuti (es. LM50, LM02), così come casi opposti in cui a basse percentuali di frequenza corrispondono elevati livelli di giudizi positivi (es. LM20, LM05, LM60).

L'evidenza empirica suggerisce pertanto che la frequenza, pur rappresentando un elemento rilevante del processo formativo, non costituisce un fattore determinante nella formulazione dei giudizi positivi sulla qualità della didattica, che appare invece influenzata da ulteriori variabili (organizzazione dell'insegnamento, qualità percepita, modalità di erogazione, ecc.).

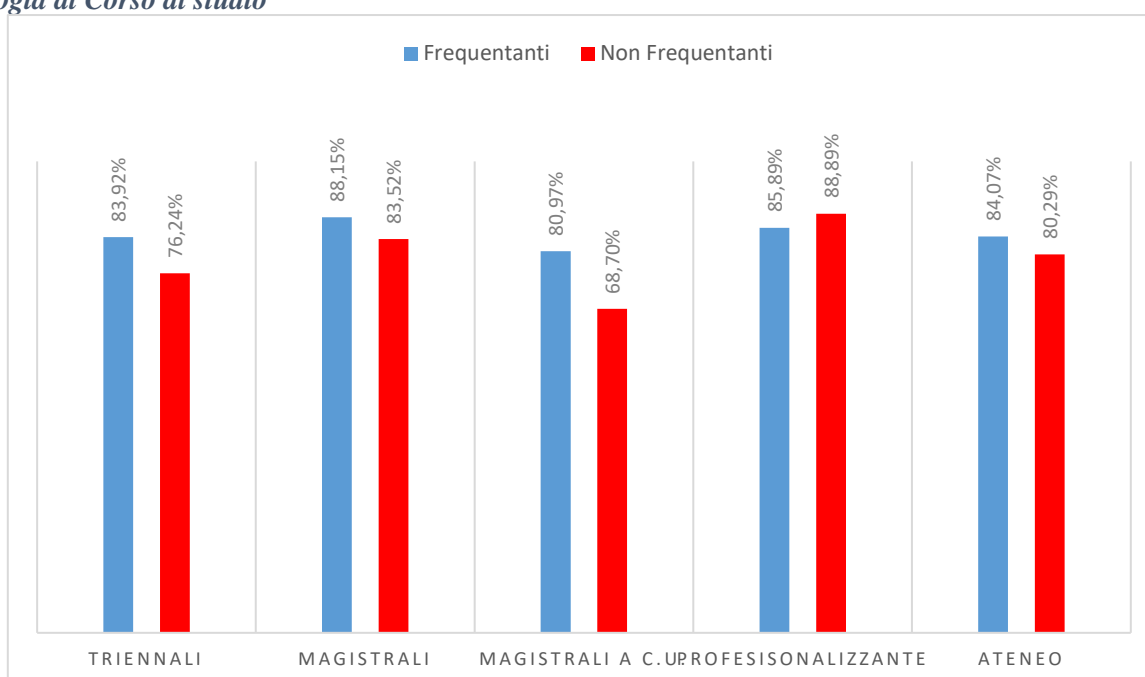
Il NdV rileva quindi che il livello di soddisfazione degli studenti non risulta direttamente dipendente dalla frequenza alle attività didattiche, evidenziando la necessità di un'analisi integrata dei diversi fattori che incidono sulla qualità percepita.

Per i dettagli delle percentuali per ciascun CdS e per ciascun Dipartimento si rimanda al successivo paragrafo e alle relazioni delle CPDS, nonché alle elaborazioni grafiche effettuate dall'Ateneo e pubblicate sul web nella sezione "Rilevazione Opinioni Studenti" di ciascun Corso di studio (<https://poliba.coursecatalogue.cineca.it/>) e sul Portale Unico della Qualità (PUQ&S) nella sezione Commissioni Paritetiche <http://www.poliba.it/it/QS/commissioni-paritetiche-studentidocenti>.

Il NdV analizza il confronto tra i giudizi positivi espressi dagli studenti frequentanti e non frequentanti (Figure 8–11), al fine di valutare l’incidenza della frequenza sulla percezione della qualità della didattica.

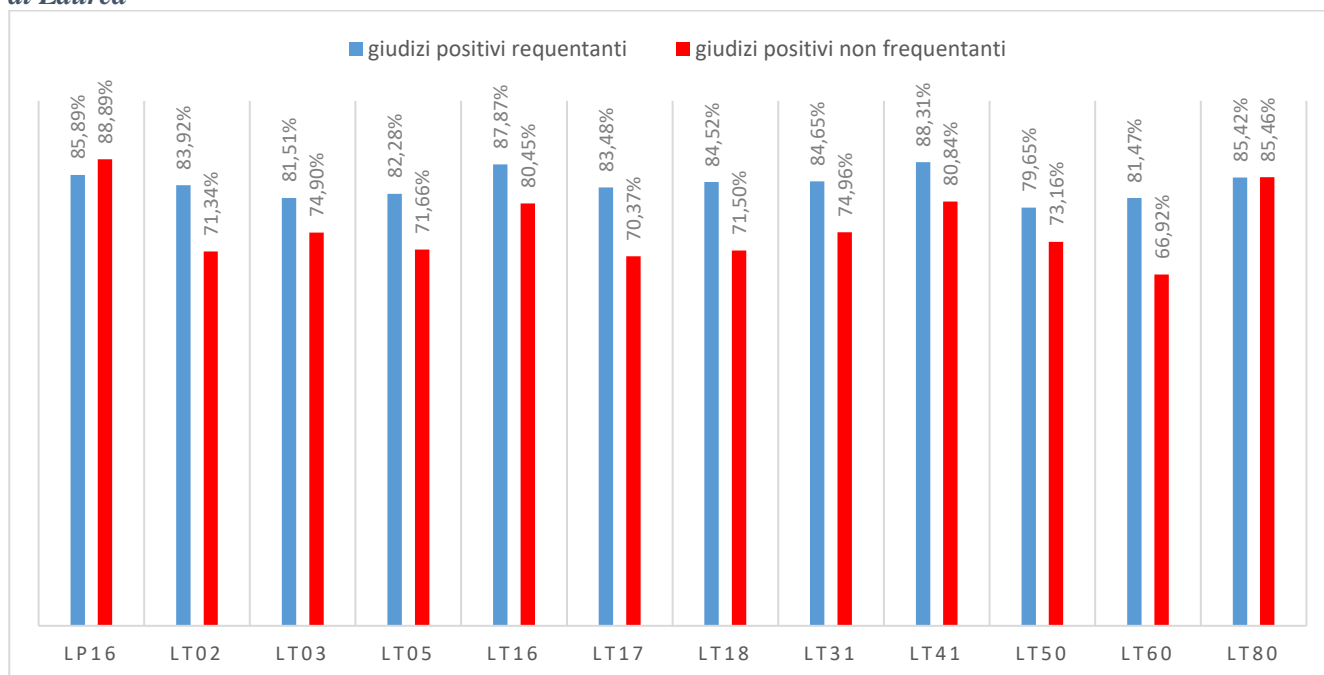
A livello di Ateneo, si rileva un differenziale contenuto ma sistematico a favore dei frequentanti (84,07% rispetto a 80,29%). Tale andamento si conferma nei corsi di laurea triennale (83,92% vs 76,24%) e magistrale (88,15% vs 83,52%), mentre risulta più marcato nei corsi a ciclo unico (80,97% vs 68,70%). Fa eccezione il corso professionalizzante, in cui i non frequentanti presentano un livello di soddisfazione leggermente superiore (88,89% vs 85,89%).

*Figura 8. Confronto giudizi positivi rilevazione studenti Frequentanti e Non frequentanti A.A. 2024/2025 – tipologia di Corso di studio*



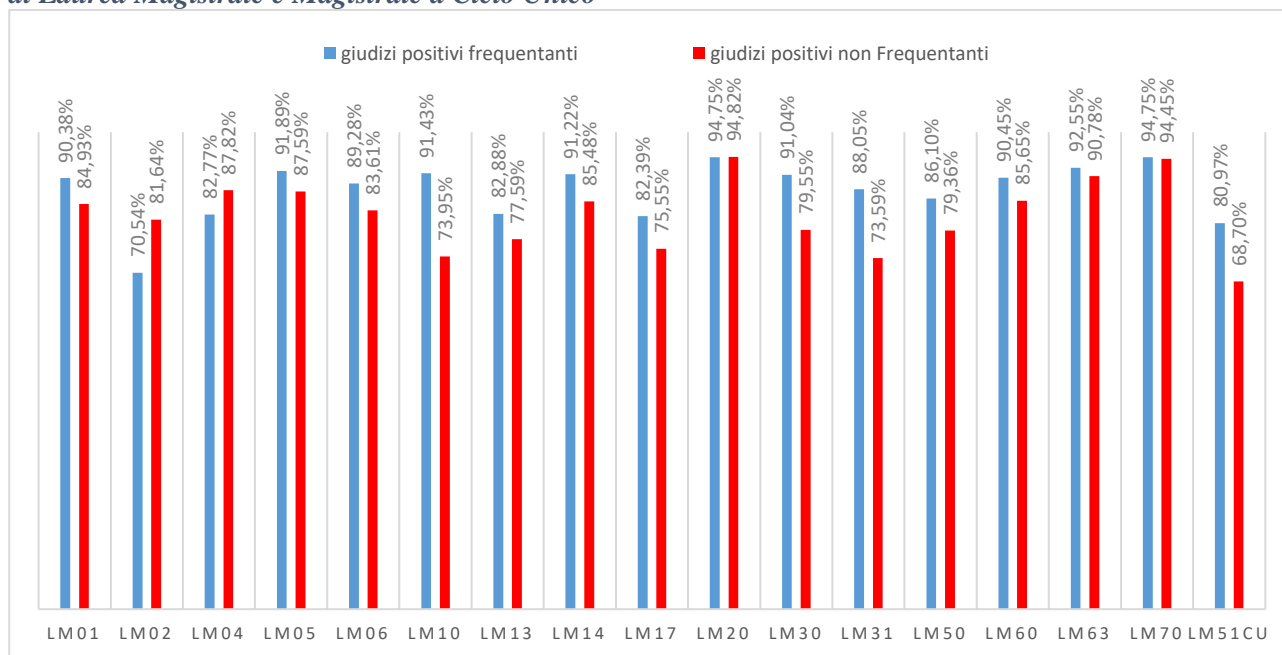
A livello di singoli corsi di laurea, il vantaggio dei frequentanti è generalmente confermato, con scostamenti anche significativi in alcuni CdS (es. LT17, LT18, LT60). Si rilevano tuttavia alcune eccezioni (LP16, LT80) in cui i valori risultano allineati o lievemente superiori per i non frequentanti.

Figura 9. Confronto giudizi positivi tra studenti Frequentanti e Non Frequentanti A.A. 2024/2025 – Corsi di Laurea



Analoga tendenza si osserva nei corsi di laurea magistrale e a ciclo unico, dove nella maggior parte dei casi i frequentanti esprimono livelli di soddisfazione più elevati. Permangono tuttavia alcune eccezioni (es. LM02, LM04), nonché casi di sostanziale equivalenza (LM20, LM70).

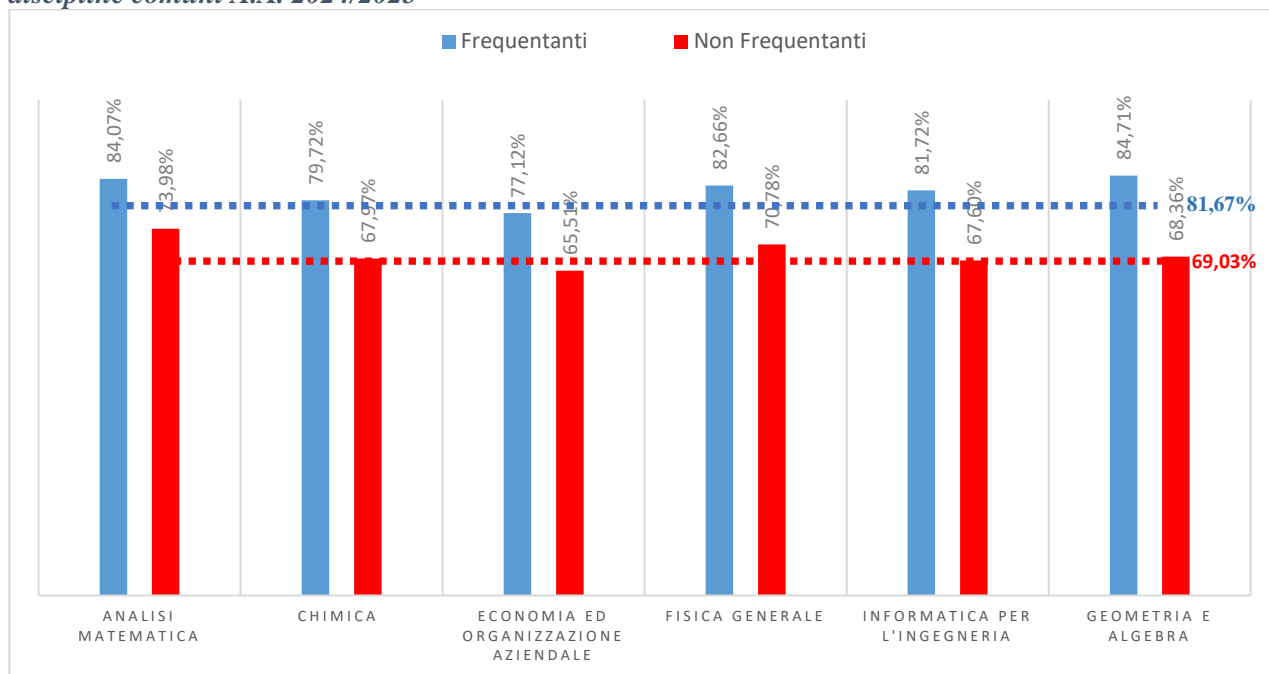
Figura 10. Confronto giudizi positivi tra studenti Frequentanti e Non frequentanti A.A. 2024/2025 – Corsi di Laurea Magistrale e Magistrale a Ciclo Unico



Proseguendo l'analisi con riferimento alle **discipline comuni** del I anno dei corsi di laurea in Ingegneria, si evidenzia come la rilevazione degli studenti frequentanti, pur nella sua variabilità tra le diverse discipline, restituisce un livello di soddisfazione mediamente più alto da parte degli studenti frequentanti (81,67% media

di giudizi positivi dei frequentanti, contro il 69,03% per gli studenti non frequentanti), come riportato nel grafico della figura seguente, a conferma del ruolo della frequenza nelle fasi iniziali del percorso formativo.

**Figura 11. Confronto giudizi medi positivi rilevati dagli studenti Frequentanti e Non frequentanti per le discipline comuni A.A. 2024/2025**



Con riferimento alle discipline di base comuni, si rileva che alcuni insegnamenti presentano livelli di soddisfazione sistematicamente inferiori alla media, sia tra gli studenti frequentanti sia tra i non frequentanti. In particolare, *Economia ed Organizzazione Aziendale* e *Chimica* evidenziano i valori più contenuti, seguite da *Informatica per l'Ingegneria*. Al contrario, insegnamenti come *Analisi Matematica*, *Fisica Generale* e *Geometria e Algebra* mostrano valori più elevati, soprattutto tra i frequentanti.

Nel complesso, i dati evidenziano una tendenza generalizzata a favore degli studenti frequentanti, con differenziali più marcati nei contesti formativi di base e nel corso a ciclo unico. Tuttavia, in coerenza con l'analisi dell'indice di correlazione, tale relazione non appare lineare né deterministica. Il NdV rileva pertanto che la frequenza costituisce un fattore favorevole alla formulazione di giudizi positivi, ma non esclusivo, risultando necessario considerare ulteriori determinanti della qualità percepita della didattica.

### 3.4 Analisi degli aspetti critici evidenziati dalla rilevazione/dalle rilevazioni

Dall'analisi dei dati della rilevazione delle opinioni degli studenti effettuata adottando la stessa metodologia di elaborazione dei dati suggerita dal PQA per le CPDS ([link](#)), il NdV analizza l'andamento dei giudizi positivi nel quinquennio 2020/2021–2024/2025 (Figura 12), rilevando una sostanziale stabilità dei livelli di soddisfazione, a fronte di una lieve flessione a livello di Ateneo (da 85,91% a 84,07%).

Si osserva una tendenza alla riduzione nei corsi triennali e, in misura più marcata, nei corsi a ciclo unico, mentre i corsi magistrali si mantengono su valori elevati e stabili. Più variabile l'andamento dei corsi professionalizzanti, che registrano un calo nell'ultimo anno.

Nel complesso, pur in presenza di una lieve tendenza alla diminuzione in alcune tipologie di corso, i livelli di soddisfazione degli studenti si mantengono su valori complessivamente elevati. Il NdV segnala tuttavia l'opportunità di monitorare in particolare l'andamento dei corsi triennali e a ciclo unico.

La maggior parte dei corsi si mantiene su livelli elevati, con andamenti sostanzialmente stabili nel tempo. Si segnalano in particolare valori costantemente elevati per LM63 (Ambiente e Territorio), LM20 (Trasformazione Digitale) e LM70, nonché buone performance per LM05 (Elettrica) e LM14 (Telecomunicazioni).

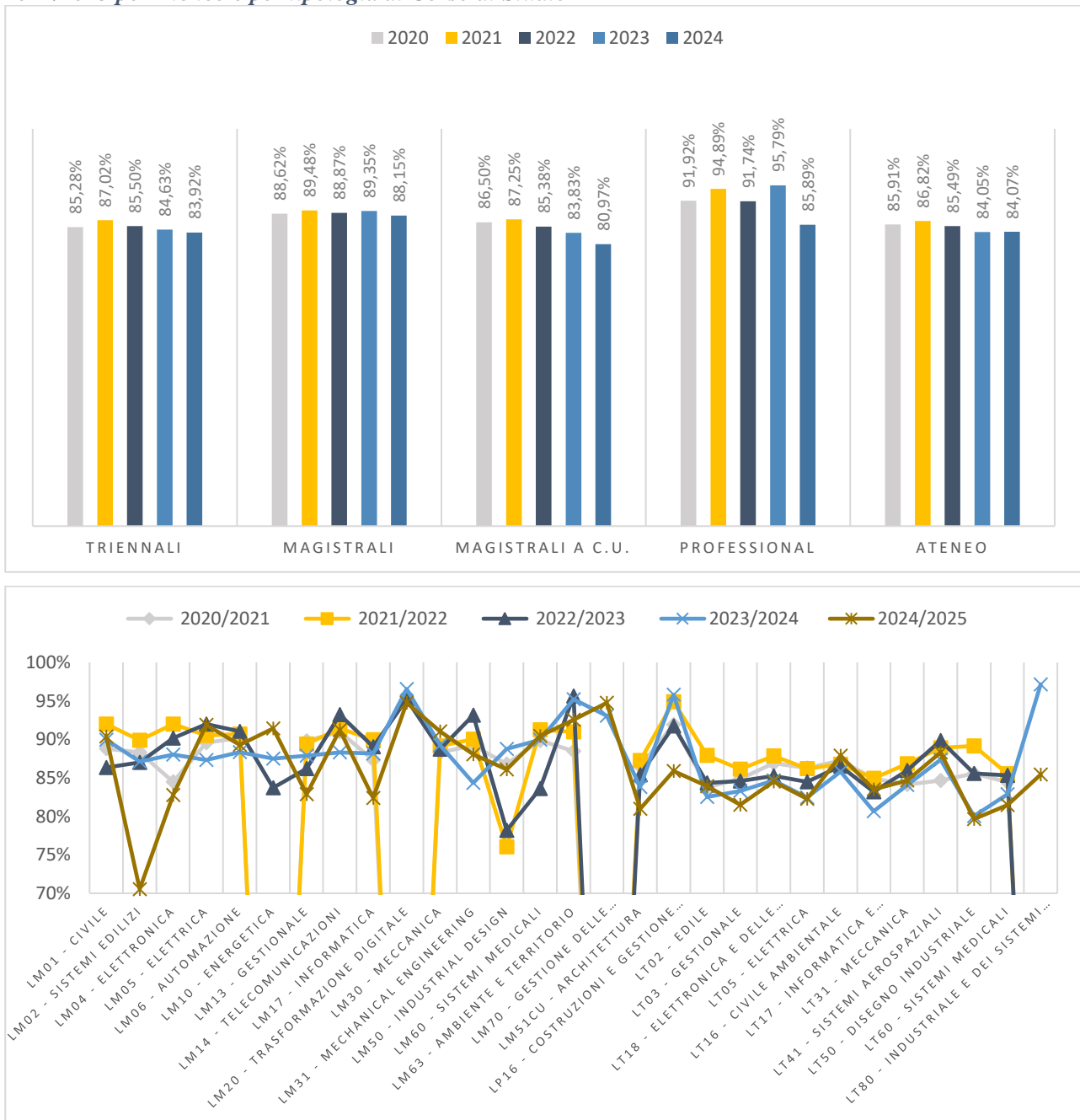
Alcuni corsi evidenziano invece flessioni nel 2024/2025, tra cui LM02 (Sistemi Edilizi), che registra un calo significativo (0,71), LM17 (Informatica) e LM13 (Gestionale). Analogo andamento si riscontra in alcuni corsi triennali, quali LT03, LT50 e LT60, che mostrano una lieve riduzione nel periodo più recente.

Permangono situazioni di stabilità su valori medi per diversi CdS (es. LT02, LT18, LT31), mentre altri evidenziano lievi recuperi nell'ultimo anno (es. LT16, LM30).

Nel complesso, pur in presenza di alcune criticità puntuali, i livelli di soddisfazione degli studenti si confermano elevati.

Il NdV segnala tuttavia l'opportunità di monitorare i corsi che presentano flessioni più marcate, in particolare LM02, al fine di individuare eventuali azioni correttive a livello di CdS. In tale contesto, si richiama il ruolo svolto dalle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS), come emerge dalle rispettive relazioni annuali, che, attraverso l'analisi dei risultati delle rilevazioni OPIS e degli indicatori di performance, contribuiscono all'individuazione delle principali criticità e alla formulazione di proposte di miglioramento. Nel caso specifico della LM02, ad esempio, tali proposte riguardano in particolare il miglioramento della qualità della didattica, l'adeguatezza del materiale didattico, il coordinamento tra insegnamenti e il carico di studio; esse sono successivamente prese in carico dai Corsi di Studio e dai relativi Gruppi di Riesame ai fini della definizione e del monitoraggio delle azioni correttive.

Figura 12. Confronto percentuali giudizi positivi a.a. 2020/2021, 2021/2022, 2022/2023, 2023/2024 e 2024/2025 per Ateneo e per tipologia di Corso di Studio



Nelle tabelle seguenti (figure nn. 13 e 14) sono evidenziati per ciascun corso di studio, i due principali punti di forza (celle colore verde) e punti di debolezza (celle colore rosso) che emergono dall'analisi effettuata.

Figura 13. Sintesi per Corso di Studio delle percentuali dei giudizi positivi per singola domanda del questionario: punti di forza e punti di criticità–Rilevazione studenti frequentanti AA 2024/2025

CDS	PERC_POS_DAD1	PERC_POS_DAD2	PERC_POS_DAD3	PERC_POS_DAD4	PERC_POS_DAD5	PERC_POS_DAD6	PERC_POS_DAD7	PERC_POS_INS1	PERC_POS_INS2	PERC_POS_INS3	PERC_POS_INS4	PERC_POS_DOC1	PERC_POS_DOC2	PERC_POS_DOC3	PERC_POS_DOC4	PERC_POS_DOC5	PERC_POS_DOC6	PERC_POS_INT
	2024/2025	2024/2025	2024/2025	2024/2025	2024/2025	2024/2025	2024/2025	2024/2025	2024/2025	2024/2025	2024/2025	2024/2025	2024/2025	2024/2025	2024/2025	2024/2025	2024/2025	2024/2025
LM01 - Civile	95,83%	83,33%	75,00%	87,50%	87,50%	95,83%	87,50%	92,12%	88,78%	87,35%	94,75%	97,59%	94,51%	94,27%	84,25%	95,70%	95,23%	89,74%
LM02 - Sistemi Edilizi	20,00%	20,00%	40,00%	80,00%	20,00%	20,00%	60,00%	87,13%	91,62%	89,22%	92,22%	92,68%	92,52%	93,71%	87,43%	95,51%	93,41%	94,31%
LM04 - Elettronica	33,33%	100,00%	100,00%	33,33%	100,00%	100,00%	33,33%	85,71%	95,80%	78,99%	95,28%	98,32%	85,71%	84,87%	87,40%	91,60%	98,32%	89,92%
LM05 - Elettrica	100,00%	100,00%	90,48%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	87,34%	84,12%	79,65%	88,83%	95,52%	88,34%	87,10%	78,66%	91,81%	95,04%	87,10%
LM05 - Automazione	100,00%	95,24%	80,95%	90,48%	85,71%	85,71%	80,95%	88,58%	88,07%	84,52%	92,64%	91,30%	86,55%	87,56%	88,32%	94,67%	93,65%	92,13%
LM10 - Ingegneria Energetica	95,24%	100,00%	95,24%	95,24%	100,00%	95,24%	95,24%	81,18%	88,60%	87,44%	95,35%	96,51%	92,02%	92,33%	50,23%	98,37%	96,51%	90,00%
LM15 - Gestionale	75,00%	77,63%	76,32%	78,29%	79,61%	80,92%	78,29%	85,97%	87,42%	83,44%	85,92%	91,23%	86,18%	87,89%	66,67%	91,98%	90,01%	88,98%
LM14 - Telecomunicazioni	100,00%	77,78%	88,89%	77,78%	100,00%	100,00%	88,89%	85,33%	87,47%	89,60%	92,80%	97,86%	91,20%	92,00%	92,00%	83,73%	98,67%	92,00%
LM17 - Informatica	77,78%	77,78%	75,56%	77,78%	81,82%	80,00%	86,67%	83,24%	79,27%	78,20%	82,71%	91,82%	85,07%	86,79%	72,61%	91,41%	89,15%	85,28%
LM20 - Trasformazione Digitale	100,00%	100,00%	91,67%	100,00%	95,83%	100,00%	95,83%	88,89%	96,30%	100,00%	100,00%	92,59%	96,30%	100,00%	100,00%	55,56%	92,59%	100,00%
LM30 - Meccanica	100,00%	100,00%	87,93%	98,28%	96,49%	98,28%	98,28%	85,49%	80,06%	83,04%	92,26%	94,00%	87,95%	87,72%	70,91%	94,79%	99,90%	89,36%
LM31 - Mechanical Engineering	91,67%	91,67%	83,33%	100,00%	91,67%	100,00%	91,67%	84,52%	84,92%	83,73%	86,90%	91,27%	84,92%	82,94%	69,44%	89,29%	87,70%	89,29%
LM50 - Industrial Design	85,71%	100,00%	57,14%	85,71%	85,71%	100,00%	100,00%	81,53%	86,76%	88,85%	87,11%	88,46%	87,11%	88,15%	67,94%	87,46%	89,55%	82,58%
LM60 - Sistemi Medici	92,86%	92,86%	80,36%	96,43%	94,64%	98,21%	91,07%	86,52%	85,53%	91,36%	89,60%	95,03%	92,41%	92,74%	66,72%	94,44%	95,67%	93,62%
LM63 - Ambiente e Territorio	100,00%	100,00%	98,46%	96,92%	95,38%	100,00%	95,38%	87,61%	86,48%	85,92%	93,24%	92,94%	87,89%	84,23%	83,66%	96,34%	97,75%	83,66%
LM70 - Gestione delle Infrastrutture Civili	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	72,22%	100,00%	94,44%	100,00%	94,44%	94,44%	88,89%	72,22%	100,00%	94,44%	94,44%
LM51CU - Architettura	85,21%	86,98%	73,96%	85,80%	87,27%	86,98%	87,57%	74,41%	77,23%	77,11%	80,33%	83,84%	79,33%	79,47%	59,35%	85,91%	81,91%	84,75%
LP16 - Costruzioni e Gestione Ambientale e Territoriale	77,78%	66,67%	77,78%	66,67%	77,78%	77,78%	66,67%	85,71%	95,24%	96,83%	96,83%	93,65%	93,65%	96,83%	88,89%	96,83%	96,83%	93,65%
LT02 - Edile	82,50%	82,50%	77,50%	78,75%	78,48%	85,00%	78,75%	76,99%	86,45%	84,33%	91,32%	95,14%	86,59%	88,29%	61,19%	95,13%	95,27%	88,43%
LT03 - Gestionale	79,66%	83,05%	64,41%	81,60%	82,73%	83,78%	81,11%	73,72%	82,61%	83,67%	87,77%	91,67%	82,13%	84,54%	56,49%	92,70%	91,11%	84,47%
LT18/LT04 - Elettronica e delle Tecnologie Internet	82,69%	92,31%	65,38%	96,15%	92,31%	90,38%	80,77%	72,60%	83,79%	82,91%	86,26%	93,65%	84,90%	82,59%	63,58%	92,81%	92,57%	85,70%
LT05 - Elettrica	88,89%	86,67%	71,11%	84,44%	80,00%	80,00%	82,22%	75,95%	83,41%	80,30%	86,87%	90,03%	79,24%	79,86%	66,28%	89,71%	91,48%	84,65%
LT16 - Civile Ambientale	91,59%	94,39%	78,50%	91,59%	92,45%	93,33%	90,65%	85,72%	85,97%	89,78%	94,51%	86,78%	86,22%	66,21%	93,89%	93,02%	88,72%	
LT17 - Informatica e dell'Automazione	85,63%	86,76%	71,27%	86,48%	86,40%	87,32%	84,23%	74,96%	83,79%	82,18%	86,70%	90,78%	81,21%	82,77%	62,86%	92,97%	91,36%	85,02%
LT31 - Meccanica	87,54%	84,57%	74,18%	84,57%	85,71%	90,21%	84,87%	78,03%	83,80%	82,92%	88,71%	93,93%	83,17%	84,28%	60,72%	94,86%	92,80%	88,90%
LT41 - Sistemi Aerospaziali	95,83%	98,61%	79,17%	95,83%	93,06%	91,67%	95,83%	81,83%	88,31%	84,80%	90,01%	92,85%	85,87%	87,14%	54,94%	93,31%	91,18%	89,37%
LT50 - Disegno Industriale	79,07%	86,05%	58,14%	74,42%	88,10%	86,05%	90,70%	72,07%	82,03%	78,53%	76,43%	86,15%	78,92%	78,82%	67,94%	83,66%	85,29%	81,27%
LT60 - Sistemi Medici	78,53%	84,66%	68,71%	80,98%	81,60%	86,50%	82,82%	71,52%	79,17%	82,38%	85,71%	92,77%	81,92%	83,11%	55,15%	92,87%	92,14%	85,96%
LT80 - Industriale e dei sistemi navali	75,00%	75,00%	75,00%	75,00%	100,00%	100,00%	100,00%	75,66%	86,51%	86,18%	87,99%	93,72%	87,01%	86,51%	62,34%	90,30%	91,78%	89,64%
ATENE0	85,25%	86,55%	73,43%	85,54%	86,13%	88,10%	85,20%	77,44%	83,20%	82,83%	86,84%	91,51%	83,71%	84,55%	63,14%	92,15%	90,90%	86,80%

Legenda: Celle colore VERDE: punti di forza; Celle colore ROSSO: criticità

In via generale, il NdV rileva che l'indagine OPIS relativa all'A.A. 2024/2025 conferma un quadro complessivamente positivo, con una prevalenza di valutazioni elevate per la maggior parte degli item e dei corsi di studio. In particolare, si confermano come consolidati punti di forza gli aspetti relativi alla coerenza tra programma svolto e quanto dichiarato (DOC5) e alla disponibilità del docente (DOC6), che presentano diffusamente valori elevati.

Permangono tuttavia criticità ricorrenti su specifici indicatori, in linea con quanto già evidenziato nelle precedenti rilevazioni. In particolare, si registrano valutazioni meno favorevoli con riferimento alle attività didattiche integrative (DAD3) e alla loro utilità ai fini dell'apprendimento (DOC4), che continuano a rappresentare le principali aree di miglioramento trasversali ai corsi di studio. Tali evidenze appaiono riconducibili, almeno in parte, a possibili difficoltà interpretative da parte degli studenti rispetto al significato di tali attività, come già segnalato nelle precedenti relazioni e nelle analisi delle CPDS.

Si rilevano inoltre criticità puntuali relative all'adeguatezza delle conoscenze iniziali (INS1) e, in alcuni casi, al carico di studio percepito, che risultano non sempre pienamente coerenti con i CFU assegnati agli insegnamenti. Tali criticità, pur non diffuse in modo uniforme, si concentrano in specifici corsi di studio.

La distribuzione delle criticità appare pertanto eterogenea tra i CdS, ma tende a concentrarsi su un numero limitato di indicatori, confermandone la natura ricorrente. Al contempo, si rilevano valutazioni positive anche per gli aspetti legati all'accessibilità della didattica erogata e all'organizzazione complessiva degli insegnamenti.

Nel complesso, il NdV rileva un livello elevato di soddisfazione degli studenti, a fronte di criticità circoscritte ma persistenti. Si raccomanda pertanto di proseguire il monitoraggio a livello di singolo corso di studio e di

insegnamento, con particolare attenzione agli indicatori che presentano valori più contenuti, al fine di individuare interventi mirati di miglioramento della qualità della didattica.

Figura 14. Sintesi per Corso di Studio delle percentuali dei giudizi positivi per singola domanda del questionario e situazioni di attenzione/criticità - Rilevazione studenti frequentanti- AA 2024/2025

CDS	PERC_POS_DAD1	PERC_POS_DAD2	PERC_POS_DAD3	PERC_POS_DAD4	PERC_POS_DAD5	PERC_POS_DAD6	PERC_POS_DAD7	PERC_POS_INS1	PERC_POS_INS2	PERC_POS_INS3	PERC_POS_INS4	PERC_POS_DOC1	PERC_POS_DOC2	PERC_POS_DOC3	PERC_POS_DOC4	PERC_POS_DOC5	PERC_POS_DOC6	PERC_POS_INT
	2024/2025	2024/2025	2024/2025	2024/2025	2024/2025	2024/2025	2024/2025	2024/2025	2024/2025	2024/2025	2024/2025	2024/2025	2024/2025	2024/2025	2024/2025	2024/2025	2024/2025	2024/2025
LM01 - Civile	95,83%	83,33%	75,00%	87,50%	87,50%	95,83%	87,50%	92,12%	88,78%	87,35%	94,75%	97,59%	94,51%	94,27%	84,25%	95,70%	95,23%	89,74%
LM02 - Sistemi Edilizi	20,00%	20,00%	40,00%	80,00%	20,00%	20,00%	60,00%	87,13%	91,62%	89,22%	92,22%	92,68%	92,52%	93,71%	87,43%	95,51%	93,41%	94,31%
LM04 - Elettronica	39,39%	100,00%	100,00%	39,39%	100,00%	100,00%	39,39%	85,71%	95,80%	78,99%	95,28%	98,32%	85,71%	84,87%	87,40%	91,60%	98,32%	89,92%
LM05 - Elettrica	100,00%	100,00%	90,48%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	87,34%	84,12%	79,63%	88,83%	95,52%	88,34%	87,10%	78,66%	91,81%	95,04%	87,10%
LM05 - Automazione	100,00%	95,24%	80,95%	90,48%	85,71%	85,71%	80,95%	88,58%	88,07%	84,53%	92,64%	91,30%	86,55%	87,56%	88,32%	94,87%	93,65%	92,13%
LM10 - Ingegneria Energetica	95,24%	100,00%	95,24%	95,24%	100,00%	95,24%	95,24%	81,16%	88,60%	87,44%	95,35%	96,51%	93,02%	92,33%	90,23%	98,37%	96,51%	90,00%
LM13 - Gestionale	75,00%	77,63%	76,32%	78,29%	79,51%	80,92%	78,29%	85,97%	87,42%	83,44%	85,92%	91,23%	86,18%	87,89%	56,67%	91,98%	90,01%	88,98%
LM14 - Telecomunicazioni	100,00%	77,78%	88,89%	77,78%	100,00%	100,00%	88,89%	85,33%	87,47%	89,60%	92,80%	97,86%	91,20%	92,00%	83,73%	98,67%	97,87%	92,00%
LM17 - Informatica	77,78%	77,78%	75,56%	77,78%	81,82%	80,00%	86,67%	83,24%	79,27%	78,20%	82,71%	91,82%	85,07%	86,79%	72,61%	91,41%	89,15%	85,28%
LM20 - Trasformazione Digitale	100,00%	100,00%	91,67%	100,00%	95,83%	100,00%	95,83%	88,89%	96,30%	100,00%	92,59%	96,30%	100,00%	100,00%	55,56%	92,59%	100,00%	100,00%
LM30 - Meccanica	100,00%	100,00%	87,93%	98,28%	98,28%	98,28%	98,28%	85,49%	80,06%	83,04%	92,26%	94,00%	87,95%	87,72%	70,91%	94,79%	93,90%	89,36%
LM31 - Mechanical Engineering	91,67%	91,67%	83,33%	100,00%	91,67%	100,00%	91,67%	84,52%	84,92%	83,73%	86,90%	91,27%	84,92%	82,94%	69,44%	89,29%	87,70%	89,29%
LM50 - Industrial Design	85,71%	100,00%	57,14%	85,71%	85,71%	100,00%	100,00%	81,53%	86,76%	88,85%	87,11%	88,46%	87,11%	88,15%	67,94%	87,46%	89,55%	82,58%
LM60 - Sistemi Medicali	92,86%	92,86%	80,36%	96,43%	94,64%	98,21%	91,07%	86,52%	85,53%	91,36%	89,60%	95,03%	92,41%	92,74%	66,72%	94,44%	93,67%	93,62%
LM63 - Ambiente e Territorio	100,00%	100,00%	98,46%	96,92%	95,38%	100,00%	95,38%	87,61%	86,48%	85,92%	93,24%	92,94%	87,89%	84,23%	83,66%	96,34%	97,75%	83,66%
LM70 - Gestione delle Infrastrutture Civili	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	72,22%	100,00%	94,44%	100,00%	94,44%	94,44%	88,89%	72,22%	100,00%	94,44%	94,44%
UM51CU - Architettura	85,21%	86,98%	73,96%	85,80%	87,27%	86,98%	87,57%	74,41%	77,23%	77,11%	80,33%	83,84%	79,33%	79,47%	59,35%	85,91%	81,91%	84,75%
LP01_G - CAT	77,78%	66,67%	77,78%	66,67%	77,78%	77,78%	66,67%	85,71%	95,24%	96,83%	96,83%	93,65%	93,65%	96,83%	88,89%	96,83%	96,83%	93,65%
LT02 - Edile	82,50%	82,50%	77,50%	78,75%	78,48%	85,00%	78,75%	76,99%	86,45%	84,33%	91,52%	93,14%	86,59%	88,29%	61,19%	95,13%	95,27%	88,45%
LT03 - Gestionale	79,66%	83,05%	64,41%	81,60%	82,73%	83,78%	81,11%	73,72%	82,61%	83,67%	87,77%	91,67%	82,13%	84,54%	56,49%	92,70%	91,11%	84,47%
LT04 - Elettronica e TUC	83,69%	92,31%	65,38%	96,15%	93,31%	90,38%	80,77%	72,60%	83,79%	82,91%	86,26%	93,65%	84,90%	83,59%	63,58%	92,81%	92,57%	85,70%
LT05 - Elettrica	88,89%	86,67%	71,11%	84,44%	90,00%	80,00%	82,22%	75,95%	83,41%	80,30%	86,87%	90,03%	79,24%	79,86%	66,28%	89,71%	91,48%	84,65%
LT16 - Civile Ambientale	91,59%	94,99%	78,50%	91,59%	92,45%	95,33%	90,65%	76,31%	85,72%	85,97%	89,78%	94,51%	86,78%	86,22%	66,21%	93,89%	93,02%	88,72%
LT17 - Informatica e dell'Automazione	85,63%	86,76%	71,27%	86,48%	86,40%	87,32%	84,23%	74,96%	83,79%	82,18%	86,70%	90,78%	81,21%	82,77%	62,86%	92,97%	91,36%	85,02%
LT31 - Meccanica	87,54%	84,57%	74,18%	84,57%	85,11%	90,21%	84,87%	78,03%	83,80%	82,92%	88,71%	93,93%	83,17%	84,28%	60,72%	94,86%	92,80%	88,90%
LT41 - Sistemi Aerospaziali	95,83%	98,61%	79,17%	95,83%	93,06%	91,67%	95,83%	81,83%	88,31%	84,80%	90,01%	92,85%	85,87%	87,14%	54,94%	93,31%	91,18%	89,37%
LT60 - Disegno Industriale	79,07%	86,05%	58,14%	74,42%	88,10%	86,05%	90,70%	72,07%	82,03%	78,53%	76,43%	86,15%	78,92%	78,82%	67,94%	83,66%	85,29%	81,27%
LT60 - Sistemi Medicali	78,53%	84,66%	68,71%	80,98%	81,60%	86,50%	82,82%	71,52%	79,17%	82,38%	85,71%	92,77%	81,92%	83,11%	55,15%	92,87%	92,14%	85,96%
LT80 - Industriale e dei sistemi navali	75,00%	75,00%	75,00%	75,00%	100,00%	100,00%	100,00%	75,66%	86,51%	86,18%	87,99%	93,72%	87,01%	86,51%	62,34%	90,30%	91,78%	89,64%
ATENE0	85,25%	86,55%	73,43%	85,54%	86,13%	88,10%	85,20%	77,44%	83,20%	82,83%	86,84%	91,51%	83,71%	84,55%	63,14%	92,15%	90,90%	86,80%

Legenda: Celle colore GIALLO: soglia di attenzione (percentuale giudizi positivi < 80%); Celle colore ROSSO: soglia di criticità percentuale giudizi positivi < 70%

Altre indicazioni di attenzione (percentuale dei giudizi positivi < 80%), si ravvisano principalmente per i corsi di laurea con riferimento alle conoscenze iniziali (INS1), non sempre ritenute adeguate per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di insegnamento.

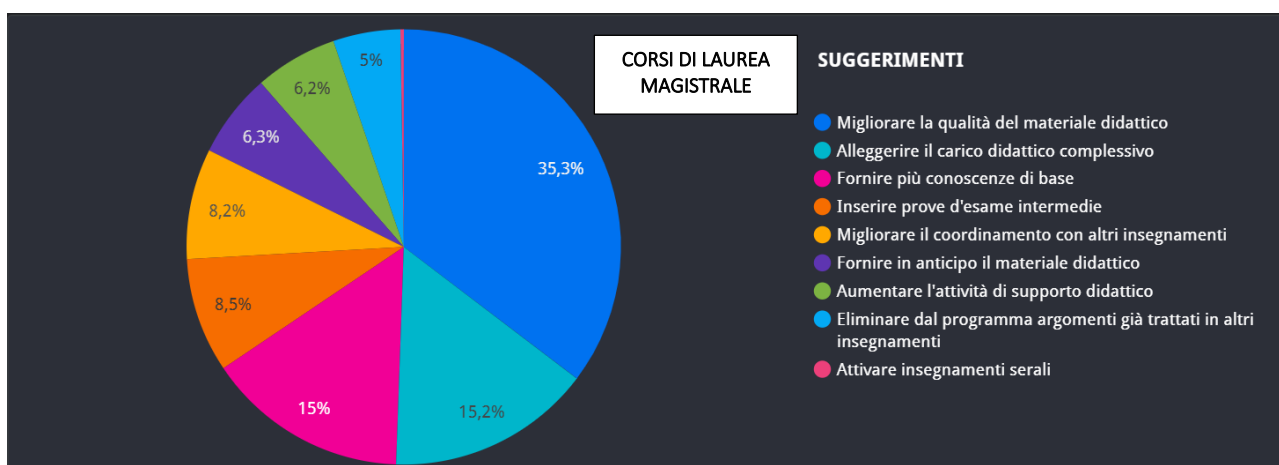
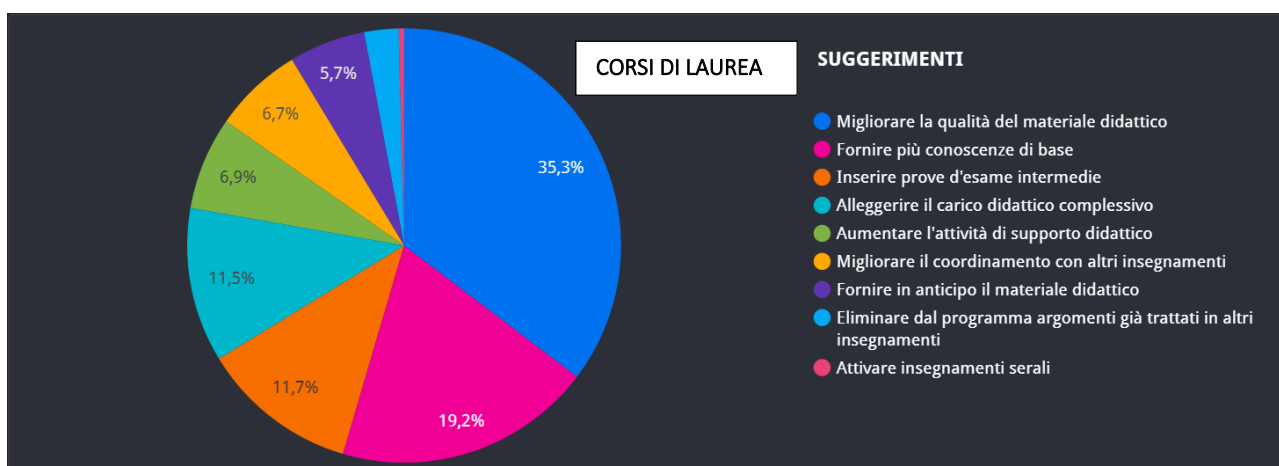
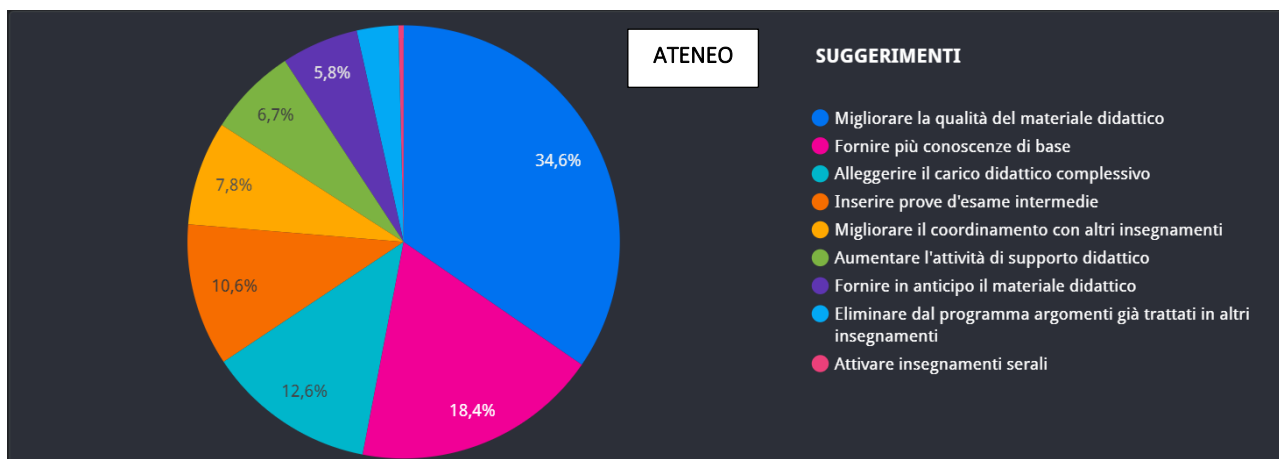
Nella figura n.15 sono riportati i suggerimenti formulati dagli studenti frequentanti per tipologia di corso di studio. Il NdV rileva una sostanziale omogeneità nelle indicazioni espresse, pur con alcune differenze tra i diversi livelli formativi.

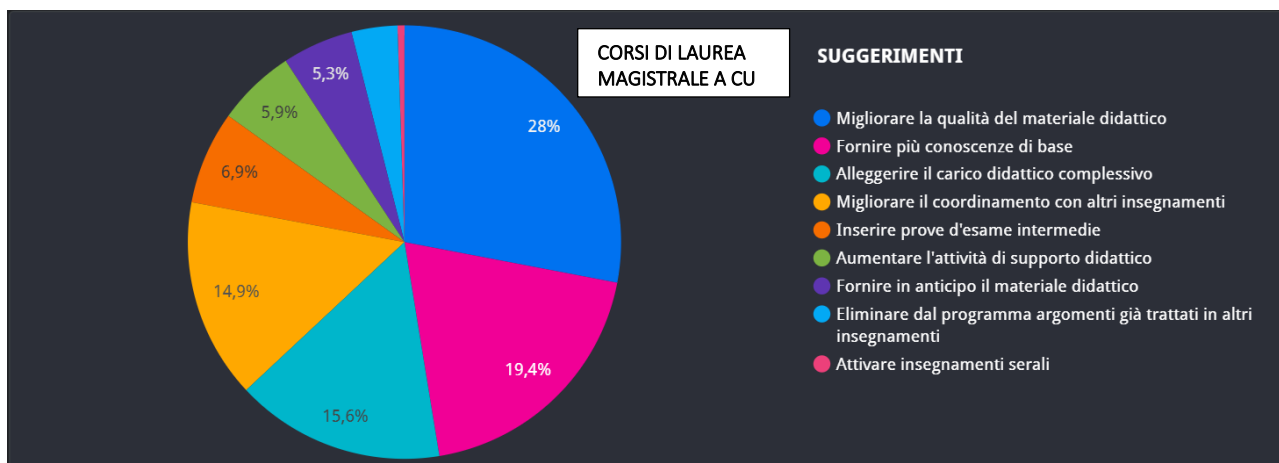
In tutte le tipologie di corso, emerge come principale ambito di miglioramento la qualità del materiale didattico, che rappresenta la quota più rilevante dei suggerimenti (circa 28–35%). Seguono, con incidenza significativa, la richiesta di rafforzare le conoscenze di base e di alleggerire il carico didattico complessivo, in particolare nei corsi triennali e magistrali.

Ulteriori indicazioni riguardano l'introduzione di prove d'esame intermedie e il miglioramento del coordinamento tra insegnamenti, che assumono un peso più rilevante in alcune tipologie di corso. Più contenuta risulta invece la richiesta di potenziare le attività di supporto didattico e di anticipare la disponibilità del materiale.

Nel complesso, i suggerimenti espressi dagli studenti appaiono coerenti con le criticità già rilevate nelle altre analisi, evidenziando la necessità di interventi mirati sul miglioramento della qualità dei materiali didattici, sull'equilibrio del carico di studio e sul rafforzamento delle competenze di base.

Figura 15. Sintesi per tipologia di Corso di Studio dei suggerimenti formulati dagli studenti frequentanti – AA 2024/2025





Nella figura n. 16 è riportato il quadro complessivo dei suggerimenti più ricorrenti formulati dagli studenti frequentanti per singolo CdS oggetto di indagine.

Figura 16. Sintesi per Corso di Studio dei suggerimenti formulati dagli studenti frequentanti – AA 2024/2025

CDS	Alleggerire il carico didattico complessivo	Aumentare l'attività di supporto didattico	Fornire più conoscenze di base	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	Migliorare la qualità del materiale didattico	Fornire in anticipo il materiale didattico	Inserire prove d'esame intermedie	Attivare insegnamenti serali
	2024/2025	2024/2025	2024/2025	2024/2025	2024/2025	2024/2025	2024/2025	2024/2025	2024/2025
LM01 - Civile	11,20%	5,90%	6,40%	5,90%	14,40%	39,00%	5,90%	10,20%	1,10%
LM02 - Sistemi Edilizi	12,60%	8,40%	16,80%	7,60%	17,60%	25,20%	4,20%	5,90%	1,70%
LM04 - Elettronica	13,60%	2,30%	4,50%	4,50%	2,30%	63,80%	4,50%	4,50%	
LM05 - Elettrica	14,60%	4,90%	17,70%	4,30%	4,30%	43,80%	4,90%	5,50%	
LM06 - Automazione	12,30%	7,40%	16,40%	3,30%	7,40%	44,20%	2,50%	5,70%	0,80%
LM10 - Ingegneria Energetica	5,70%	7,60%	20,30%	3,20%	5,10%	44,80%	8,20%	5,10%	
LM13 - Gestionale	18,60%	6,80%	13,80%	4,70%	5,00%	34,20%	7,00%	9,90%	
LM14 - Telecomunicazioni	22,90%	5,10%	16,90%	1,70%	5,90%	35,60%	5,10%	6,80%	
LM17 - Informatica	11,20%	5,30%	8,80%	3,60%	6,90%	50,80%	4,50%	7,90%	1,00%
LM20 - Trasformazione Digitale			25,00%			50,00%	12,50%	12,50%	
LM30 - Meccanica	20,20%	3,80%	11,80%	3,40%	7,20%	39,60%	6,60%	7,40%	
LM31 - Mechanical Engineering	5,80%	3,50%	17,40%	7,00%	12,80%	46,50%	1,20%	5,80%	
LM50 - Industrial Design	11,90%	4,50%	30,80%	10,40%	19,40%	11,90%	6,70%	3,70%	0,70%
LM60 - Sistemi Medicali	15,00%	8,10%	20,20%	6,70%	10,50%	20,00%	8,30%	11,20%	
LM63 - Ambiente e Territorio	12,10%	7,10%	9,20%	7,10%	7,10%	42,60%	3,50%	11,30%	
LM70 - Gestione delle Infrastrutture Civili		9,10%	45,40%		18,20%	27,30%			
LM51CU - Architettura	15,60%	5,90%	19,40%	3,40%	14,90%	28,10%	5,30%	6,90%	0,50%
LP01_G - CAT	18,20%	0,00%	18,20%	18,20%	0,00%	27,20%	0,00%	9,10%	9,10%
LT02 - Edile	14,30%	8,00%	22,60%	3,00%	7,70%	28,10%	5,00%	10,70%	0,60%
LT03 - Gestionale	14,90%	7,20%	18,80%	2,50%	5,60%	32,80%	4,40%	13,30%	0,50%
LT04 - Elettronica e TLC	10,10%	4,90%	17,10%	2,40%	10,10%	38,40%	4,20%	12,40%	0,40%
LT05 - Elettrica	7,90%	6,00%	21,00%	2,00%	6,40%	40,80%	5,80%	9,80%	0,30%
LT16 - Civile Ambientale	9,40%	6,30%	25,10%	2,60%	5,90%	34,90%	6,70%	8,80%	0,30%
LT17 - Informatica e dell'Automazione	9,00%	6,70%	18,70%	1,90%	5,50%	38,40%	6,80%	12,70%	0,30%
LT31 - Meccanica	11,40%	7,20%	17,70%	2,30%	6,90%	38,60%	4,80%	10,80%	0,30%
LT41 - Sistemi Aerospaziali	12,50%	5,70%	10,10%	2,30%	7,00%	37,70%	6,80%	17,90%	
LT50 - Disegno Industriale	8,30%	6,60%	21,90%	3,40%	9,20%	33,70%	7,30%	9,20%	0,40%
LT60 - Sistemi Medicali	12,60%	7,80%	17,50%	3,40%	6,60%	33,70%	5,90%	12,30%	0,20%
LT80 - Industriale e dei sistemi navali	14,10%	6,50%	28,50%	2,30%	8,20%	20,20%	9,40%	8,50%	2,30%
<b>ATENE0</b>	<b>12,60%</b>	<b>6,70%</b>	<b>18,40%</b>	<b>3,10%</b>	<b>7,80%</b>	<b>34,60%</b>	<b>5,80%</b>	<b>10,60%</b>	<b>0,40%</b>

Il NdV ha, poi, analizzato (figure nn. 17 e 18) l'impatto che l'attivazione dei percorsi comuni ha avuto nella valutazione complessiva della qualità della didattica da parte degli studenti.

Figura 17. Sintesi per disciplina delle percentuali dei giudizi positivi per singola domanda del questionario: punti di forza e punti di criticità– Analisi discipline di base - Rilevazione studenti frequentanti AA 2024/2025

DISCIPLINA	PERC_POS_DAD1	PERC_POS_DAD2	PERC_POS_DAD3	PERC_POS_DAD4	PERC_POS_DAD5	PERC_POS_DAD6	PERC_POS_DAD7	PERC_POS_INS1	PERC_POS_INS2	PERC_POS_INS3	PERC_POS_INS4	PERC_POS_DOC1	PERC_POS_DOC2	PERC_POS_DOC3	PERC_POS_DOC4	PERC_POS_DOC5	PERC_POS_DOC6	PERC_POS_INT	MEDIA_PERC POS
ANALISI MATEMATICA	87,84%	83,78%	75,68%	83,11%	84,46%	88,51%	84,46%	74,65%	88,98%	82,27%	92,75%	91,95%	81,45%	77,52%	60,77%	93,98%	94,96%	86,16%	84,07%
CHIMICA	72,34%	74,47%	59,57%	82,98%	72,34%	85,11%	80,85%	75,87%	78,13%	82,75%	82,38%	94,70%	80,77%	86,24%	58,44%	94,16%	92,18%	81,62%	79,72%
ECONOMIA ED ORGANIZZAZIONE AZIENDALE	83,78%	81,08%	59,46%	78,38%	81,08%	78,38%	70,27%	58,72%	85,91%	75,37%	83,55%	95,36%	80,79%	85,81%	52,22%	93,99%	90,00%	54,00%	77,12%
FISICA GENERALE	78,95%	84,21%	61,40%	82,46%	89,47%	91,23%	82,46%	76,55%	88,53%	82,37%	92,02%	92,78%	79,93%	77,99%	53,49%	92,96%	91,63%	89,52%	82,66%
INFORMATICA PER L'INGEGNERIA	85,27%	88,37%	67,44%	84,50%	89,68%	89,15%	90,70%	57,99%	87,50%	78,95%	85,06%	88,89%	76,03%	77,91%	63,25%	90,88%	89,76%	79,61%	81,72%
GEOMETRIA E ALGEBRA	92,86%	90,71%	79,29%	91,43%	92,86%	93,57%	88,57%	60,38%	73,60%	85,50%	86,28%	93,56%	81,85%	84,62%	62,04%	92,53%	91,75%	83,45%	84,71%
MEDIA DISCIPLINE COMUNI	83,51%	83,77%	67,14%	83,81%	84,98%	87,66%	82,89%	67,36%	83,78%	81,20%	87,01%	92,87%	80,14%	81,68%	58,37%	93,08%	91,71%	79,06%	81,67%

Figura 18. Sintesi per Corso di Studio delle percentuali dei giudizi positivi per singola domanda del questionario e situazioni di attenzione/criticità - Analisi discipline di base - Rilevazione studenti frequentanti– AA 2024/2025

DISCIPLINA	PERC_POS_DAD1	PERC_POS_DAD2	PERC_POS_DAD3	PERC_POS_DAD4	PERC_POS_DAD5	PERC_POS_DAD6	PERC_POS_DAD7	PERC_POS_INS1	PERC_POS_INS2	PERC_POS_INS3	PERC_POS_INS4	PERC_POS_DOC1	PERC_POS_DOC2	PERC_POS_DOC3	PERC_POS_DOC4	PERC_POS_DOC5	PERC_POS_DOC6	PERC_POS_INT	MEDIA_PERC POS
ANALISI MATEMATICA	87,84%	83,78%	75,68%	83,11%	84,46%	88,51%	84,46%	74,65%	88,98%	82,27%	92,75%	91,95%	81,45%	77,52%	60,77%	93,98%	94,96%	86,16%	84,07%
CHIMICA	72,34%	74,47%	59,57%	82,98%	72,34%	85,11%	80,85%	75,87%	78,13%	82,75%	82,38%	94,70%	80,77%	86,24%	58,44%	94,16%	92,18%	81,62%	79,72%
ECONOMIA ED ORGANIZZAZIONE AZIENDALE	83,78%	81,08%	59,46%	78,38%	81,08%	78,38%	70,27%	58,72%	85,91%	75,37%	83,55%	95,36%	80,79%	85,81%	52,22%	93,99%	90,00%	54,00%	77,12%
FISICA GENERALE	78,95%	84,21%	61,40%	82,46%	89,47%	91,23%	82,46%	76,55%	88,53%	82,37%	92,02%	92,78%	79,93%	77,99%	53,49%	92,96%	91,63%	89,52%	82,66%
INFORMATICA PER L'INGEGNERIA	85,27%	88,37%	67,44%	84,50%	89,68%	89,15%	90,70%	57,99%	87,50%	78,95%	85,06%	88,89%	76,03%	77,91%	63,25%	90,88%	89,76%	79,61%	81,72%
GEOMETRIA E ALGEBRA	92,86%	90,71%	79,29%	91,43%	92,86%	93,57%	88,57%	60,38%	73,60%	85,50%	86,28%	93,56%	81,85%	84,62%	62,04%	92,53%	91,75%	83,45%	84,71%
MEDIA DISCIPLINE COMUNI	83,51%	83,77%	67,14%	83,81%	84,98%	87,66%	82,89%	67,36%	83,78%	81,20%	87,01%	92,87%	80,14%	81,68%	58,37%	93,08%	91,71%	79,06%	81,67%

Anche per le discipline comuni si rilevano le stesse criticità emerse per gli altri Corsi di studio dell'Ateneo. Molto più accentuate, invece, sono le soglie di criticità e quelle di attenzione<sup>1</sup>, concentrate in particolar modo per le discipline di *Economia ed Organizzazione Aziendale* ed *Informatica per l'Ingegneria*.

Con riferimento ai suggerimenti formulati da entrambe le categorie di studenti (frequentanti e non frequentanti) relativamente alle discipline comuni, la principale area di miglioramento riguarda la qualità del materiale didattico. Segue la richiesta di rafforzare le conoscenze di base, anch'essa ampiamente condivisa.

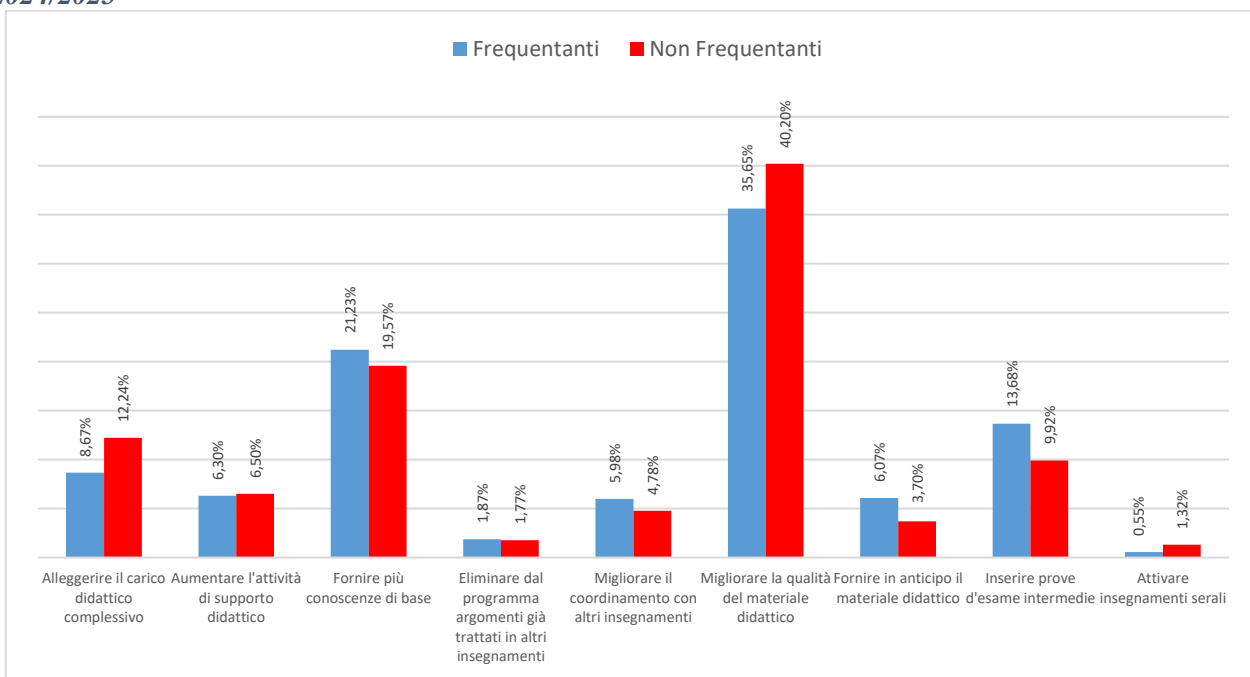
Tra i frequentanti emerge inoltre una maggiore richiesta di introduzione di prove d'esame intermedie mentre i non frequentanti evidenziano in misura più marcata l'esigenza di alleggerire il carico didattico complessivo.

Più contenute risultano le indicazioni relative al coordinamento tra insegnamenti, al supporto didattico e alla disponibilità anticipata del materiale, mentre marginale appare la richiesta di attivare insegnamenti serali.

Nel complesso, i suggerimenti confermano criticità già emerse nelle altre analisi, in particolare con riferimento al materiale didattico, al carico di studio e alle conoscenze iniziali, indicando ambiti prioritari di intervento a livello di CdS (vedi figura n. 19).

<sup>1</sup> Vedi metodologia di analisi proposta dal PQA

Figura 19. Suggestimenti degli studenti Frequentanti e Non frequentati per le discipline comuni – AA 2024/2025



### Analisi esiti rilevazione Laureandi

I risultati dell'indagine "Profilo dei Laureati" possono essere visualizzati sul sito istituzionale di Almalaurea all'indirizzo: <http://www.almalaurea.it/universita/profilo>

Inoltre, gli esiti di tali rilevazioni, unitamente a quelli relativi alla condizione occupazionale, sono resi disponibili sul sito web di Ateneo nella sezione "[Course Catalogue](#)" in corrispondenza di ciascun Corso di studio.

Il NdV, atteso che, al momento della predisposizione della presente Relazione, non sono stati ancora resi pubblici i dati relativi all'indagine sul profilo dei laureati dell'anno 2025, riporta sinteticamente i risultati dell'indagine Almalaurea – anno 2024, con riferimento a specifici quesiti del questionario.

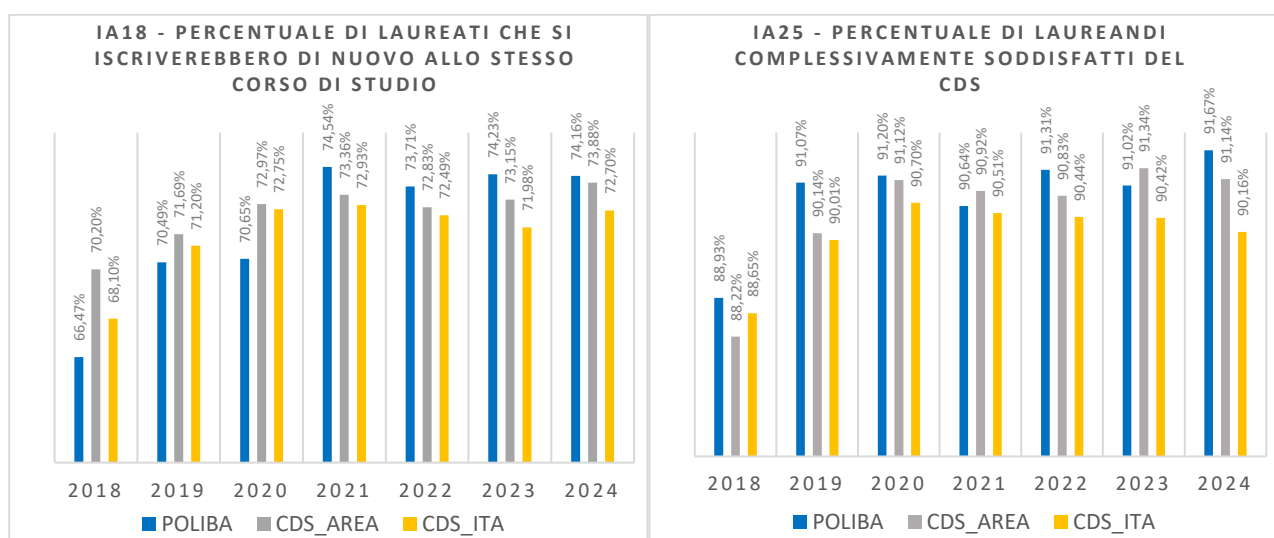
Figura 20. Profilo Laureati Almalaurea - anno 2024 - giudizi sull'esperienza universitaria

Tipologia CDS	Intervistati %	Durata degli studi (medie, in anni)	Hanno frequentato regolarmente – più del 75% degli insegnamenti previsti (%)	Sono complessivamente soddisfatti del corso di studio (%)	Si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio dell'Ateneo? (%)	Si iscriverebbero allo stesso corso di studio di altro Ateneo? (%)
Lauree primo livello	96,1	4,2	73,5	93,3	75,5	10,0
Lauree magistrali	93,8	3,0	75,0	91,8	76,3	8,4
Lauree magistrali a C.U.	98,1	7,7	91,1	73,2	44,6	33,7

Il NdV riscontra che anche i laureandi confermano il giudizio molto positivo della soddisfazione complessiva sui corsi erogati dal Politecnico di Bari, sebbene, per il corso di laurea magistrale a ciclo unico, per i quali il

44,6% del campione intervistato dichiara che non si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso, mentre il 33,7% si iscriverebbe in altro Ateneo. Tale aspetto, in peggioramento rispetto al dato 2023/2024 (rispettivamente 53,3% e 28%), richiede una maggiore analisi da parte del CdS per comprenderne le motivazioni della limitata soddisfazione da parte degli studenti e la necessità di adottare azioni correttive più efficaci e puntualmente monitorate.

Il NdV riporta, altresì, gli indicatori di Ateneo che l'ANVUR ha reso disponibile sulla banca dati SUA-CDS, aggiornati al 05.01.2026, relativi al grado di soddisfazione dei laureati (indicatori IA18 e IA25) per gli anni dal 2018 al 2024. I dati riportano una valutazione complessivamente positiva anche da parte dei laureati in netto miglioramento rispetto agli anni precedenti e in linea con i dati di area geografica e nazionali.



Fonte: Indicatori di Ateneo ANVUR – Banca dati SUA-CDS– Indicatori al 05.01.2026- Elaborazioni Ufficio Offerta formativa e assicurazione della qualità

### Analisi adeguatezza delle aule e dei servizi

Per la valutazione sull'adeguatezza delle aule e dei servizi il NdV ha fatto riferimento all'ultima indagine disponibile di Almalaurea sul profilo dei laureati (anno 2024) relativa all'intero Ateneo, dalla quale emerge una valutazione non pienamente soddisfacente – sebbene in miglioramento rispetto agli anni precedenti - dei laureandi sull'adeguatezza degli spazi per lo studio individuale (ritenuti adeguati solo dal 70,4% degli studenti che ne hanno fatto uso) e delle postazioni informatiche (ritenute in numero adeguate solo dal 46,8% degli studenti che le hanno utilizzate). A quest'ultimo riguardo, il NdV rileva che solo il 24,8% degli studenti del corso di laurea magistrale a ciclo unico (*Architettura*) ha dichiarato di aver utilizzato postazioni informatiche, giudicandone la disponibilità non adeguata. Complessivamente positivo è il giudizio sull'adeguatezza delle aule e delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc), sebbene alcune criticità siano segnalate per il corso di *Architettura*.

Di contro, abbastanza positiva è la valutazione delle biblioteche (95,5% giudizi complessivamente positivi) e sull'adeguatezza delle aule (83,3% giudizi complessivamente positivi).

Figura 21. Indagine Profilo Laureati - Almalaurea - Anno 2024

7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA	Collettivo selezionato	Collettivo selezionato (disaggregato per tipo di corso)		
		laurea di primo livello	laurea magistrale a ciclo unico	laurea magistrale biennale
<b>Hanno utilizzato le aule (%)</b>	<b>98,2</b>	<b>98,7</b>	<b>100,0</b>	<b>96,8</b>
<b>Valutazione delle aule (per 100 fruitori)</b>				
Sempre o quasi sempre adeguate	23,8	22,7	17,8	27,3
Spesso adeguate	59,5	60,9	46,5	58,9
Raramente adeguate	15,4	15,5	30,7	12,3
Mai adeguate	1,3	0,9	5,0	1,5
<b>Hanno utilizzato le postazioni informatiche (%)</b>	<b>59,5</b>	<b>65,4</b>	<b>24,8</b>	<b>54,2</b>
<b>Non le hanno utilizzate nonostante fossero presenti</b>	<b>27,7</b>	<b>25,8</b>	<b>10,9</b>	<b>34,6</b>
<b>Non le hanno utilizzate in quanto non presenti</b>	<b>12,6</b>	<b>8,7</b>	<b>64,4</b>	<b>11,2</b>
<b>Valutazione delle postazioni informatiche (per 100 fruitori)</b>				
In numero adeguato	46,8	44,8	32,0	53,0
In numero inadeguato	53,2	55,2	68,0	47,0
<b>Hanno utilizzato i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) (%)</b>	<b>77,3</b>	<b>79,1</b>	<b>99,0</b>	<b>69,9</b>
<b>Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) (per 100 fruitori)</b>				
Decisamente positiva	42,7	44,4	31,0	41,8
Abbastanza positiva	52,8	52,1	54,0	54,1
Abbastanza negativa	4,0	3,1	14,0	3,6
Decisamente negativa	0,5	0,5	1,0	0,5
<b>Hanno utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) (%)</b>	<b>72,3</b>	<b>71,4</b>	<b>82,2</b>	<b>72,4</b>
<b>Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) (per 100 fruitori)</b>				
Sempre o quasi sempre adeguate	23,2	24,0	12,0	23,9
Spesso adeguate	49,1	50,6	25,3	51,2
Raramente adeguate	23,8	22,3	47,0	21,9
Mai adeguate	3,9	3,1	15,7	3,0
<b>Hanno utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale (%)</b>	<b>81,7</b>	<b>86,5</b>	<b>66,3</b>	<b>75,0</b>
<b>Non li hanno utilizzati nonostante fossero presenti</b>	<b>13,9</b>	<b>10,4</b>	<b>3,0</b>	<b>22,8</b>
<b>Non li hanno utilizzati in quanto non presenti</b>	<b>3,9</b>	<b>2,6</b>	<b>30,7</b>	<b>1,8</b>
<b>Valutazione degli spazi dedicati allo studio individuale (per 100 fruitori)</b>				
Adeguati	70,4	71,1	34,3	74,3
Inadeguati	29,6	28,9	65,7	25,7

Il grado di soddisfazione degli studenti sulla qualità dei servizi erogati è altresì rilevato attraverso il questionario di *Customer Satisfaction* adottato nell'ambito del progetto Good Practice.

La rilevazione, tuttavia, non è effettuata per Corso di Studio, ma restituisce gli esiti globalmente per Ateneo, distintamente per studenti immatricolati e quelli iscritti negli anni successivi.

La rilevazione presso gli studenti ha suddiviso il campione in due sottoinsiemi, vale a dire gli studenti iscritti al primo anno di corso e gli studenti iscritti ad anni successivi al primo, a cui sono stati somministrati due questionari distinti per poter cogliere la soddisfazione in merito rispettivamente a Orientamento in entrata e Job Placement e Internazionalizzazione. I risultati saranno utilizzati ai fini della valutazione della performance delle strutture amministrative e individuali con pesi differenziati rispetto alle responsabilità assegnate al personale tecnico-amministrativo e bibliotecario dell'Ateneo.

Il grado di soddisfazione è rilevato con una scala di valore da 1 a 6. Nella tabella seguente si riportano gli esiti della rilevazione di CS effettuata nell'anno 2025.

Tabella 7. *Esiti Rilevazione Customer Satisfaction 2025 - Studenti*

SERVIZIO	Livello di soddisfazione ISCRITTI AL I ANNO	Livello di soddisfazione ISCRITTI ANNI SUCCESSIVI
ORIENTAMENTO	4,15	n.d.
SERVIZI BIBLIOTECARI	4,32	4,40
SERVIZI GENERALI, INFRASTRUTTURE E LOGISTICA	4,11	4,11
COMUNICAZIONE	4,02	4,01
SERVIZI INFORMATIVI	3,87	3,88
INTERNAZIONALIZZAZIONE	n.d.	3,96
SEGRETERIA STUDENTI	3,77	3,78
DIRITTO ALLO STUDIO	4,05	4,04
JOB PLACEMENT	n.d.	3,89
<b>MEDIA SU TUTTI I SERVIZI</b>	<b>4,04</b>	<b>4,00</b>

Il livello medio di soddisfazione sulla qualità dei servizi è soddisfacente, con giudizi che non si discostano molto tra gli studenti iscritti al primo anno e quelli iscritti agli anni successivi. Tra i servizi che ricevono maggiore apprezzamento si annoverano quelli relativi alle biblioteche e all'orientamento.

#### 4. Utilizzazione dei risultati:

- *diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo;*
- *utilizzazione dei risultati*

##### 4.1 Diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo

La gestione del processo di rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS) è supervisionata dal PQA che, a partire dall'A.A. 2020/2021 ha introdotto alcuni correttivi nel processo di somministrazione dei questionari, di pubblicizzazione degli esiti e di presa in carico da parte dei soggetti coinvolti a livello dipartimentale. Durante la *Opinion Week* sono state avviate azioni di sensibilizzazione nei confronti di docenti e studenti. Per l'elaborazione dei risultati è stato realizzato un cruscotto della rilevazione OPIS utilizzato ai fini della restituzione, in tempo reale, degli esiti della valutazione, stabilendo un rilascio in forma analitica aperta, riservata ai soggetti interni, parte attiva del processo di AQ della rilevazione OPIS (Direttori di dipartimento, CdS, CPDS, PQA, NdV). Tale modalità prevede la visualizzazione dei risultati analitici con l'indicazione dei nominativi dei docenti, inclusi i campi "Suggerimenti" e "Commenti liberi", per Direttori di Dipartimenti, CPDS, Coordinatori dei CdS, al PQA e NdV attraverso diversi livelli di operabilità.

Il cruscotto è reso disponibile in forma aperta sulla piattaforma PUQ&S di Sharepoint, a cui sono abilitati tutti i soggetti direttamente coinvolti nel processo (Direttori di Dipartimento, CdS, gruppi di riesame e di gestione dei CdS, CPDS, PQA, NdV, ivi inclusa la componente studentesca in seno ai predetti organi).

Per la restituzione dei dati ai singoli docenti, invece, è stata predisposta una versione del Cruscotto OPIS destinata alla autonoma estrazione da parte di ciascun docente della/e rispettiva/e schede di valutazione, il cui link è stato comunicato ai predetti docenti da parte dei Coordinatori dei CdS.

La tabella che segue riporta la struttura dei livelli di accesso e di operabilità del Cruscotto OPIS, evidenziando, per ciascun soggetto coinvolto nel sistema di Assicurazione della Qualità, le tipologie di dati consultabili, le funzionalità disponibili. Tale articolazione garantisce un utilizzo coerente e controllato delle informazioni, in funzione dei ruoli e delle responsabilità dei diversi attori, assicurando al contempo trasparenza e tracciabilità.

<b>Soggetto</b>	<b>Livello di accesso</b>	<b>Operabilità (cosa può fare)</b>	<b>Tipologia di dati accessibili</b>	<b>Funzione nel processo AQ</b>
Direttori di Dipartimento	Completo (analitico)	Consultazione, analisi comparativa, monitoraggio e utilizzo dei dati a fini decisionali	Dati analitici per CdS e insegnamenti, inclusi nominativi docenti, suggerimenti e commenti liberi	Supervisione e coordinamento a livello dipartimentale
Coordinatori dei CdS	Completo (analitico)	Consultazione, analisi dei dati, confronto tra insegnamenti, supporto alla definizione di azioni correttive	Dati analitici per CdS e insegnamenti, inclusi nominativi docenti e commenti	Monitoraggio e gestione della qualità della didattica
CPDS	Completo (analitico)	Analisi critica dei dati, elaborazione di sintesi e formulazione di proposte	Dati analitici per CdS, inclusi suggerimenti e commenti liberi	Valutazione e proposta di miglioramento
PQA	Completo (analitico)	Analisi trasversale, monitoraggio sistemico, individuazione criticità e buone pratiche	Dati complessivi di Ateneo, CdS e insegnamenti	Coordinamento del sistema AQ
NdV	Completo (analitico)	Valutazione indipendente, analisi sistemica e verifica dell'efficacia del sistema AQ	Dati complessivi di Ateneo, CdS e insegnamenti	Valutazione del sistema AQ
Gruppi di Riesame / Gestione CdS	Completo (analitico)	Analisi di dettaglio, monitoraggio e definizione azioni correttive	Dati di dettaglio per CdS e insegnamenti	Riesame e miglioramento continuo
Docenti	Individuale (riservato)	Consultazione e download delle proprie schede OPIS	Dati relativi ai propri insegnamenti	Autovalutazione e miglioramento della didattica

Le CPDS di ciascun Dipartimento hanno effettuato le elaborazioni ai fini dell'analisi dei risultati dell'opinione degli studenti per la valutazione della qualità della didattica di ciascun corso di studi e riportati in ciascuna Relazione alla *Sezione 1. Valutazione della qualità delle attività di erogazione dell'offerta formativa*, del format in uso presso l'Ateneo.

Il Nucleo rileva che:

- A **livello di Ateneo**, nel Portale Unico della Qualità e Sostenibilità di Ateneo ([PUQ&S](#)) è istituita una apposita sezione delle CPDS che rimanda ai siti web di ciascun Dipartimento, ed inoltre, riporta in forma pubblica sia le loro Relazioni, sia i risultati delle opinioni degli studenti fino all'a.a 2019/2020, in forma sintetica per dipartimento e CdS. Inoltre, nella sezione dell'Offerta Formativa ([link](#)) sono disponibili nei singoli siti dei CdS con schede riepilogative che riportano, in aggiunta ai dati degli insegnamenti, informazioni relative a:
  - a) esiti Rilevazioni opinioni degli studenti in forma sintetica per percentuali di soddisfazione rilevate per ciascuna domanda del questionario.
  - b) esiti rilevazione AlmaLaurea sul grado di soddisfazione dei laureandi e sugli esiti occupazionali aggiornati all'ultima rilevazione disponibile.
  - c) Relazioni CPDS.
  - d) Rapporti di Riesame Ciclico, Annuale (SMA) e verbali dei Gruppi di Riesame e Gruppi di Gestione.
  - e) Verbali dei consigli di corso di Studio.

È attualmente al vaglio del Senato Accademico e del PQA la possibilità di rendere pubblici, in apposita sezione del web, gli esiti dell'indagine attraverso il cruscotto delle OPIS.

- il **Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica – DICATECh** ha attivato sul proprio sito web una apposita sezione dedicata alla CPDS (<http://www.dicatechpoliba.it/dicatech-commissione-paritetica-docenti-studenti-cpds>) con le informazioni relative alla sua composizione e alle riunioni. Per la Relazioni e i verbali essa rimanda al sito sharepoint dei CdS.
- Il **Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'informazione – DEI** ha attivato una sezione denominata "Commissioni" nell'ambito di quella dedicata agli Organi di Governo del Dipartimento (<http://dei.poliba.it/commissioni/>).
- Il **Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management – DMMM** ha attivato sul proprio sito web la sezione "Commissione Paritetica" (<http://www.dmmm.poliba.it/index.php/it/organi-collegiali/osservatorio-della-didattica#studenti>) dove sono riportate le informazioni relative alla sua composizione, nonché i verbali e le relazioni della CPDS dall'anno 2013 sino ad oggi.
- Il **Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura – DICAR** ha attivato sul proprio sito web la sezione "Commissione Paritetica" (<https://www.dipartimentoocar.it/commissione-paritetica-cpds/>) dove è riportata la composizione della stessa Commissione, e pubblicate le Relazioni delle CPDS e i verbali.

Il NdV rileva che le Relazioni delle CPDS e le rilevazioni delle opinioni degli studenti sono prese in carico dai CdS nei rispettivi rapporti di riesame annuale (*sezione 2 - Sintesi dei contenuti della Relazione della Commissione Paritetica Docenti/Studenti*), nella quale viene riportata una sintesi dei contenuti della Relazione della CPDS, con particolare riferimento alle analisi condotte e ai punti di forza e di debolezza del CdS. Inoltre, le risultanze delle Relazioni delle CPDS sono riportate dal PQA nel Report che sarà oggetto di discussione di apposito punto all'ordine del giorno del Senato Accademico.

Il NdV prende atto che il PQA ha promosso azioni di sensibilizzazione verso la componente studentesca che sono state attuate dai Coordinatori dei CdS attraverso la presentazione in ppt sul ruolo dello studente nel sistema AQ dell'Ateneo ([link](#)) e del nuovo processo di rilevazione ([link](#)).

In tale contesto, il NdV prende atto dell'introduzione della piattaforma SISValDidat, quale evoluzione degli strumenti di gestione e diffusione delle rilevazioni di Ateneo. Il sistema è finalizzato a garantire una maggiore accessibilità, trasparenza e disaggregazione dei dati, superando alcune criticità del sistema attualmente in uso, in particolare con riferimento agli aspetti di tutela della privacy e alla fruizione dei risultati.

L'adozione della piattaforma, attualmente in fase di implementazione, potrà consentire una più efficace restituzione delle informazioni a livello di singolo corso di studio, rafforzando i processi di monitoraggio e supporto alle attività di AQ.

#### **4.2 Utilizzazione dei risultati**

I risultati dell'opinione degli studenti sono principalmente utilizzati dai Corsi di Studio, dalla CPDS e dalla Governance per intraprendere azioni di miglioramento in relazione a specifiche criticità segnalate dagli studenti.

Inoltre, nel Regolamento per la disciplina del conferimento degli incarichi di insegnamento, i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti costituiscono uno dei criteri per l'affidamento degli incarichi oggetto di valutazione comparativa, ivi inclusi i contratti assegnati a docenti esterni.

Il NdV rileva, altresì, che il Sistema di Misurazione e Valutazione della performance adottato dal politecnico di Bari prevede che i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla qualità dei servizi offerti dall'Ateneo (questionario di *Customer Satisfaction*) siano utilizzati ai fini della valutazione della performance delle strutture amministrative e individuali, seppure con pesi differenziati rispetto alle responsabilità assunte dal personale tecnico-amministrativo e bibliotecario dell'Ateneo.

#### **5. Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati.**

L'analisi condotta dal NdV in merito alla rilevazione dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2024/2025 conferma un giudizio complessivamente positivo sul sistema adottato dal Politecnico di Bari.

I principali punti di forza e le aree di debolezza individuati nelle precedenti relazioni trovano nel complesso conferma, evidenziando al contempo alcuni miglioramenti e ulteriori elementi di riflessione che indicano possibili ambiti di sviluppo.

Il NdV precisa che le valutazioni espresse nel presente paragrafo tengono conto, oltre che degli esiti delle rilevazioni OPIS e delle elaborazioni effettuate, anche degli elementi emersi nel corso delle audizioni svolte negli anni precedenti dal NdV nella sua precedente composizione, nonché dei relativi verbali, che hanno consentito di integrare l'analisi con evidenze di carattere qualitativo.

#### **PUNTI DI FORZA**

- Presenza di un sistema di rilevazione consolidato e ben strutturato, che garantisce continuità e affidabilità nella raccolta dei dati.
- Buona integrazione con altri strumenti di ascolto, inclusi i questionari somministrati dai CdS.
- Elevata copertura della rilevazione, che permette di raggiungere un campione statisticamente significativo della popolazione studentesca.
- Disponibilità della piattaforma SharePoint PUQ&S, utile per la condivisione documentale tra Corsi di Studio, Gruppi di Riesame e CPDS.
- Iniziativa dell'Opinion Week, efficace per incentivare la partecipazione attiva degli studenti presenti in aula.
- Utilizzo del cruscotto OPIS, che consente ai docenti una restituzione immediata dei risultati raccolti in aula, migliorando così la tempestività del feedback.

#### **AREE DI MIGLIORAMENTO**

- Il NdV suggerisce all'Ateneo di aggiornare le Linee Guida di Ateneo per la rilevazione e la gestione delle Opinioni degli Studenti, a partire dalla documentazione già predisposta precedentemente (*“Proposta revisione questionario rilevazione OPIS a.a. 2020/2021” e “Linee guida per la redazione della relazione annuale delle CPDS – Anno 2025- paragrafo “Proposta metodologica di elaborazione dei dati dei questionari degli studenti”*).
- La visibilità dei risultati della rilevazione risulta ancora migliorabile, in particolare con riferimento alla loro accessibilità per gli studenti e per gli stakeholder esterni. In tale ambito, il NdV evidenzia positivamente l'avvio, su iniziativa del PQA, del sistema *SISValDidat*, quale evoluzione degli strumenti di gestione e diffusione delle rilevazioni di Ateneo, auspicandone la piena messa a regime.
- Una quota significativa di studenti continua a percepire la compilazione del questionario come un adempimento burocratico, necessario alla prenotazione dell'esame, senza coglierne il valore strategico nell'ambito dei processi di miglioramento della didattica. Al proposito, il NdV reputa opportuno un rafforzamento della consapevolezza degli studenti circa le finalità della rilevazione OPIS. In tale contesto, il NdV valuta positivamente le azioni intraprese dal PQA (attività di sensibilizzazione attraverso la predisposizione e diffusione di documenti informativi e note esplicative a supporto della

compilazione; diffusione di buone prassi rivolte al personale docente e ai Coordinatori dei Corsi di Studio) e raccomanda di proseguirne l'attuazione, anche attraverso il coinvolgimento attivo delle rappresentanze studentesche.

## **VALUTAZIONE COMPLESSIVA E SVILUPPI**

Il NdV rileva la persistenza della necessità di rafforzare la capacità del sistema di tradurre le evidenze emerse dalle OPIS in interventi migliorativi effettivamente percepibili. Tale criticità, di natura trasversale, appare riconducibile a fattori di tipo culturale, comunicativo e procedurale.

Il NdV valuta positivamente l'azione del PQA che, attraverso il format RRAi e il documento di sintesi "*Esiti RRAi*", ha introdotto un livello di sistematizzazione delle informazioni provenienti dai CdS, con particolare riferimento alla sezione OPIS. Il documento, trasmesso agli Organi di Ateneo e alle CPDS, consente di individuare criticità trasversali, ambiti di miglioramento comuni e buone pratiche, rafforzando il collegamento tra rilevazione, analisi e utilizzo dei risultati. Tale processo rappresenta un significativo avanzamento rispetto alle criticità precedentemente rilevate, favorendo una lettura sistemica dei dati e l'attivazione di azioni di miglioramento a livello di Ateneo. Permane tuttavia l'esigenza di consolidare ulteriormente questo percorso, rendendo più esplicito e monitorabile il nesso tra criticità e azioni intraprese e rafforzando la diffusione degli esiti verso la componente studentesca.

Il NdV esprime inoltre apprezzamento per le iniziative di alcuni CdS e Dipartimenti volte a promuovere forme di comunicazione e coinvolgimento degli studenti, auspicandone una più ampia diffusione, anche con il supporto delle associazioni studentesche.

Infine, il NdV sottolinea la necessità di monitorare attentamente la numerosità dei Corsi di Studio, al fine di garantire adeguati livelli di rappresentatività dei dati raccolti. Un'eccessiva frammentazione dell'offerta formativa può infatti ostacolare la rappresentatività del campione, riducendo l'affidabilità e la capacità d'intervento dei risultati emersi dalla rilevazione.

### ***6. Ulteriori osservazioni***

Il Nucleo conferma la validità del sistema di rilevazione delle OPIS, ben definito e implementato sistematicamente. Il cruscotto permette la restituzione in tempo reale degli esiti delle OPIS, utile per interventi correttivi durante l'erogazione dell'insegnamento.

In tale quadro, il NdV sottolinea come il processo attivato dal PQA, attraverso il documento di sintesi "*Esiti RRAi*", costituisca un ulteriore strumento di valorizzazione delle informazioni raccolte, favorendo una maggiore integrazione tra analisi dei dati, processi decisionali e azioni di miglioramento.

Appare opportuno continuare a sensibilizzare studenti e docenti sull'importanza delle OPIS nel sistema di AQ e sulla necessità di azioni efficaci per superare le criticità emerse. Si raccomanda, in particolare, di rafforzare la divulgazione degli esiti e delle azioni conseguenti, anche valorizzando il ruolo del documento di sintesi del PQA quale strumento di restituzione a livello di Ateneo, al fine di accrescere la consapevolezza degli studenti e la fiducia nel sistema.

Il NdV Invita i Corsi di Studio a voler approfondire i seguenti aspetti:

- Analizzare i motivi di lavoro che causano la mancata frequenza, anche nei corsi di laurea magistrale, per adottare soluzioni come percorsi flessibili, corsi serali o DAD.
- Esaminare la sovrapposizione degli orari, verificando se riguarda principalmente studenti fuori corso o anche la coorte di riferimento.
- Approfondire le ragioni per cui studenti dei corsi di laurea magistrale a ciclo unico dichiarano di non voler iscriversi nuovamente allo stesso corso o di preferire un altro Ateneo.
- Rafforzare la rappresentanza studentesca, con un ruolo attivo nella comunicazione e nel miglioramento della qualità, valorizzando i risultati nei processi di riesame dei Corsi di Studio.
- Estensione di buone pratiche già adottate da alcuni CdS e Dipartimenti a tutto l'Ateneo.

Si raccomanda all'Ateneo di potenziare le azioni di supporto al recupero delle conoscenze iniziali e al PQA di Ateneo di proseguire e rafforzare le iniziative già intraprese per migliorare l'efficacia complessiva del processo OPIS.