



**POLITECNICO DI BARI**  
Nucleo di Valutazione

Bari, \_\_\_\_\_

70126 BARI – Via Amendola 126/B  
Tel. 080-596.2206 – Fax 080-596.2520

Prot. \_\_\_\_\_

Al Magnifico Rettore

Al Direttore Generale

DOCUMENTO DI VALIDAZIONE DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE ANNO 2020

- A. Il Nucleo di Valutazione del Politecnico di Bari nelle sue funzioni di Organismo Indipendente di Valutazione, ai sensi dell'art. 14, comma 4, lett. c), del D. Lgs. n. 150/2009, tenuto conto in primo luogo delle Linee guida per la gestione integrata del Ciclo della Performance delle università statali italiane approvate in via definitiva da ANVUR con delibera n. 103 del 20 luglio 2015 così come integrate dalla nota di indirizzo per la gestione del ciclo della performance 2018-2020 nonché, in via residuale, delle delibere ANAC n. 1310 del 28 dicembre 2016 e n. 1208 del 22 novembre 2017, ha preso in esame la Relazione sulla Performance per l'annualità 2020, approvata dal Consiglio di Amministrazione in data 29 giugno 2021.
- B. Il Nucleo ha svolto il proprio lavoro di validazione sulla base degli accertamenti che ha ritenuto opportuno nella fattispecie, tenendo altresì presenti le raccomandazioni e i criteri elaborati da ANVUR nelle "Linee Guida 2020 per la Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione".
- C. La documentazione del processo di validazione e le motivate conclusioni raggiunte su ciascuno dei punti esaminati nel processo sono contenute nella griglia allegata al presente documento.
- D. Tutto ciò premesso il Nucleo valida la Relazione sulla performance 2020 del Politecnico di Bari.

IL COORDINATORE  
PROF. MASSIMO CASTAGNARO

## ARGOMENTAZIONI SULLA VALIDAZIONE DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE 2020

RIFERIMENTI DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE (A)	OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREE DI VERIFICA) (B)	CONCLUSIONI RAGGIUNTE (C) (max 100 parole)	VALIDAZIONE (SI/NO) (D)
	INDICE E PREMESA	L'articolazione dell'indice della relazione è chiara e di immediata comprensione richiamandosi alla struttura del Piano Integrato, utilizzabile anche per la Relazione, indicata nelle Linee Guida per la gestione integrata del Ciclo della Performance delle università statali italiane. Lo sforzo dell'amministrazione è stato quello di produrre una relazione il più possibile sintetica, chiara e di immediata comprensione per gli utenti come richiesto dal d.lgs. 25 maggio 2017, n. 74. La premessa contiene anche informazioni sulla struttura del documento e sugli allegati alla Relazione. La tipologia di dati e informazioni contenute in questa sezione non richiede una verifica circa l'attendibilità.	SI
1.	INTEGRAZIONE CON LA PROGRAMMAZIONE STRATEGICA	Nella Sezione viene data evidenza del processo di pianificazione strategica e di come l'Ateneo sia approdato alla redazione del Piano Integrato evidenziando un buon livello di integrazione tra programmazione strategica, la programmazione operativa e le misure di trasparenza e anticorruzione. Di tale integrazione si trova riscontro nel paragrafo "Albero della performance: dagli obiettivi strategici agli obiettivi operativi", in cui si dà evidenza del contributo che l'Amministrazione ha dato alla performance di Ateneo attraverso i propri programmi di innovazione e sviluppo e gli obiettivi di miglioramento continuo dei servizi, segnalando lo specifico impatto sulle Missioni individuate nel Piano Strategico 2017-2020, sulle politiche di qualità e, per le strutture dipartimentali sugli obiettivi strategici individuati nei Piani Culturali dei Dipartimenti. La sezione riporta, inoltre, le informazioni di sintesi per gli utenti e stakeholders, sintetizzando, anche mediante grafici e tabelle di chiara intellegibilità, i risultati raggiunti nel 2020 per le tre missioni istituzionali (didattica, ricerca e terza missione), nonché sul posizionamento dell'Ateneo nel contesto nazionale e internazionale.	SI

	<p>Nel complesso si ritiene che l'impatto sulla validazione sia comunque positivo.</p> <p>La sezione riporta la valutazione della performance di Ateneo e i risultati ottenuti dalle singole strutture organizzative e dall'intera Amministrazione, misurati in coerenza con il Sistema di misurazione e valutazione della performance del Politecnico (SMVP) -revisione 2018 che trova applicazione anche per il ciclo di performance 2020, avendo l'Ateneo confermato per il 2020 tale SMVP in sede di aggiornamento annuale (Delibera CdA del 28 gennaio 2020).</p> <p>Sono evidenziati in modo chiaro e immediato: numero e grado di raggiungimento degli obiettivi e le cause degli scostamenti. Il Nucleo rileva un buon grado di applicazione e aderenza dei modelli al SMVP e apprezza in particolare l'utilizzo degli esiti delle indagini di customer satisfaction per la misurazione della performance organizzativa, relativamente ai quali sono stati confermati target maggiormente sfidanti. L'impatto sulla validazione è positivo.</p>	<p>SI</p>
<p>2.</p>	<p>PERFORMANCE ORGANIZZATIVA</p> <p>La sezione riporta in maniera chiara e comprensibile le attività svolte in materia di prevenzione della corruzione, indirizzate dal Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione (PTPC) approvato in uno con il Piano integrato di Ateneo 2020-2022. Si evidenzia che le sezioni 3 e 4, relative all'Analisi delle aree di rischio e alla Misura della Trasparenza, già a partire dal Piano 2017-2019 sono state impostate in "modalità sfascolabile" garantendo così l'assoluta indipendenza dal Piano della Performance. Tanto è stato infatti richiesto, dapprima dall'Autorità Nazionale Anti Corruzione con la delibera n.1208 del 22 novembre 2017 "Approvazione definitiva dell'aggiornamento 2017 al PNA" e successivamente dall'ANVUR con la "Nota di indirizzo per la gestione del ciclo della performance 2018-2020", emanata sulla scorta di quanto evidenziato dall'Autorità, circa l'importanza che il PTPCT mantenga una propria autonomia rispetto agli altri strumenti di programmazione superando, pertanto, l'impostazione suggerita nel 2015 dall'Agenzia di un unico piano (il c.d. "Piano Integrato").</p> <p>Anche nel 2020, in linea con le citate Linee guida e in applicazione del SMVP, i risultati in ambito di trasparenza e anticorruzione costituiscono anch'essi oggetto di misurazione ai fini della valutazione della performance sia organizzativa che individuale.</p>	<p>SI</p>
<p>3.</p>	<p>ANALISI DEI RISCHI</p>	<p>SI</p>

	<p>La relazione del Responsabile della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza (RPCT) ha attestato che nel corso dell'anno 2020 sono state realizzate tutte le azioni previste dal Piano, formulando un giudizio positivo sulle misure attuate, pur evidenziando alcune criticità di carattere organizzativo-gestionale nell'attuazione del P.T.P.C.T. e, più in generale, nella percezione delle misure previste nel PTPC come mero adempimento e aggravio lavorativo.</p> <p>L'impatto sulla validazione è positivo.</p>
<p>4.</p>	<p>La sezione descrive in modo sintetico, chiaro e comprensibile le attività svolte in tema di trasparenza.</p> <p>Nel corso dell'anno 2020 il RPCT e l'Ufficio di supporto alle attività di trasparenza e anticorruzione hanno provveduto ad uno scrupoloso monitoraggio sugli obblighi di pubblicazione. L'esito del monitoraggio è stato positivo, con l'attuazione sia delle misure di carattere generale sia di carattere specifico. Inoltre, il RPCT ha organizzato con i Referenti per le misure di Trasparenza e Anticorruzione individuati presso ciascuna struttura organizzativa (Referenti TAC ), una serie di incontri tenutisi in modalità telematica, attesa l'emergenza sanitaria da Covid-19, al fine di procedere, ove necessario, all'aggiornamento/modifica, della Matrice delle Responsabilità. Un elemento critico evidenziato dal RPCT è stato il ritardato riscontro da parte delle strutture alle segnalazioni effettuate dallo stesso RPCT a seguito delle attività di monitoraggio.</p> <p>Il NdV apprezza che gli obiettivi di trasparenza contribuiscono a determinare la performance organizzativa delle strutture, sia come specifici obiettivi TAC assegnati nel Piano integrato, sia come prevenzione dei fenomeni corruttivi e miglioramento dell'integrità e del profilo etico del personale, sia come miglioramento del livello di trasparenza dell'organizzazione e delle attività svolte dall'Ateneo. Questi ultimi sono rappresentati nell'Elenco degli obblighi di pubblicazione vigenti e matrice delle responsabilità allegata al Piano Integrato di Ateneo. L'impatto sulla validazione è positivo.</p> <p>TRASPARENZA</p> <p>SI</p>

5.	<p>PERFORMANCE INDIVIDUALE</p> <p>Il Nucleo rileva un buon grado di applicazione e aderenza dei modelli di valutazione al SMVP; per le parti non applicate è stata data idonea motivazione. La sezione riporta gli esiti della valutazione del Direttore Generale e dei Dirigenti.</p> <p>L'impatto sulla validazione è nell'insieme positivo.</p>	SI
6.	<p>ANALISI AUTOVALUTATIVA</p> <p>Punti di forza, criticità, ipotesi migliorative e/o risolutive per il prossimo PdP</p> <p>La sezione analizza con adeguato spirito critico e costruttivo i propri punti di forza e gli aspetti critici fornendo, per questi ultimi, possibili soluzioni atte al superamento delle difficoltà emerse. L'impatto sulla validazione è positivo.</p>	SI
7.	<p>FASI, SOGGETTI E TEMPI DEL CICLO PERFORMANCE 2020</p> <p>La sezione riporta in forma tabellare documenti, fasi, soggetti e tempi effettivi del ciclo della performance 2020 in relazione ai tempi previsti dal SMVP. Si evidenzia che l'approvazione del piano integrato 2020-2022 è avvenuto in ritardo, per il quale l'Ateneo ha prodotto adeguata motivazione.</p> <p>L'impatto sulla validazione è nell'insieme positivo.</p>	SI