Scheda del Corso di Studio - 28/09/2019

Denominazione del CdS	Ingegneria delle Telecomunicazioni
Città	BARI
Codicione	0720207302800001
Ateneo	Politecnico di BARI
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	SUD E ISOLE
Classe di laurea	LM-27
Interclasse	-
Tipo	Laurea Magistrale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	2 anni

	2018	2017	2016	2015	2014
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	No	No	No	No	No
Nessuna Programmazione	Si	Si	Si	Si	Si

	2018	2017	2016	2015	2014
Nr. di altri CdS della stessa classe nellAteneo	0	0	0	0	0
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	8	8	8	8	8
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	24	24	25	26	26

Indicatore		Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L;	2014	**12**	-	15,0	23,4
		2015	**8**	-	13,0	21,4
		2016	**25**	-	16,3	25,8

	LMCU; LM)	2017	**37**	-	18,0	29,5
		2018	**32**	-	16,8	28,8
iC00b	Immatricolati puri ** (L; LMCU)	Non disponibile				
iC00c	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	2014	**7**	-	12,6	20,9
		2015	**8**	-	11,3	19,3
		2016	**22**	-	14,0	23,6
		2017	**27**	-	15,7	27,0
		2018	**26**	-	15,1	25,8
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2014	**57**	-	56,4	71,8
		2015	**49**	-	46,4	66,7
		2016	**53**	-	48,7	70,2
		2017	**76**	-	50,4	77,4
		2018	**85**	-	50,9	80,0
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2014	**31**	-	30,7	46,1
		2015	**19**	-	26,7	43,4
		2016	**36**	-	28,6	46,5
		2017	**62**	-	33,0	54,8
		2018	**67**	-	33,9	57,3
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2014	**24**	-	27,4	42,8
		2015	**16**	-	23,8	40,4
		2016	**30**	-	25,4	43,0
		2017	**53**	-	30,1	51,2
		2018	**59**	-	32,0	52,9
iC00g	laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2014	**1**	-	3,6	7,1
		2015	**2**	-	2,7	7,8
		2016	**3**	-	5,1	8,2
		2017	**3**	-	3,3	6,9
		2018	**10**	-	4,3	8,7
iC00h	laureati (L; LM; LMCU)	2014	**11**	-	15,8	20,8
		2015	**18**	-	16,7	21,3
		2016	**20**	-	14,0	20,3

		2017	**14**	-	12,6	18,0
		2018	**18**	-	11,2	19,3

Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s.	2014	8	31	**25,8%**	-	-	-	6,8	30,7	22,1%	18,4	46,1	39,9%
		2015	7	19	**36,8%**	-	-	-	8,8	26,7	32,9%	19,7	43,4	45,4%
		2016	16	36	**44,4%**	-	-	-	11,2	28,6	39,3%	21,7	46,5	46,6%
		2017	31	62	**50,0%**	-	-	-	15,4	33,0	46,8%	26,4	54,8	48,1%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2014	1	11	**9,1%**	-	-	-	3,6	15,8	22,5%	7,1	20,8	34,2%
		2015	2	18	**11,1%**	-	-	-	2,7	16,7	16,0%	7,8	21,3	36,6%
		2016	3	20	**15,0%**	-	-	-	5,1	14,0	36,5%	8,2	20,3	40,2%
		2017	3	14	**21,4%**	-	-	-	3,3	12,6	26,5%	6,9	18,0	38,3%
		2018	10	18	**55,6%**	-	-	-	4,3	11,2	38,6%	8,7	19,3	45,1%
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	Non disponibile												
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	2014	0	12	**0,0%**	-	-	-	1,3	15,0	8,9%	8,8	23,4	37,8%
		2015	0	8	**0,0%**	-	-	-	0,8	13,0	6,0%	8,0	21,4	37,6%
		2016	2	25	**8,0%**	-	-	-	2,4	16,3	15,0%	10,2	25,8	39,7%
		2017	0	37	**0,0%**	-	-	-	1,9	18,0	10,5%	11,5	29,5	38,9%
		2018	5	32	**15,6%**	-	-	-	2,2	16,8	13,2%	12,8	28,8	44,3%
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2014	31	11	**2,8**	-	-	-	30,7	11,2	2,7	46,1	13,7	3,4
		2015	19	11	**1,7**	-	-	-	26,7	11,3	2,4	43,4	14,0	3,1
		2016	36	11	**3,3**	-	-	-	28,6	11,6	2,5	46,5	14,1	3,3
		2017	62	12	**5,2**	-	-	-	33,0	11,9	2,8	54,8	14,6	3,8
		2018	67	10	**6,7**	-	-	-	33,9	12,2	2,8	57,3	14,6	3,9
iC06	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												

iC06BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
iC06TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto	Non disponibile												
iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	6	6	**100,0%**	-	-	-	4,1	5,4	76,3%	9,8	10,9	90,4%
		2016	16	17	**94,1%**	-	-	-	12,3	13,3	92,5%	12,6	13,9	90,5%
		2017	9	9	**100,0%**	-	-	-	11,1	12,1	91,7%	11,9	13,0	91,7%
		2018	14	15	**93,3%**	-	-	-	9,8	10,2	95,7%	11,4	12,2	93,8%
iC07BIS	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	6	6	**100,0%**	-	-	-	4,1	5,4	76,3%	10,2	11,4	90,0%
		2016	16	17	**94,1%**	-	-	-	12,3	13,3	92,5%	13,1	14,5	90,5%
		2017	9	9	**100,0%**	-	-	-	11,1	12,1	91,7%	12,3	13,5	91,4%
		2018	14	15	**93,3%**	-	-	-	9,8	10,2	95,7%	11,9	12,7	93,8%
iC07TER	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	6	6	**100,0%**	-	-	-	4,1	4,6	90,6%	10,2	10,9	93,9%
		2016	16	16	**100,0%**	-	-	-	12,3	12,9	95,7%	13,1	14,1	92,9%
		2017	9	9	**100,0%**	-	-	-	11,1	12,1	91,7%	12,3	13,3	92,8%
		2018	14	15	**93,3%**	-	-	-	9,8	10,1	96,7%	11,9	12,6	94,4%
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2014	2,00	6,00	**33,3%**	-	-	-	4,2	6,2	68,5%	5,4	6,3	86,3%
		2015	4,00	6,00	**66,7%**	-	-	-	5,0	6,6	76,3%	6,2	7,0	88,6%
		2016	4,00	6,00	**66,7%**	-	-	-	5,0	6,6	76,3%	5,8	6,6	87,8%
		2017	4,00	6,00	**66,7%**	-	-	-	5,0	6,7	75,0%	5,8	6,7	86,8%
		2018	5,00	7,00	**71,4%**	-	-	-	5,4	6,7	80,8%	5,6	6,6	85,7%
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	2014	123,71	126,00	**1,0**	-	-	-	107,2	105,0	1,0	123,2	119,1	1,0
		2015	110,10	105,00	**1,0**	-	-	-	114,6	111,4	1,0	140,0	137,2	1,0
		2016	113,01	105,00	**1,1**	-	-	-	112,6	107,9	1,0	129,1	125,0	1,0
		2017	113,01	105,00	**1,1**	-	-	-	111,3	109,0	1,0	133,7	129,4	1,0
		2018	121,92	111,00	**1,1**	-	-	-	116,8	113,3	1,0	134,6	130,3	1,0

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2014	0	807	**0,0‰**	-	-	-	8,8	799,8	11,0‰	68,7	1.531,5	44,9‰
		2015	91	604	**150,7‰**	-	-	-	15,4	826,6	18,7‰	54,5	1.552,8	35,1‰
		2016	0	1.347	**0,0‰**	-	-	-	14,3	950,7	15,1‰	95,4	1.710,0	55,8‰
		2017	205	2.360	**86,9‰**	-	-	-	36,3	1.155,8	31,4‰	100,4	1.986,3	50,6‰
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2014	0	1	**0,0‰**	-	-	-	0,0	3,6	0,0‰	0,6	7,4	84,3‰
		2015	0	2	**0,0‰**	-	-	-	0,3	3,4	83,3‰	1,1	9,3	117,9‰
		2016	0	3	**0,0‰**	-	-	-	0,0	5,8	0,0‰	1,6	9,7	166,7‰
		2017	2	3	**666,7‰**	-	-	-	0,3	3,8	66,7‰	1,1	7,2	151,2‰
		2018	3	10	**300,0‰**	-	-	-	0,6	4,9	128,2‰	2,0	9,5	206,4‰
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio allestero*	2014	0	12	**0,0‰**	-	-	-	0,3	15,0	22,2‰	6,6	23,4	282,5‰
		2015	0	8	**0,0‰**	-	-	-	0,6	13,0	42,7‰	6,6	21,4	308,4‰
		2016	0	25	**0,0‰**	-	-	-	1,1	16,3	68,0‰	8,1	25,8	314,7‰
		2017	0	37	**0,0‰**	-	-	-	1,0	18,0	55,6‰	9,5	29,5	321,6‰
		2018	0	32	**0,0‰**	-	-	-	1,1	16,8	66,2‰	10,6	28,8	368,1‰

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2014	33,9	60,0	**56,4%**	-	-	-	27,2	60,0	45,3%	34,3	60,0	57,2%
		2015	26,3	60,0	**43,8%**	-	-	-	30,3	60,0	50,6%	36,7	60,0	61,2%
		2016	37,2	60,0	**62,0%**	-	-	-	31,7	60,0	52,9%	35,9	60,0	59,8%
		2017	34,2	60,0	**57,0%**	-	-	-	34,6	60,0	57,7%	36,5	60,0	60,9%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2014	7	7	**100,0%**	-	-	-	11,4	12,6	91,2%	19,6	20,9	94,1%
		2015	8	8	**100,0%**	-	-	-	10,8	11,3	95,1%	18,4	19,3	95,4%
		2016	21	22	**95,5%**	-	-	-	13,4	14,0	96,0%	22,5	23,6	95,4%
		2017	26	27	**96,3%**	-	-	-	15,1	15,7	96,5%	25,5	27,0	94,4%
		2014	7	7	**100,0%**	-	-	-	9,0	12,6	71,7%	16,5	20,9	78,9%

iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2015	5	8	**62,5%**	-	-	-	8,3	11,3	73,5%	15,7	19,3	81,5%
		2016	17	22	**77,3%**	-	-	-	10,2	14,0	73,0%	19,0	23,6	80,5%
		2017	24	27	**88,9%**	-	-	-	13,1	15,7	83,7%	21,8	27,0	80,8%
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2014	7	7	**100,0%**	-	-	-	9,0	12,6	71,7%	16,5	20,9	79,1%
		2015	6	8	**75,0%**	-	-	-	8,3	11,3	73,5%	15,8	19,3	82,0%
		2016	18	22	**81,8%**	-	-	-	10,4	14,0	74,6%	19,2	23,6	81,5%
		2017	25	27	**92,6%**	-	-	-	13,3	15,7	85,1%	22,0	27,0	81,4%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2014	2	7	**28,6%**	-	-	-	2,7	12,6	21,2%	8,3	20,9	39,7%
		2015	3	8	**37,5%**	-	-	-	3,4	11,3	30,4%	9,0	19,3	46,5%
		2016	12	22	**54,5%**	-	-	-	4,9	14,0	34,9%	10,3	23,6	43,6%
		2017	9	27	**33,3%**	-	-	-	6,2	15,7	39,7%	12,7	27,0	46,9%
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2014	2	7	**28,6%**	-	-	-	2,8	12,6	22,1%	8,2	20,9	39,3%
		2015	4	8	**50,0%**	-	-	-	3,7	11,3	32,4%	9,8	19,3	50,6%
		2016	12	22	**54,5%**	-	-	-	5,0	14,0	35,7%	10,8	23,6	45,6%
		2017	11	27	**40,7%**	-	-	-	6,6	15,7	41,8%	12,6	27,0	46,6%
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2014	5	8	**62,5%**	-	-	-	10,2	14,9	68,7%	16,0	22,3	71,8%
		2015	10	16	**62,5%**	-	-	-	8,8	14,7	59,8%	14,5	21,6	67,2%
		2016	7	7	**100,0%**	-	-	-	7,0	12,6	55,8%	13,5	20,9	64,6%
		2017	5	8	**62,5%**	-	-	-	7,3	11,3	64,7%	13,3	19,3	69,1%
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2015	15	18	**83,3%**	-	-	-	13,4	15,4	87,1%	14,8	19,6	75,9%
		2016	16	18	**88,9%**	-	-	-	10,4	13,2	79,0%	12,8	16,9	75,6%
		2017	11	13	**84,6%**	-	-	-	9,0	11,1	81,0%	12,2	16,7	73,2%
		2018	14	17	**82,4%**	-	-	-	8,4	9,7	87,4%	14,1	18,0	78,4%
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2014	720	840	**85,7%**	-	-	-	732,6	891,4	82,2%	858,8	986,7	87,0%
		2015	600	744	**80,6%**	-	-	-	730,2	889,7	82,1%	921,2	1.051,3	87,6%
		2016	480	648	**74,1%**	-	-	-	703,3	896,6	78,4%	866,2	1.021,9	84,8%
		2017	528	648	**81,5%**	-	-	-	653,7	841,2	77,7%	865,8	1.038,6	83,4%
		2018	600	870	**69,0%**	-	-	-	695,2	908,3	76,5%	881,1	1.063,5	82,8%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2014	7	7	**100,0%**	-	-	-	11,4	12,6	91,2%	19,7	20,9	94,4%
		2015	8	8	**100,0%**	-	-	-	10,8	11,3	95,1%	18,4	19,3	95,6%
		2016	21	22	**95,5%**	-	-	-	13,6	14,0	96,8%	22,8	23,6	96,8%
		2017	26	27	**96,3%**	-	-	-	15,2	15,7	97,2%	25,8	27,0	95,6%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2014	2	16	**12,5%**	-	-	-	4,1	14,7	28,0%	8,2	21,6	37,8%
		2015	1	7	**14,3%**	-	-	-	2,6	12,6	20,4%	7,3	20,9	34,9%
		2016	2	8	**25,0%**	-	-	-	3,4	11,3	30,4%	7,6	19,3	39,4%
		2017	11	22	**50,0%**	-	-	-	5,0	14,0	35,7%	8,8	23,6	37,3%
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2014	0	7	**0,0%**	-	-	-	0,0	12,6	0,0%	0,0	20,9	0,2%
		2015	0	8	**0,0%**	-	-	-	0,0	11,3	0,0%	0,0	19,3	0,0%
		2016	0	22	**0,0%**	-	-	-	0,0	14,0	0,0%	0,1	23,6	0,3%
		2017	0	27	**0,0%**	-	-	-	0,0	15,7	0,0%	0,2	27,0	0,7%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2014	1	8	**12,5%**	-	-	-	0,8	14,9	5,2%	1,9	22,3	8,6%
		2015	0	16	**0,0%**	-	-	-	2,1	14,7	14,4%	2,5	21,6	11,7%
		2016	0	7	**0,0%**	-	-	-	1,3	12,6	10,6%	2,0	20,9	9,6%
		2017	0	8	**0,0%**	-	-	-	0,8	11,3	6,9%	1,4	19,3	7,3%
		2018	2	22	**9,1%**	-	-	-	1,4	14,0	10,3%	3,1	23,6	13,2%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2015	18	18	**100,0%**	-	-	-	14,2	15,4	92,1%	18,2	19,6	93,3%
		2016	17	18	**94,4%**	-	-	-	12,1	13,2	91,6%	15,6	16,9	92,1%
		2017	13	13	**100,0%**	-	-	-	10,7	11,1	96,0%	15,8	16,7	94,7%
		2018	16	17	**94,1%**	-	-	-	9,2	9,7	95,4%	16,8	18,0	93,5%
	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere unattività	2015	5	8	**62,5%**	-	-	-	10,1	13,8	73,4%	12,9	16,0	80,8%
		2016	10	16	**62,5%**	-	-	-	10,3	13,4	76,9%	13,7	17,0	80,9%

iC26	lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2017	12	15	**80,0%**	-	-	-	8,9	11,3	78,4%	12,7	15,5	82,0%
		2018	10	11	**90,9%**	-	-	-	8,3	9,9	84,3%	11,8	13,7	86,5%
iC26BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	5	8	**62,5%**	-	-	-	10,1	13,8	73,4%	12,2	15,2	80,5%
		2016	10	16	**62,5%**	-	-	-	10,3	13,4	76,9%	12,8	15,8	80,5%
		2017	11	15	**73,3%**	-	-	-	8,8	11,3	77,5%	11,4	14,0	81,0%
		2018	10	11	**90,9%**	-	-	-	8,2	9,9	83,1%	10,5	12,5	84,1%
iC26TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	5	8	**62,5%**	-	-	-	10,1	13,4	75,2%	12,2	14,8	82,5%
		2016	10	15	**66,7%**	-	-	-	10,3	12,9	80,2%	12,8	15,4	82,7%
		2017	11	15	**73,3%**	-	-	-	8,8	11,1	79,0%	11,4	13,9	82,0%
		2018	10	11	**90,9%**	-	-	-	8,2	9,4	87,1%	10,5	12,1	86,9%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2014	57	7,0	**8,1**	-	-	-	56,4	7,4	7,6	71,8	8,2	8,7
		2015	49	6,2	**7,9**	-	-	-	46,4	7,4	6,3	66,7	8,8	7,6
		2016	53	5,4	**9,8**	-	-	-	48,7	7,5	6,5	70,2	8,5	8,2
		2017	76	5,4	**14,1**	-	-	-	50,4	7,0	7,2	77,4	8,7	8,9
		2018	85	7,3	**11,7**	-	-	-	50,9	7,6	6,7	80,0	8,9	9,0
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2014	12	4,4	**2,7**	-	-	-	15,2	3,8	4,0	23,6	4,3	5,5
		2015	8	3,6	**2,2**	-	-	-	13,0	3,9	3,3	21,7	4,3	5,0
		2016	29	3,6	**8,1**	-	-	-	17,6	3,9	4,5	26,6	4,3	6,2
		2017	37	3,6	**10,3**	-	-	-	18,0	3,7	4,9	29,8	4,6	6,5
		2018	36	6,0	**6,0**	-	-	-	17,2	3,8	4,5	29,4	4,6	6,3
iC29	Rapporto tutor in possesso di Dottorato di Ricerca / Iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza, dato disponibile dal 2016/2017)	Non disponibile												

Breve commento

Sezione Iscritti

Un primo commento ai dati generali del CdS è relativo al trend. Dopo un calo degli iscritti nel 2015, l'inversione di tendenza nel 2016 è stata confermata anche nel 2017 e nel 2018, seppur con una leggera flessione nell'ultimo anno. Si nota che gli avvii di carriera al primo anno (iC00a) in ogni caso sono superiori alle medie nazionali. Il numero di iscritti per la prima volta ad una laurea magistrale (iC00c) è perfettamente in media con i valori nazionali e decisamente superiore a quello di area geografica. Stessa considerazione si può fare per il numero di iscritti (iC00d) e di iscritti regolari (iC00e ed iC00f).
Il raggiungimento da parte di questi indicatori dei valori di media nazionale (alcune volte anche il superamento) nonché il superamento ampio dei valori di area geografica, confermano la validità delle azioni intraprese per l'orientamento e per il miglioramento dell'attrattività del CdS.
Anche il numero di laureati entro la durata normale del corso e il numero di laureati presentano un trend positivo: il primo (iC00g) è superiore al valore medio nazionale, il secondo (iC00h) è leggermente inferiore al valore nazionale, ma decisamente più alto del valore medio relativo all'area geografica. Questo è particolarmente significativo perché era uno degli aspetti critici evidenziati nelle conclusioni del precedente commento agli indicatori SMA nel 2018. Anche in questo caso ciò sembra confermare l'efficacia dell'azione di monitoraggio delle problematiche di alcuni insegnamenti (considerati critici) svolta negli ultimi anni. Tutte le azioni erano state previste dai rapporti di riesame degli anni precedenti a questo documento.

****
Gruppo A Indicatori Didattica
Con riferimento agli indicatori del gruppo A:
- L'indicatore (iC01) relativo al numero di studenti che acquisiscono almeno 40 CFU continua a crescere ed è ormai in media con il valore nazionale per gli Atenei non telematici ed è leggermente superiore a quello di area geografica.
- Il numero di laureati in corso (iC02) ha un trend decisamente positivo e finalmente nell'ultimo anno si attesta su valori in media (anzi leggermente superiori) con il valore nazionale. Questo significa che il miglioramento dell'organizzazione del corso di studi e le azioni correttiva attuate sono state efficaci, come preventivato nell'ultimo documento di commento agli indici SMA del 2018.
- Guardando l'indice iC04 si nota un valore in crescita del numero di iscritti al primo anno provenienti da altro ateneo. Il CdS ha leggermente accresciuto la sua attrattività pur con valori sotto la media nazionale, ma ora simili a quelli di area geografica.
- Il rapporto studenti docenti (iC05) è più alto della media nazionale, ma questo è da attribuirsi all'aumentato numero di iscritti a fronte di un corpo docente che non è cresciuto in unità. Le nuove assunzioni di personale dovrebbero consentire un miglioramento dell'indice nel futuro.
- Molto buoni gli indicatori iC07 dei laureati che lavorano a tre anni dal titolo (tutti prossimi al 100%). Il valore del 2018 non è conforme a quello riportato su AlmaLaurea (100%), ma conferma il successo nel modo lavorativo del titolo acquisito con questo CdS.
- L'indicatore iC08 legato alla quota di docenti di riferimento di ruolo appartenenti a SSD base o caratterizzanti la classe è in valore assoluto in media con il valore nazionale (5 contro 5.6). Questo conferma la bontà dell'azione di coordinamento attuata a livello di Dipartimento per una migliore distribuzione della docenza tra i differenti CdS.
- Molto buono (sopra la media nazionale), infine, l'indicatore iC09 di qualità della ricerca dei docenti.

****
Gruppo B - Indicatori Internazionali
Per quel che riguarda gli indicatori del gruppo B si può notare che:
- Il numero di CFU conseguiti all'estero (iC10) è superiore alla media nazionale nel 2017, come prevedibile, visto il consolidamento del programma di double degree con l'Università di Nizza.
- La percentuale di laureati in corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC111) è superiore alla media nazionale, segno del rafforzamento anche della partecipazione ai programmi Erasmus+.
- Ancora nullo il valore dell'indice iC12 segno di un'attrattività internazionale ancora non presente e per la quale sarebbero necessarie iniziative di Ateneo che richiedono investimenti economici, non alla portata del solo CdS. Il GdR è convinto che questo dato sia fortemente condizionato dalla quasi assenza di pubblicità del corso in ambito internazionale così come di misure di sostegno per gli studenti stranieri che decidessero di iscriversi (borse di studio, alloggi dedicati, ecc.). Per tutte queste iniziative è necessaria l'azione degli organi di Ateneo. Si fa notare che il valore nullo dell'indice iC12 sicuramente sottolinea che la scelta di erogare il corso in lingua inglese non ha aumentato l'attrattività internazionale dello stesso, ma in ogni caso si sottolinea che tale scelta è stata fatta anche per renderlo più adatto al mercato del lavoro dove i laureati del percorso sono chiamati all'uso costante della lingua inglese come lingua di riferimento.
****
Gruppo E - Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica
I dati, considerando anche quanto già detto per gli indicatori del gruppo A, sembrano confermare che la qualità della didattica erogata è migliorata:
- la percentuale di CFU conseguiti al primo anno (iC13) è ormai superiore alla media nazionale;
- quasi tutti gli studenti restano fedeli al corso (iC14) con valori prossimi al 100% e ben più alti di quelli di media nazionale o di area geografica, segno di un buon funzionamento generale del CdS

e di attenzione agli studenti. Stessa cosa si può dire per quelli che continuano avendo già acquisito 20 CFU (iC15). Leggermente sotto la media gli indicatori (iC16 e iC16BIS) che considerano il numero di iscritti al II anno con CFU conseguiti superiori a 40. Bisognerà ulteriormente lavorare per migliorare la qualità della didattica e mettere gli studenti nelle condizioni di acquisire il più alto possibile numero di CFU al I anno.
- Quasi in media anche l'indicatore iC17 di coloro che si laureano entro il I anno fuori corso.
- Superiore alla media nazionale e molto incoraggiante la percentuale di chi si iscriverebbe di nuovo allo stesso CdS (iC18), segno di un importante gradimento da parte degli studenti.
- La percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato è ancora sotto la media (iC19) ed è in leggero calo. Questo è legato all'introduzione dei due curricula con conseguente aumento del numero totale di ore di didattica. Bisognerà lavorare insieme agli organi di Ateneo per avere sempre più personale a tempo indeterminato che eroghi didattica nel CdS.

****
Indicatori di approfondimento
Guardando agli indicatori di approfondimento, con riferimento a quelli relativi al percorso di studio e alla regolarità delle carriere:
- la percentuale di studenti che proseguono la carriera (iC21) è superiore alla media nazionale.
- la percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso (iC22) è superiore alla media nazionale, riferendosi al dato 2017 come ultimo significativo. Il dato del 2018 riporta uno 0 al numeratore sicuramente perché manca il dato di riferimento, disponibile solo a fine anno solare 2019.
- L'indice iC23, percentuale di immatricolati che proseguono la carriera in un differente CdS dell'Ateneo, è pari allo 0% e questo dato, unito alla percentuale di abbandoni (iC24) inferiore alla media nazionale dimostra che il CdS è apprezzato dagli studenti e che gli stessi studenti tendono a concludere il percorso intrapreso senza ripensamenti.
- Con riferimento agli indici di soddisfazione e occupabilità:
- la percentuale di laureati soddisfatti del CdS (iC25) è prossima al 100% e comunque superiore alla media nazionale.
- Le percentuali legate all'occupazione (iC26, iC26BIS, iC26TER) sono più che soddisfacenti e superiori alle medie nazionali.
Questi tre indicatori sicuramente sono il maggior punto di forza del CdS perché testimoniamo l'efficacia del processo formativo e l'apprezzamento da parte del mondo del lavoro delle figure professionali formate. Il mercato del lavoro ha una domanda di laureati con il profilo definito dal CdS superiore a quella dell'offerta che il CdS stesso riesce a offrire: ci sarebbe spazio nel mondo del lavoro per molti più laureati in Telecomunicazioni.
Infine, con riferimento all'ultimo sottogruppo di indicatori:
- il rapporto studenti docenti pesato per le ore di docenza (iC27) inizia a calare, anche se resta ancora superiore alla media nazionale; questo valore però è in media se si guarda al solo I anno (iC28) segno di un trend migliorativo.

****
CONCLUSIONI
Il corso di Laura in Ingegneria delle Telecomunicazioni del Politecnico di Bari sta proseguendo lungo una strada di miglioramento continuo con valori che globalmente sono o in media o superiori a quelli nazionali (nel confronto con quelli di area geografica sono generalmente migliori). Le azioni correttive eseguite, soprattutto con riferimento al monitoraggio dei corsi più critici, hanno consentito di intervenire su uno degli aspetti più critici e cioè il numero di laureati in corso; questo aspetto sarà comunque continuamente monitorato per migliorare ulteriormente le performance. Sensibilmente migliorati gli indicatori legati ai CFU conseguiti all'estero.
Da rilevare l'eccellente valore degli indici relativi alla soddisfazione e alla occupabilità, a testimonianza di un CdS che riesce a formare professionisti non solo soddisfatti del percorso effettuato, ma anche e soprattutto apprezzati e assorbiti in tempi ridotti dal mondo del lavoro. Questo spinge a fare sempre meglio e a continuare sulla strada che ha consentito questo risultato.
Alcune criticità sono state evidenziate nel corso dell'analisi. Tra tutte: il rapporto tra studenti e docenti ancora non in media nazionale e l'assenza di iscritti provenienti dall'estero. Mentre il primo aspetto è comunque in miglioramento come segnalato anche dagli indicatori di approfondimento, sul secondo bisognerà lavorare cercando di rendere più attrattivo il corso all'estero. Per questo però è necessario fare degli investimenti in termini di pubblicizzazione del CdS che richiedono il coinvolgimento degli organi di Ateneo, non potendo il CdS far fronte a tali spese. Inoltre, sarebbe opportuno considerare politiche dedicate per gli studenti stranieri con borse di studio, alloggi, ecc.: molti studenti stranieri interessati al CdS chiedono infatti quali siano le facility offerte per favorire la scelta del corso rispetto a corsi simili erogati da altri atenei sul territorio nazionale.

Utilizzo questa versione come scheda di monitoraggio annuale

Dati ANS aggiornati al **28/09/2019**

Elenco file con dati ANS visualizza