

## Scheda del Corso di Studio - 02/10/2021

Denominazione del CdS	Ingegneria Elettronica
Città	BARI
Codicione	0720207303000001
Ateneo	Politecnico di BARI
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	SUD E ISOLE
Classe di laurea	LM-29
Interclasse	-
Tipo	Laurea Magistrale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	2 anni

	2020	2019	2018	2017	2016
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	No	No	No	No	No
Nessuna Programmazione	Si	Si	Si	Si	Si

	2020	2019	2018	2017	2016
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	0	0	0	0	0
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	10	10	10	10	10
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	33	32	32	32	30

Indicatore	Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a   Avvii di carriera al primo anno* (L;	2016	25	-	22,0	32,7

	LMCU; LM)	2017	<b>28</b>	-	19,9	33,4
		2018	<b>31</b>	-	26,2	36,9
		2019	<b>34</b>	-	25,7	39,1
		2020	<b>15</b>	-	27,8	40,1
iC00c	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	2016	<b>20</b>	-	18,0	29,5
		2017	<b>19</b>	-	16,5	30,7
		2018	<b>25</b>	-	22,7	33,2
		2019	<b>31</b>	-	23,3	35,4
		2020	<b>14</b>	-	24,4	36,3
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2016	<b>66</b>	-	68,4	95,0
		2017	<b>81</b>	-	68,0	92,6
		2018	<b>82</b>	-	71,4	98,5
		2019	<b>96</b>	-	72,7	103,4
		2020	<b>88</b>	-	72,7	105,6
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2016	<b>40</b>	-	39,5	61,5
		2017	<b>56</b>	-	41,9	63,3
		2018	<b>56</b>	-	45,5	69,3
		2019	<b>61</b>	-	50,6	73,7
		2020	<b>51</b>	-	50,3	75,8
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2016	<b>35</b>	-	35,7	57,3
		2017	<b>45</b>	-	35,9	59,0
		2018	<b>48</b>	-	39,9	64,8
		2019	<b>55</b>	-	45,8	68,8
		2020	<b>46</b>	-	45,8	71,0
iC00g	laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2016	<b>7</b>	-	3,9	10,1
		2017	<b>7</b>	-	3,7	9,9
		2018	<b>5</b>	-	7,6	11,9
		2019	<b>6</b>	-	7,5	13,7
		2020	<b>2</b>	-	8,5	12,7

iC00h	laureati (L; LM; LMCU)	2016	<b>21</b>	-	17,1	26,3
		2017	<b>13</b>	-	17,1	27,4
		2018	<b>17</b>	-	20,2	29,1
		2019	<b>21</b>	-	20,8	30,1
		2020	<b>13</b>	-	17,8	27,0

## Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.	2016	11	40	<b>27,5%</b>	-	-	-	16,5	39,5	41,6%	30,5	61,5	49,6%
		2017	20	56	<b>35,7%</b>	-	-	-	20,8	41,9	49,7%	34,2	63,3	54,0%
		2018	11	56	<b>19,6%</b>	-	-	-	18,7	45,5	41,1%	36,2	69,3	52,2%
		2019	19	61	<b>31,1%</b>	-	-	-	22,8	50,6	45,1%	36,6	73,7	49,7%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2016	7	21	<b>33,3%</b>	-	-	-	3,9	17,1	22,9%	10,1	26,3	38,4%
		2017	7	13	<b>53,8%</b>	-	-	-	3,7	17,1	21,8%	9,9	27,4	36,2%
		2018	5	17	<b>29,4%</b>	-	-	-	7,6	20,2	37,8%	11,9	29,1	40,9%
		2019	6	21	<b>28,6%</b>	-	-	-	7,5	20,8	35,8%	13,7	30,1	45,6%
		2020	2	13	<b>15,4%</b>	-	-	-	8,5	17,8	47,4%	12,7	27,0	47,1%
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	2016	1	25	<b>4,0%</b>	-	-	-	0,9	22,0	4,1%	5,7	32,7	17,5%
		2017	0	28	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,7	19,9	3,7%	8,4	33,4	25,1%
		2018	0	31	<b>0,0%</b>	-	-	-	1,8	26,2	6,9%	10,0	36,9	27,2%
		2019	2	34	<b>5,9%</b>	-	-	-	1,5	25,7	6,0%	9,8	39,1	25,2%
		2020	2	15	<b>13,3%</b>	-	-	-	4,4	27,8	15,9%	11,4	40,1	28,6%
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2016	40	13	<b>3,1</b>	-	-	-	36,3	13,8	2,6	56,1	16,2	3,5
		2017	56	12	<b>4,7</b>	-	-	-	38,4	13,9	2,8	61,4	17,1	3,6
		2018	56	11	<b>5,1</b>	-	-	-	41,8	13,3	3,1	67,3	17,4	3,9
		2019	61	12	<b>5,1</b>	-	-	-	46,4	14,6	3,2	71,5	17,9	4,0
		2020	51	12	<b>4,3</b>	-	-	-	50,3	15,6	3,2	75,8	18,6	4,1



			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2016	120	1.278	<b>93,9%</b>	-	-	-	32,0	1.392,1	23,0%	142,1	2.348,6	60,5%
		2017	114	1.977	<b>57,7%</b>	-	-	-	78,1	1.567,5	49,8%	224,6	2.517,5	89,2%
		2018	54	1.569	<b>34,4%</b>	-	-	-	70,0	1.585,4	44,2%	207,7	2.729,8	76,1%
		2019	169	2.044	<b>82,5%</b>	-	-	-	87,2	1.822,1	47,9%	210,6	2.804,2	75,1%
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2016	0	7	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,7	4,8	139,5%	2,4	10,8	226,8%
		2017	0	7	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,6	4,6	122,0%	2,6	11,4	224,8%
		2018	3	5	<b>600,0%</b>	-	-	-	1,3	7,6	166,7%	3,2	11,9	271,0%
		2019	3	6	<b>500,0%</b>	-	-	-	1,7	8,2	207,3%	3,9	14,2	275,6%
		2020	2	2	<b>1.000,0%</b>	-	-	-	1,8	8,5	215,1%	4,0	12,7	314,3%
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	2016	1	25	<b>40,0%</b>	-	-	-	0,5	22,0	24,8%	2,3	32,7	69,0%
		2017	0	28	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	19,9	0,0%	4,1	33,4	121,5%
		2018	0	31	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,4	26,2	13,9%	5,4	36,9	146,8%
		2019	1	34	<b>29,4%</b>	-	-	-	0,2	25,7	7,1%	5,0	39,1	128,0%
		2020	0	15	<b>0,0%</b>	-	-	-	3,4	27,8	122,8%	6,3	40,1	157,1%

### Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2016	29,7	60,0	<b>49,5%</b>	-	-	-	37,1	59,5	62,4%	38,5	59,8	64,4%
		2017	25,3	60,0	<b>42,1%</b>	-	-	-	35,1	59,5	59,1%	39,2	59,8	65,6%
		2018	28,0	60,0	<b>46,6%</b>	-	-	-	34,5	59,5	58,1%	38,9	59,8	65,0%
		2019	28,7	60,0	<b>47,9%</b>	-	-	-	32,5	59,5	54,6%	37,0	59,8	61,9%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2016	20	20	<b>100,0%</b>	-	-	-	17,7	18,0	98,5%	28,9	29,5	98,0%
		2017	19	19	<b>100,0%</b>	-	-	-	15,8	16,5	95,6%	29,9	30,7	97,4%
		2018	21	25	<b>84,0%</b>	-	-	-	21,6	22,7	95,2%	31,8	33,2	96,0%
		2019	30	31	<b>96,8%</b>	-	-	-	22,4	23,3	96,1%	34,1	35,4	96,2%
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno	2016	15	20	<b>75,0%</b>	-	-	-	15,6	18,0	86,9%	24,7	29,5	83,8%



iC19BIS	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata	2016	696	696	<b>100,0%</b>	-	-	-	888,9	1.016,3	87,5%	1.023,9	1.134,6	90,2%
		2017	648	648	<b>100,0%</b>	-	-	-	926,4	1.026,3	90,3%	1.085,4	1.219,2	89,0%
		2018	810	810	<b>100,0%</b>	-	-	-	847,8	948,9	89,3%	1.102,3	1.240,6	88,9%
		2019	870	930	<b>93,5%</b>	-	-	-	922,9	1.049,2	88,0%	1.140,6	1.294,7	88,1%
		2020	870	930	<b>93,5%</b>	-	-	-	1.013,9	1.156,1	87,7%	1.183,9	1.335,2	88,7%
iC19TER	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza	2016	696	696	<b>100,0%</b>	-	-	-	948,2	1.016,3	93,3%	1.065,1	1.134,6	93,9%
		2017	648	648	<b>100,0%</b>	-	-	-	975,8	1.026,3	95,1%	1.116,0	1.219,2	91,5%
		2018	810	810	<b>100,0%</b>	-	-	-	899,7	948,9	94,8%	1.144,7	1.240,6	92,3%
		2019	870	930	<b>93,5%</b>	-	-	-	967,5	1.049,2	92,2%	1.180,3	1.294,7	91,2%
		2020	870	930	<b>93,5%</b>	-	-	-	1.070,6	1.156,1	92,6%	1.233,1	1.335,2	92,4%

## Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2016	20	20	<b>100,0%</b>	-	-	-	17,9	18,0	99,5%	29,3	29,5	99,2%
		2017	19	19	<b>100,0%</b>	-	-	-	16,0	16,5	96,7%	30,2	30,7	98,4%
		2018	24	25	<b>96,0%</b>	-	-	-	22,0	22,7	96,8%	32,3	33,2	97,4%
		2019	30	31	<b>96,8%</b>	-	-	-	22,5	23,3	96,9%	34,5	35,4	97,3%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2016	3	13	<b>23,1%</b>	-	-	-	4,6	16,7	27,7%	11,5	27,3	42,3%
		2017	7	20	<b>35,0%</b>	-	-	-	6,5	18,0	36,4%	13,6	29,5	46,1%
		2018	2	19	<b>10,5%</b>	-	-	-	6,3	16,5	37,9%	15,0	30,7	48,8%
		2019	6	25	<b>24,0%</b>	-	-	-	9,1	22,7	40,0%	14,4	33,2	43,4%
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2016	0	20	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,2	18,0	1,0%	0,3	29,5	1,0%
		2017	0	19	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	16,5	0,0%	0,2	30,7	0,7%
		2018	2	25	<b>8,0%</b>	-	-	-	0,2	22,7	0,8%	0,3	33,2	0,8%
		2019	0	31	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,2	23,3	0,8%	0,4	35,4	1,0%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2016	0	11	<b>0,0%</b>	-	-	-	1,4	19,3	7,1%	1,3	29,1	4,4%
		2017	0	13	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,5	16,7	2,7%	1,3	27,3	4,7%

		2018	0	20	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,5	18,0	2,5%	1,1	29,5	3,8%
		2019	0	19	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,9	16,5	5,5%	1,3	30,7	4,2%

## Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2016	12	17	<b>70,6%</b>	-	-	-	13,2	14,4	91,8%	20,8	22,1	94,3%
		2017	11	11	<b>100,0%</b>	-	-	-	12,0	13,2	91,0%	22,5	24,8	90,9%
		2018	14	16	<b>87,5%</b>	-	-	-	14,1	15,0	93,9%	23,0	25,4	90,8%
		2019	14	17	<b>82,4%</b>	-	-	-	17,8	19,3	92,5%	26,0	27,9	93,2%
		2020	11	13	<b>84,6%</b>	-	-	-	16,2	18,0	90,0%	25,6	27,9	91,8%
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2016	15	18	<b>83,3%</b>	-	-	-	12,0	15,9	75,4%	17,2	21,1	81,4%
		2017	14	16	<b>87,5%</b>	-	-	-	11,0	13,5	81,2%	15,2	19,0	80,0%
		2018	11	12	<b>91,7%</b>	-	-	-	12,2	13,8	88,2%	18,2	21,0	86,7%
		2019	12	12	<b>100,0%</b>	-	-	-	11,4	12,7	89,3%	17,0	18,6	91,5%
		2020	5	9	<b>55,6%</b>	-	-	-	10,9	13,0	83,9%	14,9	16,9	88,3%
iC26BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2016	15	18	<b>83,3%</b>	-	-	-	11,6	15,9	73,1%	16,1	20,0	80,5%
		2017	13	16	<b>81,3%</b>	-	-	-	10,7	13,5	79,2%	14,5	17,8	81,3%
		2018	11	12	<b>91,7%</b>	-	-	-	11,1	12,8	86,9%	16,6	19,4	85,7%
		2019	12	12	<b>100,0%</b>	-	-	-	11,4	12,7	89,3%	15,8	17,2	91,9%
		2020	5	9	<b>55,6%</b>	-	-	-	10,0	11,9	83,9%	13,2	14,9	88,3%
iC26TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2016	15	17	<b>88,2%</b>	-	-	-	11,6	15,6	74,4%	16,1	19,6	82,1%
		2017	13	16	<b>81,3%</b>	-	-	-	10,7	13,3	80,8%	14,5	17,5	82,8%
		2018	11	12	<b>91,7%</b>	-	-	-	11,1	12,4	89,3%	16,6	18,9	87,9%
		2019	12	12	<b>100,0%</b>	-	-	-	11,4	12,5	90,6%	15,8	17,1	92,2%
		2020	5	9	<b>55,6%</b>	-	-	-	10,0	11,7	85,7%	13,2	14,7	89,4%

## Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2016	66	5,8	<b>11,4</b>	-	-	-	62,7	8,5	7,4	86,7	9,5	9,2
		2017	81	5,4	<b>15,0</b>	-	-	-	62,3	8,6	7,3	90,0	10,2	8,9
		2018	82	6,8	<b>12,1</b>	-	-	-	65,4	7,9	8,3	95,7	10,3	9,3
		2019	96	7,8	<b>12,4</b>	-	-	-	66,7	8,7	7,6	100,4	10,8	9,3
		2020	88	7,8	<b>11,4</b>	-	-	-	72,7	9,6	7,5	105,6	11,1	9,5
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2016	30	2,6	<b>11,5</b>	-	-	-	20,7	4,5	4,6	30,5	4,9	6,2
		2017	30	3,0	<b>10,0</b>	-	-	-	18,5	4,2	4,4	33,0	5,1	6,5
		2018	35	3,8	<b>9,3</b>	-	-	-	24,5	4,0	6,1	36,2	5,3	6,8
		2019	35	4,8	<b>7,4</b>	-	-	-	23,7	4,5	5,2	38,2	5,6	6,8
		2020	22	4,8	<b>4,6</b>	-	-	-	28,3	5,0	5,7	40,4	5,9	6,9

#### Breve commento

##### Sezione Iscritti

L'incremento positivo, presente continuativamente dal 2016 al 2019 in tutti gli indicatori, mostra un cambio di segno nel 2020, con sensibili diminuzioni in alcuni degli indicatori. Il numero degli iscritti al primo anno (iC00a) decresce, infatti, fino a 15 unità, con un numero significativamente inferiore (45,5%) rispetto alla media dell'Area Geografica (AG), ed ancora più inferiore (62,6%) alla media nazionale (MN). Il numero di iscritti per la prima volta ad una laurea magistrale (iC00c) è anch'esso inferiore rispetto all'AG (42,6%) e MN (61,4%). La situazione è lievemente migliore per il numero di iscritti (iC00d : 88 contro 72,7 AG e 105,6 MN) e di iscritti regolari (iC00e: 51 contro 50,3 AG e 75,8 MN; iC00f: 46 contro 45,8 AG e 71 MN), voci che entrambe risultano maggiori dell'AG ma inferiori alla media nazionale.

L'attrattiva del CdS sembra diminuita nell'ultimo anno, dato in controtendenza rispetto agli anni precedenti e le cause non sono chiare, in considerazione del fatto che il CdS è storicamente quello più vecchio e origine dell'intera Area09.

Un dato preoccupante, già discusso in sede di riesame interno del CdS, è quello relativo al numero di laureati entro la durata normale del corso (iC00g) che è inferiore sia al valore medio relativo all'AG che al valore MN, peggiorando notevolmente rispetto ai valori degli anni precedenti. Il numero complessivo di laureati (iC00h) presenta anch'esso una diminuzione rispetto agli anni precedenti, risultando inferiore ai valori tanto della AG che della MN.

Tutti questi dati, insieme agli indicatori della didattica discussi nel prosieguo, confermano la necessità di monitorare continuamente eventuali problematiche degli insegnamenti e in particolare di quelli che vengono classificati come "critici" a valle dei questionari della didattica degli studenti.

##### Gruppo A Indicatori Didattica

Con riferimento agli indicatori del gruppo A:

- L'indicatore (iC01) relativo al numero di studenti che acquisiscono almeno 40 CFU esibisce un andamento positivo rispetto agli anni precedenti, pur risultando sempre al di sotto di quello nazionale e di area geografica. Il GdR valuta che le azioni correttive intraprese dal CdS abbiano iniziato a produrre un effetto, anche se continua a ritenere che questa criticità sia legata alla presenza di due corsi da 12 CFU al primo anno che, cumulandosi con il ritardato ingresso, molto spesso presente al passaggio dalla LT, rende difficile l'acquisizione dei 40 CFU nel termine del primo anno di corso. Questi fattori, in genere, influenzano anche la performance negli anni successivi ed il Nucleo valuta di riorganizzare la distribuzione dei corsi tra i due anni. E' proponibile anche la variazione del numero di CFU attribuiti alla prova finale, portandoli a 18, in linea con quanto fatto da altri CdS del Dipartimento, che comporterebbe piccole variazioni dei corsi

erogati.

- Il numero di laureati in corso (iC02) continua a mostrare un trend negativo e nel 2020 ha manifestato un crollo notevole rispetto alla serie storica, risultando al di sotto di quello nazionale e di area geografica, suggerendo di attuare una strategia di miglioramento dei meccanismi di erogazione dei corsi, sia per organizzazione che per distribuzione sulle due annualità.
- L'indice iC04 evidenzia nell'ultimo anno un ulteriore incremento del numero di iscritti provenienti da altro ateneo, pur rimanendo inferiore rispetto ai valori di riferimento.
- Il rapporto studenti/docenti (iC05) è minore nel 2020 rispetto alle rilevazioni precedenti, risultando solo lievemente più alto della media nazionale.
- Gli indicatori iC07, iC07bis, iC07ter dei laureati che lavorano a tre anni dal titolo diminuisce rispetto agli anni precedenti per tutte e tre le voci (88,9%), essendo stato pari al 100% nell'anno precedente. Il dato risulta ora inferiore rispetto ai valori della AG e nazionale, ma occorre considerare che l'effetto così appariscente è determinato dal ridotto numero di laureati su cui la statistica è stata effettuata: 8 laureati su 9 sono occupati, quindi un solo laureato determina uno scostamento così importante.
- L'indicatore iC08 legato alla quota di docenti di riferimento di ruolo appartenenti a SSD di base o caratterizzanti la classe è al di sopra dei valori di riferimento, pur rimanendo al livello dell'anno precedente in cui si manifestò una lieve flessione a causa di un pensionamento.
- L'indicatore iC09 di qualità della ricerca dei docenti è perfettamente allineato tanto coi valori nazionali che con quelli di AG.

#### Gruppo B - Indicatori Internazionali

Per quel che riguarda gli indicatori del gruppo B si può notare che:

- Il numero di CFU conseguiti all'estero (iC10) aumenta notevolmente rispetto agli anni precedenti, divenendo sostanzialmente superiore a entrambi i valori di riferimento. Il dato è particolarmente significativo, tenendo conto dell'effetto del COVID che ha fortemente ridotto le partenze degli studenti all'estero. Il dato evidenzia il numero significativo di crediti acquisiti in Erasmus e le tesi di laurea svolte all'estero da studenti non regolari, che pure testimoniano un buon livello di internazionalizzazione, come evidenziato dall'indicatore iC11.
- La percentuale di laureati in corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11) è molto maggiore rispetto ai valori di riferimento, anche per merito del rafforzamento dovuto alla partecipazione ai programmi Erasmus+.
- L'indice iC12 si appiattisce a 0 nel 2020, riportandosi al di sotto dei valori di AG e MN, segno di un'attrattività internazionale piccola che andrebbe incoraggiata con iniziative di Ateneo che richiedono investimenti economici, fuori della possibilità del CdS. La scelta di erogare il corso in lingua italiana potrebbe essere penalizzante da questo punto di vista, anche se i risultati in termini di internazionalizzazione ottenuti da altri corsi di laurea magistrali di area 09 del DEI non sembrano suffragare questa ipotesi.

#### Gruppo E - Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

I dati di questa sezione sono piuttosto variabili:

- la percentuale di CFU conseguiti al primo anno (iC13) è inferiore ai valori di riferimento, anche se cresce lievemente nel 2019 rispetto all'anno precedente;
- la quasi totalità degli studenti resta fedele al corso (iC14), risalendo a valori superiori ad entrambe le medie di riferimento, dimostrando, nella crescita rispetto all'anno precedente, l'efficacia delle azioni correttive intraprese dal CdS.
- Per iC15 e iC15BIS vi è una sostanziale inversione di tendenza dei valori, portando entrambi gli indicatori, nel 2019, al di sopra delle medie di riferimento.
- Gli indicatori iC16 e iC16bis sono entrambi in crescita anche se risultano sempre molto inferiori ad entrambi i valori di riferimento. In generale, sembra presentarsi un problema di qualità degli ingressi al CdS, da considerare attentamente. Il problema (e quello di indicatori similari) è stato affrontato in sede di Gruppo di Riesame: occorre lavorare per migliorare la qualità della didattica e ottimizzare l'organizzazione del corso di studi in modo da mettere gli studenti nelle condizioni di acquisire il più alto numero possibile di CFU al I anno.
- Inferiore alla media ed in decrescita l'indicatore iC17 di coloro che si laureano entro il I anno fuori corso: qui si nota un numero di studenti che acquisiscono il titolo simile a quello dell'anno precedente ma una inferiore percentuale di studenti con I anno fuori corso.
- Inferiore alle medie di riferimento la percentuale di chi si iscriverrebbe di nuovo allo stesso CdS (iC18), con una diminuzione rispetto all'anno precedente. Le azioni correttive effettuate a livello di CdS non sembrano sortire effetti.
- La percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato è abbondantemente sopra entrambe le medie (iC19), coerentemente all'andamento dell'indicatore iC08.

#### Indicatori di approfondimento

Per quanto concerne gli indicatori di approfondimento:

- la percentuale di studenti che proseguono la carriera (iC21) è in linea con le medie di riferimento, con un lieve incremento nell'ultimo anno.
- la percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso (iC22) esibisce invece il trend negativo dell'anno precedente, pur conservando valori inferiori rispetto alle medie di riferimento.

- L'indice iC23, percentuale di immatricolati che proseguono la carriera in un differente CdS dell'Ateneo è tornata allo 0%, dall'8% dell'anno precedente, dato al di sotto delle medie di riferimento, mentre la percentuale di abbandoni (iC24) resta saldamente allo 0%, ben al di sotto di entrambe le medie di riferimento, dimostrando come il CdS sia gradito dagli studenti e che gli stessi studenti tendano a concludere il percorso intrapreso senza ripensamenti.

Riferendosi agli indici di soddisfazione e occupabilità:

- la percentuale di laureati soddisfatti del CdS (iC25) è decisamente elevata, anche se al di sotto dei valori di riferimento. Si evidenzia un andamento in decrescita negli ultimi due anni.  
- Le percentuali legate all'occupazione (iC26, iC26BIS, iC26TER) ad un anno scendono al 55,6% , risultando, quest'anno, ben inferiori ad entrambe le medie nazionali. Il dato è di difficile interpretazione, da non mettersi in relazione con la pandemia, considerato che l'effetto del COVID ha interessato l'intero territorio nazionale. La ridotta percentuale potrebbe essere piuttosto legata ad un problema di scarsa attrattiva economica delle offerte di lavoro fuori regione, che non incentiverebbe i laureati a lasciare la propria residenza, anche se questa interpretazione è in urto con i valori di AG e di MN, sostanzialmente più elevati

Con riferimento all'ultimo sottogruppo di indicatori:

- il rapporto studenti docenti pesato per le ore di docenza (iC27) offre un dato sostanzialmente stabile negli ultimi anni, anche se superiore ad entrambe le medie di riferimento.  
- il rapporto studenti iscritti al I anno su docenti degli insegnamenti al I anno (iC28) è in sostanziale decrescita anche se resta più alto di entrambe le medie di riferimento

#### CONCLUSIONI

Gli indicatori mostrano che il corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica del Politecnico di Bari, nonostante lievi miglioramenti dovute ad azioni correttive intraprese negli ultimi anni, soffre di un problema nell'acquisizione dei crediti da parte degli studenti, cui si aggiunge, nell'ultimo anno, un problema di piazzamento nel mondo dei laureati. Entrambi i problemi vanno considerati con estrema attenzione e, soprattutto, interpretati al fine di definire delle strategie correttive. Il problema dell'ingresso nel mondo del lavoro è di lettura estremamente difficile, alla luce della richiesta di ingegneri elettronici, superiore alla disponibilità nazionale di laureati. E' possibile che la pandemia abbia inciso in maniera significativa sugli ingressi nel mondo del lavoro, ma questa interpretazione viene smentita dal dato nazionale e dell'AG.

Le azioni correttive eseguite nell'anno precedente, quindi, pur avendo sortito qualche risultato, sono evidentemente ancora poco incisive. Il monitoraggio dei corsi più critici sarà intensificato, cercando di valutare azioni correttive meglio strutturate che diano risultati anche nel breve termine. Molto buoni gli indicatori legati ai CFU conseguiti all'estero.

L'efficacia e l'occupabilità ad un anno, come sopra detto, forniscono un dato preoccupante. Il CdS ha da sempre preparato professionisti, non solo soddisfatti del percorso effettuato, ma anche e soprattutto apprezzati e assorbiti in tempi estremamente ridotti dal mondo del lavoro, con richieste molto superiori al numero dei laureati prodotti.

Migliorato anche il parametro iC27, in linea col trend positivo dell'anno precedente.

Le criticità più significative evidenziate nel corso dell'analisi sono relative a tutti i descrittori dell'acquisizione di crediti, descrittori che in alcuni casi sono significativamente minori delle medie di riferimento nazionali e di area geografica.

Buono l'incremento degli iscritti provenienti da altro ateneo (iC04), che aumenta, anche se è determinato sempre da variazioni assolute molto piccole e resta di valore poco soddisfacente se paragonato alle medie di riferimento. Le strategie di orientamento andranno, comunque gestite a livello di Politecnico per pubblicizzare il corso, insieme a tutti gli altri, anche negli altri atenei. Il numero di iscritti provenienti dall'estero (iC12) ritorna ad essere zero. Anche questo indice può essere migliorato con una politica di Ateneo volta all'attivazione di un supporto logistico ed economico per gli studenti stranieri, per esempio offrendo borse di studio e servizi di lodging. Infatti, pervengono varie richieste di studenti stranieri che per prima cosa si informano sulla presenza di tali supporti economici. L'erogazione dei corsi in lingua inglese, in linea con quanto fatto da altri CdS del Dipartimento, potrebbe migliorare l'attrattiva per studenti stranieri del CdS.

Una analisi dell'andamento dei corsi al I anno e una riorganizzazione della distribuzione dei corsi sul biennio appare necessaria, soprattutto volta ad evitare un numero eccessivo di esami da 12 CFU nella prima annualità, rendendo più agevole l'acquisizione di crediti.

Utilizzo questa versione come scheda di monitoraggio annuale

Dati ANS aggiornati al **02/10/2021**

Elenco file con dati ANS [visualizza](#)

