

Scheda del Corso di Studio - 10/10/2020

Denominazione del CdS	Ingegneria Elettronica
Città	BARI
Codizione	0720207303000001
Ateneo	Politecnico di BARI
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	SUD E ISOLE
Classe di laurea	LM-29
Interclasse	-
Tipo	Laurea Magistrale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	2 anni

	2019	2018	2017	2016	2015
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	No	No	No	No	No
Nessuna Programmazione	Si	Si	Si	Si	Si

	2019	2018	2017	2016	2015
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	0	0	0	0	0
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	10	10	10	10	10
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	32	32	32	30	31

Indicatore		Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L;	2015	16	-	18,9	30,8
		2016	25	-	22,0	32,7
		2017	28	-	19,9	33,4

	LMCU; LM)	2018	31	-	26,2	37,0
		2019	34	-	25,6	39,0
iC00c	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	2015	13	-	16,7	27,3
		2016	20	-	18,0	29,5
		2017	19	-	16,6	30,7
		2018	25	-	22,7	33,2
		2019	31	-	23,5	36,2
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2015	59	-	66,5	93,1
		2016	66	-	68,5	94,7
		2017	81	-	68,0	92,6
		2018	82	-	71,2	98,5
		2019	96	-	72,0	103,2
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2015	28	-	38,8	62,6
		2016	40	-	39,5	62,0
		2017	56	-	41,9	63,7
		2018	56	-	45,5	69,5
		2019	61	-	50,5	73,7
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2015	25	-	36,1	58,9
		2016	35	-	35,7	57,7
		2017	45	-	36,0	59,5
		2018	48	-	39,9	64,9
		2019	55	-	45,6	69,2
iC00g	laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2015	2	-	3,2	9,6
		2016	7	-	3,9	11,5
		2017	7	-	3,7	10,2
		2018	5	-	7,6	12,3
		2019	6	-	7,5	13,8
iC00h	laureati (L; LM; LMCU)	2015	19	-	17,9	27,0
		2016	21	-	17,1	26,2
		2017	13	-	17,1	27,4
		2018	17	-	20,2	29,1

Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s.	2015	13	28	46,4%	-	-	-	14,6	38,8	37,7%	30,3	62,6	48,3%
		2016	11	40	27,5%	-	-	-	16,5	39,5	41,6%	30,6	62,0	49,4%
		2017	20	56	35,7%	-	-	-	20,8	41,9	49,7%	34,3	63,7	53,9%
		2018	11	56	19,6%	-	-	-	18,5	45,5	40,7%	36,1	69,5	52,0%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2015	2	19	10,5%	-	-	-	3,2	17,9	17,8%	9,6	27,0	35,7%
		2016	7	21	33,3%	-	-	-	3,9	17,1	22,9%	11,5	26,2	44,0%
		2017	7	13	53,8%	-	-	-	3,7	17,1	21,8%	10,2	27,4	37,1%
		2018	5	17	29,4%	-	-	-	7,6	20,2	37,8%	12,3	29,1	42,1%
		2019	6	21	28,6%	-	-	-	7,5	20,8	35,8%	13,8	30,0	46,0%
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	2015	2	16	12,5%	-	-	-	1,0	18,9	5,3%	6,5	30,8	21,2%
		2016	1	25	4,0%	-	-	-	1,0	22,0	4,5%	5,7	32,7	17,6%
		2017	0	28	0,0%	-	-	-	0,9	19,9	4,6%	8,5	33,4	25,4%
		2018	0	31	0,0%	-	-	-	1,8	26,2	6,9%	10,1	37,0	27,2%
		2019	2	34	5,9%	-	-	-	2,1	25,6	8,2%	9,5	39,0	24,5%
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2015	28	16	1,8	-	-	-	38,8	15,0	2,6	58,9	16,0	3,7
		2016	40	13	3,1	-	-	-	39,5	15,1	2,6	58,2	16,7	3,5
		2017	56	12	4,7	-	-	-	41,9	15,2	2,8	63,7	17,6	3,6
		2018	56	11	5,1	-	-	-	45,5	14,5	3,1	69,5	17,9	3,9
		2019	61	12	5,1	-	-	-	50,5	15,9	3,2	73,7	18,4	4,0
iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2016	6	7	85,7%	-	-	-	10,1	11,3	89,5%	13,4	14,8	90,3%
		2017	5	6	83,3%	-	-	-	12,6	13,7	92,1%	15,1	16,3	92,5%
		2018	12	13	92,3%	-	-	-	10,8	11,6	92,8%	15,1	16,2	93,2%
		2019	17	17	100,0%	-	-	-	11,1	11,5	96,1%	16,5	17,6	93,8%
	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività	2016	6	7	85,7%	-	-	-	10,1	11,3	89,5%	13,8	15,3	90,3%
		2017	5	6	83,3%	-	-	-	12,6	13,7	92,1%	15,6	16,9	92,4%

iC07BIS	lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2018	12	13	92,3%	-	-	-	10,8	11,6	92,8%	15,5	16,7	93,2%
		2019	17	17	100,0%	-	-	-	11,0	11,5	95,3%	15,2	16,2	94,2%
iC07TER	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2016	6	7	85,7%	-	-	-	10,1	10,9	92,5%	13,8	15,0	92,3%
		2017	5	6	83,3%	-	-	-	12,6	13,6	92,7%	15,6	16,6	93,8%
		2018	12	13	92,3%	-	-	-	10,8	11,4	94,2%	15,5	16,5	94,3%
		2019	17	17	100,0%	-	-	-	11,0	11,5	96,0%	15,2	15,9	95,6%
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2015	6,00	6,00	100,0%	-	-	-	5,3	7,4	72,2%	5,7	7,0	81,9%
		2016	6,00	6,00	100,0%	-	-	-	5,1	6,9	74,2%	5,3	6,6	80,2%
		2017	6,00	6,00	100,0%	-	-	-	4,9	6,6	74,5%	5,4	6,8	79,1%
		2018	7,00	7,00	100,0%	-	-	-	4,7	6,5	72,0%	5,2	6,7	77,8%
		2019	5,00	6,00	83,3%	-	-	-	5,1	6,7	75,7%	5,5	7,0	79,6%
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	2015	182,96	171,00	1,1	-	-	-	136,6	137,6	1,0	168,5	169,2	1,0
		2016	153,34	147,00	1,0	-	-	-	141,0	140,7	1,0	159,8	160,4	1,0
		2017	116,72	117,00	1,0	-	-	-	138,7	139,4	1,0	151,4	151,9	1,0
		2018	116,72	117,00	1,0	-	-	-	133,2	131,4	1,0	157,6	157,4	1,0
		2019	140,62	141,00	1,0	-	-	-	145,3	143,8	1,0	161,4	161,8	1,0

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2015	0	942	0,0%	-	-	-	28,5	1.278,4	22,3‰	170,7	2.351,0	72,6‰
		2016	120	1.278	93,9‰	-	-	-	32,0	1.392,0	23,0‰	146,0	2.359,7	61,9‰
		2017	114	1.977	57,7‰	-	-	-	78,1	1.567,5	49,8‰	226,4	2.530,9	89,5‰
		2018	44	1.559	28,2‰	-	-	-	68,0	1.583,1	43,0‰	209,4	2.732,9	76,6‰
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2015	1	2	500,0‰	-	-	-	0,9	4,4	200,0‰	1,8	10,7	167,2‰
		2016	0	7	0,0%	-	-	-	0,7	4,8	139,5‰	2,8	12,3	226,3‰
		2017	0	7	0,0%	-	-	-	0,6	4,6	122,0‰	2,7	11,7	228,6‰
		2018	3	5	600,0‰	-	-	-	1,3	7,6	166,7‰	3,3	12,3	268,4‰
		2019	3	6	500,0‰	-	-	-	1,7	8,2	207,3‰	3,9	14,3	276,0‰

iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio allestero*	2015	0	16	0,0%	-	-	-	0,2	18,9	9,6%	2,8	30,8	91,0%
		2016	1	25	40,0%	-	-	-	0,5	22,0	24,8%	2,3	32,7	69,0%
		2017	0	28	0,0%	-	-	-	0,2	19,9	9,1%	4,2	33,4	125,1%
		2018	0	31	0,0%	-	-	-	0,3	26,2	10,4%	5,4	37,0	145,1%
		2019	1	34	29,4%	-	-	-	0,7	25,6	28,4%	4,7	39,0	120,4%

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2015	31,2	60,0	51,9%	-	-	-	33,9	59,5	57,1%	37,9	59,8	63,4%
		2016	29,7	60,0	49,5%	-	-	-	37,1	59,5	62,4%	38,5	59,8	64,3%
		2017	25,3	60,0	42,1%	-	-	-	35,1	59,5	59,1%	39,2	59,8	65,5%
		2018	28,0	60,0	46,6%	-	-	-	34,3	59,5	57,7%	38,8	59,8	64,8%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2015	13	13	100,0%	-	-	-	16,4	16,7	97,8%	26,5	27,3	97,2%
		2016	20	20	100,0%	-	-	-	17,7	18,0	98,5%	28,9	29,5	98,0%
		2017	19	19	100,0%	-	-	-	15,9	16,6	95,6%	29,9	30,7	97,4%
		2018	21	25	84,0%	-	-	-	21,5	22,7	94,8%	31,8	33,2	95,8%
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2015	8	13	61,5%	-	-	-	13,3	16,7	79,3%	22,6	27,3	82,6%
		2016	15	20	75,0%	-	-	-	15,6	18,0	86,9%	24,7	29,5	83,8%
		2017	14	19	73,7%	-	-	-	13,5	16,6	80,9%	25,8	30,7	83,9%
		2018	17	25	68,0%	-	-	-	18,9	22,7	83,2%	28,1	33,2	84,6%
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2015	10	13	76,9%	-	-	-	13,8	16,7	82,6%	22,9	27,3	83,8%
		2016	15	20	75,0%	-	-	-	16,1	18,0	89,4%	25,0	29,5	84,9%
		2017	15	19	78,9%	-	-	-	14,1	16,6	84,7%	26,1	30,7	84,9%
		2018	17	25	68,0%	-	-	-	19,3	22,7	84,8%	28,1	33,2	84,5%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2015	4	13	30,8%	-	-	-	6,3	16,7	37,5%	13,5	27,3	49,2%
		2016	2	20	10,0%	-	-	-	7,3	18,0	40,4%	14,2	29,5	48,1%
		2017	1	19	5,3%	-	-	-	6,5	16,6	39,3%	15,5	30,7	50,3%
		2018	4	25	16,0%	-	-	-	8,3	22,7	36,4%	16,1	33,2	48,3%
		2015	5	13	38,5%	-	-	-	7,3	16,7	43,5%	14,0	27,3	51,4%

iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2016	3	20	15,0%	-	-	-	8,9	18,0	49,5%	15,0	29,5	51,0%
		2017	3	19	15,8%	-	-	-	8,1	16,6	48,6%	16,0	30,7	52,0%
		2018	4	25	16,0%	-	-	-	9,3	22,7	40,8%	16,4	33,2	49,2%
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2015	8	11	72,7%	-	-	-	8,6	15,4	56,2%	19,6	27,5	71,1%
		2016	7	11	63,6%	-	-	-	10,9	19,3	56,6%	21,6	29,1	74,1%
		2017	10	13	76,9%	-	-	-	11,7	16,7	70,1%	20,9	27,3	76,5%
		2018	13	20	65,0%	-	-	-	13,5	18,0	75,3%	23,5	29,5	79,8%
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2015	8	18	44,4%	-	-	-	11,4	16,4	69,4%	19,0	25,2	75,4%
		2016	10	17	58,8%	-	-	-	10,5	14,4	73,4%	17,0	22,1	77,2%
		2017	7	11	63,6%	-	-	-	9,6	13,2	73,1%	18,7	24,8	75,5%
		2018	9	16	56,3%	-	-	-	10,3	13,9	74,3%	18,2	24,6	73,9%
		2019	11	17	64,7%	-	-	-	15,5	19,3	80,2%	21,6	27,9	77,6%
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2015	840	888	94,6%	-	-	-	983,0	1.102,5	89,2%	1.097,1	1.214,5	90,3%
		2016	696	696	100,0%	-	-	-	953,4	1.108,7	86,0%	1.041,6	1.169,0	89,1%
		2017	648	648	100,0%	-	-	-	971,9	1.119,5	86,8%	1.086,0	1.256,1	86,5%
		2018	810	810	100,0%	-	-	-	879,1	1.035,2	84,9%	1.097,1	1.278,2	85,8%
		2019	870	930	93,5%	-	-	-	930,1	1.144,5	81,3%	1.124,6	1.333,9	84,3%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2015	13	13	100,0%	-	-	-	16,4	16,7	97,8%	26,7	27,3	97,6%
		2016	20	20	100,0%	-	-	-	17,9	18,0	99,5%	29,3	29,5	99,2%
		2017	19	19	100,0%	-	-	-	16,1	16,6	96,7%	30,2	30,7	98,4%
		2018	24	25	96,0%	-	-	-	21,8	22,7	96,0%	32,3	33,2	97,1%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2015	4	11	36,4%	-	-	-	3,9	19,3	20,3%	11,1	29,1	38,0%
		2016	3	13	23,1%	-	-	-	4,6	16,7	27,7%	11,5	27,3	42,3%
		2017	7	20	35,0%	-	-	-	6,5	18,0	36,4%	13,6	29,5	46,1%
		2018	2	19	10,5%	-	-	-	6,0	16,6	36,1%	14,8	30,7	48,3%
		2015	0	13	0,0%	-	-	-	0,0	16,7	0,0%	0,1	27,3	0,5%

iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2016	0	20	0,0%	-	-	-	0,2	18,0	1,0%	0,3	29,5	1,0%
		2017	0	19	0,0%	-	-	-	0,0	16,6	0,0%	0,2	30,7	0,7%
		2018	2	25	8,0%	-	-	-	0,2	22,7	0,8%	0,3	33,2	0,8%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2015	2	11	18,2%	-	-	-	1,5	15,4	9,5%	1,7	27,5	6,2%
		2016	0	11	0,0%	-	-	-	1,4	19,3	7,1%	1,3	29,1	4,5%
		2017	0	13	0,0%	-	-	-	0,5	16,7	2,7%	1,3	27,3	4,7%
		2018	0	20	0,0%	-	-	-	0,5	18,0	2,5%	1,1	29,5	3,8%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2015	15	18	83,3%	-	-	-	14,9	16,4	91,1%	23,0	25,2	91,2%
		2016	12	17	70,6%	-	-	-	13,2	14,4	91,8%	20,8	22,1	94,3%
		2017	11	11	100,0%	-	-	-	12,0	13,2	91,0%	22,5	24,8	90,9%
		2018	14	16	87,5%	-	-	-	12,9	13,9	92,8%	22,3	24,6	90,6%
		2019	14	17	82,4%	-	-	-	17,8	19,3	92,5%	26,0	27,9	93,2%
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	5	7	71,4%	-	-	-	10,6	15,3	69,6%	16,3	20,5	79,5%
		2016	15	18	83,3%	-	-	-	12,0	15,9	75,4%	17,2	21,1	81,4%
		2017	14	16	87,5%	-	-	-	11,0	13,5	81,2%	15,2	19,0	80,0%
		2018	11	12	91,7%	-	-	-	11,2	12,8	87,6%	17,7	20,4	86,5%
		2019	12	12	100,0%	-	-	-	11,4	12,7	89,3%	15,3	16,6	91,9%
iC26BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	5	7	71,4%	-	-	-	10,5	15,3	69,0%	15,6	19,6	79,4%
		2016	15	18	83,3%	-	-	-	11,6	15,9	73,1%	16,1	20,0	80,5%
		2017	13	16	81,3%	-	-	-	10,7	13,5	79,2%	14,5	17,8	81,3%
		2018	11	12	91,7%	-	-	-	11,1	12,8	86,9%	16,6	19,4	85,7%
		2019	12	12	100,0%	-	-	-	11,4	12,7	89,3%	15,8	17,2	91,9%
iC26TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	5	7	71,4%	-	-	-	10,5	14,7	71,6%	15,6	19,1	81,6%
		2016	15	17	88,2%	-	-	-	11,6	15,6	74,4%	16,1	19,6	82,1%
		2017	13	16	81,3%	-	-	-	10,7	13,3	80,8%	14,5	17,5	82,8%
		2018	11	12	91,7%	-	-	-	11,1	12,4	89,3%	16,6	18,9	87,9%

2019	12	12	100,0%	-	-	-	11,4	12,5	90,6%	15,8	17,1	92,2%
------	----	----	---------------	---	---	---	------	------	-------	------	------	-------

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2015	59	7,4	8,0	-	-	-	66,5	9,2	7,2	87,5	10,1	8,6
		2016	66	5,8	11,4	-	-	-	68,5	9,2	7,4	89,1	9,7	9,1
		2017	81	5,4	15,0	-	-	-	68,0	9,3	7,3	92,7	10,5	8,9
		2018	82	6,8	12,1	-	-	-	71,2	8,6	8,3	98,6	10,7	9,3
		2019	96	7,8	12,4	-	-	-	72,0	9,5	7,5	103,2	11,1	9,3
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2015	17	4,2	4,0	-	-	-	19,2	4,8	4,0	29,6	5,1	5,8
		2016	30	2,6	11,5	-	-	-	22,5	4,9	4,6	31,4	5,1	6,2
		2017	30	3,0	10,0	-	-	-	20,2	4,6	4,4	34,0	5,3	6,5
		2018	35	3,8	9,3	-	-	-	26,7	4,4	6,1	37,3	5,5	6,8
		2019	37	4,8	7,8	-	-	-	25,9	4,9	5,3	39,4	5,8	6,8

Breve commento

Sezione Iscritti È evidente un incremento positivo, presente continuativamente dal 2015, in tutte le voci, eccetto le ultime due. Il numero degli iscritti al primo anno (iC00a) cresce regolarmente, con un numero significativamente più alto (32,8%) rispetto alla media dell'Area Geografica (AG), anche se inferiore alla media nazionale (34 contro 39). Il numero di iscritti per la prima volta ad una laurea magistrale (iC00c) è superiore rispetto all'AG (31,9%) anche se anch'esso inferiore alla media nazionale. Stessa considerazione si può fare per il numero di iscritti (iC00d) e di iscritti regolari (iC00e ed iC00f), voci che entrambe risultano significativamente maggiori dell'AG ma inferiori alla media nazionale. L'attrattiva del CdS sembra aumentare nel tempo, lentamente ma costantemente, cosa che rappresenta un indicatore positivo, soprattutto in considerazione del fatto che il CdS è storicamente quello più vecchio e origine dell'intera Area09. Un dato preoccupante, già discusso in sede di riesame interno del CdS, è quello relativo al numero di laureati entro la durata normale del corso (iC00g) che è inferiore sia al valore medio relativo all'area geografica che al valore medio nazionale, anche se si nota nel 2019 una lieve tendenza al riallineamento rispetto all'AG. Il numero complessivo di laureati (iC00h) presenta una risalita sostanziale rispetto agli anni precedenti, attestandosi nel 2019 lievemente al di sopra dei valori medi dell'AG. Soprattutto il primodato, assieme agli indicatori della didattica discussi nel seguito, conferma la necessità di monitorare continuamente eventuali problematiche degli insegnamenti e in particolare di quelli che vengono classificati come critici a valle dei questionari della didattica degli studenti. Gruppo A Indicatori Didattica Con riferimento agli indicatori del gruppo A: -L'indicatore (iC01) relativo al numero di studenti che acquisiscono almeno 40 CFU continua ad esibire un andamento negativo, risultando sempre al di sotto di quello nazionale e di area geografica. Il GdR ritiene che un fattore determinante nel causare questa criticità sia legata alla presenza di due corsi da 12 CFU al primo anno che, cumulandosi con il ritardato ingresso, molto spesso presente al passaggio dalla LT, rende difficile l'acquisizione dei 40 CFU. Questi fattori, in genere, influenzano anche la performance negli anni successivi ed il Nucleo valuta di riorganizzare la distribuzione dei corsi tra i due anni. È proponibile anche la variazione del numero di CFU attribuiti alla prova finale, in linea con quanto fatto da altri CdS del Dipartimento, associata a piccole variazioni dei corsi erogati. -Il numero di laureati in corso (iC02) ha un trend anch'esso negativo, risultando sempre nella serie storica, al di sotto di quello nazionale e di area geografica, suggerendo di attuare una strategia di miglioramento dei meccanismi di erogazione dei corsi, sia per organizzazione che per distribuzione sulle due annualità. -L'indice iC04 evidenzia nell'ultimo anno un incremento del numero di iscritti provenienti da altro ateneo, pur risultando inferiore rispetto ai valori di riferimento. -Il rapporto studenti/docenti (iC05) è uguale nell'ultima rilevazione a quella precedente, risultando ancora leggermente più alto della media nazionale, ma questo è da attribuirsi all'aumentato numero di

iscritti.-Gli indicatori iC07, iC07bis, iC07ter dei laureati che lavorano a tre anni dal titolo è eccellente per tutte e tre le voci (100%) ed in continua crescita negli anni. Il dato è sostanzialmente superiore tanto ai valori della AG che nazionali, confermando la validità del prodotto finale della filiera ed il gradimento di esso da parte del mondo del lavoro.-L'indicatore iC08 legato alla quota di docenti di riferimento di ruolo appartenenti a SSD di base o caratterizzanti la classe è al di sopra dei valori di riferimento, anche se nell'ultimo anno ha avuto una lieve flessione a causa di un pensionamento. Questo conferma la bontà dell'azione di coordinamento attuata a livello di Dipartimento per una migliore distribuzione della docenza tra i differenti CdS. -L'indicatore iC09 di qualità della ricerca dei docenti è perfettamente allineato tanto coi valori nazionali che con quelli di AG. -Gruppo B -Indicatori Internazionali Per quel che riguarda gli indicatori del gruppo B si può notare che:

-Il numero di CFU conseguiti all'estero (iC10) è inferiore ai valori di riferimento. Il dato del 2019 potrebbe introdurre una inversione di tendenza significativa che sarà, presumibilmente, vanificata per l'anno successivo per effetto del COVID che blocca la quasi totalità delle partenze degli studenti all'estero. Purtroppo, essendo il dato riferito ai soli studenti regolari, non lascia emergere il numero significativo di crediti acquisiti in Erasmus e le tesi di laurea svolte all'estero da studenti non regolari, che pure testimoniano un buon livello di internazionalizzazione, come evidenziato dall'indicatore iC11. -La percentuale di laureati in corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11) è doppia rispetto ai valori di riferimento, anche per merito del rafforzamento dovuto alla partecipazione ai programmi Erasmus+. -L'indice iC12 presenta una impennata nel 2019, attestandosi al di sopra dei valori di AG, segno di un'attrattiva internazionale piccola ma presente e che andrebbe incoraggiata con iniziative di Ateneo che richiedono investimenti economici, fuori della possibilità del CdS. La scelta di erogare il corso in lingua italiana è forse penalizzante da questo punto di vista, anche se i risultati in termini di internazionalizzazione ottenuti da altri corsi di laurea magistrali di area 09 del DEI non sembrano suffragare questa ipotesi. Gruppo E -Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica I dati di questa sezione sono piuttosto variabili: -la percentuale di CFU conseguiti al primo anno (iC13) è inferiore ai valori di riferimento, anche se cresce nel 2018 rispetto all'anno precedente; -tutti gli studenti restano fedeli al corso (iC14), solo nel 2018 vi è una flessione che da un valore costante pari al 100% fa scendere al di sotto delle medie di riferimento l'indicatore. Si tratta di un dato che merita una attenta valutazione, per capire se le cause sono da mettere in correlazione con l'organizzazione degli studi e porre tempestivamente rimedio. -La flessione per iC15 e iC15BIS prosegue anche nel 2018, attestandosi, purtroppo, a valori al di sotto delle medie di riferimento. In realtà il numero totale di studenti che acquisiscono almeno 20 CFU aumenta, ma non tanto quanto il numero totale di studenti, per cui sembra presentarsi anche un problema di qualità degli ingressi al CdS, da considerare attentamente. Il problema (e quello di indicatori similari) è stato affrontato in sede di Gruppo di Riesame: occorre lavorare per migliorare la qualità della didattica e ottimizzare l'organizzazione del corso di studi in modo da mettere gli studenti nelle condizioni di acquisire il più alto numero possibile di CFU al I anno. -Gli indicatori iC16 e iC16bis sono entrambi in crescita anche se risultano sempre molto inferiori ad entrambi i valori di riferimento. Valgono considerazioni simili a quelle presentate per gli indicatori precedenti. -Inferiore alla media ed in decrescita l'indicatore iC17 di coloro che si laureano entro il I anno fuori corso: anche qui si nota un aumento nel numero di studenti che acquisiscono il titolo che però non compensa l'aumento del numero totale di studenti della coorte. -Inferiore alle medie di riferimento la percentuale di chi si iscrivebbe di nuovo allo stesso CdS (iC18), anche se in crescita rispetto all'anno precedente. Sarebbe interessante ottenere il dato per l'anno in corso per verificare se il trend positivo prosegue o meno, anche a seguito delle azioni correttive effettuate a livello di CdS. -La percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato è abbondantemente sopra entrambe le medie (iC19), anche se in leggero calo, coerentemente all'andamento dell'indicatore iC08. Indicatori di approfondimento Per quanto concerne gli indicatori di approfondimento: -la percentuale di studenti che proseguono la carriera (iC21) è in linea con le medie di riferimento, con una flessione di 1 unità nell'ultimo anno. -la percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso (iC22) esibisce un trend negativo, con valori inferiori rispetto alle medie di riferimento. -L'indice iC23, percentuale di immatricolati che proseguono la carriera in un differente CdS dell'Ateneo, ha subito un repentino incremento nel 2018, balzando da 0% all'8%, dato al di sopra delle medie di riferimento, mentre la percentuale di abbandoni (iC24) resta saldamente allo 0%, ben al di sotto di entrambe le medie di riferimento, dimostrando come il CdS si gradisca dagli studenti e che gli stessi studenti tendano a concludere il percorso intrapreso senza ripensamenti. Riferendosi agli indici di soddisfazione e occupabilità: -la percentuale di laureati soddisfatti del CdS (iC25) è decisamente elevata, anche se al di sotto dei valori di riferimento. Si evidenzia un andamento in decrescita negli ultimi due anni.

-Le percentuali legate all'occupazione (iC26, iC26BIS, iC26TER) ad un anno sono più al 100% le prime due e al 91,7% la terza, ben al di sopra di entrambe le medie nazionali, dimostrando l'apprezzamento del mondo del lavoro per la figura formata nell'ambito del CdS. Questi tre indicatori sicuramente sono il maggior punto di forza del CdS perché testimoniano l'efficacia del processo formativo e l'apprezzamento da parte del mondo del lavoro delle figure professionali formate negli ultimi anni. Il mercato del lavoro ha una domanda di laureati con il profilo definito dal CdS molto superiore a quella dell'offerta che il CdS stesso riesce a offrire, soprattutto nel campo della progettazione elettronica, tanto digitale che analogica. Con riferimento all'ultimo sottogruppo di indicatori: -il rapporto studenti/docenti pesato per le ore di docenza (iC27) offre un dato sostanzialmente stabile negli ultimi due anni, anche se superiore ad entrambe le medie di riferimento. Dopo un abbassamento dell'indicatore tra il 2017 e 2018, dovuto essenzialmente a un aumento delle ore di lezione totali impartite, l'andamento nuovamente crescente (in modo leggero) è dovuto all'aumento del numero di studenti. -il rapporto studenti iscritti al I anno su docenti degli insegnamenti al I anno (iC28) è in sostanziale decrescita anche se resta più alto di entrambe le medie di riferimento.

CONCLUSIONI Gli indicatori mostrano che il corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica del Politecnico di Bari, nonostante lievi miglioramenti dovuti ad azioni correttive intraprese negli ultimi due anni, soffre di un problema nell'acquisizione dei crediti da parte degli studenti. Le stesse considerazioni si possono desumere dalle osservazioni del NdV, che rileva diverse criticità in questo senso. Si deve osservare, però, che da un'analisi comparativa dei dati rivenienti dal Cruscotto della Didattica, risulta che il CdS presenta un calo piuttosto contenuto nel numero medio dei CFU conseguiti al primo anno se lo si confronta con il dato corrispondente di tutti gli altri CdS magistrali del DEI, (Tabella 12 della Relazione del NdV, LM29 -7% contro LM25 -31%, LM27 -45%, LM28 -25, LM32 -22% circa) e anche con il dato medio globale delle lauree magistrali del Politecnico (-23% circa). Le azioni correttive eseguite, quindi, pur avendo sortito qualche risultato, sono evidentemente ancora poco incisive e indirizzate soprattutto al monitoraggio dei corsi più critici. Il monitoraggio sarà intensificato, cercando di valutare azioni correttive meglio strutturate che diano risultati anche nel breve termine. Buoni gli indicatori legati ai CFU conseguiti all'estero. L'efficacia e l'occupabilità ad un anno sono il fiore all'occhiello del CdS, con

valori ottimi di occupazione tanto a uno che a tre anni (iC07 e iC26) al 100%, ben superiori ad entrambe le medie di riferimento. I CdS riesce a formare professionisti non solo soddisfatti del percorso effettuato, ma anche e soprattutto apprezzati e assorbiti in tempi estremamente ridotti dal mondo del lavoro, con richieste molto superiori al numero dei laureati prodotti. Migliorato anche il parametro iC27 che era stato evidenziato come criticità nella precedente analisi degli indici SMA. Le criticità più significative evidenziate nel corso dell'analisi sono relative a tutti i descrittori dell'acquisizione di crediti, descrittori che in alcuni casi sono significativamente minori delle medie di riferimento nazionali e di area geografica. Buono l'incremento degli iscritti provenienti da altro ateneo (iC04), che aumenta, anche se è determinato sempre da variazioni assolutamente piccole e resta di valore poco soddisfacente se paragonato alle medie di riferimento. Le strategie di orientamento andranno, comunque gestite a livello di Politecnico per pubblicizzare il corso, insieme a tutti gli altri, anche negli altri atenei. L'incremento di iscritti provenienti dall'estero (iC12) segna un incremento positivo che va monitorato e mantenuto nel tempo. Il miglioramento può essere consolidato con una politica di Ateneo volta all'attivazione di un supporto logistico ed economico per gli studenti stranieri, per esempio offrendo borse di studio e servizi di lodging. Infatti, pervengono varie richieste di studenti stranieri che per prima cosa si informano sulla presenza di tali supporti economici. Una analisi dell'andamento dei corsi al I anno e una riorganizzazione della distribuzione dei corsi sul biennio appare necessaria, soprattutto volta ad evitare un numero eccessivo di esami da 12 CFU nella prima annualità, rendendo più agevole l'acquisizione di crediti.

Utilizzo questa versione come scheda di monitoraggio annuale

Dati ANS aggiornati al **10/10/2020**

Elenco file con dati ANS [visualizza](#)