# Scheda del Corso di Studio - 10/10/2020

Città											
		BAI	RI								
Codicion	ne	072	020730280	0001							
Ateneo		Poli	tecnico di	BARI							
Statale o	non statale	Stat	ale								
Tipo di A	Ateneo	Trac	dizionale								
Area geo	ografica	SUI	E ISOLE								
Classe d	i laurea	LM-	-27								
Interclas	se	-									
Tipo		Lau	rea Magist	rale							
Erogazio	one	Con	venzionale	;							
Durata n	ormale	2 an	ni								
			2019	2018		201	7	2016		20	15
Program	mazione Nazionale		No	No		No		No		No	)
Program	mazione Locale		No	No		No		No		No	)
Nessuna	Programmazione		Si	Si		Si		Si		Si	
					20	19	2018	2017	20	16	2015
Nr. di alt	tri CdS della stessa classe nellAte	neo			0		0	0	0		0
	tri CdS della stessa classe in atene geografica	i non	telematici		8		8	8	8		8
Nr. di alt Italia	tri CdS della stessa classe in atene	ei non	telematici	in	24	1	24	25	25		27
	Indicatore		Anno	CdS	At	eneo	Geo	Area grafica non ematici	Т	N	enei ON natici
				8		-		13,0		2	1,4
			2016	25		-		16,3		25	5,8
iC00a	Avvii di carriera al primo anno*	(L;	2017	37		-		18,0		29	9,5

	LMCU; LM)	2018	32	-	16,8	28,8
		2019	51	-	17,9	35,4
		2015	8	-	11,3	19,2
		2016	22	-	14,0	23,4
iC00c	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	2017	27	-	15,8	26,8
		2018	26	-	14,8	25,0
		2019	31	-	13,7	30,8
		2015	49	-	46,4	66,7
		2016	53	-	48,7	70,2
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2017	76	-	50,4	77,5
		2018	85	-	51,0	80,5
		2019	99	-	50,1	88,5
		2015	19	-	26,7	43,4
		2016	36	-	28,6	46,4
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2017	62	-	33,0	54,8
		2018	67	-	33,9	57,7
		2019	78	-	33,6	62,4
		2015	16	-	23,8	40,3
	Iscritti Regolari ai fini del CSTD,	2016	30	-	25,4	42,9
iC00f	immatricolati puri ** al CdS in oggetto	2017	53	-	30,2	51,1
	(L; LMCU; LM)	2018	59	-	31,8	52,6
		2019	63	-	29,6	55,9
		2015	2	-	2,7	7,8
		2016	3	-	5,1	8,2
iC00g	laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2017	3	-	3,3	6,9
		2018	10	-	4,3	8,7
		2019	11	-	5,2	9,9
		2015	18	-	16,7	21,4
		2016	20	-	14,0	20,3
iC00h	laureati (L; LM; LMCU)	2017	14	-	12,6	18,0
		2018	18	-	11,2	19,3

2019 **16** - 12,2 20,7

# Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

	Indicatore	Anno		CdS		Med	lia Ate	neo		Area Ge		Med	dia Atenei Telemati	
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
		2015	7	19	36,8%	-	-	-	8,7	26,7	32,5%	19,8	43,4	45,5%
:C01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS	2016	16	36	44,4%	-	-	-	11,2	28,6	39,3%	21,9	46,4	47,1%
iC01	che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s.	2017	31	62	50,0%	-	-	-	15,6	33,0	47,1%	26,4	54,8	48,2%
		2018	30	67	44,8%	-	-	-	15,8	33,9	46,6%	29,2	57,7	50,6%
		2015	2	18	11,1%	-	-	_	2,7	16,7	16,0%	7,8	21,4	36,5%
		2016	3	20	15,0%	-	-	-	5,1	14,0	36,5%	8,2	20,3	40,2%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2017	3	14	21,4%	-	-	-	3,3	12,6	26,5%	6,9	18,0	38,3%
	del colso	2018	10	18	55,6%	-	-	-	4,3	11,2	38,6%	8,7	19,3	45,1%
		2019	11	16	68,8%	-	-	-	5,2	12,2	42,7%	9,9	20,7	47,8%
		2015	0	8	0,0%	-	-	-	0,9	13,0	6,8%	8,1	21,4	37,9%
		2016	2	25	8,0%	-	-	-	2,4	16,3	15,0%	10,2	25,8	39,7%
iC04		2017	0	37	0,0%	-	-	-	1,9	18,0	10,5%	11,5	29,5	39,1%
		2018	5	32	15,6%	-	-	-	2,2	16,8	13,2%	12,8	28,8	44,5%
		2019	2	51	3,9%	-	-	-	1,6	17,9	8,7%	15,6	35,4	44,1%
		2015	19	11	1,7	-	-	-	26,7	11,3	2,4	43,4	14,0	3,1
	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo	2016	36	11	3,3	-	-	-	28,6	11,6	2,5	46,4	14,1	3,3
iC05	indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di	2017	62	12	5,2	-	-	-	33,0	11,9	2,8	54,8	14,6	3,8
	tipo a e tipo b)*	2018	67	10	6,7	-	-	-	33,9	12,2	2,8	57,7	14,6	3,9
		2019	78	16	4,9	-	-	-	33,6	13,3	2,5	62,4	15,1	4,1
		2015	6	6	100,0%	-	-	-	4,1	5,4	76,3%	9,8	10,9	90,4%
	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM;	2016	16	17	94,1%	-	-	-	12,3	13,3	92,5%	12,6	13,9	90,5%
iC07	LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa,	2017	9	9	100,0%	-	-	-	11,1	12,1	91,7%	11,9	13,0	91,7%
	specializzazione in medicina, ecc.)	2018	14	15	93,3%	-	-	-	9,8	10,2	95,7%	11,4	12,2	93,8%
		2019	15	17	88,2%	-	-	-	9,7	10,8	89,7%	12,2	13,1	93,3%
		2015	6	6	100,0%	-	-	-	4,1	5,4	76,3%	10,2	11,4	90,0%
	II.	'						-				$\overline{}$		

	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM;	2016	16	17	94,1%	-	-	-	12,3	13,3	92,5%	13,1	14,5	90,5%
iC07BIS	LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività	2017	9	9	100,0%	-	-	-	11,1	12,1	91,7%	12,3	13,5	91,4%
	di formazione retribuita (es. dottorato con borsa,	2018	14	15	93,3%	-	-	-	9,8	10,2	95,7%	11,9	12,7	93,8%
	specializzazione in medicina, ecc.)	2019	15	17	88,2%	-	-	-	9,7	10,8	89,7%	11,0	11,8	93,3%
		2015	6	6	100,0%	-	-	-	4,1	4,6	90,6%	10,2	10,9	93,9%
	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM;	2016	16	16	100,0%	-	-	-	12,3	12,9	95,7%	13,1	14,1	92,9%
iC07TER	LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata	2017	9	9	100,0%	-	-	-	11,1	12,1	91,7%	12,3	13,3	92,8%
	da un contratto	2018	14	15	93,3%	-	-	-	9,8	10,1	96,7%	11,9	12,6	94,4%
		2019	15	17	88,2%	-	-	-	9,7	10,6	91,6%	11,0	11,7	94,3%
		2015	4,00	6,00	66,7%	-	-	-	5,0	6,6	76,3%	6,2	7,0	88,6%
	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori	2016	4,00	6,00	66,7%	-	-	-	5,0	6,6	76,3%	5,8	6,6	87,8%
iC08	scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso	2017	4,00	6,00	66,7%	-	-	-	5,0	6,7	75,0%	5,7	6,6	86,7%
	di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2018	5,00	7,00	71,4%	-	-	-	5,4	6,7	80,8%	5,6	6,5	86,2%
		2019	5,00	7,00	71,4%	-	-	-	5,1	6,8	74,8%	5,6	6,6	84,0%
		2015	110,10	105,00	1,0	-	-	-	114,6	111,4	1,0	140,0	137,2	1,0
		2016	113,01	105,00	1,1	-	-	-	112,6	107,9	1,0	129,1	125,0	1,0
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	2017	113,01	105,00	1,1	-	-	-	111,3	109,0	1,0	133,7	129,4	1,0
	indice inagistan (21221) (Table di Intriniento, 6,6)	2018	121,92	111,00	1,1	-	-	-	116,8	113,3	1,0	134,6	130,3	1,0
		2019	158,98	153,00	1,0	-	-	-	123,1	121,0	1,0	140,2	134,9	1,0

## Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

	Indicatore	Anno		CdS		Med	ia Ate	neo		a Area Ge on telema		Me	dia Atenei Telemati	
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
		2015	91	604	150,7‰	-	-	-	14,8	824,8	17,9‰	54,2	1.565,3	34,7‰
:C10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari	2016	0	1.347	0,0‰	-	-	-	14,3	952,7	15,0‰	99,7	1.722,5	57,9‰
iC10	sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2017	205	2.360	86,9‰	-	-	-	36,3	1.155,8	31,4‰	102,1	1.994,5	51,2‰
		2018	131	2.384	54,8‰	-	-	-	29,4	1.235,6	23,8‰	111,1	2.180,6	50,9‰
		2015	0	2	0,0‰	-	-	-	0,3	3,4	83,3‰	1,1	9,3	117,9‰
		2016	0	3	0,0‰	-	-	-	0,0	5,8	0,0‰	1,6	9,7	166,7‰
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale	2017	2	3	666,7‰	-	-	-	0,3	3,8	66,7‰	1,1	7,2	157,0‰

	del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2018	3	10	300,0‰	-	-	-	0,6	4,9	128,2‰	2,0	9,5	211,0‰
		2019	3	11	272,7‰	-	-	-	0,9	5,2	170,2‰	2,5	10,3	247,0‰
		2015	0	8	0,0%	-	-	-	0,7	13,0	51,3‰	6,7	21,4	312,1‰
	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea	2016	0	25	0,0%	-	-	-	1,1	16,3	68,0‰	8,1	25,8	314,7‰
iC12	(L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il	2017	0	37	0,0%	-	-	-	1,0	18,0	55,6‰	9,5	29,5	322,9‰
	precedente titolo di studio allestero*	2018	0	32	0,0%	-	-	-	1,1	16,8	66,2‰	10,7	28,8	370,3‰
		2019	0	51	0,0%	-	-	-	0,8	17,9	43,5‰	12,5	35,4	352,5‰

## Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

	Indicatore	Anno		CdS		Med	lia Ate	neo		n Area Ge on telema		Med	lia Atenei Telemati	
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
		2015	26,3	60,0	43,8%	-	-	-	30,2	60,0	50,4%	36,9	60,0	61,5%
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da	2016	37,2	60,0	62,0%	-	-	-	31,9	60,0	53,1%	36,2	60,0	60,3%
1013	conseguire**	2017	34,2	60,0	57,0%	-	-	-	34,6	60,0	57,6%	36,8	60,0	61,4%
		2018	33,7	60,0	56,2%	-	-	-	34,1	60,0	56,8%	36,6	60,0	61,0%
		2015	8	8	100,0%	-	-	-	10,8	11,3	95,1%	18,4	19,2	96,0%
:014	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso	2016	21	22	95,5%	-	-	-	13,4	14,0	96,0%	22,5	23,4	96,2%
iC14	corso di studio**	2017	26	27	96,3%	-	-	-	15,2	15,8	96,5%	25,7	26,8	96,1%
		2018	26	26	100,0%	-	-	-	14,6	14,8	98,5%	23,7	25,0	94,7%
		2015	5	8	62,5%	-	-	-	8,3	11,3	73,5%	15,7	19,2	82,0%
1015	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso	2016	17	22	77,3%	-	-	-	10,3	14,0	73,8%	19,0	23,4	81,2%
iC15	corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2017	24	27	88,9%	-	-	-	13,2	15,8	83,8%	22,0	26,8	82,2%
		2018	20	26	76,9%	-	-	-	12,0	14,8	81,2%	20,3	25,0	81,1%
		2015	6	8	75,0%	-	-	-	8,3	11,3	73,5%	15,8	19,2	82,5%
	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso	2016	18	22	81,8%	_	-	-	10,6	14,0	75,4%	19,2	23,4	82,2%
iC15BIS	corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2017	25	27	92,6%	-	-	-	13,4	15,8	85,2%	22,2	26,8	82,8%
	Tumo	2018	22	26	84,6%	-	-	-	12,4	14,8	84,2%	20,5	25,0	81,9%
		2015	3	8	37,5%	-	-	-	3,3	11,3	29,4%	8,9	19,2	46,6%
		2016	12	22	54,5%	-	-	-	4,9	14,0	34,9%	10,3	23,4	43,9%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2017	9	27	33,3%	-	-	-	6,2	15,8	39,4%	12,9	26,8	48,1%
	constant states are and acquisites afficiently for the far affine				,6 / 0				- ,-	- ,-	,	,,,	- ,-	-,-,-

		2018	9	26	34,6%	-	-	-	5,7	14,8	38,3%	11,4	25,0	45,6%
		2015	4	8	50,0%	-	-	-	3,6	11,3	31,4%	9,7	19,2	50,7%
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso	2016	12	22	54,5%	-	-	-	5,0	14,0	35,7%	10,8	23,4	46,0%
ICTODIS	corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2017	11	27	40,7%	-	-	-	6,4	15,8	40,8%	12,8	26,8	47,7%
		2018	10	26	38,5%	-	-	_	5,8	14,8	39,1%	11,5	25,0	46,1%
		2015	10	16	62,5%	-	-	-	8,8	14,7	59,8%	14,4	21,2	67,6%
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso	2016	7	7	100,0%	-	-	-	7,0	12,7	55,3%	13,4	20,7	64,7%
IC17	corso di studio**	2017	5	8	62,5%	-	-	-	7,3	11,3	64,7%	13,5	19,2	70,4%
		2018	15	22	68,2%	-	-	-	8,6	14,0	61,1%	15,3	23,4	65,5%
		2015	15	18	83,3%	-	-	-	13,4	15,4	87,1%	14,8	19,6	75,9%
		2016	16	18	88,9%	-	-	-	10,4	13,2	79,0%	12,8	16,9	75,6%
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2017	11	13	84,6%	-	-	-	9,0	11,1	81,0%	12,2	16,7	73,2%
		2018	14	17	82,4%	-	-	-	8,4	9,7	87,4%	14,1	18,0	78,4%
		2019	13	13	100,0%	-	-	-	11,0	12,3	89,8%	16,6	21,4	77,5%
		2015	600	744	80,6%	-	-	-	730,2	889,7	82,1%	921,2	1.051,3	87,6%
		2016	480	648	74,1%	-	-	-	703,3	896,6	78,4%	866,2	1.021,9	84,8%
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2017	528	648	81,5%	-	-	-	653,7	841,2	77,7%	865,8	1.038,6	83,4%
		2018	600	870	69,0%	-	-	-	695,2	908,3	76,5%	881,1	1.063,5	82,8%
		2019	720	1.290	55,8%	-	-	-	690,9	991,8	69,7%	894,1	1.112,7	80,4%

## Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

d Num	n Den	Ind
1% 18,4	19,2	96,2%
3% 22,8	3 23,4	97,6%
26,0	26,8	97,3%
5% 23,8	3 25,0	95,4%
2% 7,2	20,7	34,9%
1% 7,6	19,2	39,7%
9,3	23,4	39,8%
5,2 6,8 7,2 8,5 0,2	5,1% 18,4 6,8% 22,8 7,2% 26,0 8,5% 23,8 0,2% 7,2 0,4% 7,6	5,1% 18,4 19,2   6,8% 22,8 23,4   7,2% 26,0 26,8   8,5% 23,8 25,0   0,2% 7,2 20,7   0,4% 7,6 19,2

		2018	14	27	51,9%	-	-	-	7,6	15,8	47,9%	10,8	26,8	40,5%
		2015	0	8	0,0%	-	-	-	0,0	11,3	0,0%	0,0	19,2	0,0%
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono	2016	0	22	0,0%	_	-	-	0,0	14,0	0,0%	0,1	23,4	0,3%
1C25	la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2017	0	27	0,0%	-	-	-	0,0	15,8	0,0%	0,2	26,8	0,7%
		2018	0	26	0,0%	-	-	-	0,0	14,8	0,0%	0,1	25,0	0,3%
		2015	0	16	0,0%	-	-	-	2,1	14,7	14,4%	2,3	21,2	10,9%
:C24	Dargantuala di akhandani dal CdS dana N. 1 anni**	2016	0	7	0,0%	-	-	-	1,4	12,7	11,4%	2,0	20,7	9,5%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2017	0	8	0,0%	-	-	-	0,8	11,3	6,9%	1,3	19,2	6,7%
		2018	2	22	9,1%	-	-	-	1,6	14,0	11,1%	2,7	23,4	11,5%

# Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

	Indicatore	Anno		CdS		Med	lia Ate	neo		a Area Ge on telema		Med	lia Atene Telemati	
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
		2015	18	18	100,0%	-	-	-	14,2	15,4	92,1%	18,2	19,6	93,3%
		2016	17	18	94,4%	-	-	-	12,1	13,2	91,6%	15,6	16,9	92,1%
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2017	13	13	100,0%	-	-	-	10,7	11,1	96,0%	15,8	16,7	94,7%
		2018	16	17	94,1%	-	-	-	8,7	9,7	89,7%	16,4	18,0	91,3%
		2019	12	13	92,3%	-	-	-	11,6	12,3	94,9%	19,9	21,4	93,0%
		2015	5	8	62,5%	-	-	-	10,1	13,8	73,4%	12,9	16,0	80,8%
	iC26 Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2016	10	16	62,5%	-	-	-	10,3	13,4	76,9%	13,7	17,0	80,9%
iC26		2017	12	15	80,0%	-	-	-	8,9	11,3	78,4%	12,7	15,5	82,0%
		2018	10	11	90,9%	-	_	-	8,3	9,9	84,3%	11,8	13,7	86,5%
		2019	11	12	91,7%	-	-	-	5,9	6,4	91,4%	9,2	10,1	90,5%
		2015	5	8	62,5%	-	-	-	10,1	13,8	73,4%	12,2	15,2	80,5%
	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM;	2016	10	16	62,5%	-	-	-	10,3	13,4	76,9%	12,8	15,8	80,5%
iC26BIS	LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività	2017	11	15	73,3%	-	-	-	8,8	11,3	77,5%	11,4	14,0	81,0%
	di formazione retribuita (es. dottorato con borsa,	2018	10	11	90,9%	-	-	-	8,2	9,9	83,1%	10,5	12,5	84,1%
	specializzazione in medicina, ecc.)	2019	11	12	91,7%	-	-	-	5,9	6,4	91,4%	9,5	10,5	90,5%
	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM;	2015	5	8	62,5%	_	_	_	10,1	13,4	75,2%	12,2	14,8	82,5%
		2016	10	15	66,7%	-	_	_	10,3	12,9	80,2%	12,8	15,4	82,7%
		2010		10	30,770				10,0	1-,>	00,270	12,0	10,1	02,773

/	reati non impegnati in formazione non retribuita	2017	11	15	73,3%	-	-	-	8,8	11,1	79,0%	11,4	13,9	82,0%
che dichiarano da un contratto	o di svolgere unattività lavorativa e regolamentata	2018	10	11	90,9%	-	-	-	8,2	9,4	87,1%	10,5	12,1	86,9%
		2019	11	12	91,7%	-	-	-	5,9	6,4	91,4%	9,5	10,5	90,5%

### Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2015	49	6,2	7,9	-	-	-	46,4	7,4	6,3	66,7	8,8	7,6
		2016	53	5,4	9,8	-	-	-	48,7	7,5	6,5	70,2	8,5	8,2
		2017	76	5,4	14,1	-	-	-	50,4	7,0	7,2	77,5	8,7	9,0
		2018	85	7,3	11,7	-	-	-	51,0	7,6	6,7	80,5	8,9	9,1
		2019	99	10,8	9,2	-	-	-	50,1	8,3	6,1	88,5	9,3	9,5
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2015	8	3,6	2,2	-	-	-	13,0	3,9	3,3	21,7	4,3	5,0
		2016	29	3,6	8,1	-	-	-	17,6	3,9	4,5	26,6	4,3	6,2
		2017	37	3,6	10,3	-	-	-	18,0	3,7	4,9	29,9	4,6	6,5
		2018	36	6,0	6,0	-	-	-	17,2	3,8	4,5	29,6	4,6	6,4
		2019	51	6,0	8,5	-	-	-	17,9	4,2	4,3	35,6	5,3	6,7

### Breve commento

### Sezione Iscritti

Un primo commento ai dati generali del CdS è relativo al trend. Si evince chiaramente un trend al rialzo, con una sola leggera flessione nel 2018 e un numero significativamente alto (più del 40%) rispetto alla media nazionale (51 contro 35.4). Gli avvii di carriera al primo anno (iC00a) sono in ogni caso superiori alle medie nazionali. Il numero di iscritti per la prima volta ad una laurea magistrale (iC00c) è perfettamente in media con i valori nazionali e decisamente superiore a quello di area geografica. Stessa considerazione si può fare per il numero di iscritti (iC00d) e di iscritti regolari (iC00e ed iC00f).

Il raggiungimento da parte di questi indicatori dei valori di media nazionale (alcune volte anche il superamento) nonché il superamento ampio dei valori di area geografica, testimoniano linteresse degli studenti nei confronti del CdS che sembra aver trovato una sua attrattività significativa, almeno se confrontata con quella di casi analoghi in ambito nazionale.

Anche il numero di laureati entro la durata normale del corso e il numero complessivo di laureati presentano un trend positivo: il primo (iC00g) è superiore al valore medio nazionale, il secondo (iC00h) è leggermente inferiore al valore nazionale, ma più alto del valore medio relativo allarea geografica. In particolare, per il 2019 lindice iC00h risulta aver subito una flessione. Questo conferma la necessità di monitorare continuamente eventuali problematiche degli insegnamenti e in particolare di quelli che vengono classificati come critici a valle dei questionari della didattica degli studenti. Operando in questo modo negli anni passati si è ottenuto il trend crescente, per cui andranno analizzate le problematiche eventuali per introdurre azioni di correzione.

Gruppo A Indicatori Didattica

Con riferimento agli indicatori del gruppo A:

- L'indicatore (iC01) relativo al numero di studenti che acquisiscono almeno 40 CFU dopo un trend in continua crescita ha subito nel 2018 (ultimo anno riportato nel report) una flessione portandosi sotto quello nazionale e di area geografica. Sarebbe utile avere il dato del 2019, al momento non disponibile, per capire se si tratta di una semplice fluttuazione statistica o un trend invertito, segno di problemi su insegnamenti durante il percorso.
- Il numero di laureati in corso (iCO2) ha un trend decisamente positivo e finalmente nell'ultimo anno si attesta su valori decisamente positivi, in termini percentuali, rispetto a quello nazionale. Questo significa che il miglioramento dell'organizzazione del corso di studi e le azioni correttive attuate sono state efficaci, come preventivato nell'ultimo documento di commento agli indici SMA del 2019.
- Guardando l'indice iC04 si nota una riduzione del numero di iscritti provenienti da altro ateneo con riferimento al 2019. In termini assoluti, il numeratore non è cambiato significativamente, ma avendo avuto un numero maggiore di iscritti totali (quasi tutti provenienti da corsi triennali del Politecnico di Bari) lindice si è ridotto. In ogni caso, questo testimonia unattrattività del CdS che si limita principalmente ai soli laureati triennali del Politecnico di Bari.
- Il rapporto studenti/docenti (iC05) è diminuito ed ora è solo leggermente più alto della media nazionale, ma questo è da attribuirsi all'aumentato numero di iscritti a fronte di un corpo docente che è cresciuto solo di qualche unità. Le nuove assunzioni di personale, si spera, dovrebbero consentire un miglioramento dell'indice nel futuro.
- Buoni gli indicatori iC07 dei laureati che lavorano a tre anni dal titolo anche se si nota una flessione del valore nellultimo anno (riferito ovviamente ai laureati nei 3 anni precedenti). Se si considera il dettaglio del dato facendo riferimento allindagine AlmaLaurea, lindagine si riferisce a solo 20 laureati per cui un tasso di disoccupazione di circa 11% equivale a 2 solo laureati. Pertanto, si ritiene che sarebbe necessario capire nel tempo come evolverà questo indice per comprendere davvero se il successo nel mondo del lavoro del titolo acquisito con questo CdS sia confermato o meno. A conferma di ciò, si noti che il tasso di occupazione ad 1 anno è pari al 91.7% (iC26).
- L'indicatore iC08 legato alla quota di docenti di riferimento di ruolo appartenenti a SSD di base o caratterizzanti la classe è in valore assoluto in media con il valore nazionale (5 contro 5.6). Questo conferma la bontà dell'azione di coordinamento attuata a livello di Dipartimento per una migliore distribuzione della docenza tra i differenti CdS.
- Molto buono (sopra la media nazionale), infine, l'indicatore iC09 di qualità della ricerca dei docenti.

### Gruppo B - Indicatori Internazionali

Per quel che riguarda gli indicatori del gruppo B si può notare che:

- Il numero di CFU conseguiti all'estero (iC10) è leggermente superiore alla media nazionale nel 2018, come prevedibile, visto il consolidamento del programma di double degree con l'Università di Nizza. Ci si aspetta una flessione nei prossimi anni perché il problema della pandemia dovuta al COVID-19 ha bloccato molte delle partenze degli studenti allestero.
- La percentuale di laureati in corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11) è decisamente superiore alla media nazionale, segno del rafforzamento anche della partecipazione ai programmi Erasmus+.
- Ancora nullo il valore dell'indice iC12, segno di unattrattività internazionale ancora non presente e per la quale sarebbero necessarie iniziative di Ateneo che richiedono investimenti economici, non alla portata del solo CdS. Il GdR è convinto che questo dato sia fortemente condizionato dalla quasi assenza di pubblicità del corso in ambito internazionale così come di misure di sostegno per gli studenti stranieri che decidessero di iscriversi (borse di studio, alloggi dedicati, ecc.). Per tutte queste iniziative è necessaria lazione degli organi di Ateneo. Si fa notare che il valore nullo dellindice iC12 sicuramente sottolinea che la scelta di erogare il corso in lingua inglese non ha aumentato lattrattività internazionale dello stesso, ma in ogni caso si sottolinea che tale scelta è stata fatta anche per renderlo più adatto al mercato del lavoro dove i laureati del percorso sono chiamati alluso costante della lingua inglese come lingua di riferimento.

### Gruppo E - Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

I dati, considerando anche quanto già detto per gli indicatori del gruppo A, sembrano confermare che la qualità della didattica erogata è migliorata:

- la percentuale di CFU conseguiti al primo anno (iC13); è leggermente inferiore alla media nazionale, ma in linea con quello territoriale;
- tutti gli studenti restano fedeli al corso (iC14) con valori ben più alti di quelli di media nazionale e in linea con quelli di area geografica, segno di un buon funzionamento generale del CdS e di attenzione agli studenti. Leggermente in flessione per il 2018 il dato relativo a quelli che continuano avendo già acquisito 20 CFU (iC15). Sotto la media gli indicatori (iC16 e iC16BIS) che considerano il numero di iscritti al II anno con CFU conseguiti superiori a 40. Bisognerà ulteriormente lavorare per migliorare la qualità della didattica e ottimizzare lorganizzazione del corso di studi in modo da mettere gli studenti nelle condizioni di acquisire il più alto numero possibile di CFU al I anno.
- Superiore alla media l'indicatore iC17 di coloro che si laureano entro il I anno fuori corso.
- Decisamente superiore alla media nazionale e molto incoraggiante la percentuale di chi si iscriverebbe di nuovo allo stesso CdS (iC18), praticamente tutti gli studenti nel 2019 lo rifarebbero: questo è segno di un importante gradimento da parte degli studenti.
- La percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato è ancora sotto la media (iC19) ed è in leggero calo. Questo è legato all'introduzione dei due curricula con conseguente aumento del numero totale di ore di didattica. Sarà necessario lavorare insieme agli organi di Ateneo per avere sempre più personale a tempo indeterminato che eroghi didattica nel CdS.

\*\*\*\*

Indicatori di approfondimento

Guardando agli indicatori di approfondimento, con riferimento a quelli relativi al percorso di studio e alla regolarità delle carriere:

- la percentuale di studenti che proseguono la carriera (iC21) è superiore alla media nazionale.
- la percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso (iC22) è superiore alla media nazionale, riferendosi al dato 2018 come ultimo significativo.
- Lindice iC23, percentuale di immatricolati che proseguono la carriera in un differente CdS dell'Ateneo, è pari allo 0% e questo dato, unito alla percentuale di abbandoni (iC24) inferiore alla media nazionale dimostra che il CdS è apprezzato dagli studenti e che gli stessi studenti tendono a concludere il percorso intrapreso senza ripensamenti.
- Con riferimento agli indici di soddisfazione e occupabilità: la percentuale di laureati soddisfatti del CdS (iC25) è decisamente elevata e comunque in media con quella nazionale.
- Le percentuali legate all'occupazione (iC26, iC26BIS, iC26TER) ad un anno sono più che soddisfacenti e superiori alle medie nazionali.

Questi tre indicatori sicuramente sono il maggior punto di forza del CdS perché testimoniamo lefficacia del processo formativo e lapprezzamento da parte del mondo del lavoro delle figure professionali formate negli ultimi anni. Il mercato del lavoro ha una domanda di laureati con il profilo definito dal CdS superiore a quella dellofferta che il CdS stesso riesce a offrire: ci sarebbe spazio nel mondo del lavoro per molti più laureati in Telecomunicazioni.

Infine, con riferimento allultimo sottogruppo di indicatori:

- il rapporto studenti docenti pesato per le ore di docenza (iC27) è finalmente calato ed è ora leggermente inferiore alla media nazionale.

Il rapporto studenti iscritti al I anno su docenti degli insegnamenti al I anno (iC28) è più alto della media nazionale per cui bisognerà verificare la sua evoluzione nel tempo. Sicuramente è legato anche ad un significativo incremento degli immatricolati a fronte di un corpo docente rimasto più o meno invariato.\*\*\*

### CONCLUSIONI

Il corso di Laura in Ingegneria delle Telecomunicazioni del Politecnico di Bari sta proseguendo lungo una strada, non semplice in questo periodo storico, di miglioramento continuo con valori che globalmente sono o in media o superiori a quelli nazionali (nel confronto con quelli di area geografica sono generalmente migliori). Le azioni correttive eseguite, soprattutto con riferimento al monitoraggio dei corsi più critici, hanno consentito di intervenire su uno degli aspetti più strategici e cioè il numero di laureati in corso; questo aspetto sarà, comunque, continuamente monitorato per migliorare ulteriormente le performance. Sempre molto elevati gli indicatori legati ai CFU conseguiti all'estero.

Da rilevare leccellente valore degli indici relativi alla soddisfazione e alla occupabilità ad un anno con però qualche segnale contraddittorio sulloccupazione a tre anni. In genere, si può dire che questo testimonia un CdS che riesce a formare professionisti non solo soddisfatti del percorso effettuato, ma anche e soprattutto apprezzati e assorbiti in tempi ridotti dal mondo del lavoro. Questo spinge a fare sempre meglio e a continuare sulla strada che ha consentito questo risultato.

Migliorato anche il parametro iC27 che era stato evidenziato come criticità nella precedente analisi degli indici SMA.

Alcune criticità sono state evidenziate nel corso dell'analisi. Tra tutte:

- a) lindice relativo al numero complessivo di laureati (iC00h) ha subito una flessione. Bisognerà capire perché e se cè qualche insegnamento più critico che ha rallentato in qualche misura gli studenti nel loro percorso.
- b) Si è ridotto anche il numero di studenti che hanno acquisito almeno 40 CFU (iC01) dopo un trend che era in continua crescita; bisognerà anche in questo caso cercare di comprendere il motivo di tale dato guardando anche allandamento dellindice a partire dai dati di ateneo.
- c) Il numero di iscritti provenienti da altro ateneo si è ridotto (iC04), ma in numero assoluto non è significativamente cambiato. Sarà comunque necessario concordare strategie di orientamento con i Delegati del Rettore per capire come pubblicizzare efficacemente il corso anche negli altri atenei.
- d) Da capire meglio la riduzione dellindice iC07 relativo alloccupazione a 3 anni. Probabilmente questo è un effetto di fluttuazione statistica visto il numero esiguo (20) di persone su cui è calcolato. Anche perché gli indici di occupazione a 1 anno dicono che il corso ha percentuali di occupazioni superiori al 90% (iC26).
- e) Permane l'assenza di iscritti provenienti dall'estero (iC12) segno di un corso poco attrattivo allestero. Anche qui si ribadisce quanto detto nei commenti ai precedenti indici SMA. È necessario fare degli investimenti in termini di pubblicizzazione del CdS che richiedono il coinvolgimento degli organi di Ateneo, non potendo il CdS far fronte a tali spese. Inoltre, sarebbe opportuno considerare politiche dedicate per gli studenti stranieri con borse di studio, alloggi, ecc.: molti studenti stranieri interessati al CdS chiedono infatti quali siano le facility offerte per favorire la scelta del corso rispetto a corsi simili erogati da altri atenei sul territorio nazionale.
- f) Lindice relativo alla percentuale di CFU conseguiti al I anno (iC13) è sotto la media nazionale. Serve quindi unattenta analisi dellandamento dei corsi al I anno, soprattutto in conseguenza dellattivazione dei due curricula e quindi di molti nuovi insegnamenti. Questo è necessario anche alla luce dei valori sotto media degli indicatori iC15, iC16 e iC16BIS relativi, rispettivamente, a chi ha conseguito 20 CFU e continuano e a chi è iscritto al II anno con più di 40 CFU. Da unattenta analisi del manifesto degli studi, si evince che al I anno ci sono 2 corsi da 12 CFU (costituiti ognuno da 2 moduli da 6 CFU) distribuiti sui due semestri, ben 24 CFU su 60 potrebbero essere acquisiti non prima della fine del II semestre. Pertanto, si potrebbe pensare di rivedere il regolamento e concentrare ognuno dei due suddetti corsi in un unico semestre: in questo modo gli studenti potrebbero già a fine I semestre conseguire 12 CFU dei 24 considerati.
- g) Infine, lintroduzione di nuovi insegnamenti ovviamente ha richiesto il ricorso ad un maggiore numero di docenti assunti a tempo determinato. Per cui per correggere lindice relativo (iC19) si dovranno attendere le politiche assunzionali dell'Ateneo che si spera porteranno molti nuovi docenti a tempo indeterminato.

Utilizzo questa versione come scheda di monitoraggio annuale

Dati ANS aggiornati al 10/10/2020

Elenco file con dati ANS visualizza