

Scheda del Corso di Studio - 10/10/2020

Denominazione del CdS	Ingegneria Elettrica
Città	BARI
Codizione	0720206200900004
Ateneo	Politecnico di BARI
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	SUD E ISOLE
Classe di laurea	L-9
Interclasse	-
Tipo	Laurea Triennale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	3 anni

	2019	2018	2017	2016	2015
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	Si	Si	Si	Si	Si
Nessuna Programmazione	No	No	No	No	No

	2019	2018	2017	2016	2015
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	3	3	3	3	3
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	43	43	40	37	35
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	140	138	130	128	125

Indicatore		Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L;	2015	120	204,7	151,1	172,9
		2016	94	232,0	153,8	180,0
		2017	91	224,7	135,7	174,6

	LMCU; LM)	2018	105	233,3	138,5	171,9
		2019	145	237,3	146,4	177,8
iC00b	Immatricolati puri ** (L; LMCU)	2015	107	181,0	137,7	158,8
		2016	87	206,3	138,8	163,0
		2017	78	197,3	121,4	157,7
		2018	82	204,0	122,2	154,8
		2019	123	209,7	130,1	159,5
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2015	365	432,2	489,9	539,8
		2016	342	462,6	494,5	561,5
		2017	338	478,8	470,9	562,8
		2018	348	493,6	455,0	550,4
		2019	369	504,2	445,3	547,0
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2015	235	354,3	350,1	408,8
		2016	224	409,3	353,1	427,5
		2017	213	576,7	342,4	430,0
		2018	217	600,7	328,7	416,9
		2019	248	620,0	329,3	417,7
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2015	218	322,8	314,9	366,5
		2016	207	369,3	316,9	381,1
		2017	196	524,7	305,9	383,2
		2018	187	535,7	289,7	372,1
		2019	213	538,0	290,7	373,6
iC00g	laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2015	9	27,3	18,9	33,3
		2016	11	36,5	23,2	36,4
		2017	13	34,6	25,2	39,4
		2018	12	44,6	32,6	46,7
		2019	18	68,0	35,9	49,9
iC00h	laureati (L; LM; LMCU)	2015	37	83,7	62,9	79,6
		2016	34	92,8	67,5	86,5
		2017	40	79,6	72,4	91,9
		2018	46	86,8	81,5	101,1

Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s.	2015	69	235	29,4%	173,5	354,3	49,0%	119,6	350,1	34,2%	185,6	408,8	45,4%
		2016	79	224	35,3%	222,5	409,3	54,4%	133,8	353,1	37,9%	199,9	427,5	46,8%
		2017	88	213	41,3%	313,0	576,7	54,3%	137,4	342,4	40,1%	203,7	430,0	47,4%
		2018	95	217	43,8%	351,7	600,7	58,5%	136,3	328,7	41,5%	201,6	416,9	48,4%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2015	9	37	24,3%	27,3	83,7	32,7%	18,9	62,9	30,0%	33,3	79,6	41,9%
		2016	11	34	32,4%	36,5	92,8	39,4%	23,2	67,5	34,4%	36,4	86,5	42,1%
		2017	13	40	32,5%	34,6	79,6	43,5%	25,2	72,4	34,8%	39,4	91,9	42,9%
		2018	12	46	26,1%	44,6	86,8	51,4%	32,6	81,5	39,9%	46,7	101,1	46,2%
		2019	18	55	32,7%	68,0	118,8	57,3%	35,9	86,3	41,6%	49,9	106,6	46,8%
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	2015	9	120	7,5%	6,0	204,7	2,9%	5,9	151,1	3,9%	45,3	172,9	26,2%
		2016	11	94	11,7%	16,0	232,0	6,9%	7,2	153,8	4,7%	45,4	180,0	25,2%
		2017	8	91	8,8%	11,7	224,7	5,2%	7,1	135,7	5,2%	44,9	174,6	25,7%
		2018	15	105	14,3%	15,7	233,3	6,7%	9,0	138,5	6,5%	43,6	171,9	25,4%
		2019	17	145	11,7%	10,0	237,3	4,2%	10,8	146,4	7,4%	44,7	177,8	25,2%
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2015	235	15	15,7	574,0	26,3	21,9	311,9	17,9	17,4	386,1	22,3	17,3
		2016	224	17	13,2	651,5	27,8	23,5	338,3	19,5	17,4	413,3	30,0	13,8
		2017	213	17	12,5	672,0	25,5	26,4	347,6	19,8	17,5	431,8	30,5	14,1
		2018	217	18	12,1	690,0	26,0	26,5	361,1	22,4	16,1	443,7	32,8	13,5
		2019	248	16	15,5	713,5	27,8	25,7	378,8	24,9	15,2	460,9	34,1	13,5
iC06	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	1	16	6,3%	12,3	77,3	15,9%	6,9	49,2	14,0%	9,5	50,1	19,0%
		2016	6	36	16,7%	6,8	53,8	12,6%	7,4	56,3	13,1%	10,7	58,1	18,5%
		2017	3	24	12,5%	9,0	77,3	11,7%	9,0	58,0	15,5%	13,0	59,6	21,8%
		2018	6	35	17,1%	8,2	64,4	12,7%	8,3	58,8	14,0%	12,4	64,9	19,2%
		2019	11	34	32,4%	8,3	87,5	9,4%	8,7	66,3	13,1%	13,7	70,9	19,3%
	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal	2015	0	16	0,0%	10,0	77,3	12,9%	4,5	49,2	9,1%	6,4	51,5	12,5%

iC06BIS	Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2016	4	36	11,1%	5,0	53,8	9,3%	5,3	56,3	9,4%	8,0	60,2	13,3%
		2017	1	24	4,2%	7,3	77,3	9,4%	5,4	58,0	9,2%	9,0	61,7	14,6%
		2018	6	35	17,1%	7,6	64,4	11,8%	6,4	58,8	10,8%	10,0	67,0	14,9%
		2019	10	34	29,4%	7,0	87,5	8,0%	7,2	66,3	10,8%	10,9	73,4	14,9%
iC06TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	0	15	0,0%	10,0	75,7	13,2%	4,5	47,8	9,4%	6,4	50,1	12,8%
		2016	4	7	57,1%	5,0	8,5	58,8%	5,3	9,8	53,5%	8,0	13,5	59,1%
		2017	1	6	16,7%	7,3	13,3	54,7%	5,4	11,6	46,2%	9,0	16,1	55,8%
		2018	6	7	85,7%	7,6	11,4	66,7%	6,4	10,4	61,1%	10,0	14,6	68,6%
		2019	10	11	90,9%	7,0	10,8	65,1%	7,2	11,4	63,1%	10,9	16,2	67,3%
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2015	8,00	9,00	88,9%	14,8	14,8	100,0%	9,1	9,4	96,4%	10,4	10,9	94,9%
		2016	9,00	9,00	100,0%	17,0	17,0	100,0%	9,7	10,2	95,0%	10,6	11,2	94,8%
		2017	8,00	9,00	88,9%	16,3	16,3	100,0%	9,8	10,4	94,6%	10,5	11,1	94,5%
		2018	8,00	9,00	88,9%	14,5	14,5	100,0%	10,4	11,1	93,5%	11,1	11,8	94,2%
		2019	9,00	9,00	100,0%	14,3	14,3	100,0%	11,0	12,0	92,0%	11,6	12,4	93,6%

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2015	30	6.570	4,6%	113,6	13.338,4	8,5%	42,0	10.465,2	4,0%	91,0	14.218,6	6,4%
		2016	15	6.540	2,3%	150,4	16.347,5	9,2%	58,0	11.115,0	5,2%	107,3	15.119,3	7,1%
		2017	27	6.814	4,0%	217,8	22.666,8	9,6%	54,8	11.047,3	5,0%	104,6	15.292,1	6,8%
		2018	0	7.128	0,0%	119,7	24.485,0	4,9%	44,9	10.646,7	4,2%	96,2	15.004,4	6,4%
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2015	1	9	111,1%	2,0	41,0	48,8%	0,4	20,0	18,2%	1,5	34,1	43,0%
		2016	0	11	0,0%	3,0	48,7	61,6%	0,6	24,5	24,5%	2,0	37,9	51,7%
		2017	0	13	0,0%	3,8	43,3	86,7%	1,2	26,6	46,8%	2,1	40,7	50,7%
		2018	0	12	0,0%	3,8	55,8	67,3%	1,1	33,4	32,3%	2,5	47,8	52,9%
		2019	0	18	0,0%	3,3	90,7	36,8%	1,3	37,8	34,1%	2,6	51,1	51,3%
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM;	2015	1	120	8,3%	0,0	204,7	0,0%	0,3	151,1	1,8%	4,1	172,9	23,7%
		2016	1	94	10,6%	1,0	232,0	4,3%	0,4	153,8	2,6%	4,4	180,0	24,3%
		2017	0	91	0,0%	1,0	224,7	4,5%	0,3	135,7	2,3%	4,6	174,6	26,6%

LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio allestero*	2018	0	105	0,0%	1,3	233,3	5,7‰	0,5	138,5	3,8‰	4,5	171,9	26,2‰
	2019	0	145	0,0%	0,7	237,3	2,8‰	0,8	146,4	5,2‰	5,1	177,8	28,7‰

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC13 Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2015	21,6	60,0	36,0%	34,1	60,0	56,9%	28,0	59,5	47,0%	31,4	59,5	52,7%
	2016	23,6	60,0	39,3%	38,4	60,0	64,1%	29,1	59,6	48,8%	31,5	59,5	53,0%
	2017	30,2	60,0	50,3%	36,5	60,0	60,9%	29,2	59,8	48,8%	31,0	59,6	52,1%
	2018	28,1	60,0	46,8%	38,7	60,0	64,5%	29,8	59,4	50,1%	31,3	59,5	52,5%
iC14 Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2015	59	107	55,1%	151,7	181,0	83,8%	107,4	137,7	78,0%	123,7	158,8	77,9%
	2016	58	87	66,7%	174,3	206,3	84,5%	105,8	138,8	76,2%	126,1	163,0	77,4%
	2017	53	78	67,9%	169,0	197,3	85,6%	93,1	121,4	76,7%	121,6	157,7	77,1%
	2018	45	82	54,9%	170,3	204,0	83,5%	91,8	122,2	75,1%	119,3	154,8	77,1%
iC15 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2015	40	107	37,4%	138,3	181,0	76,4%	85,6	137,7	62,2%	99,1	158,8	62,4%
	2016	41	87	47,1%	154,0	206,3	74,6%	85,6	138,8	61,7%	101,8	163,0	62,4%
	2017	42	78	53,8%	144,7	197,3	73,3%	73,7	121,4	60,7%	96,1	157,7	60,9%
	2018	34	82	41,5%	154,7	204,0	75,8%	75,2	122,2	61,5%	95,1	154,8	61,4%
iC15BIS Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2015	40	107	37,4%	138,3	181,0	76,4%	87,0	137,7	63,2%	99,6	158,8	62,7%
	2016	41	87	47,1%	154,0	206,3	74,6%	86,8	138,8	62,6%	102,2	163,0	62,7%
	2017	42	78	53,8%	144,7	197,3	73,3%	75,1	121,4	61,9%	96,5	157,7	61,2%
	2018	34	82	41,5%	154,7	204,0	75,8%	75,5	122,2	61,8%	95,2	154,8	61,5%
iC16 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2015	16	107	15,0%	76,7	181,0	42,4%	43,5	137,7	31,6%	60,5	158,8	38,1%
	2016	21	87	24,1%	111,7	206,3	54,1%	47,6	138,8	34,3%	62,9	163,0	38,6%
	2017	25	78	32,1%	104,7	197,3	53,0%	41,9	121,4	34,5%	59,8	157,7	37,9%
	2018	18	82	22,0%	119,3	204,0	58,5%	44,8	122,2	36,6%	59,4	154,8	38,4%
iC16BIS Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2015	16	107	15,0%	76,7	181,0	42,4%	48,9	137,7	35,5%	63,0	158,8	39,7%
	2016	21	87	24,1%	111,7	206,3	54,1%	52,9	138,8	38,2%	65,4	163,0	40,1%
	2017	25	78	32,1%	104,7	197,3	53,0%	45,4	121,4	37,4%	61,6	157,7	39,1%
	2018	18	82	22,0%	119,3	204,0	58,5%	45,9	122,2	37,5%	60,2	154,8	38,9%

iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2015	21	86	24,4%	95,5	218,5	43,7%	39,3	128,9	30,5%	58,0	146,5	39,6%
		2016	20	115	17,4%	76,3	148,7	51,3%	44,9	127,7	35,2%	59,4	144,1	41,2%
		2017	27	82	32,9%	77,0	150,3	51,2%	47,2	126,1	37,4%	65,0	151,5	42,9%
		2018	24	107	22,4%	108,3	181,0	59,9%	56,8	137,7	41,2%	71,7	158,8	45,1%
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2015	27	37	73,0%	36,5	61,5	59,3%	35,8	49,6	72,1%	53,3	72,5	73,5%
		2016	23	34	67,6%	56,0	89,0	62,9%	36,1	51,0	70,8%	52,3	70,2	74,6%
		2017	31	39	79,5%	49,0	76,6	64,0%	37,6	53,1	70,8%	58,9	80,9	72,8%
		2018	30	44	68,2%	54,2	83,2	65,1%	42,5	58,1	73,1%	65,3	89,0	73,3%
		2019	41	51	80,4%	112,7	153,0	73,6%	65,1	82,3	79,0%	76,6	101,1	75,8%
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2015	960	1.272	75,5%	1.656,0	2.016,0	82,1%	1.201,8	1.446,5	83,1%	1.473,6	1.754,1	84,0%
		2016	1.060	1.180	89,8%	1.644,0	2.028,0	81,1%	1.304,7	1.634,3	79,8%	1.490,6	1.816,9	82,0%
		2017	984	1.248	78,8%	1.476,0	1.812,0	81,5%	1.272,6	1.626,5	78,2%	1.466,6	1.846,2	79,4%
		2018	1.260	1.590	79,2%	1.785,0	2.302,5	77,5%	1.407,7	1.887,8	74,6%	1.529,0	2.003,2	76,3%
		2019	1.110	1.560	71,2%	1.785,0	2.355,0	75,8%	1.461,0	1.978,2	73,9%	1.554,1	2.103,0	73,9%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2015	90	107	84,1%	164,0	181,0	90,6%	123,1	137,7	89,4%	144,7	158,8	91,1%
		2016	74	87	85,1%	189,7	206,3	91,9%	123,6	138,8	89,1%	147,8	163,0	90,7%
		2017	61	78	78,2%	182,7	197,3	92,6%	108,3	121,4	89,2%	141,9	157,7	90,0%
		2018	69	82	84,1%	190,0	204,0	93,1%	108,1	122,2	88,4%	139,3	154,8	90,0%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2015	12	115	10,4%	48,3	148,7	32,5%	24,7	127,7	19,3%	39,5	144,1	27,4%
		2016	13	82	15,9%	50,0	150,3	33,3%	26,1	126,1	20,7%	43,7	151,5	28,8%
		2017	9	107	8,4%	76,0	181,0	42,0%	34,9	137,7	25,3%	50,1	158,8	31,6%
		2018	19	87	21,8%	87,0	206,3	42,2%	37,9	138,8	27,3%	53,4	163,0	32,8%
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2015	21	107	19,6%	3,3	181,0	1,8%	8,9	137,7	6,4%	11,7	158,8	7,4%
		2016	8	87	9,2%	4,3	206,3	2,1%	10,2	138,8	7,4%	12,0	163,0	7,3%
		2017	5	78	6,4%	5,7	197,3	2,9%	8,6	121,4	7,1%	11,4	157,7	7,2%
		2018	19	82	23,2%	9,7	204,0	4,7%	10,1	122,2	8,3%	11,4	154,8	7,4%

iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2015	37	86	43,0%	52,5	218,5	24,0%	48,9	128,9	37,9%	53,4	146,5	36,4%
		2016	67	115	58,3%	25,7	148,7	17,3%	43,6	127,7	34,2%	49,8	144,1	34,6%
		2017	30	82	36,6%	32,3	150,3	21,5%	39,5	126,1	31,3%	51,3	151,5	33,8%
		2018	59	107	55,1%	36,7	181,0	20,3%	42,5	137,7	30,9%	51,7	158,8	32,6%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2015	33	37	89,2%	53,5	61,5	87,0%	43,9	49,6	88,5%	64,3	72,5	88,8%
		2016	28	34	82,4%	75,3	89,0	84,6%	45,1	51,0	88,4%	62,9	70,2	89,6%
		2017	37	39	94,9%	66,6	76,6	86,9%	47,5	53,1	89,3%	71,9	80,9	88,9%
		2018	42	44	95,5%	72,8	83,2	87,5%	52,3	58,1	90,0%	80,0	89,0	89,8%
		2019	48	51	94,1%	138,7	153,0	90,6%	76,2	82,3	92,5%	91,9	101,1	90,9%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2015	365	10,6	34,4	537,5	16,8	32,0	427,1	12,1	35,4	493,1	14,6	33,7
		2016	342	9,8	34,8	577,3	16,9	34,2	456,1	13,6	33,5	523,4	15,1	34,6
		2017	338	10,4	32,5	601,8	15,1	39,9	466,6	13,6	34,4	547,8	15,4	35,6
		2018	348	13,3	26,3	622,3	19,2	32,4	482,2	15,7	30,7	565,6	16,7	33,9
		2019	369	13,0	28,4	632,8	19,6	32,2	491,7	16,5	29,8	582,5	17,5	33,2
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2015	118	3,8	31,1	145,8	5,5	26,5	123,4	3,8	32,4	157,9	4,3	37,1
		2016	93	3,4	27,1	167,8	5,3	31,7	133,0	4,7	28,0	168,2	4,5	37,5
		2017	87	3,2	27,2	159,3	5,0	31,9	125,6	4,4	28,4	167,7	4,5	37,5
		2018	93	4,3	21,9	166,5	6,4	25,9	136,4	5,0	27,5	172,6	4,9	35,4
		2019	140	4,5	31,1	169,0	6,5	26,0	147,3	5,3	27,6	182,6	5,8	31,7

Breve commento

I. Sezione iscritti:

Andamento con trend in crescita negli ultimi due anni del numero di immatricolati iC00a (valor medio di oltre 110 immatricolati per anno negli ultimi 5 anni, con una crescita del +38% nel 2019 rispetto al 2018) e con un numero di immatricolati (145) nel 2019 ancora inferiore alla media di Ateneo, ma in linea con quella di Area Geografica e comunque molto vicino alla capienza fissata di 150 immatricolati. Vi è comunque da osservare che il confronto con la media di Ateneo avviene con riferimento a CdS di classe L9 notoriamente e storicamente più frequentati (come ing. meccanica e ing. gestionale). Tale aspetto costituisce tuttavia, anche per il 2020, un punto fondamentale di attenzione per il CdS che dovrà continuare a mettere in atto azioni mirate a potenziare le attività di orientamento in ingresso illustrando in maniera approfondita l'offerta formativa e i notevoli sbocchi professionali per cercare di incrementare l'attrattività del CdS. In particolare, tali attività potranno comprendere incontri (eventualmente anche on line) con rappresentanti aziendali e con laureati dello stesso CdS già affermati nel mondo del lavoro, al fine di illustrare le competenze elettriche richieste dalle aziende e le notevoli opportunità occupazionali. In particolare, tali azioni erano state già avviate nell'A.A. 2018/19, con alcuni incontri in presenza nelle scuole secondarie superiori, e con seminari specifici di rappresentanti aziendali all'interno di alcuni corsi del III anno. Quando il monitoraggio dell'efficacia di tali azioni era ancora in corso (A.A. 2019/20), purtroppo le attività in presenza sono state sospese per l'emergenza Covid-19 e pertanto le attività di cui sopra sono state sostituite con incontri on line on demand e nella settimana di Orientamento Poliba di fine maggio 2020. Il monitoraggio della loro efficacia è tuttora in corso.

Lo stesso tipo di andamento presentano anche: il numero di immatricolati puri iC00b (valor medio oltre 95), di iscritti iC00d (valor medio oltre 350), il numero di iscritti regolari iC00e (valor medio circa 230), il numero di iscritti regolari immatricolati puri iC00f (valor medio oltre 200), il numero di laureati entro la durata normale del corso iC00g (valor medio circa 13) e il numero di laureati totali iC00h (valor medio oltre 42), tutti in crescita (rispettivamente del 50%, 6%, 14%, 14%, 50% e 20%) nel 2019 rispetto ai corrispondenti valori del 2018, con valori inferiori alle medie attuali di Area Geografica e Nazionali, oltre che d'Ateneo. Anche questo dato deve costituire un punto di attenzione per il CdS, per cercare di raggiungere un allineamento almeno a livello di area geografica.

Il rapporto medio iscritti regolari/iscritti (pari al 64%, contro l'85% di Ateneo e il 76% geografico) mette in evidenza indirettamente l'andamento degli studenti fuori corso, passati al 33% nel 2019 con un decremento di 4 punti percentuali rispetto al dato del 2018 (37%). Poiché continua a rimanere comunque elevato il numero dei fuori corso (anche se in trend decrescente), in primo luogo il GdG ha cercato di verificare l'esistenza di fattori specifici che rallentano il corso di studi in itinere, appurando dal cruscotto della didattica (report esami superati per coorte e per insegnamento) che a partire dalla coorte 2015/16 esami di fatto più difficili da superare (es. Fisica II, Analisi II, Chimica), con istituzione dei corsi comuni ad opera del Senato Accademico, hanno gradualmente aumentato la loro percentuale di superamento. Sono rimaste alcune lievi criticità nelle percentuali di superamento (soprattutto per gli iscritti in corso), con riguardo agli esami del II e III anno (es. Macchine Elettriche, Misure Elettriche, Controlli Automatici), anchesse in trend di diminuzione con riferimento alle ultime coorti. In definitiva, tale studio porta a circoscrivere, almeno per le ultime coorti, la causa dell'elevato valore (anche se in diminuzione) del notevole numero di fuori corso alla mancanza di forti motivazioni e convinzione della scelta del CdS da parte degli studenti in questione.

Sulla base di questi dati si può confermare, quindi, che siamo ancora in presenza di una criticità di scelta non convinta, o meglio non adeguatamente motivata, del CdS (dovuta probabilmente alla scarsa attrattività del CdS o anche al dirottamento su di esso di studenti non ammessi ad altri CdS per limiti di capienza), il che porta fatalmente ad una qualità degli studenti in ingresso non molto alta, almeno per la parte non motivata. Dovranno continuare ad essere applicate opportune azioni correttive, quali: miglioramento dell'attrattività del corso; potenziamento dei corsi di azzeramento; potenziamento delle attività di tutoraggio, al fine di assistere maggiormente gli studenti a superare le lacune. A questo deve seguire un continuo monitoraggio dei sopra citati indicatori del CdS, in modo da verificare l'efficacia di tali azioni. In particolare, alcune delle citate azioni erano state già avviate nell'A.A. 2018/19, soprattutto con il potenziamento delle attività di tutoraggio, ma, come già evidenziato in precedenza, quando il monitoraggio dell'efficacia di tali azioni era ancora in corso (A.A. 2019/20), le attività in presenza sono state sospese per l'emergenza Covid-19 e pertanto le azioni correttive di cui sopra sono state sostituite con opportuni (anche se non sempre efficaci) incontri on line. Il monitoraggio della loro efficacia è tuttora in corso.

II. Gruppo A - Indicatori Didattica

Gli indicatori iC01 e iC02 sono indicatori della regolarità e performance degli studenti. In particolare, per la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s. iC01 (valor medio 37,5%), si evidenziano valori inferiori alle medie di Ateneo e (di poco) di Area Geografica, e maggiori delle medie Nazionali, tuttavia in un trend decisamente crescente in tutti e quattro gli anni esaminati (+49% rispetto ai dati del 2015 e +6% rispetto al 2017), segno di un incoraggiante aumento della produttività e regolarità degli studenti. Per quanto riguarda la percentuale di laureati entro la durata normale del corso iC02 (media circa il 30%), si nota che l'indicatore è inferiore ai corrispondenti valori di Ateneo e Area Geografica, con un valore tuttavia in crescita (+25,5%) rispetto al dato del 2018, confermando un decremento dei fuori corso ed un contemporaneo aumento degli indicatori iC27 e iC28, come specificato più avanti.

Inoltre uno sguardo agli altri indicatori iC17 e iC22 ci permette di osservare che la percentuale di immatricolati puri che si laurea in regola o con un anno di ritardo sembra abbastanza bassa. Ciò sembra confermare la presenza di un gruppo di studenti molto motivato che raggiunge facilmente gli obiettivi del CdS e di un folto gruppo di studenti che invece si arena molto facilmente, come sembra dall'analisi degli immatricolati. Questo conferma senz'altro la criticità sopra evidenziata, relativa ad un problema di accessi, ma ci consente di osservare che azioni correttive pur poste in essere dal CdS per consentire la conclusione degli studi nei tempi previsti (come ad esempio le azioni di tutoraggio, sostegno alla didattica, prove in itinere ecc.) non hanno sinora portato a risultati

significativi, si tratta quindi di potenziare tali azioni, su coordinamento del GdG.

La percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni iC03 (media circa 11%) è in diminuzione rispetto al 2018 (-18%), ma si mantiene tuttavia nettamente superiore alle medie di Ateneo e Nazionale, e sensibilmente inferiore alla media di Area geografica.

Il rapporto studenti regolari/docenti di ruolo iC05 (media 14%, in crescita del 29% rispetto al 2018) conferma la sostenibilità del CdS, infatti presenta valori in media al di sotto delle medie di riferimento, tranne che nel 2019, in cui il valore dell'indicatore è superiore alle medie d'Ateneo e Nazionale.

L'indicatore iC06 (percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita) risulta in notevole crescita (+89% circa rispetto al 2018, con media 17%) e presenta un valore nettamente superiore a tutte le medie di riferimento.

La percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto o di svolgere attività di formazione retribuita iC06BIS (+72% circa rispetto al 2018, con media 12,4%) e la percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto iC06TER (+6% circa rispetto al 2018, con media 50%) risultano non regolari, ma negli ultimi due anni confermano la forte crescita rispetto alla media degli ultimi 5 anni ed inoltre decisamente superiori ai valori medi di riferimento d'Ateneo, di Area geografica e Nazionale.

Per quanto riguarda la percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento iC08 (indicatore dell'adeguatezza dei docenti, per numerosità e qualificazione), il PQA consiglia di commentarlo nelle Indicazioni Operative per SMA 2018 solo nel caso in cui la percentuale sia sensibilmente sotto il 100%, evidenziandone i motivi, segnalandolo come criticità qualora risulti inferiore al valore soglia del 66% (cfr. Requisito R3.C1: <<Per la valutazione di tale aspetto si considera, per tutti i CdS, la quota di docenti di riferimento di ruolo appartenenti a SSD base o caratterizzanti la classe con valore di riferimento a 2/3>>). Nel caso in specie, si rileva comunque che negli ultimi 5 anni l'indice si mantiene stabilmente nell'intervallo [88,9% - 100%], con media 93,3%, segno dell'ottimo livello di qualificazione dei docenti del CdS. In particolare nell'ultimo anno 2019 si è raggiunto il 100%, eguagliando la media d'Ateneo e superando le medie nazionale e di Area geografica.

III. Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (iC10, iC11, iC12)

Il numero di laureati che ha trascorso un periodo di studio all'estero non ha mai superato le poche unità, con un numero di CFU conseguiti all'estero percentualmente non molto dissimile (restando comunque inferiore) dai valori medi dell'Ateneo, dell'Area Geografica e Nazionale. Va osservato che, dall'analisi dei dati Erasmus, il numero di studenti appartenenti alla Laurea Magistrale che ha trascorso un periodo di studio all'estero è decisamente superiore, indice del fatto che probabilmente gli studenti preferiscono affrontare il periodo di studio all'estero con una preparazione più robusta. Anche questo dato è omogeneo con le considerazioni precedenti: a livello di triennale la presenza di molti studenti non motivati incide molto sugli indicatori, mentre il gruppo degli studenti più motivati passa quasi in blocco alla Magistrale e quindi fa sì che a quel livello gli indicatori siano decisamente migliori.

In particolare, la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso iC10, la percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero iC11, e la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea e laurea magistrale che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero iC12 registrano nel 2019 valori pressoché nulli, segno di una notevolmente scarsa motivazione all'internazionalizzazione, a cui il CdS dovrà porre fin da subito rimedio con ulteriori azioni molto mirate, sin dal II anno di corso.

IV. Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica

Gli indicatori relativi alla regolarità e la produttività degli studenti (iC13, iC14, iC15, iC16, iC17) presentano generalmente valori inferiori alle medie di Area Geografica e Nazionale ed hanno un andamento discontinuo.

In particolare, la percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire iC13 (media 43%, con valore in diminuzione del -7% rispetto al 2017, arrestando il trend di crescita del precedente triennio e abbastanza in linea con i dati nazionale e di area geografica, ma inferiore al dato d'Ateneo, mentre i parametri da iC14 a iC16BIS (tutti in trend negativo rispetto all'ultimo anno, 2017) risultano inferiori ai corrispondenti valori di riferimento.

Più precisamente, la percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio iC14 (media 61%) registra un decremento del 19% rispetto al dato del 2017; invece la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno iC15 e la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno iC15BIS, sostanzialmente simili, presentano un'identica media (45%) ed un'identica variazione percentuale rispetto al 2017 (-23%).

Stesso discorso per i due indicatori iC16 e iC16BIS, rispettivamente percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno, e percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno. Essi, pressoché identici, presentano un'identica media (23,3%) ed un'identica variazione percentuale rispetto al 2017 (-31,5%).

Discorso a parte merita la percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale nello stesso corso di studio iC17 (media 24,3%), che risulta invece in netta riduzione rispetto al dato del 2017 (-32%): il GdG ritiene di indagare maggiormente sulle cause di tale valore, anche con specifici colloqui con laureati e laureandi.

Comunque si osserva un elevato grado di soddisfazione dei laureati. In particolare, il valore medio negli ultimi anni del parametro iC18 (percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo

stesso corso di studio) risulta essere sempre nettamente superiore alle medie di Ateneo, e talvolta anche di Area Geografica e Nazionali. Tanto, anche sulla base dell'andamento dell'indicatore IC25, che come si vedrà nel seguito, evidenzia un elevato gradimento degli studenti. In particolare, la media negli ultimi quattro anni dell'indicatore iC18 è circa 74%, mentre il dato del 2019 presenta un incremento del 18% rispetto al 2018.

L'ultimo indicatore per questo gruppo è liC19, percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata. Presenta valori abbastanza stabili, con media 79% circa e dato 2019 in diminuzione del -10% rispetto al dato 2018. In ogni caso, i valori per ciascun anno risultano in generale sempre superiori o in linea con tutti i valori di riferimento.

V. Indicatori di approfondimento per la sperimentazione

La percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno iC21 è pari all'84% nel 2018, con un incremento del 7,6% rispetto al 2017 ed una media sugli ultimi 4 anni pari a circa 83%, ma con valori sempre al di sotto di quelli di riferimento.

La percentuale di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso iC22 (media 14%, +160% rispetto al 2017) è in continua crescita, se si esclude il dato del 2017: è questo un risultato che conferma l'efficacia dell'azione didattica del CdS e che esorta il GdG a continuare nella direzione intrapresa.

L'indicatore iC23 (percentuale di immatricolati che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo), con media 14,6% negli ultimi quattro anni e sempre superiore alle medie di riferimento, evidenzia una sensibile inversione di tendenza, dopo tre annualità in decremento: nel 2018, ultimo dato a disposizione, assistiamo ad una risalita dell'indice (23,2% rispetto al 6,4% del 2017, con una crescita di oltre il 260%). Questo dato mette in evidenza che una discreta percentuale di studenti prosegue gli studi in altri corsi di laurea dell'Ateneo, in misura molto maggiore rispetto alle medie di riferimento. Questo dato sembra confermare la tendenza (nel 2017 di minore portata) che vede il corso di studi di Ingegneria Elettrica come il corso al quale si immatricolano studenti che non sono riusciti ad entrare in posizione utile nelle graduatorie di altri corsi di studio. Tale aspetto è stato già analizzato dal GdR/GdG e dallo stesso CdS, che come più sopra evidenziato continuerà a mettere in atto azioni mirate a incrementare l'attrattiva del CdS ed evitare la dispersione degli studenti. A tal fine, a partire già dal II anno di corso, si potranno organizzare incontri degli studenti con professionisti, rappresentanti aziendali, ingegneri dei reparti R&S aziendali, ex studenti laureati assunti da grandi aziende, anche estere ecc., che illustrino contenuti e potenzialità del CdS, insieme alle notevoli prospettive occupazionali. Tali incontri, in caso di difficoltà ad organizzarli in presenza, potranno essere tenuti in modalità telematica. In particolare, tali azioni erano state già avviate nell'A.A. 2018/19, con alcuni incontri in presenza, e con seminari specifici di rappresentanti aziendali. Quando il monitoraggio dell'efficacia di tali azioni era ancora in corso (A.A. 2019/20), purtroppo le attività in presenza sono state sospese per l'emergenza Covid-19 e pertanto le attività di cui sopra sono state sostituite con alcuni incontri on line. Il monitoraggio della loro efficacia è tuttora in corso.

L'indicatore iC24 (percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni), con media 48% negli ultimi 4 anni e sempre superiore alle medie di riferimento, risulta nuovamente in crescita (55%, +51% circa rispetto al 2017), dopo la forte riduzione del 2017 (37%), a seguito di un precedente trend in crescita (dal 43% nel 2015 al picco del 58% nel 2016). Il fenomeno appare circoscritto al notevole numero di fuori corso che non riescono a laurearsi nei tempi previsti per varie motivazioni (personali e non, tra cui va considerata anche la sopra menzionata scelta non assolutamente convinta del CdS, una metodologia di studio non efficace ecc.), va sicuramente attenzionato, almeno per quanto riguarda le azioni possibili di miglioramento che possono essere messe in atto dal CdS, favorendo la conclusione del corso di studio nei tempi previsti (ad esempio istituendo più appelli desame per fuori corso, incrementando le ore di ricevimento studenti, incrementando le azioni di tutoring ecc.).

VI. Soddisfazione e occupabilità

La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS iC25 (media 91,2%, -1,4% rispetto al 2018) presenta valori superiori alle medie di Ateneo, di Area Geografica e Nazionali evidenziando un elevato gradimento degli studenti. Questo si può mettere senz'altro in relazione con il valore positivo di iC18 e di iC22, in ciò indicando una didattica che viene percepita di ottima qualità dagli studenti, almeno da quelli che si laureano (che sono in buona parte quelli motivati di cui si parlava precedentemente).

VII. Consistenza e qualificazione del corpo docente

Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) iC27 (media 31,3%, +8,1% rispetto al 2018) risulta quasi sempre inferiore (anche se di poco) alle varie medie di riferimento, mentre il rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) iC28 (media 27,7%, +42,2% rispetto al 2018) inverte la tendenza degli ultimi anni, portandosi nel 2019 a valori superiori alle medie dell'Ateneo e di area Geografica ed in linea con la media Nazionale. Essi possono essere interpretati come indicatori di efficacia, pertanto costituiscono un punto di forza del CdS.

CONCLUSIONI

L'analisi condotta dal GdR, come si è visto, si è soffermata su tutti gli indicatori ANVUR di interesse, ed in particolare su quelli ritenuti critici anche dal Nucleo di Valutazione nella sua specifica Relazione. Gli indicatori sopra commentati mostrano punti di criticità, ma anche punti di forza del CdS. In ogni caso, il GdR ritiene la situazione sicuramente migliorabile, purché si continuino ad attuare opportune azioni correttive, come sopra evidenziato.

Il Gruppo di Riesame ritiene opportuno rimarcare come le problematiche riscontrate siano legate soprattutto alla presenza di un gruppo abbastanza folto di immatricolati non molto motivati (ne è prova il notevole numero di abbandoni e/o trasferimenti) e/o non molto preparati (testimoniato dal basso punteggio medio ottenuto al test di accesso).

Comè noto, anche facendo riferimento a quanto già proposto dal CdS Elettrica, a livello d'Ateneo si è da tempo alleggerito il carico didattico nel I semestre del I anno (con solo 24 CFU e 3 discipline Fonte: RD 2016/17) per tutti i corsi di laurea di ingegneria del Politecnico partendo dall'A.A. 2015/16, completando l'intervento nell'A.A. 2016/17. L'impatto dell'introduzione dei corsi comuni sulle performance degli studenti ha senza dubbio favorito l'aumento della percentuale di superamento degli esami del I anno e quindi la diminuzione percentuale dei fuori corso, come risulta dall'analisi dei dati del cruscotto della didattica, anche se non in misura del tutto sufficiente per la risoluzione del problema degli accessi e delle motivazioni. Per arrivare alla soluzione di tale problema, come si è detto in precedenza, si continuerà ad intervenire anche nel corrente AA 2020/21 con una forte attività di orientamento (sperimentando eventualmente anche modalità alternative, tra cui quella telematica), sia in ingresso (nelle giornate e nelle azioni di orientamento PoliBA programmate, direttamente nelle scuole secondarie superiori ed anche negli ITS, nei prossimi Progetti d'Orientamento PON in partnership con le stesse scuole ecc.), sia (e soprattutto) in itinere (ad es. con interventi mirati al II e al III anno, sia tramite i docenti di filiera LT-LM, sia attraverso seminari anche on line con rappresentanti di aziende dei settori interessati).

Come già evidenziato nella SMA precedente, l'andamento oscillante del numero di immatricolati dipende anche dal fatto che una percentuale non trascurabile di immatricolati è composta da studenti che non sono riusciti ad entrare in posizione utile nelle graduatorie dei corsi di laurea che saturano il numero programmato previsto (Ingegneria Meccanica, Ingegneria Gestionale, Ingegneria Informatica e dell'Automazione e, dall'anno accademico 2016/17, anche Ingegneria dei Sistemi Medicali). Una percentuale non trascurabile di tali studenti, peraltro, non si iscrive al secondo anno né di questo, né di altri corsi di studi.

Si tratta quindi di operare con due obiettivi precisi:

I. recuperare la mancanza di motivazioni degli immatricolati incerti del I anno con incontri mirati per sviluppare maggiore consapevolezza delle ottime opportunità di inserimento lavorativo degli ingegneri elettrici (incontri da attuarsi entro dicembre 2019);

II. operare nelle scuole secondarie superiori con azioni mirate di orientamento sui vantaggi e sulle opportunità del CdS verso studenti, docenti e famiglie.

Per quanto riguarda i punti di forza del CdS, sicuramente migliorabili con opportune azioni mirate, si osservano come sopra dettagliato i positivi valori degli indicatori iC05, iC06, iC06BIS, iC06TER, iC08, iC18, iC25, iC27 e iC28, che fanno ben sperare in una crescita qualitativa ulteriore del CdS, anche se dovrà essere accompagnata dalla eliminazione o comunque almeno da una sensibile riduzione dei punti di criticità sopra descritti. In particolare, le azioni che possono essere attuate al fine di perseguire tale miglioramento, potranno essere le seguenti, elencate per ogni indicatore:

- IC05: incremento dei docenti di ruolo del CdS, sicuramente ottenibile a seguito delle prossime procedure concorsuali per posti di ricercatore a tempo determinato (specialmente di tipo b), ovvero per nuovi posti di PA/PO da concorsi per esterni, ovvero ancora a seguito di mobilità interateneo;

- IC06, IC06BIS, IC06TER: potenziamento delle attività di placement e di counselling, ovvero inserimento dei migliori laureati in progetti di ricerca con opportune borse di studio o contratti di vario tipo, fermo restando l'auspicabile proseguimento degli studi nel corso di laurea magistrale di filiera (Classe LM28);

- IC08: miglioramento della percentuale dei docenti di riferimento di ruolo di SSD di base e caratterizzanti, peraltro già molto alta (tra 189 e il 100% negli ultimi tre anni), a seguito di nuove assunzioni e/o upgrade presumibili nell'A.A. 2020-2021;

- IC18 e IC25: miglioramento della qualità della didattica, incrementando attività a sostegno delle esercitazioni numeriche e di laboratorio (anche telematicamente, mediante opportuni sistemi di gestione remota della strumentazione) e le verifiche in itinere (anche on line), le visite presso aziende del settore osservando opportuni protocolli di sicurezza, le attività formative di gruppo, i seminari con docenti della LM di filiera e con esperti aziendali dei settori caratterizzanti e delle materie di contesto lavorativo;

- IC27 e IC28: il miglioramento dei due rapporti, stante la limitazione del Regolamento Didattico per le ore erogate per il totale degli insegnamenti ovvero solo per il primo anno, rispettivamente, risulta indipendente dal numero dei docenti impiegato, visto che il loro impegno è pesato per le ore erogate, pertanto si conseguirebbe tale miglioramento solo con la diminuzione del numero degli studenti iscritti, favorendo per esempio la conclusione del corso di studio nei tempi previsti, e quindi adottando azioni opportune per diminuire il numero dei fuori corso (ad esempio istituendo più appelli desame riservati, incrementando le ore di ricevimento studenti, studiando modalità desame ad hoc per particolari situazioni ecc.).

Il GdG sarà convocato nell'AA 2020/21 con frequenza almeno bimestrale per programmare, gestire e verificare tutte le attività da mettere in campo per migliorare ulteriormente gli indicatori sopra descritti.

Utilizzo questa versione come scheda di monitoraggio annuale

Dati ANS aggiornati al **10/10/2020**

Elenco file con dati ANS [visualizza](#)

