

Scheda del Corso di Studio - 30/06/2018

Denominazione del CdS	Ingegneria Elettrica
Città	BARI
Codizione	0720206200900004
Ateneo	Politecnico di BARI
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	SUD E ISOLE
Classe di laurea	L-9
Interclasse	-
Tipo	Laurea Triennale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	3 anni

	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
Nessuna Programmazione	No	No	No	No	No	No	No

	2017	2016	2015	2014	2013
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	3	3	3	2	2
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	34	35	33	32	31
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	117	116	113	111	110

Indicatore		Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM)	2014	93	164,3	139,2	163,6
		2015	120	204,7	151,0	173,9
		2016	94	232,0	153,8	180,0
iC00b	Immatricolati puri ** (L;	2014	82	150,3	126,2	150,0
		2015	108	181,0	137,7	159,3

	LMCU)	2016	87	206,3	138,8	163,3
iC00c	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	Non disponibile				
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2014	332	495,5	466,1	511,8
		2015	366	432,2	489,7	539,0
		2016	342	462,4	493,8	560,2
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2014	210	431,3	333,3	391,3
		2015	236	354,3	349,9	408,3
		2016	224	409,3	352,9	427,0
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2014	195	396,0	297,4	350,5
		2015	219	322,8	314,9	366,8
		2016	207	369,3	317,1	381,1

Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s.	2014	63	210	30,0%	171,7	431,3	39,8%	97,2	333,3	29,2%	168,9	391,3	43,2%
		2015	69	236	29,2%	173,5	354,3	49,0%	116,3	349,9	33,2%	184,6	408,3	45,2%
		2016	80	224	35,7%	222,5	409,3	54,4%	133,6	352,9	37,8%	199,6	427,0	46,7%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2014	6	17	35,3%	27,0	91,3	29,6%	16,5	51,8	31,8%	29,5	68,8	42,9%
		2015	9	37	24,3%	27,3	83,7	32,7%	18,9	62,9	30,0%	33,3	79,5	41,9%
		2016	11	34	32,4%	36,5	92,8	39,4%	23,2	67,5	34,4%	36,0	85,8	41,9%
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	2014	13	93	14,0%	8,7	164,3	5,3%	7,3	139,2	5,2%	42,6	163,6	26,1%
		2015	38	120	31,7%	53,7	204,7	26,2%	10,9	151,0	7,2%	48,0	173,9	27,6%
		2016	20	94	21,3%	57,3	232,0	24,7%	12,4	153,8	8,0%	47,0	180,0	26,1%
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	Non disponibile												
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2014	210	16	13,1	615,2	28,2	21,8	343,9	19,7	17,5	411,0	24,0	17,1
		2015	236	15	15,7	634,2	28,4	22,3	364,2	20,2	18,0	430,1	24,6	17,5
		2016	224	17	13,2	713,4	29,2	24,4	391,8	21,8	18,0	459,2	32,7	14,0
	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività	2015	1	16	6,3%	12,3	77,3	15,9%	6,9	49,2	14,0%	9,5	50,1	19,0%
		2016	6	36	16,7%	6,8	53,8	12,6%	7,4	56,3	13,1%	10,7	58,1	18,5%

iC06	lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2017	3	24	12,5%	9,0	77,3	11,7%	9,0	58,0	15,5%	13,0	59,6	21,8%
iC06BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	0	16	0,0%	10,0	77,3	12,9%	4,5	49,2	9,1%	6,4	51,5	12,5%
		2016	4	36	11,1%	5,0	53,8	9,3%	5,3	56,3	9,4%	8,0	60,2	13,3%
		2017	1	24	4,2%	7,3	77,3	9,4%	5,4	58,0	9,2%	9,0	61,7	14,6%
iC06TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	0	15	0,0%	10,0	75,7	13,2%	4,5	47,8	9,4%	6,4	50,1	12,8%
		2016	4	7	57,1%	5,0	8,5	58,8%	5,3	9,8	53,5%	8,0	13,5	59,1%
		2017	1	6	16,7%	7,3	13,3	54,7%	5,4	11,6	46,2%	9,0	16,1	55,8%
iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
iC07BIS	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
iC07TER	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	Non disponibile												
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2014	9	10	89,5%	20,4	20,4	100,0%	10,3	10,6	97,0%	10,1	10,6	95,6%
		2015	8	9	88,9%	15,0	15,6	96,2%	10,2	10,7	95,9%	11,5	12,1	94,8%
		2016	9	9	100,0%	18,6	18,8	98,9%	11,0	11,5	95,6%	11,7	12,3	95,0%
	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree	2014	Non Disponibile											

iC09	magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	2015	Non Disponibile										
------	---	------	-----------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2014	27	5.316	5,1%	46,0	14.755,3	3,1%	22,5	9.275,1	2,4%	76,4	13.199,8	5,8%
		2015	30	6.570	4,6%	113,6	13.336,9	8,5%	41,2	10.359,6	4,0%	90,5	14.178,2	6,4%
		2016	15	6.552	2,3%	150,4	16.347,5	9,2%	56,9	11.106,0	5,1%	106,3	15.092,1	7,0%
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2014	1	6	166,7%	1,0	40,5	24,7%	0,3	17,5	15,6%	1,2	30,2	38,3%
		2015	1	9	111,1%	2,0	41,0	48,8%	0,4	20,0	18,2%	1,5	34,1	43,0%
		2016	0	11	0,0%	3,0	48,7	61,6%	0,6	24,5	24,5%	1,9	37,7	51,3%
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio allestero*	2014	0	93	0,0%	0,3	164,3	2,0%	0,4	139,2	2,8%	5,1	163,6	31,3%
		2015	1	120	8,3%	0,0	204,7	0,0%	0,3	151,0	2,2%	5,0	173,9	28,6%
		2016	1	94	10,6%	1,0	232,0	4,3%	0,4	153,8	2,8%	4,4	180,0	24,3%

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2014	21,0	60,0	35,1%	32,0	60,0	53,3%	25,6	59,2	43,2%	29,4	59,8	49,3%
		2015	21,4	60,0	35,7%	34,1	60,0	56,8%	27,5	59,5	46,3%	31,4	59,8	52,4%
		2016	23,6	60,0	39,3%	38,4	60,0	64,1%	29,1	59,6	48,8%	31,5	59,9	52,6%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2014	58	82	70,7%	125,3	150,3	83,4%	97,7	126,2	77,4%	114,3	150,0	76,2%
		2015	59	108	54,6%	152,0	181,0	84,0%	107,4	137,7	78,0%	123,6	159,3	77,6%
		2016	58	87	66,7%	174,3	206,3	84,5%	105,3	138,8	75,8%	126,2	163,3	77,3%
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2014	32	82	39,0%	111,0	150,3	73,8%	74,1	126,2	58,7%	88,5	150,0	59,0%
		2015	40	108	37,0%	138,7	181,0	76,6%	85,4	137,7	62,0%	99,0	159,3	62,2%
		2016	41	87	47,1%	154,0	206,3	74,6%	85,2	138,8	61,4%	101,7	163,3	62,3%
	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso	2014	32	82	39,0%	111,0	150,3	73,8%	75,7	126,2	60,0%	89,5	150,0	59,7%

iC15BIS	corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2015	40	108	37,0%	138,7	181,0	76,6%	86,8	137,7	63,0%	100,1	159,3	62,8%
		2016	41	87	47,1%	154,0	206,3	74,6%	86,4	138,8	62,2%	102,6	163,3	62,8%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2014	17	82	20,7%	48,0	150,3	31,9%	32,0	126,2	25,3%	50,9	150,0	33,9%
		2015	16	108	14,8%	77,0	181,0	42,5%	41,3	137,7	30,0%	59,9	159,3	37,6%
		2016	21	87	24,1%	111,7	206,3	54,1%	47,3	138,8	34,1%	62,8	163,3	38,5%
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2014	17	82	20,7%	48,0	150,3	31,9%	36,2	126,2	28,7%	52,8	150,0	35,2%
		2015	16	108	14,8%	77,0	181,0	42,5%	46,6	137,7	33,8%	62,7	159,3	39,3%
		2016	21	87	24,1%	111,7	206,3	54,1%	52,6	138,8	37,9%	65,5	163,3	40,1%
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2014	15	72	20,8%	82,0	217,5	37,7%	36,2	123,1	29,4%	55,0	142,8	38,5%
		2015	21	86	24,4%	95,5	218,5	43,7%	39,4	129,1	30,5%	58,0	146,4	39,6%
		2016	18	115	15,7%	73,3	148,7	49,3%	44,5	127,6	34,8%	58,4	142,1	41,1%
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2015	27	37	73,0%	36,5	61,5	59,3%	35,8	49,6	72,1%	53,3	72,5	73,5%
		2016	23	34	67,6%	56,0	89,0	62,9%	36,1	51,0	70,8%	52,3	70,2	74,6%
		2017	31	39	79,5%	49,0	76,6	64,0%	37,6	53,1	70,8%	58,9	80,9	72,8%
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2014	1.080	1.296	83,3%	1.953,6	2.342,4	83,4%	1.383,7	1.648,0	84,0%	1.608,2	1.890,2	85,1%
		2015	960	1.272	75,5%	1.824,0	2.227,2	81,9%	1.357,0	1.632,7	83,1%	1.625,5	1.931,6	84,2%
		2016	1.060	1.180	89,8%	1.785,6	2.188,8	81,6%	1.461,5	1.816,6	80,5%	1.640,1	1.993,4	82,3%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2014	67	82	81,7%	140,0	150,3	93,1%	111,7	126,2	88,5%	134,6	150,0	89,8%
		2015	90	108	83,3%	164,0	181,0	90,6%	123,1	137,7	89,4%	144,7	159,3	90,9%
		2016	73	87	83,9%	189,7	206,3	91,9%	123,1	138,8	88,7%	147,9	163,3	90,5%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2014	9	86	10,5%	45,0	218,5	20,6%	19,4	129,1	15,0%	37,5	146,4	25,6%
		2015	12	115	10,4%	48,3	148,7	32,5%	24,6	127,6	19,3%	39,0	142,1	27,4%
		2016	11	82	13,4%	44,0	150,3	29,3%	25,4	126,2	20,1%	43,0	150,0	28,7%
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2014	5	82	6,1%	4,0	150,3	2,7%	7,7	126,2	6,1%	11,1	150,0	7,4%
		2015	21	108	19,4%	3,3	181,0	1,8%	8,9	137,7	6,4%	11,8	159,3	7,4%
		2016	8	87	9,2%	4,3	206,3	2,1%	10,2	138,8	7,4%	12,0	163,3	7,3%

iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2014	30	72	41,7%	65,5	217,5	30,1%	45,8	123,1	37,2%	52,4	142,8	36,7%
		2015	37	86	43,0%	53,0	218,5	24,3%	49,1	129,1	38,0%	53,2	146,4	36,3%
		2016	68	115	59,1%	26,0	148,7	17,5%	44,0	127,6	34,4%	49,2	142,1	34,6%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2015	33	37	89,2%	53,5	61,5	87,0%	43,9	49,6	88,5%	64,3	72,5	88,8%
		2016	28	34	82,4%	75,3	89,0	84,6%	45,1	51,0	88,4%	62,9	70,2	89,6%
		2017	37	39	94,9%	66,6	76,6	86,9%	47,5	53,1	89,3%	71,9	80,9	88,9%
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	0	0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2016	0	0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2017	0	0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
iC26BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	0	0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2016	0	0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2017	0	0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
iC26TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	0	0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2016	0	0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2017	0	0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di	2014	332	10,8	30,7	937,2	19,5	48,0	508,7	13,7	37,0	564,7	15,8	35,9
		2015	366	10,6	34,5	983,2	18,6	53,0	540,7	13,6	39,7	596,6	16,1	37,1

	docenza)	2016	342	9,8	34,8	1.024,4	18,2	56,2	573,2	15,1	37,9	630,5	16,6	38,0
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2014	90	4,0	22,5	230,6	7,4	31,2	144,5	4,5	32,1	180,3	5,3	34,2
		2015	118	3,8	31,1	237,8	6,0	39,6	151,3	4,3	35,2	188,4	4,7	39,9
		2016	93	3,4	27,1	277,8	5,8	47,6	164,7	5,2	31,7	200,2	4,9	40,6

Breve commento

I. Sezione iscritti

Andamento non regolare del numero di immatricolati iC00a (valor medio di circa 100 immatricolati per anno nei tre anni), inferiore alle medie di Area Geografica e Nazionali, anche perché il confronto avviene con CdS di classe L9 notoriamente e storicamente più frequentati (es. meccanica e gestionale). Tale aspetto costituisce un punto fondamentale di attenzione per il CdS che dovrà mettere in atto azioni mirate a potenziare le attività di orientamento in ingresso illustrando in maniera approfondita l'offerta formativa e i notevoli sbocchi professionali per cercare di incrementare l'attrattività del CdS. In particolare, tali attività potranno comprendere incontri con rappresentanti aziendali e con laureati dello stesso CdS già affermati nel mondo del lavoro, al fine di illustrare le competenze elettriche richieste dalle aziende e le notevoli opportunità occupazionali.

Di andamento non regolare anche il numero di iscritti iC00d (valor medio circa 350) e il numero di iscritti regolari iC00e (valor medio circa 225), con valori inferiori alle medie di Area Geografica e Nazionali. Significativo è il rapporto medio iscritti regolari/iscritti (pari al 65%, contro l'86% di Ateneo e il 71% geografico), che mette in evidenza indirettamente l'andamento degli studenti fuori corso, passati dal 37% del 2014 al 34% del 2016 con lieve miglioramento: tale aspetto sarà monitorato dal CdS per prevenire accumulo di ritardi nella prosecuzione del percorso.

Sulla base di questi dati si può affermare che siamo in presenza di una criticità di scelta non convinta, o meglio non adeguatamente motivata, del CdS (dovuta probabilmente alla scarsa attrattività del CdS o anche al dirottamento su di esso di studenti non ammessi ad altri CdS per limiti di capienza), il che porta fatalmente ad una qualità degli studenti in ingresso non molto alta, almeno per la parte non motivata. Dovranno essere intraprese opportune azioni correttive, quali: miglioramento dell'attrattività del corso; potenziamento dei corsi di azzeramento; potenziamento delle attività di tutoraggio, ai fine di assistere maggiormente gli studenti a superare le lacune. A questo deve seguire un continuo monitoraggio dei sopra citati indicatori del CdS, in modo da verificare l'efficacia di tali azioni.

II. Gruppo A - Indicatori Didattica

Gli indicatori iC01 e iC02 sono indicatori della regolarità e performance degli studenti. In particolare, per iC01 si evidenziano valori inferiori alle medie di Ateneo, Area Geografica e Nazionali, tuttavia in un trend crescente, segno di un incoraggiante aumento della produttività e regolarità degli studenti. Per quanto riguarda iC02, si nota che la percentuale di laureati entro la durata regolare del CdS è sostanzialmente in linea con i valori di Ateneo e Area Geografica, tuttavia uno sguardo agli altri indicatori iC17 e iC22 ci permette di osservare che la percentuale di immatricolati puri che si laurea in regola o con un anno di ritardo sembra abbastanza bassa. Ciò sembra confermare la presenza di un gruppo di studenti molto motivato che raggiunge facilmente gli obiettivi del CdS e di un folto gruppo di studenti che invece si arena molto facilmente, come sembra dall'analisi degli immatricolati. Questo non fa che confermare la criticità sopra evidenziata, relativa ad un problema di accessi.

L'indicatore iC05 conferma la sostenibilità del CdS, infatti vi sono valori in media abbastanza bassi del rapporto studenti regolari/docenti di ruolo del CdS, al di sotto delle medie di riferimento.

iC06 risulta, se pur altalenante, abbastanza in linea negli ultimi anni con i dati di Ateneo e geografici, mentre iC06BIS e iC06TER (anch'essi non regolari) risultano sensibilmente inferiori ai dati di riferimento, tranne che per il dato del 2016, probabilmente caratterizzato da un addensamento di laureati del 2015 (per i quali detti indici risultano nulli) che hanno trovato lavoro solo l'anno dopo, unitamente a quelli del 2016. Per avere comunque una stima più attendibile del reale trend di questi due ultimi coefficienti il GdR suggerisce di considerare nell'analisi almeno qualche anno in più, in quanto solo 3 insiemi di dati (2015, 2016 e 2017), peraltro non regolari, potrebbero non consentire una corretta statistica. Per quanto riguarda iC08 (indicatore dell'adeguatezza dei docenti, per numerosità e qualificazione), il PQA consiglia di commentarlo nelle Indicazioni Operative per SMA 2018 solo nel caso in cui la percentuale sia sensibilmente sotto il 100%, evidenziandone i motivi, segnalandolo come criticità qualora risulti inferiore al valore soglia del 66% (cfr. Requisito R3.C1: <<Per la valutazione di tale aspetto si considera, per tutti i CdS, la quota di docenti di riferimento di ruolo appartenenti a SSD base o caratterizzanti la classe con valore di riferimento a 2/3>>). Nel caso in specie, si rileva che si è passati da valori prossimi al 90% dei primi due anni ad un valore del 100% nell'ultimo anno (2016), valore quest'ultimo persino superiore ai corrispondenti valori d'Ateneo, geografici e nazionali, segno dell'ottima adeguatezza dei docenti del CdS.

III. Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione

Il numero di laureati che ha trascorso un periodo di studio all'estero non ha mai superato l'unità e comunque il dato è in linea con il valore medio dell'Ateneo e dell'Area Geografica. Va osservato che, dall'analisi dei dati Erasmus, il numero di studenti appartenenti alla Laurea Magistrale che ha trascorso un periodo di studio all'estero è decisamente superiore, indice del fatto che probabilmente gli studenti preferiscono affrontare il periodo di studio all'estero con una preparazione più robusta. Anche questo dato è omogeneo con le considerazioni precedenti: a livello di triennale la presenza di molti studenti non motivati incide molto sugli indicatori, mentre il gruppo degli studenti più motivati passa quasi in blocco alla Magistrale e quindi fa sì che a quel livello gli indicatori siano decisamente migliori.

IV. Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica

Gli indicatori relativi alla regolarità e la produttività degli studenti (iC13, iC14, iC15, iC16, iC17) presentano generalmente valori inferiori alle medie di Area Geografica e Nazionale ed hanno un andamento discontinuo.

Comunque si osserva un elevato grado di soddisfazione dei laureati. In particolare, il parametro iC18 risulta essere superiore alle medie di Ateneo, di Area Geografica e Nazionali

V. Indicatori di approfondimento per la sperimentazione

L'indicatore iC23 mette in evidenza che una discreta percentuale di studenti prosegue gli studi in altri corsi di laurea dell'Ateneo confermando la tendenza che vede il corso di studi di Ingegneria Elettrica come il corso al quale si immatricolano studenti che non sono riusciti ad entrare in posizione utile nelle graduatorie di altri corsi di studio. Tale aspetto sarà opportunamente analizzato dal CdS che come più sopra evidenziato metterà in atto azioni mirate a incrementare l'attrattività del CdS ed evitare la dispersione degli studenti. A tal fine, potranno essere utili, a partire già dal II anno, organizzare incontri degli studenti con professionisti, rappresentanti aziendali, ingegneri dei reparti R&S aziendali, ex studenti laureati assunti da grandi aziende, anche estere ecc., che illustrino contenuti e potenzialità del CdS, insieme alle notevoli prospettive occupazionali.

VI. Soddisfazione e occupabilità

iC25 presenta valori superiori alle medie di Ateneo, di Area Geografica e Nazionali evidenziando un elevato gradimento degli studenti. Questo si può mettere senz'altro in relazione con il valore positivo di iC18, in ciò indicando una didattica che viene percepita di buona qualità dagli studenti, almeno da quelli che si laureano (che sono in buona parte quelli motivati di cui si parlava precedentemente, come testimonia iC02). A questo proposito, ritornando a quanto già evidenziato nei commenti relativi al Gruppo A, notiamo che l'indicatore iC06TER denota qualche difficoltà da parte dei laureati che non proseguono gli studi (in realtà abbastanza pochi) a trovare lavoro, pertanto il basso valore di tale indicatore potrebbe essere influenzato proprio dal numero molto piccolo di studenti che non proseguono negli studi nella LM.

VII. Consistenza e qualificazione del corpo docente

iC27 e iC28 sebbene presentino un trend in lieve aumento, indicano per il CdS un tasso comunque molto favorevole, con valori sensibilmente inferiori alle medie di Ateneo, di area Geografica e Nazionali. Essi possono essere interpretati come indicatori di efficacia, pertanto costituiscono un punto di forza del CdS.

CONCLUSIONI

Gli indicatori sopra commentati mostrano punti di criticità, ma anche punti di forza del CdS. In ogni caso, il GdR ritiene la situazione sicuramente migliorabile, purché si attuino quanto prima opportune azioni correttive, come sopra evidenziato.

Il Gruppo di Riesame ritiene opportuno rimarcare come le problematiche riscontrate siano legate soprattutto alla presenza di un gruppo abbastanza folto di immatricolati non molto motivati (ne è prova il notevole numero di abbandoni e/o trasferimenti) e/o non molto preparati (testimoniato dal basso punteggio medio ottenuto al test di accesso).

Negli anni precedenti le azioni intraprese dal Gruppo di Riesame sono state improntate essenzialmente alla volontà di favorire l'ingresso degli immatricolati nel meccanismo universitario alleggerendo, di fatto, il carico didattico nel I semestre del I anno (per esempio proponendo solo 24 CFU e 3 discipline Fonte: RD 2016/17). Tale approccio è stato fatto proprio dal Senato Accademico che ha esteso tale organizzazione a tutti i corsi di laurea di ingegneria del Politecnico partendo dall'A.A. 2015/16 e completando l'intervento nell'A.A. 2016/17. L'impatto dell'introduzione dei corsi comuni sulle performance degli studenti ha senza dubbio favorito l'aumento della percentuale di superamento degli esami del I anno e quindi la diminuzione percentuale dei fuori corso, come risulta dall'analisi dei dati del cruscotto della didattica, anche se non in misura sufficiente per la risoluzione del problema degli accessi e delle motivazioni, su cui bisognerà come detto in precedenza intervenire pesantemente con una forte attività di orientamento, sia in ingresso (nelle giornate di orientamento al PoliBA, nelle scuole secondarie, in eventuali Progetti d'Orientamento PON organizzati dalle scuole ecc.), sia in itinere (al II e al III anno, come più sopra precisato).

L'andamento oscillante del numero di immatricolati dipende anche dal fatto che una percentuale non trascurabile di immatricolati è composta da studenti che non sono riusciti ad

entrare in posizione utile nelle graduatorie dei corsi di laurea che saturano il numero programmato previsto (Ingegneria Meccanica, Ingegneria Gestionale, Ingegneria Informatica e dell'Automazione e, dall'anno accademico 2016/17, anche Ingegneria dei Sistemi Medicali). Una percentuale non trascurabile di tali studenti non si iscrive al secondo anno sia che riesca a passare ad altro corso di studi, sia in caso contrario.

Va invece evidenziato che, considerando solo gli studenti iscritti al secondo anno e valutando la percentuale di studenti che hanno conseguito più di 40 CFU al primo anno, tale dato è superiore rispetto a quello corrispondente alle altre lauree triennali erogate dal Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione e molto vicino al dato relativo alle lauree appartenenti alla stessa classe L9 del Politecnico (dati Cruscotto della Didattica coorte 2014-15). Il dato evidenzerebbe che considerando solo gli studenti che si immatricolano in modo convinto al corso di laurea in Ingegneria Elettrica gli indicatori mostrano un andamento positivo.

Si tratterebbe quindi di operare su due fronti: da un lato, recuperare la mancanza di motivazioni degli immatricolati incerti del I anno con incontri mirati per sviluppare maggiore consapevolezza delle ottime opportunità di inserimento lavorativo degli ingegneri elettrici, e dall'altro lato, operare nelle scuole secondarie superiori, soprattutto nei licei, con azioni mirate di orientamento sui vantaggi e sulle opportunità del CdS verso studenti, docenti e famiglie. Tra l'altro, si potrebbe anche istituire un ulteriore curriculum, più orientato all'innovazione tecnologica nel campo delle opere di ingegneria elettrica, che potrebbe portare ad una maggiore attrattività e convinzione per il CdS.

Per quanto riguarda i punti di forza del CdS, su cui bisognerà certamente ancora lavorare, si osservano come sopra evidenziato i positivi valori degli indicatori iC05, iC06, iC08, iC18, iC25, iC27 e iC28, che fanno ben sperare in una crescita qualitativa ulteriore del CdS, ma solo se accompagnata all'eliminazione o comunque alla sensibile riduzione dei punti di criticità sopra descritti.

Sono da porre in ogni caso in evidenza i dati positivi, con riferimento al totale dei laureati, al tasso di abbandono e al tasso di inattivi, così come estratti dal cruscotto della didattica per gli anni accademici dal 2012/13 al 2016/17, al fine di avere una finestra temporale più lunga da osservare e poter avanzare ulteriori proposte in senso migliorativo. In particolare, nel corso di questo periodo il numero totale di laureati è passato da 23 nell'a.a. 2012/13 a 45 nell'a.a. 2016/17; il tasso di abbandono dal 14,24 % al 13,41%; il tasso di inattivi dal 24,65 % al 18,95 %.

Utilizzo questa versione come scheda di monitoraggio annuale

Dati ANS aggiornati al **30/06/2018**

Elenco file con dati ANS [visualizza](#)

Indicatori file csv [visualizza](#)