



## CdS Magistrale in Ingegneria dei Sistemi Edilizi

### CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO

Verbale della riunione del 12 novembre 2025

Mercoledì 12 novembre 2025, alle ore 10:00, a seguito di convocazione del Coordinatore del 05/11/2025, il Consiglio di Corso di Studio del CdS magistrale in Ingegneria dei Sistemi Edilizi si riunisce in modalità mista presso la sala riunioni "Petrignani" del DICATECH e su piattaforma TEAMS al fine di discutere il seguente OdG:

1. Comunicazioni.
2. Commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA).
3. Commenti ai risultati delle OPIS dell'a.a. 2024/25.
4. Programmi degli insegnamenti.
5. Varie ed eventuali.

Si riporta di seguito il registro presenze dei componenti del Consiglio di Corso di Studio (D.D. DICATECH n. 98/2024):

Nome Cognome		P	AG	A
Francesco Fiorito	Coordinatore/Presidente	X		
Guido Raffaele Dell'Osso	Coord. Vicario	X		
Silvana Bruno	Docente del Corso	X (da remoto)		
Antonella Calderazzi	Docente del Corso		X	
Elena Cantatore	Docente del Corso	X		
Mariella Diaferio	Docente del Corso	X		
Felicia Di Liddo	Docente del Corso	X		
Fabio Fatiguso	Docente del Corso	X		
Dora Foti	Docente del Corso		X	
Andrea Gioia	Docente del Corso		X	
Nadia Giuffrida	Docente del Corso		X	



Laura Grassini	Docente del Corso		X	
Giovanni Guzzardo	Docente del Corso	X		
Francesco Iannone	Docente del Corso	X		
Francesco Martellotta	Docente del Corso	X		
Giulia Motta Zanin	Docente del Corso	X		
Eufemia Tarantino	Docente del Corso	X		
Francesco Todaro	Docente del Corso		X	
Roberta Greco	Rapp. degli Studenti	X		
Silvia Parisi	Rapp. degli Studenti	X		

È, inoltre, presente la dott.ssa Francesca Signorile, dell'area didattica del DICATECh. Presiede la riunione il Coordinatore del CdS, prof. Francesco Fiorito. Si passa alla discussione del primo punto all'OdG.

### 1) Comunicazioni.

Il Coordinatore comunica che, in data 4 novembre 2025 è giunta dall'Ufficio Offerta Formativa e Assicurazione della Qualità una comunicazione contenente in allegato la relazione annuale del Nucleo di Valutazione del 2025. Il Coordinatore ne illustra i contenuti principali e comunica che, comunque, una copia verrà inviata ai componenti del CdS al termine della riunione odierna.

Il Coordinatore, comunica, inoltre, che il giorno 11 novembre 2025 è giunta, sempre dall'Ufficio Offerta Formativa e Assicurazione della Qualità, una comunicazione con la richiesta di compilazione del form online per la ricognizione delle attività di revisione e di attivazione di nuovi CdS, da compilare a cura dei Direttori di Dipartimento. Il Coordinatore comunica che, con riferimento al Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria dei Sistemi Edilizi non si prevedono variazioni significative per l'anno accademico 2026/2027, che richiedono modifiche ordinamentali o di regolamento.

Si passa, quindi, alla discussione del secondo punto all'OdG.

### 2) Commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA).

Il coordinatore dà lettura del documento di commento alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), predisposta dal Gruppo del Riesame in data 29 ottobre 2025 e già inviata ai componenti del CdS in allegato alla convocazione. In particolare vengono illustrati i contenuti del documento di commento alla SMA con riferimento alle sezioni iscritti, indicatori didattica, indicatori internazionalizzazione, ulteriori indicatori per la valutazione della didattica, indicatori di approfondimento per la sperimentazione, nonché alle conclusioni. Dopo ampia discussione alla quale prendono parte i componenti del CdS, il CdS all'unanimità approva il documento di commento e dà mandato al Coordinatore di trasmetterlo al Direttore di Dipartimento per l'approvazione ufficiale in Consiglio di Dipartimento e all'Ufficio Offerta Formativa e Assicurazione della Qualità per i successivi controlli e adempimenti.

Si procede, quindi, con la discussione del successivo punto all'o.d.g.

### 3) Commenti ai risultati delle OPIS dell'a.a. 2024/25



Politecnico  
di Bari



Il coordinatore dà lettura del documento di commento dei risultati delle OPIS per l'anno accademico 2024/2025, predisposto dal Gruppo del Riesame in data 29 ottobre 2025 e già inviato ai componenti del CdS in allegato alla convocazione. In particolare vengono illustrati i contenuti delle elaborazioni delle percentuali di studenti soddisfatti globalmente del corso di studio e singolarmente degli insegnamenti, sia durante le Opinion Weeks del primo e secondo semestre, sia globalmente durante l'intero anno accademico. Il documento è stato già condiviso in bozza con la Commissione Paritetica Docenti Studenti del DICATECh, in modo da poter essere commentato nella relazione annuale in consegna entro fine anno. Nella lettura del documento il Coordinatore si sofferma in particolar modo sulla analisi della situazione, sulla identificazione delle criticità e sulle proposte di miglioramento avanzate dal gruppo del riesame. Dopo ampia discussione alla quale prendono parte i componenti del CdS, il CdS all'unanimità approva il documento di commento.

Si procede, quindi, con la discussione del successivo punto all'o.d.g.

#### 4) Programmi degli insegnamenti

Il Coordinatore, riprendendo l'obiettivo n. 2/RRA-2024: Revisione dei programmi degli insegnamenti, del RRAi 2024, comunica la necessità di avviare il prima possibile la revisione dei programmi degli insegnamenti del CdS. Dovendo revisionare i programmi degli insegnamenti anche con riferimento a quelli impartiti nel corso di laurea triennale di filiera, di intesa con la prof.ssa De Fino, coordinatrice del Corso di Laurea Triennale in Ingegneria Edile, il Coordinatore propone la istituzione di una commissione congiunta costituita dai gruppi di gestione di entrambi i corsi, ampliata ai proff. Francesco Iannone e Mariella Diaferio, componenti della Commissione Paritetica Docenti-Studenti. Il Consiglio all'unanimità approva la proposta del Coordinatore di istituire la commissione di revisione dei programmi di insegnamento dell'area edile così composta:

Prof.ssa Mariella De Fino, Prof. Cesare Verdoscia, Prof.ssa Carla Chiarantoni, Prof. Andrea Petrella, Prof. Francesco Fiorito, Prof. Guido Raffaele Dell'Osso, Prof.ssa Eufemia Tarantino, Prof.ssa Mariella Diaferio, Prof. Francesco Iannone, sig.ra Federica Fortunato, dott. Marco Borraccino, dott.ssa Silvia Parisi, dott.ssa Roberta Greco, dott.ssa Francesca Signorile.

Non essendovi altro da discutere, la riunione si chiude alle ore 11.00.

Del che viene redatto verbale approvato seduta stante.

Il Coordinatore del CdS

Prof. Francesco Fiorito  


**Denominazione del Corso di Studio: INGEGNERIA DEI SISTEMI EDILIZI**  
**Classe: Classe N. LM-24 (Classe delle Lauree Magistrali in Ingegneria dei Sistemi Edilizi)**  
**Sede: POLITECNICO DI BARI**

Primo anno accademico di attivazione: 2009-10

## **SCHEDA DI MONITORAGGIO 2025**

### **COMMENTO:**

#### **I. Sezione iscritti**

Si osserva, per la prima volta negli ultimi cinque anni un significativo incremento del numero degli studenti immatricolati (iC00a), che – rispetto alla precedente rilevazione del 2023 – cresce di 13 unità (incremento del 50%), attestandosi ad un dato largamente superiore alla media di area geografica e di poco inferiore alla media nazionale. Il numero di studenti iscritti al corso di laurea magistrale (iC00d) è stabile rispetto alla precedente rilevazione, mentre continua l'incremento del numero di iscritti regolari (iC00e), che cresce di undici unità rispetto alla precedente rilevazione e controverte il trend di calo rilevato nell'area geografica. Ciò è indicazione di una riduzione del numero di studenti fuori corso e, quindi, di una regolarizzazione delle carriere.

#### **II. Gruppo A - Indicatori Didattica**

Si rimarca un progressivo incremento della produttività e regolarità degli studenti (iC01), segno dell'efficacia della azioni intraprese dal CdS di ottimizzazione dell'offerta formativa. Rispetto al panorama geografico di riferimento e nazionale, gli studenti hanno una maggiore regolarità nel conseguimento della laurea (iC02).

La sostenibilità del corso in termini di copertura, adeguatezza e qualificazione del corpo docente (iC05, iC08, iC09) è molto buona, con indicatori generalmente in linea con i dati nazionali.

Gli indicatori relativi alla occupazione dei laureati (iC07, iC07bis, iC07ter) sono tutti in incremento rispetto alla precedente rilevazione, e si mantengono su valori superiori rispetto ai dati di area geografica e nazionale.

Il GdR propone di monitorare le azioni intraprese di razionalizzazione e revisione dell'offerta formativa, operate nel corso del 2025 al fine di adeguare l'ordinamento e il manifesto del corso ai recenti sviluppi normativi (D.M. 1649/2023).

#### **III. Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione**

Gli indicatori di internazionalizzazione iC10 e iC10bis sono in ulteriore incremento rispetto alle precedenti rilevazioni, mentre l'indicatore iC11 è in leggero calo ma, come per i due indicatori precedenti, è significativamente superiore ai valori di riferimento di area geografica e nazionale. Ciò è sintomo di una ripresa delle attività di scambio all'estero per studio e tirocinio degli studenti del CdS, influenzata positivamente dalle politiche di internazionalizzazione del CdS (tra cui l'accordo di Double-Degree con l'Università di Siviglia).

Si conferma nulla, anche per questa rilevazione, della percentuale di studenti iscritti con titolo di studio estero (iC12), anche determinata dalla lingua di erogazione degli insegnamenti del CdS.

#### **IV. Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica**

La regolarità e produttività degli studenti (iC13, iC15, iC15bis, iC16, iC16bis) continua a presentare un trend positivo con valori degli indicatori stabili (iC15, iC15bis) o in incremento (iC13, iC16, iC16bis) rispetto alla precedente rilevazione e notevolmente superiori rispetto ai valori di area geografica e nazionale. Si segnala, inoltre, la bassissima percentuale di abbandoni, con indicatore iC14 che raggiunge nel 2023 il valore massimo possibile (100%). Ciò è anche frutto delle azioni di razionalizzazione e miglioramento dell'offerta formativa intraprese dal CdS, che gli studenti sembrano apprezzare, come anche mostrato dall'indicatore iC18 che, sebbene in leggera flessione rispetto alla precedente rilevazione, si mantiene su valori significativamente superiori rispetto all'area geografica e alla media nazionale.

In significativo incremento è anche la percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno dalla durata normale del corso (iC17) che segna per il 2023 il valore massimo delle precedenti tre rilevazioni attestandosi all'85%. Tale valore è sempre largamente superiore rispetto a quelli di contesto locale e nazionale.

Infine, si conferma sempre su valori molto elevati la copertura degli insegnamenti con docenti e ricercatori di ruolo (iC19, iC19bis, iC19ter), con valori degli indicatori superiori alle medie di area geografica e nazionale.

#### **V. Indicatori di approfondimento per la sperimentazione**

Gli indicatori mostrano complessivamente un buon livello di regolarità delle carriere, evidenziando, nello specifico, aspetti positivi nel passaggio dal I al II anno e nella conclusione del percorso di studi entro la durata normale (valore iC22 alto, anche con riguardo alle medie nazionali e di area geografica, e in continua crescita rispetto alle precedenti rilevazioni). In incremento, invece, risulta essere l'indicatore degli abbandoni dopo N+1 anni (iC24, pari al 10% superiore rispetto alla precedente rilevazione e superiore anche rispetto ai valori di riferimento di area geografica e nazionale) che risente del basso numero degli immatricolati della coorte di riferimento (pari a 20). Su tale dato il GdR si riserva di effettuare un monitoraggio nel corso dell'anno per verificare se si tratta di un evento episodico o di un trend negativo suscettibile di azione di miglioramento.

Come già si evidenziava in precedenza, è alto il dato sui laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (iC25), che sebbene sia in ulteriore leggero calo rispetto alle precedenti rilevazioni, si mantiene sempre su valori superiori ai dati di area geografica e nazionale.

L'indicatore di occupabilità complessiva ad un anno dalla laurea (iC26) segna, per il 2024, il massimo valore registrabile (100%), superiori ai valori di contesto di area geografica e nazionale. Gli ulteriori due indicatori di occupabilità a un anno dalla laurea (iC26bis, iC26ter) risultano invece fermi alla rilevazione del 2023, già commentata nel precedente commento del 2024.

Infine, si segnala che, per quanto concerne gli ulteriori indicatori relativi alla consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 e iC28), il rapporto tra studenti iscritti e docenti (iC27) è in ulteriore miglioramento rispetto alla precedente rilevazione, grazie ad un incremento del numero complessivo pesato di docenti. Tale indicatore, pur risultando inferiore rispetto al valore di contesto nazionale, risulta ancora superiore a quello di area geografica. Invece, per il 2024, si segnala un incremento dell'indicatore iC28 (rapporto tra studenti del primo anno e docenti degli insegnamento del primo anno), a causa del notevole incremento degli studenti iscritti al primo anno di corso che è stato solo parzialmente compensato dall'incremento del numero di docenti di discipline del primo anno. Tale ultimo indicatore risulta superiore rispetto ai valori di contesto di area geografica e nazionale. Su questo ultimo punto, il GdR propone di effettuare un monitoraggio continuo al fine di verificare come le modifiche ordinamentali e di manifesto operate a partire dall'anno accademico 2025/2026 interverranno su tali indicatori.

## **CONCLUSIONI**

Le immatricolazioni al CdS registrano, per la prima volta negli ultimi cinque anni, un significativo incremento rispetto alla precedente rilevazione, in controtendenza rispetto al trend di calo degli anni precedenti. Tale crescita, pari a un aumento del 50% del numero di immatricolati, riflette l'efficacia delle azioni intraprese dal CdS per migliorare l'attrattività del corso.

Il CdS evidenzia un trend costante di miglioramento della produttività e regolarità degli studenti (iC01, iC02, iC13, iC15, iC16), con tassi di abbandono tra il primo e il secondo anno nulli (iC14). Si osserva inoltre un incremento della percentuale di studenti che conseguono il titolo entro un anno dalla durata normale del corso (iC17), accompagnato da un aumento della percentuale di laureati in regola (iC22). Tali risultati sono effetto diretto delle azioni di razionalizzazione e revisione dell'offerta formativa operate negli ultimi anni.

Gli indicatori relativi all'occupazione dei laureati, sia a un anno (iC26), sia a tre anni dal conseguimento del titolo (iC07, iC07bis, iC07ter), mostrano un andamento positivo rispetto alla precedente rilevazione, con valori superiori alle medie di area geografica e nazionale. Il CdS intende proseguire con le azioni di consolidamento

delle attività di placement e accompagnamento al lavoro, rafforzando: i) il dialogo con le parti interessate nella definizione dei profili formativi; ii) l'efficacia dei tirocini curriculari formativi e stage presso imprese, studi professionali e amministrazioni pubbliche; iii) la sistematicità delle attività di recruiting.

Il grado di soddisfazione dei laureati (iC25) rimane molto elevato, pur con una lieve flessione, confermandosi comunque su valori superiori al 90% e più alti rispetto alle medie di riferimento. Gli indicatori di internazionalizzazione (iC10, iC10bis, iC11) confermano un quadro complessivamente positivo, con ulteriore incremento delle esperienze di mobilità internazionale. Il CdS proseguirà, dunque, con le azioni intraprese in materia di miglioramento della percezione da parte degli studenti della qualità del corso di studio e della spendibilità delle competenze acquisite ai fini della occupazione anche in ambiente internazionale.

Nel complesso, gli indicatori confermano l'efficacia delle strategie di miglioramento adottate dal CdS, che risponde positivamente anche alle raccomandazioni del NdV, proseguendo nel potenziamento delle attività di Assicurazione della Qualità e nell'approfondimento dei dati derivanti dalle rilevazioni OPIS.

**Denominazione del Corso di Studio: INGEGNERIA DEI SISTEMI EDILIZI**  
**Classe: Classe N. LM-24 (Classe delle Lauree Magistrali in Ingegneria dei Sistemi Edilizi)**  
**Sede: POLITECNICO DI BARI**

## **SCHEDA DI ANALISI DELLE OPIS PER L'A.A. 2024/2025**

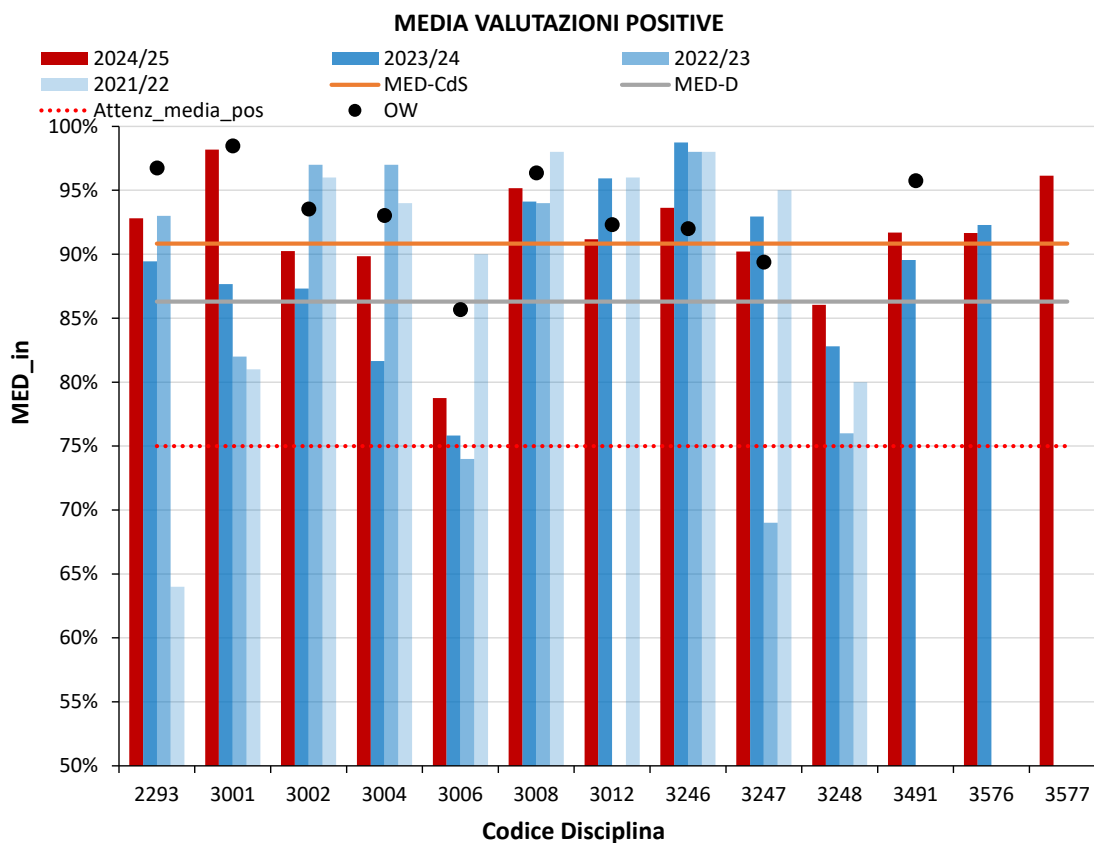
### **I. Analisi della situazione**

Il GdR del CdS Magistrale in Ingegneria dei Sistemi Edilizi ha analizzato i questionari OPIS che ogni studente è tenuto a compilare on-line durante la opinion week (per misurare il livello di soddisfazione degli studenti presenti in aula) e prima della prenotazione ad un esame sul sistema ESSE3 (post Opinion Week, per misurare il livello di soddisfazione degli studenti non presenti in aula). La metodologia di elaborazione dei dati del questionario è analoga a quella adottata dalla Commissione Paritetica Docenti Studenti, in linea con quanto consigliato dal PQA.

Per il corso di laurea magistrale in Ingegneria dei Sistemi Edilizi sono stati analizzati, in totale, i risultati di 379 questionari, di cui 61 compilati da studenti non frequentanti. Inoltre, specifiche analisi sono state effettuate relativamente ai questionari compilati durante le opinion week del primo semestre (9/12/2024 – 13/12/2024) e del secondo semestre (12/05/2025 – 17/05/2025). Durante le opinion week sono stati collazionati 295 questionari (51.48% del totale). Per le analisi di dettaglio relative agli insegnamenti, sono stati considerati solo quelli nei quali erano presenti i risultati di almeno 10 questionari (13 su 16 insegnamenti). Avendo a disposizione dati statisticamente significativi per questionari compilati nella opinion week (per 10 su 16 insegnamenti), l'analisi riportata di seguito viene distinta in due sezioni: OPIS totali e OPIS opinion week. Si fa presente che tutte le domande del gruppo della didattica a distanza (da D4 a D10) hanno totalizzato, per tutti gli insegnamenti e per l'intero CdS, un numero di risposte inferiore a 10, sia durante le opinion week che durante l'intero periodo di rilevazione. Pertanto, le risposte a queste domande sono state escluse dal calcolo degli indicatori di seguito riportati.

#### **OPIS totali**

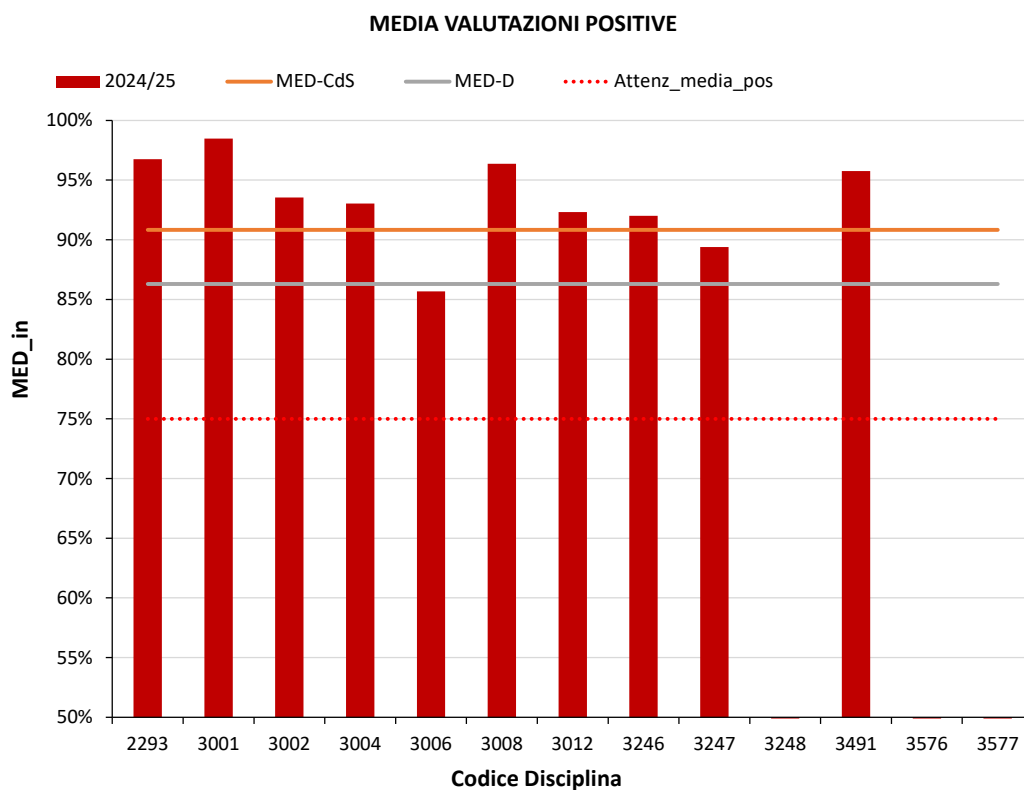
L'elaborazione dei dati della rilevazione, in generale, non mostra criticità significative riguardo alla frequenza degli insegnamenti. La media degli studenti che dichiarano di aver frequentato il corso è dell'84%, superiore al dato medio aggregato di dipartimento (72%), e solo il 5% dei non frequentanti reputa non utile la frequenza dei corsi. L'indicatore MED\_CdS, calcolato in conformità con le indicazioni del PQA (tuttavia escludendo le risposte alle domande relative alla didattica a distanza, come chiarito precedentemente) è pari al 91%, superiore all'equivalente indicatore MED\_Dip, calcolato sui dati aggregati di tutti i questionari degli insegnamenti erogati dal DICATECh (pari all'86%). L'indicatore MED\_Ins calcolato per i 13 insegnamenti oggetto di approfondimento non è mai inferiore al valore di soglia di attenzione del 75%. Qui di seguito, si riporta una scheda di riepilogo riportante i risultati dell'indicatore MED\_Ins, confrontato con le rilevazioni dei tre precedenti anni accademici. Dalle analisi, è possibile rilevare che 8 insegnamenti su 13 (62%) presentano valori dell'indicatore MED\_Ins superiori a MED\_CdS e MED\_Dip. Altri tre insegnamenti (23%) presentano valori dell'indicatore MED\_Ins di poco inferiori rispetto al valore MED\_CdS. Infine, solo due insegnamenti (15%) presentano valori di MED\_Ins inferiori a MED\_CdS e MED\_Dip.



**Figura 1:** Indicatore MED\_Ins per i 13 insegnamenti oggetto di approfondimento (questionari collazionati durante l'intero a.a. 2024/2025)

### OPIS Opinion Week

La percentuale di risposte collazionate durante le opinion weeks, rispetto alle totali dell'anno è estremamente variabile, registrando un minimo del 22% per l'insegnamento 3247 e un massimo del 79% per l'insegnamento 3008. Ciò evidenzia una frequenza effettiva degli insegnamenti fortemente variabile, con dati che parzialmente confermano alcuni punti critici evidenziati nel successivo paragrafo. In generale, tutti gli insegnamenti che presentavano valori di MED\_Ins superiori a MED\_CdS confermano la tendenza anche nei risultati parziali delle opinion week, con molti di questi che registrano valori di apprezzamento superiori da parte degli studenti frequentanti. Solo due insegnamenti registrano valori di MED\_Ins inferiori a MED\_CdS, ma con valori superiori o leggermente inferiori rispetto a MED\_Dip. Anche in questo caso, l'apprezzamento dei corsi da parte degli studenti frequentanti è in linea o superiore rispetto al dato aggregato dell'intero anno accademico.



*Figura 2: Indicatore MED\_Ins per i 13 insegnamenti oggetto di approfondimento (questionari collazionati durante le opinion week)*

## II. Criticità rilevate

L'analisi di dettaglio dei questionari evidenzia alcune criticità, qui di seguito riportate.

### Domande relative alla frequenza

Solo un insegnamento (3006) presenta una percentuale di frequentanti inferiore alla soglia di criticità (fissata per il CdS al 62%, pari al 70% della mediana delle percentuali di frequentanti dei corsi del CdS). Per questo insegnamento e per un secondo (3248) più del 10% degli studenti reputa non utile la frequenza del corso.

### Domande relative alla didattica a distanza (da D4 a D10)

Come precedentemente segnalato, nessuno degli insegnamenti presenta un numero di risposte superiore a 10 alle domande relative alla didattica a distanza. Pertanto, questa sezione non viene analizzata.

### Domande relative all'insegnamento (da D11 a D14)

Tre insegnamenti (3004, 3006 e 3248) presentano criticità relativamente alle domande sull'insegnamento. In generale l'aspetto maggiormente critico è relativo all'adeguatezza del materiale didattico (con percentuale di risposte positive inferiore alla soglia di criticità per 2 insegnamenti), seguito dalla idoneità delle conoscenze iniziali e dalla proporzione tra carico di studio e crediti (entrambi con percentuale di risposte positive inferiore alla soglia di criticità per un insegnamento). Alcune di queste criticità erano già presenti nei rilevamenti OPIS dell'a.a. precedente.

### Domande relative alla docenza per i frequentanti (da D15 a D20)

Solo per una disciplina (3006) è presente una criticità riferita a questo gruppo di domande e, nello specifico, relativa alla utilità delle attività integrative. Tuttavia vi è da segnalare che questa criticità – che deriva da una elevata percentuale di studenti che sostengono che non sono previste attività integrative per questo insegnamento – potrebbe essere connaturata con la specifica modalità di erogazione del corso.

Il GdR si riserva di effettuare maggiori approfondimenti su questo aspetto mediante contatti diretti con il docente titolare dell'insegnamento.

#### **Domanda relativa alla docenza per i non frequentanti (D21)**

Solo per una disciplina (3006), che presenta un numero di studenti non frequentanti superiori a 10, viene evidenziato un punto di criticità su tale domanda.

#### **Domanda relativa all'interesse per la materia (D22)**

In generale, tutti gli insegnamenti presentano elevate percentuali di risposte positive relativamente all'interesse per la materia e, pertanto, non vi sono criticità da segnalare.

Infine, si segnala che i suggerimenti maggiormente ricorrenti nelle risposte degli studenti sono quelli di migliorare la qualità del materiale didattico (26.4%), di alleggerire il carico didattico complessivo (16.9%), di migliorare il coordinamento con altri insegnamenti (14.9%), e di fornire più conoscenze di base (14.9%).

### **III. Proposte e conclusioni**

Il GdR segnala un positivo incremento della percentuale di studenti generalmente soddisfatti dei contenuti e modalità di erogazione degli insegnamenti. Difatti, tutti gli insegnamenti presentano una media delle percentuali delle risposte positive alle singole domande del questionario superiore alla soglia di criticità. Pur tuttavia permangono alcune criticità che vengono prese in carico dal GdR/GdG.

In particolare il GdR conferma i due seguenti obiettivi contenuti nel RRAi 2024, che saranno oggetto di azione e monitoraggio periodico durante l'a.a. 2025/2026:

- **Obiettivo n. 2/RRA-2024: Revisione dei programmi degli insegnamenti.** Il raggiungimento di tale obiettivo, che ha come finalità l'adeguamento dei programmi in coerenza con i nuovi obiettivi formativi specifici del corso, di cui l'ordinamento approvato per l'a.a. 2025/2026, potrà contribuire a risolvere le criticità relative alla frequenza degli insegnamenti e alle modalità di erogazione degli stessi, nonché a migliorare il coordinamento tra insegnamenti e identificare eventuali conoscenze di base attualmente non presenti nei programmi stessi.
- **Obiettivo n. 4/RRA-2024. Miglioramento del materiale didattico degli insegnamenti.** Il raggiungimento di tale obiettivo, che ha come finalità anche la condivisione di buone pratiche nel CdS e di stimolo all'utilizzo di metodi di didattica digitale innovativa, potrà contribuire a risolvere le criticità relative alle domande nell'area dell'insegnamento.

Allegato: tabella riepilogativa della percentuale di risposte positive a ciascuna domanda per i 13 insegnamenti monitorati.

CODICE DISCIPLINA	FREQUENZA		DIDATTICA A DISTANZA							INSEGNAMENTO				DOCENZA (FREQ.)						DISPONIBILITA' SPIEGAZIONI (NON FREQ.)	INTERESSE PER LA MATERIA	MEDIA VALUTAZIONI POSITIVE
	FREQUENTANTI	RITEGONO NON UTILE LA FREQUENZA	FACILITA' ACCESSO ATTIVITA' DIDATTICHE	EFFICACIA LEZIONI A DISTANZA	EFFICACIA ATTIVITA' INTEGRATIVE A DISTANZA	ADEGUATEZZA CONTENUTI E METODI DIDATTICI	UTILITA' CONTENUTI ASINCRONI	GARANZIA INTERAZIONE CON GLI STUDENTI	SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	IDONEITA' CONOSCENZE INIZIALI	PROPORZIONE CARICO DI STUDIO E CREDITI	ADEGUATEZZA MATERIALE DIDATTICO	CHIAREZZA MODALITA' DI ESAME	RISPETTO ORARIO DELLE LEZIONI	IL DOCENTE MOTIVA GLI STUDENTI	CHIAREZZA DEL DOCENTE	UTILITA' ATTIVITA' INTEGRATIVE	COINCIDENZA TRA IL PROGRAMMA E QUANTO ILLUSTRATO SUL WEB	DISPONIBILITA' SPIEGAZIONI			
2293	80%		n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	88%	100%	100%	92%	100%	85%	85%	95%	100%	80%	n.v.	96%	93%
3001	88%		n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	84%	96%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	n.v.	100%	98%
3002	82%		n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	82%	74%	92%	92%	94%	94%	88%	97%	100%	88%	n.v.	92%	90%
3004	89%		n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	81%	67%	92%	83%	94%	97%	100%	88%	94%	97%	n.v.	97%	90%
3006	61%	13%	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	63%	90%	61%	95%	92%	84%	92%	36%	92%	80%	63%	80%	79%
3008	93%		n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	90%	100%	97%	83%	100%	93%	93%	96%	96%	100%	n.v.	100%	95%
3012	95%		n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	84%	95%	79%	95%	100%	94%	89%	83%	89%	100%	n.v.	95%	91%
3246	88%		n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	91%	94%	82%	94%	100%	93%	97%	86%	97%	100%	n.v.	97%	94%
3247	82%		n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	96%	96%	96%	93%	73%	86%	86%	92%	92%	89%	n.v.	93%	90%
3248	77%	17%	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	85%	88%	69%	85%	85%	90%	95%	80%	95%	90%	n.v.	85%	86%
3491	100%		n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	82%	95%	95%	91%	90%	91%	100%	91%	95%	95%	n.v.	82%	92%
3576	91%		n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	100%	96%	87%	87%	85%	95%	95%	90%	90%	95%	n.v.	87%	92%
3577	80%		n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	80%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	88%	100%	100%	n.v.	90%	96%
<b>AGGREGATO CDS</b>	84%	5%	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	85%	90%	88%	91%	92%	92%	93%	87%	95%	93%	77%	92%	91%
<b>AGGREGATO DIPARTIMENTO</b>	72%	6%	90%	89%	82%	89%	88%	93%	87%	76%	85%	84%	89%	94%	88%	88%	70%	95%	94%	85%	86%	86%