

POLITECNICO DI BARI



**Rapporto di Riesame Annuale Interno
del Corso di Studio (RRAi)**

Rapporto di Riesame Annuale Interno

Indicazioni operative

Il Rapporto di Riesame Annuale interno (RRAi) rappresenta una Buona Pratica di Assicurazione della Qualità introdotta dal Presidio di Qualità di Ateneo al fine di fornire ai Corsi di Studio (CdS) uno strumento di Autovalutazione e Monitoraggio di dettaglio, a partire dalla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) sino al successivo Rapporto di Riesame Ciclico.

In tal senso, il Rapporto di Riesame Annuale interno monitora lo stato di avanzamento delle azioni e degli obiettivi individuati dal CdS nell'ultimo Rapporto di Riesame ciclico. Inoltre, esso riprende i contenuti della SMA e dettaglia nello specifico le azioni di miglioramento da intraprendere con riferimento ad indicatori critici evidenziati dal CdS nella SMA, nonché dalla Commissione Paritetica nella sua Relazione, e dagli esiti della rilevazione delle OPIS, risolvibili a livello di CdS.

Il Rapporto di Riesame Annuale interno si configura, anche in relazione alla sua articolazione, quale documento intermedio di Autovalutazione e Monitoraggio in vista della redazione del Rapporto di Riesame Ciclico, nonché per una eventuale revisione del Corso (modifica ordinamentale, attivazione/disattivazione di curricula, revisione e aggiornamento profili professionali, ecc.).

Il Rapporto di Riesame Annuale è redatto dal Gruppo di Riesame contestualmente alla compilazione della SMA ed è approvato dal Consiglio di Dipartimento unitamente alla SMA.

STRUTTURA DEL RAPPORTO DI RIESAME

FRONTESPIZIO.....	4
SEZIONE 1. MONITORAGGIO AZIONI DI MIGLIORAMENTO	6
1.1. MONITORAGGIO OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO INDIVIDUATI NEL RIESAME CICLICO	6
Sintesi dei principali mutamenti.....	6
Monitoraggio azioni/obiettivi.....	6
1.2. MONITORAGGIO DELLE ULTERIORI AZIONI DI MIGLIORAMENTO INDIVIDUATE DAL CDS	9
SEZIONE 2. ANALISI DEL CORSO DI STUDIO	10
2.1. ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITÀ SEGNALATE DAGLI INDICATORI.....	10
2.2. RELAZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI	11
2.3. SINTESI DEGLI ESITI DELLA RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI	12
SEZIONE 3. PROGRAMMAZIONE/RIPROGRAMMAZIONE DEGLI OBIETTIVI E DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO	13
SEZIONE 4. CRITICITÀ NON RISOLVIBILI A LIVELLO DI CORSO DI STUDIO	16

FRONTESPIZIO

Informazioni generali sul Corso di Studio:

Tipo Corso:	Corso di Laurea Magistrale
Corso di Studio:	Ingegneria dei Sistemi Edilizi
Classe:	LM24: Ingegneria dei Sistemi Edilizi
Codice CdS:	LM02
Sede didattica:	Bari
In convenzione con:	/
Dipartimento:	Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica

Gruppo di Riesame - GdR:

Ruolo	Nominativi dei Componenti
Coordinatore del CdS - Responsabile del Riesame	Francesco Fiorito
Studente/i <i>(obbligatoria la presenza di almeno uno studente)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Roberta Greco • Silvia Parisi
Docenti del CdS	<ul style="list-style-type: none"> • Eufemia Tarantino • Elena Cantatore
Personale tecnico-amministrativo	<ul style="list-style-type: none"> • Francesca Signorile
Altre persone consultate	<ul style="list-style-type: none"> • Prog. Guido Raffaele Dell'Osso (coordinatore vicario del CdS fino al 30/10/2025) • Prof. Fabio Fatiguso (Pro-Rettore e Presidente del Presidio di Qualità dell'Ateneo) • Prof.ssa Mariella De Fino (coordinatrice CdS in Ingegneria Edile) • Prof. Francesco Iannone (coordinatore mobilità internazionale area edile) • Prof.ssa Valeria Monno (Presidente della Commissione Paritetica Docenti Studenti del DICATECh)

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

Data incontro	Argomenti trattati / Ordine del giorno
29/10/2025	Monitoraggio delle azioni intraprese dal CDS (sezioni 1.1 e 1.2). Analisi degli indicatori ANVUR (sezione 2.1) e delle schede OPIS (sezione 2.3).
10/02/2026	Revisione della bozza definitiva del RRAi

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio di Corso di Studio e del Consiglio di Dipartimento:

Il presente Rapporto di Riesame è stato presentato e discusso nel **Consiglio di Corso di Studio** nella seduta del 24/02/2026

Si allega di seguito la sintesi della discussione (max 500 parole):

Nel corso della seduta del Consiglio di CdS del 24/02/2026, il Coordinatore ha esposto i contenuti del RRAi, evidenziando, in modo particolare, le azioni di miglioramento da intraprendere al fine di risolvere le criticità emerse.

Dopo aver illustrato i contenuti del documento si è aperta la discussione alla quale sono intervenuti i professori Fiorito, Diaferio, Grassini, Guzzardo e Iannone, nonché la studentessa Silvia Parisi, che hanno condiviso l'impostazione e i contenuti del documento, sviluppando alcune considerazioni personali che sono risultate convergenti con il merito e le strategie proposte nel RRAi.

Il Consiglio ha, infine, approvato all'unanimità il RRAi.

Estremi della delibera del **Consiglio di Dipartimento** di discussione e approvazione del Rapporto di Riesame Annuale (e della SMA): verbale del .../.../...

SEZIONE 1. MONITORAGGIO AZIONI DI MIGLIORAMENTO

1.1. MONITORAGGIO OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO INDIVIDUATI NEL RIESAME CICLICO

In questa sezione il CdS fornisce una sintesi dei principali mutamenti intervenuti rispetto all'ultimo riesame (ciclico o annuale) con riferimento ai sotto ambiti *D.CdS.1*, *D.CdS.2*, *D.CdS.3* e *D.CdS.4* e un monitoraggio delle azioni di miglioramento indicate nell'ultimo riesame (ciclico o annuale) allo scopo di valutarne annualmente lo stato di avanzamento e l'efficacia.

Sintesi dei principali mutamenti

Descrivere i principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame Ciclico (e aggiornamento annuali), anche in relazione alle azioni di miglioramento messe in atto nel CdS eventualmente riprogrammate in sede di aggiornamento annuale.

Ai fini della garanzia delle procedure di qualità nella progettazione e miglioramento del CdS, il GdR nel corso del 2025 ha monitorato costantemente l'andamento del corso di studio e lo stato di implementazione delle azioni correttive individuate con il Rapporto di Riesame Ciclico 2023 e con il Rapporto di Riesame Annuale Interno 2024.

Come esposto più nel dettaglio nelle parti successive di questo Rapporto, le attività di monitoraggio del CdS hanno riguardato anche la puntuale consultazione di tutti i documenti di interesse (SUA-CdS, SMA, RRAi, RRC, dati dal Cruscotto della Didattica di Ateneo, ANVUR, Almalaurea, Risultati OPIS, Relazioni NdV, Relazioni CPDS, Documenti del PQA e ogni altra documentazione presente nella sezione PUQS del Portale di Ateneo).

I principali mutamenti intercorsi dal Riesame Annuale del 2024 si possono così riassumere sinteticamente:

- **Revisione del manifesto e regolamento del CdS**, a seguito delle modifiche ordinamentali (operate in ottemperanza al D.M. 1649/2023), con avvio dell'offerta formativa revisionata a partire dell'anno accademico 2026/2027.
- **Avvio delle operazioni di revisione dei programmi degli insegnamenti**, al fine di allineare gli obiettivi formativi degli insegnamenti a quelli specifici del corso, e redazione della matrice di tuning relativamente alle discipline caratterizzanti.
- **Eliminazione dei curricula e incremento della flessibilità dell'offerta formativa**, mediante l'incremento dei crediti assegnati alle discipline affini e integrative, per un totale di 36 CFU, con introduzione di quattro nuovi panieri di discipline affini e integrative a scelta vincolata (un paniere da 6 CFU in ciascuno dei primi tre semestri, ed 1 paniere da 18 CFU nel quarto semestre).
- **Miglioramento significativo degli indicatori ANVUR**, con riferimento specifico a quelli relativi al numero di studenti immatricolati (iC00a), alla regolarità delle carriere (iC00e, iC14, iC17, iC22) e alla occupabilità dei laureati (iC07, iC07bis, iC07ter, iC26).

Monitoraggio azioni/obiettivi

Di seguito si riportano gli obiettivi/azioni di cui al RRAi 2024, che integrano quelli del RC 2023 non già conclusi.

Obiettivo n. 1	1/RRA-2024: Miglioramento della flessibilità dell'offerta formativa
Azione correttiva n. 1	Incremento del numero di discipline affini ed integrative a scelta vincolata in panieri disciplinari o a scelta libera

Azioni di miglioramento intraprese	<p>A decorrere dall'a.a. 2025/2026 il CdS ha adottato una modifica del Manifesto e del Regolamento degli Studi, finalizzata all'allineamento con la revisione ordinamentale introdotta in attuazione del D.M. 1649/2023. La revisione regolamentare ha comportato l'eliminazione dei curricula e un conseguente rafforzamento della flessibilità dell'offerta formativa, attraverso l'incremento dei crediti destinati alle discipline affini e integrative, per un totale di 36 CFU. In tale ambito sono stati istituiti quattro panieri di insegnamenti affini e integrativi a scelta vincolata: tre panieri da 6 CFU ciascuno, collocati nei primi tre semestri, e un paniere da 18 CFU previsto al quarto semestre.</p>
Stato di avanzamento	<p>Indicatore Individuato: Percentuale di crediti a scelta vincolata o a scelta libera rispetto al numero totale di crediti totali richiesti per completare il corso di laurea magistrale. Valore target di riferimento: 40%.</p> <p>Valore dell'indicatore raggiunto: 48/120 = 40%</p> <p>Conclusione: Obiettivo raggiunto e azione conclusa.</p>

Obiettivo n. 2	2/RRA-2024: Revisione dei programmi degli insegnamenti
Azione correttiva n. 2	<p>Revisione dei programmi degli insegnamenti e redazione della matrice di tuning complessiva del CdS</p>
Azioni di miglioramento intraprese	<p>Sono state avviate le operazioni di revisione dei programmi degli insegnamenti, finalizzate all'allineamento degli obiettivi formativi delle singole discipline con gli obiettivi formativi specifici del CdS, così come ridefiniti a seguito delle modifiche ordinamentali introdotte dall'a.a. 2025/2026. Parallelamente, è stata avviata la redazione della matrice di tuning relativamente alle discipline caratterizzanti, al fine di verificare la coerenza tra risultati di apprendimento attesi, contenuti didattici e profili professionali.</p> <p>A tal fine è stata istituita una commissione preposta alla revisione dei programmi, organizzata in filiera con il CdS triennale in Ingegneria Edile, con l'obiettivo di garantire continuità verticale e coordinamento tra i due percorsi formativi. La commissione è composta dai Gruppi di Gestione dei due CdS, con l'integrazione dei proff. Iannone e Diaferio, in qualità di rappresentanti dei CdS nella CPDS.</p>
Stato di avanzamento	<p>Indicatore Individuato: Percentuale di insegnamenti i cui programmi sono stati revisionati e adattati rispetto al numero totale degli insegnamenti. Valore target di riferimento: 100%</p> <p>Valore dell'indicatore raggiunto: 5/19 = 26%</p> <p>Conclusione: Obiettivo in corso e riprogrammato. Completamento della revisione dei programmi riprogrammato con scadenza Settembre 2026</p>

Obiettivo n. 3	3/RRA-2024: Maggiore articolazione del Questionario per i Tutor aziendali dei tirocini curriculari.
Azione correttiva n. 3	<p>Inserimento all'interno del questionario per i tutor aziendali dei tirocini curriculari di domande specifiche di interesse per la consultazione delle parti interessate al fine di derivare informazioni utili per l'adeguamento degli obiettivi formativi del CdS alle richieste del mondo lavorativo. Contestualmente è necessario definire una procedura la registrazione automatica dei dati derivati dai questionari, al fine di un più agevole utilizzo degli stessi.</p>
Azioni di miglioramento intraprese	<p>È stata avviata un'analisi degli attuali questionari somministrati ai tutor aziendali dei tirocini curriculari, con l'obiettivo di valutarne la struttura, i contenuti e il grado di coerenza rispetto alle esigenze di consultazione delle parti interessate. In particolare, è stata effettuata una ricognizione delle domande attualmente previste, al fine di individuare eventuali ambiti tematici non adeguatamente esplorati in relazione al raccordo tra obiettivi formativi del CdS e competenze richieste dal mondo del lavoro.</p>

	<p>Non si è ancora proceduto alla definizione e all'inserimento delle nuove domande né alla formalizzazione della procedura di registrazione automatica dei dati. L'attuazione di tali attività è stata presa in carico a livello dipartimentale, al fine di garantire uniformità di strumenti e procedure tra i CdS afferenti al DICATECh, e sarà sviluppata in coordinamento con le strutture amministrative competenti.</p>
Stato di avanzamento	<p>Indicatore Individuato: Incremento del numero di domande riportate nel questionario per i tutor aziendali (target di riferimento: +20% rispetto all'attuale)</p> <p>Valore dell'indicatore raggiunto: 0% (effettuata analisi preliminare)</p> <p>Conclusione: Obiettivo in corso e riprogrammato.</p>

Obiettivo n. 4	4/RRA-2024: Miglioramento del materiale didattico degli insegnamenti
Azione correttiva n. 4	Miglioramento del materiale didattico degli insegnamenti per i quali il problema viene posto come criticità nelle risposte ai questionari OPIS. Condivisione di buone pratiche nel CdS e stimolo all'utilizzo di metodi di didattica digitale innovativa.
Azioni di miglioramento intraprese	<p>Nel corso dell'a.a. 2024/2025 il CdS ha promosso una discussione collegiale in sede di Consiglio di Corso di Studio finalizzata alla condivisione di buone pratiche relative alla predisposizione e organizzazione del materiale didattico. In tale ambito è stato inoltre sollecitato il ricorso a metodologie di didattica digitale innovativa, anche mediante l'utilizzo di piattaforme istituzionali per la distribuzione anticipata dei materiali, l'integrazione di contenuti multimediali e l'eventuale predisposizione di materiali di supporto asincroni.</p> <p>L'azione si configura come intervento di sensibilizzazione e coordinamento interno, volto a migliorare progressivamente la qualità, l'accessibilità e la coerenza del materiale didattico, in risposta alle criticità emerse dalle rilevazioni OPIS.</p>
Stato di avanzamento	<p>Indicatore Individuato: Percentuale di studenti soddisfatti del materiale didattico offerto negli insegnamenti del CDS. Valore target di riferimento: 80% (novembre 2026)</p> <p>Valore dell'indicatore raggiunto: indicatore non ancora monitorabile</p> <p>Conclusione: Obiettivo in corso.</p>

Obiettivo n. 5	5/RRA-2024: Distribuzione omogenea degli studenti nella frequenza delle discipline affini e integrative
Azione correttiva n. 5	Orientamento in itinere degli studenti, mediante predisposizione di presentazioni dei contenuti disciplinari delle discipline affini e integrative a paniere ai possibili studenti frequentanti. Eventuale revisione dei contenuti delle discipline affini ed integrative al fine di adeguarsi alle mutate esigenze del mercato, in un processo continuo di miglioramento dell'offerta formativa
Azioni di miglioramento intraprese	<p>In attesa della prima verifica formale dell'indicatore di riferimento, prevista al termine del secondo semestre dell'a.a. 2025/2026 (giugno 2026), è stato effettuato un monitoraggio preliminare relativo alla frequenza delle tre discipline del paniere attivate nel primo semestre del primo anno. I dati rilevati evidenziano una distribuzione sostanzialmente equilibrata degli studenti tra le tre discipline, ciascuna delle quali raccoglie una percentuale di iscritti al primo anno compresa tra il 32% e il 41%. In diversi casi gli studenti risultano frequentare due discipline, una a scelta vincolata da paniere e una a scelta libera, confermando un utilizzo flessibile dell'offerta formativa.</p>

Stato di avanzamento	<p>Indicatore Individuato: Percentuale di insegnamenti affini e integrativi con media di studenti frequentanti nel biennio inferiore al 20% degli studenti della coorte di riferimento. Valore target di riferimento: 0% (giugno 2026)</p> <p>Valore dell'indicatore raggiunto: indicatore non ancora monitorabile (attualmente 0% per gli insegnamenti erogati nel primo semestre)</p> <p>Conclusione: Obiettivo in corso.</p>
-----------------------------	--

1.2. MONITORAGGIO DELLE ULTERIORI AZIONI DI MIGLIORAMENTO INDIVIDUATE DAL CDS

In questa sottosezione il CdS monitora lo stato di avanzamento delle azioni di miglioramento individuate in relazione alle eventuali criticità emerse dall'analisi dell'andamento degli indicatori della SMA, della Relazione della CPDS e degli esiti delle OPIS.

Non sono presenti ulteriori azioni di miglioramento individuate dal CdS, essendo tutte le azioni di miglioramento previste nei RRAi, nelle analisi degli indicatori delle SMA, della relazione CPDS e degli esiti OPIS già incluse nelle precedenti.

SEZIONE 2. ANALISI DEL CORSO DI STUDIO

2.1. ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITÀ SEGNALATE DAGLI INDICATORI

In questa sezione vengono riportati i punti di forza e le aree di miglioramento evidenziate dall'analisi dello stato generale del CdS, sulla base dell'andamento degli indicatori della SMA e del Cruscotto della Didattica, tenendo conto dell'evoluzione nell'ultimo quinquennio.

PUNTI DI FORZA DEL CDS	AREE DI MIGLIORAMENTO DEL CDS
<p>Incremento delle immatricolazioni: Per la prima volta negli ultimi cinque anni si registra un significativo incremento del numero di studenti immatricolati (iC00a), con un aumento del 50% rispetto alla precedente rilevazione. Il dato si attesta su valori superiori alla media di area geografica e prossimi alla media nazionale, segnando una inversione di tendenza rispetto al precedente trend negativo.</p> <p>Regolarità e produttività delle carriere: Prosegue il trend positivo degli indicatori di regolarità e produttività (iC01, iC02, iC13, iC15, iC16), con valori stabilmente superiori alle medie di area geografica e nazionale. Si conferma nulla la percentuale di abbandoni tra primo e secondo anno (iC14 = 100%) e risulta in ulteriore incremento la percentuale di immatricolati che conseguono il titolo entro un anno dalla durata normale del corso (iC17, pari all'85%). Anche l'indicatore relativo alla conclusione del percorso entro la durata normale (iC22) si mantiene su valori elevati e in crescita.</p> <p>Iscritti regolari e sostenibilità del Cds: Continua l'incremento del numero di iscritti regolari (iC00e), a fronte di un dato complessivo degli iscritti stabile (iC00d), segno di una riduzione degli studenti fuori corso e di una maggiore efficienza nella gestione delle carriere. Gli indicatori relativi alla copertura e qualificazione del corpo docente (iC05, iC08, iC09, iC19, iC19bis, iC19ter) risultano complessivamente molto buoni e in linea o superiori ai valori di riferimento nazionali.</p> <p>Occupabilità dei laureati: Gli indicatori relativi all'occupazione a tre anni dal titolo (iC07, iC07bis, iC07ter) sono in incremento e superiori ai dati di area geografica e nazionale. L'indicatore di occupabilità complessiva ad un anno dalla laurea (iC26) raggiunge il valore massimo (100%), attestandosi su livelli superiori rispetto ai contesti di riferimento.</p> <p>Internazionalizzazione: Gli indicatori iC10 e iC10bis risultano in ulteriore incremento, mentre l'iC11 registra una lieve flessione, mantenendosi comunque su valori significativamente superiori rispetto alle medie di area geografica e nazionale. Tali risultati confermano l'efficacia delle politiche di internazionalizzazione del CdS, anche in relazione all'accordo di Double Degree con l'Università di Siviglia.</p> <p>Soddisfazione dei laureati: Il livello di soddisfazione complessiva dei laureati (iC25) rimane elevato, pur con una lieve flessione rispetto alla precedente rilevazione, mantenendosi comunque su valori superiori alle medie di riferimento.</p>	<p>Attrattività internazionale: Si conferma nulla la percentuale di studenti iscritti con titolo di studio estero (iC12), dato anche influenzato dalla lingua di erogazione degli insegnamenti. Si rende opportuno rafforzare ulteriormente le strategie di attrazione di studenti stranieri, anche mediante il potenziamento di accordi internazionali e double degree.</p> <p>Abbandoni dopo N+1 anni: Si rileva un incremento dell'indicatore relativo agli abbandoni dopo N+1 anni (iC24), pari al 10% e superiore ai valori di area geografica e nazionale. Il dato risente del numero contenuto della coorte di riferimento e sarà oggetto di monitoraggio nel corso dell'anno per verificare la natura episodica o strutturale del fenomeno.</p> <p>Indicatori di consistenza del corpo docente (iC27 e iC28): Il rapporto tra studenti iscritti e docenti (iC27) è in miglioramento rispetto alla precedente rilevazione, pur rimanendo inferiore alla media nazionale e superiore alla media di area geografica. Si segnala invece un incremento dell'indicatore iC28 (rapporto tra studenti del primo anno e docenti del primo anno), conseguente al significativo aumento delle immatricolazioni, solo parzialmente compensato dall'incremento del numero di docenti assegnati alle discipline del primo anno. Tale indicatore risulta superiore ai valori di riferimento nazionali e di area geografica e richiede un attento monitoraggio in sede di pianificazione dipartimentale delle risorse.</p>

2.2. RELAZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI

In questa sezione viene riportata una sintesi dei contenuti della Relazione delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, con particolare riferimento alle analisi condotte e ai punti di forza e di debolezza del CdS.

Si consiglia di articolare questa sezione in 4 sottosezioni (max 500 caratteri a sottosezione):

2.2.1 Definizione dei profili culturali e professionale e architettura del CdS

2.2.2 L'esperienza dello studente

2.2.3 Risorse del CdS

2.2.4 Monitoraggio e revisione del CdS

2.2.1 Definizione dei profili culturali e professionale e architettura del CdS

La CPDS rileva che il CdS ha avviato e implementato una significativa riorganizzazione del percorso formativo in adeguamento al nuovo quadro normativo introdotto dal D.M. 1649/2023. In particolare, è stata effettuata una revisione complessiva del Manifesto, con eliminazione dei curricula e redistribuzione più organica degli insegnamenti, anche in un'ottica di maggiore coerenza di filiera con il CdS triennale in Ingegneria Edile. La Commissione evidenzia che tali modifiche, operative a partire dall'a.a. 2025/2026, dovranno essere oggetto di monitoraggio nei prossimi anni al fine di valutarne l'impatto in termini di attrattività, regolarità delle carriere e coerenza tra obiettivi formativi e profili professionali.

2.2.2 L'esperienza dello studente

Dall'analisi dei questionari OPIS e dei dati AlmaLaurea emerge un quadro complessivamente positivo. La media dei giudizi positivi si attesta al 91%, superiore al dato dipartimentale e in miglioramento rispetto all'anno precedente. L'organizzazione degli esami è giudicata soddisfacente dal 77,3% dei laureati. Permangono alcune criticità circoscritte, in particolare relative alla qualità del materiale didattico per alcuni insegnamenti e alla proporzione tra carico di studio e crediti. La CPDS segnala inoltre che l'orientamento in itinere risulta poco utilizzato dagli studenti magistrali, che tendono a rivolgersi direttamente al Coordinatore o ai docenti. Il livello complessivo di soddisfazione del CdS si mantiene molto elevato (95,5% dei laureati soddisfatti), con una percentuale dell'86,4% di studenti che si iscriverebbero nuovamente allo stesso corso.

2.2.3 Risorse del CdS

La CPDS rileva un miglioramento nella valutazione delle aule e dei servizi bibliotecari, anche grazie all'apertura della PoliLibrary, che ha determinato un significativo incremento dell'utilizzo delle biblioteche (95,5%). Permangono tuttavia alcune criticità relative alla disponibilità di postazioni informatiche, giudicate in numero inadeguato dal 12,5% degli intervistati, alle attrezzature per attività didattiche laboratoriali, che risultano "raramente adeguate" per una quota non trascurabile di studenti, e alla prospettata carenza di aule attrezzate per attività progettuali, in considerazione del potenziamento dei laboratori integrati previsto nel nuovo ordinamento. La Commissione suggerisce un'attenta pianificazione degli spazi e delle attrezzature, anche in coordinamento con il CdS triennale di filiera, nonché un potenziamento delle postazioni informatiche e degli spazi dedicati allo studio e alle attività progettuali di gruppo.

2.2.4 Monitoraggio e revisione del CdS

La CPDS valuta positivamente l'attività del Gruppo di Riesame, ritenuta continua e ben documentata, nonché coerente con le osservazioni di NdV e PQA. La SMA 2025 risulta compilata in modo completo e puntuale. Sono stati monitorati gli obiettivi del Riesame Ciclico 2023 e del RRAi 2024. In particolare risulta completata la diversificazione dei soggetti coinvolti nelle azioni di consultazione delle parti interessate, con incremento dei componenti del Comitato di Indirizzo. Inoltre è in corso la revisione del questionario per i tutor aziendali dei tirocini, sono state avviate azioni di revisione dei programmi degli insegnamenti e di miglioramento del materiale didattico, ed è stata implementata la riorganizzazione del percorso formativo, con effetti monitorabili a partire dall'a.a. 2025/2026. La Commissione segnala inoltre la necessità di monitorare con attenzione gli indicatori relativi al rapporto studenti/docenti (iC27 e iC28), anche alla luce dell'incremento delle immatricolazioni e delle caratteristiche progettuali del CdS.

2.3. SINTESI DEGLI ESITI DELLA RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI

In questa sezione viene riportata una sintesi degli esiti dell'ultima rilevazione delle opinioni degli studenti con particolare riferimento alle analisi condotte dal CdS, dalla CPDS e dal NdV. Nella sezione vanno riportate le azioni di sensibilizzazione condotte dal CdS, le modalità di diffusione e condivisione degli esiti.

Si consiglia di articolare questa sezione in 4 sottosezioni (max 500 caratteri a sottosezione):

2.3.1 Azioni di sensibilizzazione condotte dal CdS e modalità di condivisione degli esiti con gli studenti e all'interno del CdS

2.3.2 Sintesi dei punti di forza e delle aree di miglioramento del CdS

2.3.3 Situazioni di criticità e di attenzione evidenziate sulla base della metodologia indicata dal PQA

2.3.4 Sintesi della discussione degli esiti con gli studenti

2.3.1 Azioni di sensibilizzazione condotte dal CdS e modalità di condivisione degli esiti con gli studenti e all'interno del CdS.

Il GdR ha analizzato i questionari OPIS relativi all'a.a. 2024/2025 (379 questionari complessivi, di cui 61 compilati da non frequentanti), distinguendo i risultati aggregati da quelli rilevati durante le opinion week (295 questionari, pari al 51,48%). L'elaborazione è stata condotta secondo la metodologia della CPDS, in conformità alle linee guida del PQA.

Gli esiti sono stati condivisi in Consiglio di CdS e discussi con i docenti, anche al fine di verificare la coerenza tra criticità rilevate e azioni di miglioramento già programmate nel RRAi 2024. Durante le opinion week i docenti hanno inoltre discusso con gli studenti i risultati preliminari, favorendo un confronto diretto sulle principali aree di attenzione.

2.3.2 Sintesi dei punti di forza e delle aree di miglioramento del CdS

L'analisi conferma un livello molto elevato di soddisfazione complessiva. L'indicatore MED_CdS si attesta al 91%, superiore al valore dipartimentale (86%), e nessun insegnamento presenta valori inferiori alla soglia di attenzione del 75%. L'84% degli studenti dichiara di frequentare regolarmente gli insegnamenti, dato significativamente superiore alla media dipartimentale.

L'interesse per le materie trattate (D22) risulta elevato per tutti gli insegnamenti, così come l'apprezzamento per la disponibilità dei docenti e per la coerenza tra contenuti svolti e programmi dichiarati.

Permangono tuttavia alcune aree di miglioramento, in particolare: i) adeguatezza del materiale didattico; ii) proporzione tra carico di studio e crediti assegnati; iii) coordinamento tra insegnamenti; iv) rafforzamento delle conoscenze di base.

I suggerimenti più ricorrenti degli studenti riguardano il miglioramento del materiale didattico (26,4%), l'alleggerimento del carico complessivo (16,9%) e un maggiore coordinamento tra discipline (14,9%). Tali evidenze risultano coerenti con le linee di intervento già individuate nel RRAi 2024.

2.3.3 Situazioni di criticità e di attenzione evidenziate sulla base della metodologia indicata dal PQA

Le criticità risultano circoscritte a un numero limitato di insegnamenti e non configurano problematiche sistemiche a livello di CdS.

Un solo insegnamento presenta una percentuale di frequentanti inferiore alla soglia di attenzione; per due insegnamenti oltre il 10% degli studenti ritiene non utile la frequenza. Tre insegnamenti evidenziano criticità nell'area "Insegnamento" (domande D11–D14), con particolare riferimento alla qualità del materiale didattico e, in misura più contenuta, alla proporzione tra carico di studio e crediti e all'adeguatezza delle conoscenze preliminari.

Per un insegnamento emerge inoltre un punto di attenzione relativo alle attività integrative; il GdR procederà a un approfondimento con il docente titolare per verificare la natura della criticità.

Nel complesso, le criticità rilevate risultano coerenti con quelle già individuate nell'a.a. precedente e sono già oggetto di specifiche azioni di miglioramento.

2.3.4 Sintesi della discussione degli esiti con gli studenti

I rappresentanti degli studenti concordano con le informazioni riportate nelle OPIS e sopra sintetizzate che forniscono un quadro chiaro e esaustivo dei punti di forza e debolezza del CdS. Inoltre, nel corso delle opinion weeks, il coordinatore è intervenuto nelle diverse classi con presentazioni agli studenti del CdS sul ruolo e rilevanza degli studenti per il sistema di qualità della didattica. A seguito di queste presentazioni e durante i dibattiti che ciascun docente ha svolto nelle rispettive classi sui risultati preliminari delle OPIS somministrate nelle opinion weeks, è stato possibile consentire agli studenti stessi di chiarire ulteriormente le ragioni delle loro risposte in sede OPIS.

SEZIONE 3. PROGRAMMAZIONE/RIPROGRAMMAZIONE DEGLI OBIETTIVI E DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO

In questa sezione vengono riportate le azioni di miglioramento in relazione alle eventuali criticità identificate dal CdS nelle precedenti sottosezioni, la cui risoluzione può avvenire a livello di CdS, eventualmente riprogrammando gli obiettivi/azioni definiti nell'ultimo RRC. Eventuali criticità la cui risoluzione può avvenire a livello di struttura didattica di Ateneo vanno indicate sezione 4.

Obiettivo n.	1/RRA-2025: Revisione dei programmi degli insegnamenti
Indicatore/i critici del Cruscotto (ANVUR/ATENEO)	iC00a, iC01, iC02, iC05, iC07, iC17, iC18, iC25, iC25, iC27, iC28
Problema da risolvere/ Area da migliorare	<i>Programmi degli insegnamenti non adeguati e coerenti con i nuovi obiettivi formativi specifici del corso di cui all'ordinamento approvato e vigente dall'a.a. 2026/2027.</i>
Azioni di miglioramento da intraprendere	<i>Revisione dei programmi degli insegnamenti.</i>
Indicatore di riferimento	<i>Percentuale di insegnamenti i cui programmi sono stati revisionati e adattati rispetto al numero totale degli insegnamenti. Valore target di riferimento: 100%</i>
Responsabilità	<i>Coordinatore e GdG, commissione revisione programmi, docenti referenti disciplinari degli insegnamenti</i>
Risorse necessarie	<i>Supporto amministrativo per l'implementazione automatica dei programmi degli insegnamenti su Esse3.</i>
Tempi di esecuzione e scadenze	<i>Settembre 2026: Completamento della revisione dei programmi del I e II anno e pubblicazione degli stessi su Esse3.</i>

Obiettivo n.	2/RRA-2025: Maggiore articolazione del Questionario per i Tutor aziendali dei tirocini curriculari.
Indicatore/i critici del Cruscotto (ANVUR/ATENEO)	<i>iC26: Percentuale di laureati occupati ad un anno dal titolo.</i>
Problema da risolvere/ Area da migliorare	<i>Più approfondita e continua consultazione delle parti interessate, al fine di creare un più diretto rapporto tra gli obiettivi formativi del CdS e il profilo professionale atteso.</i>
Azioni di miglioramento da intraprendere	<i>Identificazione di nuove domande specifiche di interesse per la consultazione delle parti interessate al fine di derivare informazioni utili per l'adeguamento degli obiettivi formativi del CdS alle richieste del mondo lavorativo.</i>
Indicatore di riferimento	<i>Incremento del numero di domande riportate nel questionario per i tutor aziendali (target di riferimento: +20% rispetto all'attuale)</i>
Responsabilità	<i>Coordinatore e GdG. Per l'implementazione dei questionari, la responsabilità è in capo al Dipartimento (si veda successiva sezione 4)</i>
Risorse necessarie	<i>Supporto amministrativo per la implementazione delle nuove domande nei questionari da compilare a cura dei tutor aziendali.</i>

Tempi di esecuzione e scadenze	<p><i>Dicembre 2026: inclusione delle nuove domande nei questionari.</i></p> <p><i>Dicembre 2027: prima verifica dell'applicazione dei nuovi questionari ed eventuale ulteriore aggiornamento delle domande.</i></p> <p><i>Dicembre 2028: verifica definitiva dell'applicazione dei nuovi questionari.</i></p>
---------------------------------------	--

Obiettivo n.	3/RRA-2025: Miglioramento del materiale didattico degli insegnamenti
Indicatore/i critici del Cruscotto (ANVUR/ATENEO)	<i>Domande relative al materiale didattico nei questionari OPIS</i>
Problema da risolvere/ Area da migliorare	<i>Materiale didattico ritenuto non adeguato dagli studenti (secondo questionari OPIS) per alcuni degli insegnamenti del CdS</i>
Azioni di miglioramento da intraprendere	<i>Miglioramento del materiale didattico degli insegnamenti per i quali il problema viene posto come criticità nelle risposte ai questionari OPIS. Condivisione di buone pratiche nel CdS e stimolo all'utilizzo di metodi di didattica digitale innovativa.</i>
Indicatore di riferimento	<i>Percentuale di studenti soddisfatti del materiale didattico offerto negli insegnamenti del CDS. Valore target di riferimento: 80%</i>
Responsabilità	<i>Coordinatore e docenti referenti disciplinari degli insegnamenti</i>
Risorse necessarie	<i>Supporto informatico, amministrativo e didattico per l'implementazione di forme di didattica digitale innovativa</i>
Tempi di esecuzione e scadenze	<p><i>Novembre 2026: prima verifica dell'indicatore di riferimento (con riferimento ai corsi erogati al primo anno del nuovo manifesto)</i></p> <p><i>Novembre 2027: verifica finale dell'indicatore di riferimento (entrata a regime delle modifiche ordinamentali e regolamentari)</i></p>

Obiettivo n.	4/RRA-2025: Distribuzione omogenea degli studenti nella frequenza delle discipline affini e integrative
Indicatore/i critici del Cruscotto (ANVUR/ATENEO)	iC00a, iC01, iC02, iC05, iC07, iC17, iC18, iC25, iC25, iC27, iC28
Problema da risolvere/ Area da migliorare	<i>Evitare una non omogenea distribuzione nella scelta delle discipline affini e integrative da parte degli studenti</i>
Azioni di miglioramento da intraprendere	<i>Orientamento in itinere degli studenti, mediante predisposizione di presentazioni dei contenuti disciplinari delle discipline affini e integrative a paniere ai possibili studenti frequentanti. Eventuale revisione dei contenuti delle discipline affini ed integrative al fine di adeguarsi alle mutate esigenze del mercato, in un processo continuo di miglioramento dell'offerta formativa</i>
Indicatore di riferimento	<i>Percentuale di insegnamenti affini e integrativi con media di studenti frequentanti nel biennio inferiore al 20% degli studenti della coorte di riferimento. Valore target di riferimento: 0%</i>
Responsabilità	<i>Coordinatore e docenti referenti disciplinari degli insegnamenti</i>
Risorse necessarie	<i>Supporto amministrativo per la predisposizione delle attività di orientamento</i>

<p>Tempi di esecuzione e scadenze</p>	<p><i>Giugno 2026: verifica preliminare indicatore relativamente alle discipline attivate al primo anno del nuovo regolamento.</i></p> <p><i>Giugno 2027: verifica preliminare indicatore relativamente alle discipline attivate al secondo anno del nuovo regolamento. Verifica finale dell'indicatore relativamente alle discipline attivate al primo anno del nuovo regolamento.</i></p> <p><i>Giugno 2028: verifica finale dell'indicatore relativamente alle discipline attivate al secondo anno del nuovo regolamento.</i></p>
--	--

SEZIONE 4. CRITICITÀ NON RISOLVIBILI A LIVELLO DI CORSO DI STUDIO

Segnalare eventuali criticità che possono essere risolte a livello di struttura didattica (Dipartimento/Facoltà) o di Ateneo, delimitandole e definendole in modo concreto e suggerendo possibili azioni. Si raccomanda di non stilare dei meri elenchi di rimostranze.

4.1 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo dalla struttura didattica (Dipartimento) (max 1000 caratteri)

Con riferimento all'obiettivo **2/RRA-2025** (Maggiore articolazione del Questionario per i Tutor aziendali dei tirocini curriculari), l'inserimento delle nuove domande – così come formulate dal CdS – nel questionario destinato ai tutor aziendali, nonché la definizione di una procedura di registrazione automatica e archiviazione dei dati raccolti, sono attività poste in capo al Dipartimento. Tale scelta è motivata dall'esigenza di garantire uniformità di strumenti, modalità operative e gestione dei dati tra i CdS afferenti al DICATECh. L'implementazione dovrà essere sviluppata in coordinamento con le strutture amministrative e informatiche competenti.

4.2 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo a livello di Ateneo (max 1000 caratteri)

Si segnala una criticità relativa alle aule di lezione. Molte delle attività didattiche del CdS sono organizzate sotto forma di laboratori progettuali che hanno necessità di idonei spazi, dotati di banchi da disegno e prese per il collegamento alla rete elettrica dei PC degli studenti. Ad oggi l'unica aula a disposizione è la nuova aula AD (ex talent garden), che ha subito una riduzione del numero delle postazioni rispetto alla vecchia aula AD. Si segnala che, a partire dal secondo semestre dell'a.a. 2026/2027, saranno erogati in parallelo i tre laboratori finali, che necessiteranno di uno spazio idoneo, aggiuntivo rispetto all'attuale aula AD, già occupata per le attività didattiche degli altri insegnamenti del CdS, del CdS triennale in Ingegneria Edile e degli altri CdS del Dipartimento.