

POLITECNICO DI BARI



**Rapporto di Riesame Annuale Interno
del Corso di Studio (RRAi)**

Rapporto di Riesame Annuale Interno

Indicazioni operative

Il Rapporto di Riesame Annuale interno (RRAi) rappresenta una Buona Pratica di Assicurazione della Qualità introdotta dal Presidio di Qualità di Ateneo al fine di fornire ai Corsi di Studio (CdS) uno strumento di Autovalutazione e Monitoraggio di dettaglio, a partire dalla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) sino al successivo Rapporto di Riesame Ciclico.

In tal senso, il Rapporto di Riesame Annuale interno monitora lo stato di avanzamento delle azioni e degli obiettivi individuati dal CdS nell'ultimo Rapporto di Riesame ciclico. Inoltre, esso riprende i contenuti della SMA e dettaglia nello specifico le azioni di miglioramento da intraprendere con riferimento ad indicatori critici evidenziati dal CdS nella SMA, nonché dalla Commissione Paritetica nella sua Relazione, e dagli esiti della rilevazione delle OPIS, risolvibili a livello di CdS.

Il Rapporto di Riesame Annuale interno si configura, anche in relazione alla sua articolazione, quale documento intermedio di Autovalutazione e Monitoraggio in vista della redazione del Rapporto di Riesame Ciclico, nonché per una eventuale revisione del Corso (modifica ordinamentale, attivazione/disattivazione di curricula, revisione e aggiornamento profili professionali, ecc.).

Il Rapporto di Riesame Annuale è redatto dal Gruppo di Riesame contestualmente alla compilazione della SMA ed è approvato dal Consiglio di Dipartimento unitamente alla SMA.

STRUTTURA DEL RAPPORTO DI RIESAME

FRONTESPIZIO.....	4
SEZIONE 1. MONITORAGGIO AZIONI DI MIGLIORAMENTO	6
1.1. MONITORAGGIO OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO INDIVIDUATI NEL RIESAME CICLICO	6
Sintesi dei principali mutamenti.....	6
Monitoraggio azioni/obiettivi.....	6
1.2. MONITORAGGIO DELLE ULTERIORI AZIONI DI MIGLIORAMENTO INDIVIDUATE DAL CDS	9
SEZIONE 2. ANALISI DEL CORSO DI STUDIO	10
2.1. ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITÀ SEGNALATE DAGLI INDICATORI.....	10
2.2. RELAZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI	11
2.3. SINTESI DEGLI ESITI DELLA RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI	12
SEZIONE 3. PROGRAMMAZIONE/RIPROGRAMMAZIONE DEGLI OBIETTIVI E DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO	13
SEZIONE 4. CRITICITÀ NON RISOLVIBILI A LIVELLO DI CORSO DI STUDIO	16

FRONTESPIZIO

Informazioni generali sul Corso di Studio:

Tipo Corso:	Corso di Laurea Magistrale
Corso di Studio:	Ingegneria dei Sistemi Edilizi
Classe:	LM24: Ingegneria dei Sistemi Edilizi
Codice CdS:	LM02
Sede didattica:	Bari
In convenzione con:	/
Dipartimento:	Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica

Gruppo di Riesame - GdR:

Ruolo	Nominativi dei Componenti
Coordinatore del CdS - Responsabile del Riesame	Francesco Fiorito
Studente/i <i>(obbligatoria la presenza di almeno uno studente)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Roberta Greco • Silvia Parisi
Docenti del CdS	<ul style="list-style-type: none"> • Guido Raffaele Dell'Osso • Eufemia Tarantino
Personale tecnico-amministrativo	<ul style="list-style-type: none"> • Annalisa Volpicella
Altre persone consultate	<ul style="list-style-type: none"> • Prof. Fabio Fatiguso (Pro-Rettore e Presidente del Presidio di Qualità dell'Ateneo) • Prof.ssa Mariella De Fino (coordinatrice CDS in Ingegneria Edile) • Prof. Francesco Iannone (coordinatore mobilità internazionale area edile) • Prof.ssa Valeria Monno (Presidente della Commissione Paritetica Docenti Studenti del DICATEch) • Prof.ssa Giuseppina Uva (Delegata Dipartimentale alla Didattica)

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

Data incontro	Argomenti trattati / Ordine del giorno
7/11/2024	Monitoraggio delle azioni intraprese dal CDS (sezioni 1.1 e 1.2). Analisi degli indicatori ANVUR (sezione 2.1) e delle schede OPIS (sezione 2.3).
13/02/2025	Analisi della relazione della CPDS (sezione 2.2). Descrizione della programmazione/riprogrammazione degli obiettivi (sezioni 3 e 4).
30/04/2025	Revisione della bozza definitiva del RRAi

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio di Corso di Studio e del Consiglio di Dipartimento:

Il presente Rapporto di Riesame è stato presentato e discusso nel **Consiglio di Corso di Studio** nella seduta del 07/05/2025

Si allega di seguito l'estratto del verbale della seduta / la sintesi della discussione (max 500 parole):

Nel corso della seduta del Consiglio di CdS del 7 maggio 2025, il Coordinatore ha esposto i contenuti del RRAi, evidenziando, in modo particolare, le azioni di miglioramento da intraprendere al fine di risolvere le criticità emerse.

Dopo aver illustrato i contenuti del documento si è aperta la discussione alla quale sono intervenuti i professori Dell'Osso, Chiarantoni, Fatiguso, Grassini, Guzzardo, e Iannone, nonché la dott.ssa Volpicella, che hanno condiviso l'impostazione e i contenuti del documento, sviluppando alcune considerazioni personali che sono risultate convergenti con il merito e le strategie proposte nel RRAi.

Il Consiglio ha, infine, approvato all'unanimità il RRAi.

Estremi della delibera del **Consiglio di Dipartimento** di discussione e approvazione del Rapporto di Riesame Annuale (e della SMA): verbale del 12/05/2025

SEZIONE 1. MONITORAGGIO AZIONI DI MIGLIORAMENTO

1.1. MONITORAGGIO OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO INDIVIDUATI NEL RIESAME CICLICO

In questa sezione il CdS fornisce una sintesi dei principali mutamenti intervenuti rispetto all'ultimo riesame (ciclico o annuale) con riferimento ai sotto ambiti *D.CdS.1*, *D.CdS.2*, *D.CdS.3* e *D.CdS.4* e un monitoraggio delle azioni di miglioramento indicate nell'ultimo riesame (ciclico o annuale) allo scopo di valutarne annualmente lo stato di avanzamento e l'efficacia.

Sintesi dei principali mutamenti

Descrivere i principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame Ciclico (e aggiornamento annuali), anche in relazione alle azioni di miglioramento messe in atto nel CdS eventualmente riprogrammate in sede di aggiornamento annuale.

Ai fini della garanzia delle procedure di qualità nella progettazione e miglioramento del CdS, il GdR nel corso degli anni 2023 e 2024 ha monitorato costantemente l'andamento del corso di studio e lo stato di implementazione delle azioni correttive individuate con il Rapporto di Riesame Ciclico 2023.

Come esposto più nel dettaglio nelle parti successive di questo Rapporto, le attività di monitoraggio del CdS hanno riguardato anche la puntuale consultazione di tutti i documenti di interesse (SUA-CdS, SMA, RRAi, RRC, dati dal Cruscotto della Didattica di Ateneo, ANVUR, Almalaurea, Risultati OPIS, Relazioni NdV, Relazioni CPDS, Documenti del PQA e ogni altra documentazione presente nella sezione PUQS del Portale di Ateneo).

I principali mutamenti intercorsi dal Riesame Ciclico del 2023 si possono così riassumere sinteticamente:

- *Revisione ordinamentale, a seguito della emanazione del D.M. 1649/2023, con conseguente revisione del profilo professionale e degli sbocchi occupazionali dei laureati, e degli obiettivi formativi specifici del corso.*
- *Aggiornamento della composizione dei comitati di indirizzo con inserimento di 9 nuovi componenti in rappresentanza di altrettanti enti, imprese, associazioni, studi professionali e società di ingegneria.*
- *Miglioramento degli indicatori di Regolarità delle Carriere e Produttività, Percentuale di iscritti regolari, occupabilità a 1 e a 3 anni dal conseguimento del titolo, in relazione alle rilevazioni precedenti.*
- *Ulteriore riduzione del numero delle immatricolazioni al corso e conferma della tendenza degli studenti alla scelta del curriculum "Edilizia Sostenibile" rispetto al curriculum "Recupero e Rigenerazione Urbana".*

Monitoraggio azioni/obiettivi

Ripetere lo schema per ogni obiettivo/azione individuati nel Riesame Ciclico.

Obiettivo n. 1	<i>D.CDS.1/n.1/RC-2023: Diversificazione dei soggetti coinvolti nelle azioni di API</i>
Azione correttiva n. 1	<i>Incrementare i componenti del Comitato di Indirizzo</i>
Azioni di miglioramento intraprese	<p><i>Il comitato di indirizzo è stato integrato con componenti in rappresentanza di enti, aziende, associazioni e professionisti. In particolare, il Comitato di Indirizzo di Area Edile (per i CdS in Ingegneria Edile e Magistrale in Ingegneria dei Sistemi Edilizi) è, ora, composto dai seguenti soggetti:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Ordine degli Ingegneri della Provincia di Bari (nella persona del suo Presidente o delegato)</i> - <i>Distretto dell'Edilizia Sostenibile (ing. Matarrese)</i> - <i>Agenzia Regionale Strategica per lo Sviluppo Ecosostenibile del Territorio – ASSET (ing. Sannicandro)</i> - <i>ANCE BA-BAT (ing. Bonerba)</i>

	<ul style="list-style-type: none"> - Regione Puglia – area politiche abitative (ingg. Brizzi e Rinaldi) - Regione Puglia – area di tutela e valorizzazione del paesaggio (Arch. Lasorella) - Ufficio Tecnico del Comune di Bari (ing. Colacicco) - Rappresentante per le Imprese di costruzione (arch. Fragasso) - Rappresentante dei professionisti (ing. Russo) - Rappresentante delle società di servizi nel mondo dell'ingegneria (ing. Cavaliere di RINA) - Smart Building Italia Alliance (dott. Baldin)
Stato di avanzamento	Numero di nuovi componenti del comitato di indirizzo/numero attuale componenti del comitato di indirizzo: 12/3. Obiettivo raggiunto e azione conclusa.

Obiettivo n. 2	<i>D.CDS.1/n.2/RC-2023: Maggiore articolazione del Questionario per i Tutor aziendali dei tirocini curriculari.</i>
Azione correttiva n. 2	<i>Integrare all'interno del questionario compilato dai tutor aziendali dei tirocini curriculari ulteriori quesiti di interesse in materia di API.</i>
Azioni di miglioramento intraprese	<i>Il Gruppo di Gestione del CdS ha avviato una revisione dei questionari da somministrare ai tutor aziendali dei tirocini curriculari al fine di inserire ulteriori quesiti di interesse per il CdS. Tale revisione non è stata ancora conclusa.</i>
Stato di avanzamento	<i>Rapporto numero dei quesiti di interesse in materia di API prima e dopo l'azione. Azione in corso e obiettivo riprogrammato.</i>

Obiettivo n. 3	<i>D.CDS.1/n.3/RC-2023: Miglioramento del materiale didattico di quegli insegnamenti per i quali i risultati OPIS contengono segnalazioni significative da parte degli studenti</i>
Azione correttiva n. 3	<i>Miglioramento della qualità del materiale didattico a cura dei docenti di quegli insegnamenti per i quali i risultati OPIS contengono segnalazioni significative da parte degli studenti, con segnalazione al Coordinatore di avvenuta attività.</i>
Azioni di miglioramento intraprese	<i>Il Coordinatore ha avviato interlocuzioni con i docenti di quegli insegnamenti per i quali i risultati OPIS contenevano segnalazioni significative da parte degli studenti. Sono state, inoltre, intraprese delle iniziative di sensibilizzazione dei docenti del CdS a cura del Coordinatore sull'utilizzo degli strumenti di didattica digitale innovativa, anche al fine di predisporre materiale utile per colmare eventuali carenze nelle conoscenze di base utili alla frequenza delle discipline. La comunicazione ai docenti dei risultati delle OPIS ha portato comunque ad un sensibile miglioramento, così come riscontrabile dalla riduzione dal 32.3% al 2.8% della percentuale di suggerimenti in materia proposti dagli studenti intervistati. Tali attività saranno ulteriormente implementate nel corso della revisione dei programmi degli insegnamenti, programmata a seguito della introduzione delle modifiche ordinamentali e regolamentari avviate a partire dall'a.a. 2025/2026.</i>
Stato di avanzamento	<i>Rapporto tra il numero delle segnalazioni di attività svolta e il numero delle discipline da sottoporre a revisione del materiale didattico. Azione in corso e obiettivo riprogrammato.</i>

Obiettivo n. 4	<i>D.CDS.1/n.4/RC-2023: Realizzare un quadro delle date d'esame comune e condiviso tra i docenti</i>
Azione correttiva n. 4	<i>Realizzazione di un quadro comune e condiviso tra i docenti delle date d'esame all'interno del sistema ESSE3 di Ateneo.</i>

Azioni di miglioramento intraprese	<i>Tale azione è stata presa in carico direttamente dal Dipartimento che, per ridurre il rischio di sovrapposizione delle date d'esame delle diverse discipline dei CdS del Dipartimento, nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 16/12/2024 ha deciso di attuare questa misura a livello dipartimentale, mediante la creazione di una pagina all'interno del sito web del Dipartimento.</i>
Stato di avanzamento	<i>Assenza di sovrapposizione delle date d'esame delle diverse discipline del CdS. Azione presa in carico dal Dipartimento (conclusa a livello di CdS).</i>

Obiettivo n. 5	<i>D.CDS.2/n.1/RC-2023: Incrementare il numero delle testimonianze in sede di orientamento</i>
Azione correttiva n. 5	<i>Inserire negli eventi di orientamento e nel materiale reperibile sul portale di Ateneo un maggior numero di testimonianze di soggetti del mondo del lavoro e di neo-laureati e rendere agevole la consultazione dei dati degli studi di settore utili in sede di orientamento.</i>
Azioni di miglioramento intraprese	<i>L'azione correttiva è stata riportata a livello di Dipartimento e presa in carico dallo stesso. Sono state organizzate presentazioni di tutti i Corsi di Laurea Magistrale erogati dal Dipartimento e rivolte agli studenti iscritti a tutti i Corsi di Laurea Triennale. Durante le presentazioni è stato dato ampio spazio a testimonianza da parte di soggetti provenienti dal mondo delle professioni, delle pubbliche amministrazioni e della ricerca.</i>
Stato di avanzamento	<i>Numero delle testimonianze. Azione presa in carico a livello dipartimentali dai delegati all'orientamento (conclusa a livello di CdS).</i>

Obiettivo n. 6	<i>D.CDS.2/n.2/RC-2023: Fornire risposta al suggerimento in sede OPIS di più conoscenze di base</i>
Azione correttiva n. 6	<i>Sollecitare i docenti a fornire più conoscenze di base, anche in modalità di documentazione e/o in modalità asincrona, per le discipline per le quali è apprezzabile il dato sul suggerimento relativo.</i>
Azioni di miglioramento intraprese	<i>L'azione è stata perseguita attraverso una sensibilizzazione del corpo docente degli insegnamenti maggiormente interessati a fornire risposta anche in modalità di documentazione e/o in modalità asincrona. Inoltre è stata avviata una interlocuzione con il corso di laurea triennale di filiera, in modo da introdurre contenuti disciplinari caratterizzanti del settore dell'edilizia che andassero a coprire alcune carenze nelle conoscenze di base lamentate dagli studenti.</i>
Stato di avanzamento	<i>Numero delle attività proposte sul numero delle discipline che presentano, in modo apprezzabile, il suggerimento in sede OPIS. Stato di avanzamento: 100%.</i>

Obiettivo n. 7	<i>D.CDS.4/n.1/RC-2023: Miglioramento della caratterizzazione ed esplicitazione degli obiettivi formativi e del percorso formativo del curriculum di Recupero e Rigenerazione Urbana.</i>
Azione correttiva n. 7	<i>Esporre con maggior dettaglio e livello di specificità gli obiettivi formativi e i profili professionali relativi al curriculum di Recupero e rigenerazione Urbana. Incrementare il numero dei CFU caratterizzanti i due curricula introducendo discipline specifiche per ciascun curriculum.</i>
Azioni di miglioramento intraprese	<i>È stata avviata un'interlocuzione con la docente di riferimento del curriculum e con l'intero corpo docente, al fine di migliorare la riconoscibilità del curriculum, anche con azioni di filiera con la laurea triennale mirate (come la divisione del corso di Tecnica Urbanistica offerto alla triennale in due moduli didattici affidati a due docenti del settore). Tuttavia è necessario procedere a una più organica ristrutturazione del percorso formativo in adeguamento al modificato quadro</i>

	<i>normativo dettato dai nuovi Decreti Ministeriali sulle Classi di Laurea, Laurea Magistrale e Magistrale a Ciclo Unico che entreranno a regime nell'A.A. 2025/2026.</i>
Stato di avanzamento	<i>Numero degli iscritti al curriculum di Recupero e Rigenerazione urbana/numero di iscritti totali al CdS. Obiettivo non concluso e riprogrammato.</i>

1.2. MONITORAGGIO DELLE ULTERIORI AZIONI DI MIGLIORAMENTO INDIVIDUATE DAL CDS

In questa sottosezione il CdS monitora lo stato di avanzamento delle azioni di miglioramento individuate in relazione alle eventuali criticità emerse dall'analisi dell'andamento degli indicatori della SMA, della Relazione della CPDS e degli esiti delle OPIS.

Non sono presenti ulteriori azioni di miglioramento individuate dal CdS, essendo tutte le azioni di miglioramento previste nei RRAi, nelle analisi degli indicatori delle SMA, della relazione CPDS e degli esiti OPIS già incluse nelle precedenti.

SEZIONE 2. ANALISI DEL CORSO DI STUDIO

2.1. ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITÀ SEGNALATE DAGLI INDICATORI

In questa sezione vengono riportati i punti di forza e le aree di miglioramento evidenziate dall'analisi dello stato generale del CdS, sulla base dell'andamento degli indicatori della SMA e del Cruscotto della Didattica, tenendo conto dell'evoluzione nell'ultimo quinquennio.

PUNTI DI FORZA DEL CDS	AREE DI MIGLIORAMENTO DEL CDS
<p>Regolarità e produttività: Gli studenti mostrano un trend positivo costante in termini di regolarità e produttività (indicatori iC01, iC02, iC13, iC15, iC16, iC22), con carriere più snelle e tassi di abbandono molto bassi (iC14, iC24).</p> <p>Iscritti regolari in crescita: Nonostante il calo delle immatricolazioni, il numero di iscritti regolari è in aumento, segno di un miglioramento della gestione delle carriere.</p> <p>Qualità della didattica: Ottima copertura dei corsi con docenti e ricercatori strutturati (iC05, iC08, iC09, iC19), con un miglioramento anche degli indicatori di consistenza e qualificazione (iC27, iC28).</p> <p>Occupabilità: Tasso di occupazione superiore al 90% a tre anni dalla laurea e all'80% a un anno (iC07, iC07bis, iC07ter, iC26, iC26bis, iC26ter), segno di un'efficace preparazione per l'ingresso nel mondo del lavoro.</p> <p>Internazionalizzazione: Indicatori in netta ripresa e superiori alla media nazionale e di area geografica (iC10, iC10bis, iC11), anche grazie all'accordo di Double Degree con Siviglia.</p> <p>Soddisfazione studenti: Oltre il 90% dei laureati si dichiara soddisfatto del CdS (iC25).</p>	<p>Calo delle immatricolazioni: Lieve ma persistente calo degli immatricolati (-10%, iC00a), fortemente influenzato dalla riduzione dei laureati della triennale di filiera.</p> <p>Indicatori docenza: Pur in miglioramento, gli indicatori di docenza (iC27-iC28) restano inferiori alla media nazionale e vanno monitorati ulteriormente.</p> <p>Occupabilità: Anche se il tasso di occupazione ad un anno dalla laurea (iC26) risulta stabile all'80%, tale dato è inferiore alla media di area geografica e nazionale.</p> <p>Flessibilità dell'offerta formativa e distribuzione delle iscrizioni nei due curricula: L'attuale offerta formativa presenta una ridotta flessibilità (presente ora solo al primo anno), e oltre il 90% degli iscritti opta per il curriculum "Edilizia Sostenibile".</p>

2.2. RELAZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI

In questa sezione viene riportata una sintesi dei contenuti della Relazione delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, con particolare riferimento alle analisi condotte e ai punti di forza e di debolezza del CdS.

Si consiglia di articolare questa sezione in 4 sottosezioni (max 500 caratteri a sottosezione):

2.2.1 Definizione dei profili culturali e professionale e architettura del CdS

2.2.2 L'esperienza dello studente

2.2.3 Risorse del CdS

2.2.4 Monitoraggio e revisione del CdS

2.2.1 Definizione dei profili culturali e professionale e architettura del CdS

La CPDS rileva che è in atto una ristrutturazione del percorso formativo in adeguamento al modificato quadro normativo dettato dai nuovi Decreti Ministeriali sulle classi di Laurea, Laurea Magistrale e Magistrale a ciclo Unico che entreranno a regime nell'a.a. 2025/2026. Ciò deve coinvolgere sia la revisione dei profili culturali e professionali del CdS, sia l'architettura tutta del corso, che presentava comunque una criticità relativa al curriculum di Recupero e Rigenerazione Urbana.

2.2.2 L'esperienza dello studente

La CPDS ha analizzato i questionari OPIS compilati sia durante l'opinion week che al termine del corso. La CPDS segnala un miglioramento nel numero degli insegnamenti identificati come critici (che passano da 2 ad 1). Pur tuttavia, permangono alcune criticità per due ulteriori insegnamenti che devono essere poste sotto monitoraggio. Infine, per due insegnamenti (di cui uno è quello per il quale permangono criticità) la percentuale di studenti frequentanti è al di sotto della soglia di criticità.

2.2.3 Risorse del CdS

L'elevato rapporto studenti/docenti (iC27 e iC28) è ancora un elemento di criticità, sebbene sia in netto miglioramento (come evidenziato nella SMA 2024), pur senza incremento del corpo docente. Si dovrà, pertanto, proseguire l'attività di monitoraggio del dato e di rafforzamento delle strategie di miglioramento.

2.2.4 Monitoraggio e revisione del CdS

La CPDS rileva una attività del gruppo del riesame continua e ben documentata durante l'anno solare. Inoltre, non si segnalano criticità specifiche attribuite al CdS da parte del Nucleo di Valutazione. La CPDS riporta, inoltre, la dettagliata analisi dello stato di avanzamento delle azioni correttive programmate e intraprese dal CdS.

2.3. SINTESI DEGLI ESITI DELLA RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI

In questa sezione viene riportata una sintesi degli esiti dell'ultima rilevazione delle opinioni degli studenti con particolare riferimento alle analisi condotte dal CdS, dalla CPDS e dal NdV. Nella sezione vanno riportate le azioni di sensibilizzazione condotte dal CdS, le modalità di diffusione e condivisione degli esiti.

Si consiglia di articolare questa sezione in 4 sottosezioni (max 500 caratteri a sottosezione):

2.3.1 Azioni di sensibilizzazione condotte dal CdS e modalità di condivisione degli esiti con gli studenti e all'interno del CdS

2.3.2 Sintesi dei punti di forza e delle aree di miglioramento del CdS

2.3.3 Situazioni di criticità e di attenzione evidenziate sulla base della metodologia indicata dal PQA

2.3.4 Sintesi della discussione degli esiti con gli studenti

2.3.1 Azioni di sensibilizzazione condotte dal CdS e modalità di condivisione degli esiti con gli studenti e all'interno del CdS.

Il GdR del CdS ha effettuato una preliminare analisi delle rilevazioni delle opinioni degli studenti, mediante l'analisi dei risultati delle OPIS dell'a.a. 2023/2024. Tale analisi, che ricalca le metodologie definite dalla CPDS, è stata poi condivisa collegialmente durante la riunione del consiglio di corso di studio del 29 novembre 2024.

2.3.2 Sintesi dei punti di forza e delle aree di miglioramento del CdS

Dalle rilevazioni delle opinioni degli studenti, sono particolarmente apprezzati gli argomenti trattati negli insegnamenti, la reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni, lo svolgimento degli insegnamenti coerentemente con quanto riportato nelle schede di insegnamento, nonché, in generale, le attività didattiche per il loro interesse e coerenza con il profilo professionale. È, di contro, da migliorare la qualità del materiale didattico. Inoltre specifiche richieste degli studenti sono relative all'alleggerimento del carico didattico, alla implementazione di modalità più flessibili di svolgimento delle verifiche di apprendimento (mediante prove intermedie) e, in generale, al coordinamento tra gli insegnamenti al fine di evitare ripetizione e/o sovrapposizioni.

2.3.3 Situazioni di criticità e di attenzione evidenziate sulla base della metodologia indicata dal PQA

In generale, i risultati aggregati per l'intero CDS non mostrano criticità, ma solo un punto di attenzione relativo alla efficacia delle attività integrative a distanza che, tuttavia, è da ritenersi superato visto il ritorno alla didattica prevalentemente in presenza per tutti gli insegnamenti. A livello di singoli insegnamenti si rileva la presenza di un solo insegnamento critico, con azioni di miglioramento previste descritte nella successiva sezione.

2.3.4 Sintesi della discussione degli esiti con gli studenti

I rappresentanti degli studenti concordano con le informazioni riportate nelle OPIS e sopra sintetizzate che forniscono un quadro chiaro e esaustivo dei punti di forza e debolezza del CdS. Inoltre, nel corso delle opinion weeks, il coordinatore è intervenuto nelle diverse classi con presentazioni agli studenti del CdS sul ruolo e rilevanza degli studenti per il sistema di qualità della didattica. A seguito di queste presentazioni e durante i dibattiti che ciascun docente ha svolto nelle rispettive classi sui risultati preliminari delle OPIS somministrate nelle opinion weeks, è stato possibile consentire agli studenti stessi di chiarire ulteriormente le ragioni delle loro risposte in sede OPIS.

SEZIONE 3. PROGRAMMAZIONE/RIPROGRAMMAZIONE DEGLI OBIETTIVI E DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO

In questa sezione vengono riportate le azioni di miglioramento in relazione alle eventuali criticità identificate dal CdS nelle precedenti sottosezioni, la cui risoluzione può avvenire a livello di CdS, eventualmente riprogrammando gli obiettivi/azioni definiti nell'ultimo RRC. Eventuali criticità la cui risoluzione può avvenire a livello di struttura didattica o di Ateneo vanno indicate sezione 4.

Obiettivo n.	1/RRA-2024: Miglioramento della flessibilità dell'offerta formativa
Indicatore/i critici del Cruscotto (ANVUR/ATENEO)	iC00a, iC01, iC02, iC05, iC07, iC17, iC18, iC25, iC25, iC27, iC28
Problema da risolvere/ Area da migliorare	<i>Distribuzione non uniforme degli studenti negli attuali due curricula e ridotta flessibilità dell'offerta formativa</i>
Azioni di miglioramento da intraprendere	<i>Incremento del numero di discipline affini ed integrative a scelta vincolata in panieri disciplinari o a scelta libera</i>
Indicatore di riferimento	<i>Percentuale di crediti a scelta vincolata o a scelta libera rispetto al numero totale di crediti totali richiesti per completare il corso di laurea magistrale. Valore target di riferimento: 40%.</i>
Responsabilità	<i>Coordinatore e GdG</i>
Risorse necessarie	<i>Supporto amministrativo per l'implementazione della nuova offerta formativa</i>
Tempi di esecuzione e scadenze	<ul style="list-style-type: none"> • <i>approvazione modifiche del manifesto da parte del CDD entro metà maggio 2025</i> • <i>Implementazione dell'offerta formativa e chiusura dei quadri non-RAD della SUA-CDS entro fine maggio 2025</i> • <i>Avvio della offerta revisionata per il primo anno nell'a.a. 2025/2026</i> • <i>Modifiche implementate a regime nell'a.a. 2026/2027 con attivazione di entrambi gli anni del nuovo manifesto.</i>

Obiettivo n.	2/RRA-2024: Revisione dei programmi degli insegnamenti
Indicatore/i critici del Cruscotto (ANVUR/ATENEO)	iC00a, iC01, iC02, iC05, iC07, iC17, iC18, iC25, iC25, iC27, iC28
Problema da risolvere/ Area da migliorare	<i>Programmi degli insegnamenti non adeguati e coerenti con i nuovi obiettivi formativi specifici del corso di cui all'ordinamento approvato per l'a.a. 2026/2026.</i>
Azioni di miglioramento da intraprendere	<i>Revisione dei programmi degli insegnamenti e redazione della matrice di tuning complessiva del CdS</i>
Indicatore di riferimento	<i>Percentuale di insegnamenti i cui programmi sono stati revisionati e adattati rispetto al numero totale degli insegnamenti. Valore target di riferimento: 100%</i>
Responsabilità	<i>Coordinatore e GdG, docenti referenti disciplinari degli insegnamenti</i>
Risorse necessarie	<i>Supporto amministrativo per l'implementazione automatica dei programmi degli insegnamenti su Esse3.</i>

Tempi di esecuzione e scadenze	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Fine maggio 2025: Bozza dei programmi degli insegnamenti revisionati e predisposizione dell'aggiornamento definitivo della matrice di tuning.</i> • <i>Settembre 2025: Completamento della revisione dei programmi e pubblicazione degli stessi su Esse3.</i>
---------------------------------------	---

Obiettivo n.	3/RRA-2024: Maggiore articolazione del Questionario per i Tutor aziendali dei tirocini curriculari.
Indicatore/i critici del Cruscotto (ANVUR/ATENEO)	<i>iC26: Percentuale di laureati occupati ad un anno dal titolo.</i>
Problema da risolvere/ Area da migliorare	<i>Più approfondita e continua consultazione delle parti interessate, al fine di creare un più diretto rapporto tra gli obiettivi formativi del CdS e il profilo professionale atteso.</i>
Azioni di miglioramento da intraprendere	<i>Inserimento all'interno del questionario per i tutor aziendali dei tirocini curriculari di domande specifiche di interesse per la consultazione delle parti interessate al fine di derivare informazioni utili per l'adeguamento degli obiettivi formativi del CdS alle richieste del mondo lavorativo. Contestualmente è necessario definire una procedura la registrazione automatica dei dati derivati dai questionari, al fine di un più agevole utilizzo degli stessi.</i>
Indicatore di riferimento	<i>Incremento del numero di domande riportate nel questionario per i tutor aziendali (target di riferimento: +20% rispetto all'attuale)</i>
Responsabilità	<i>Coordinatore e GdG</i>
Risorse necessarie	<i>Supporto informatico per la conversione dei questionari per i tutor aziendali in form informatizzati che confluiscono in un repository istituzionale (es. MS Forms)</i>
Tempi di esecuzione e scadenze	<i>Predisposizione dell'aggiornamento dei questionari entro il 2025. Implementazione dei questionari aggiornati nel 2026.</i>

Obiettivo n.	4/RRA-2024: Miglioramento del materiale didattico degli insegnamenti
Indicatore/i critici del Cruscotto (ANVUR/ATENEO)	<i>Domande relative al materiale didattico nei questionari OPIS</i>
Problema da risolvere/ Area da migliorare	<i>Materiale didattico ritenuto non adeguato dagli studenti (secondo questionari OPIS) per alcuni degli insegnamenti del CdS</i>
Azioni di miglioramento da intraprendere	<i>Miglioramento del materiale didattico degli insegnamenti per i quali il problema viene posto come criticità nelle risposte ai questionari OPIS. Condivisione di buone pratiche nel CdS e stimolo all'utilizzo di metodi di didattica digitale innovativa.</i>
Indicatore di riferimento	<i>Percentuale di studenti soddisfatti del materiale didattico offerto negli insegnamenti del CDS. Valore target di riferimento: 80%</i>
Responsabilità	<i>Coordinatore e docenti referenti disciplinari degli insegnamenti</i>
Risorse necessarie	<i>Supporto informatico, amministrativo e didattico per l'implementazione di forme di didattica digitale innovativa</i>
Tempi di esecuzione e scadenze	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Prima verifica dell'indicatore di riferimento a novembre 2026 (con riferimento ai corsi erogati al primo anno del nuovo manifesto)</i>

	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Verifica finale dell'indicatore di riferimento a novembre 2027 (entrata a regime delle modifiche ordinamentali e regolamentari)</i>
--	--

Obiettivo n.	5/RRA-2024: Distribuzione omogenea degli studenti nella frequenza delle discipline affini e integrative
Indicatore/i critici del Cruscotto (ANVUR/ATENEO)	iC00a, iC01, iC02, iC05, iC07, iC17, iC18, iC25, iC25, iC27, iC28
Problema da risolvere/ Area da migliorare	<i>Evitare una non omogenea distribuzione nella scelta delle discipline affini e integrative da parte degli studenti</i>
Azioni di miglioramento da intraprendere	<i>Orientamento in itinere degli studenti, mediante predisposizione di presentazioni dei contenuti disciplinari delle discipline affini e integrative a paniere ai possibili studenti frequentanti. Eventuale revisione dei contenuti delle discipline affini ed integrative al fine di adeguarsi alle mutate esigenze del mercato, in un processo continuo di miglioramento dell'offerta formativa</i>
Indicatore di riferimento	<i>Percentuale di insegnamenti affini e integrativi con media di studenti frequentanti nel biennio inferiore al 20% degli studenti della coorte di riferimento. Valore target di riferimento: 0%</i>
Responsabilità	<i>Coordinatore e docenti referenti disciplinari degli insegnamenti</i>
Risorse necessarie	<i>Supporto amministrativo per la predisposizione delle attività di orientamento</i>
Tempi di esecuzione e scadenze	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Giugno 2026: verifica preliminare indicatore relativamente alle discipline attivate al primo anno del nuovo regolamento.</i> • <i>Giugno 2027: verifica preliminare indicatore relativamente alle discipline attivate al secondo anno del nuovo regolamento. Verifica finale dell'indicatore relativamente alle discipline attivate al primo anno del nuovo regolamento.</i> • <i>Giugno 2028: verifica finale dell'indicatore relativamente alle discipline attivate al secondo anno del nuovo regolamento.</i>

SEZIONE 4. CRITICITÀ NON RISOLVIBILI A LIVELLO DI CORSO DI STUDIO

Segnalare eventuali criticità che possono essere risolte a livello di struttura didattica (Dipartimento/Facoltà) o di Ateneo, delimitandole e definendole in modo concreto e suggerendo possibili azioni. Si raccomanda di non stilare dei meri elenchi di rimostranze.

4.1 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo dalla struttura didattica (Dipartimento) (max 1000 caratteri)

I due obiettivi ricompresi nel RRC 2023: **D.CDS.1/n.4/RC-2023**: Realizzare un quadro delle date d'esame comune e condiviso tra i docenti e **D.CDS.2/n.1/RC-2023**: Incrementare il numero delle testimonianze in sede di orientamento non sono più risolvibili a livello di corso di studio, in quanto sono stati presi in carico direttamente dal Dipartimento DICATECh, mediante la predisposizione di un quadro comune di date d'esame per tutto il Dipartimento e la organizzazione di attività di orientamento comuni e condivise per l'intero Dipartimento.

4.2 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo a livello di Ateneo (max 1000 caratteri)

Si segnala una criticità relativa alle aule di lezione. Molte delle attività didattiche del CdS sono organizzate sotto forma di laboratori progettuali che hanno necessità di idonei spazi, dotati di banchi da disegno e prese per il collegamento alla rete elettrica dei PC degli studenti. Ad oggi l'unica aula a disposizione è la AD, che tuttavia a breve non potrà più essere utilizzata per attività didattiche.