

POLITECNICO DI BARI



Rapporto di Riesame Annuale Interno del Corso di Studio (RRAi)

Rapporto di Riesame Annuale Interno

Indicazioni operative

Il Rapporto di Riesame Annuale interno (RRAi) rappresenta una Buona Pratica di Assicurazione della Qualità introdotta dal Presidio di Qualità di Ateneo al fine di fornire ai Corsi di Studio (CdS) uno strumento di Autovalutazione e Monitoraggio di dettaglio, a partire dalla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) sino al successivo Rapporto di Riesame Ciclico.

In tal senso, il Rapporto di Riesame Annuale interno monitora lo stato di avanzamento delle azioni e degli obiettivi individuati dal CdS nell'ultimo Rapporto di Riesame ciclico. Inoltre, esso riprende i contenuti della SMA e dettaglia nello specifico le azioni di miglioramento da intraprendere con riferimento ad indicatori critici evidenziati dal CdS nella SMA, nonché dalla Commissione Paritetica nella sua Relazione, e dagli esiti della rilevazione delle OPIS, risolvibili a livello di CdS.

Il Rapporto di Riesame Annuale interno si configura, anche in relazione alla sua articolazione, quale documento intermedio di Autovalutazione e Monitoraggio in vista della redazione del Rapporto di Riesame Ciclico, nonché per una eventuale revisione del Corso (modifica ordinamentale, attivazione/disattivazione di curricula, revisione e aggiornamento profili professionali, ecc.).

Il Rapporto di Riesame Annuale è redatto dal Gruppo di Riesame contestualmente alla compilazione della SMA ed è approvato dal Consiglio di Dipartimento unitamente alla SMA.

STRUTTURA DEL RAPPORTO DI RIESAME

FRONTESPIZIO.....	4
SEZIONE 1. MONITORAGGIO AZIONI DI MIGLIORAMENTO	6
1.1. MONITORAGGIO OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO INDIVIDUATI NEL RIESAME CICLICO	6
Sintesi dei principali mutamenti.....	6
Monitoraggio azioni/obiettivi.....	6
1.2. MONITORAGGIO DELLE ULTERIORI AZIONI DI MIGLIORAMENTO INDIVIDUATE DAL CDS	10
SEZIONE 2. ANALISI DEL CORSO DI STUDIO	11
2.1. ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITÀ SEGNALATE DAGLI INDICATORI.....	11
2.2. RELAZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI	13
2.3. SINTESI DEGLI ESITI DELLA RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI	14
SEZIONE 3. PROGRAMMAZIONE/RIPROGRAMMAZIONE DEGLI OBIETTIVI E DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO	15
SEZIONE 4. CRITICITÀ NON RISOLVIBILI A LIVELLO DI CORSO DI STUDIO	18

FRONTESPIZIO

Informazioni generali sul Corso di Studio:

Tipo Corso:	Corso di Laurea Triennale
Corso di Studio:	Ingegneria dei Sistemi Aerospaziali
Classe:	Interclasse L8-L9
Codice CdS:	LT41
Sede didattica:	Taranto
In convenzione con:	Università del Salento
Dipartimento:	Dipartimento di Meccanica Matematica e Management - DMMM

Gruppo di Riesame - GdR:

Ruolo	Nominativi dei Componenti
Coordinatore del CdS - Responsabile del Riesame	Prof. Francesco Bottiglione
Studente/i <i>(obbligatoria la presenza di almeno uno studente)</i>	- Sig. Alessandro Nobile
Docenti del CdS	- Prof.ssa Anna Maria Lucia Lanzolla (vicario) - Prof.ssa Caterina Ciminelli - Prof.ssa Maria Cinefra
Personale tecnico-amministrativo	- Ing. Cosimo Scarnera
Altre persone consultate	- Componenti del CdS

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

Data incontro	Argomenti trattati / Ordine del giorno
12/02/2026	Acquisizione ed analisi del format.
28/02/2026	Condivisione bozza documento.
05/03/2026	Approvazione bozza e trasmissione ad ufficio competente.

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio di Corso di Studio e del Consiglio di Dipartimento:

Il presente Rapporto di Riesame è stato presentato e discusso nel **Consiglio di Corso di Studio** nella seduta del/.../.....

Si allega di seguito l'estratto del verbale della seduta / la sintesi della discussione (max 500 parole):

Estremi della delibera del **Consiglio di Dipartimento** di discussione e approvazione del Rapporto di Riesame Annuale (e della SMA): verbale n. ____ del _____

SEZIONE 1. MONITORAGGIO AZIONI DI MIGLIORAMENTO

1.1. MONITORAGGIO OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO INDIVIDUATI NEL RIESAME CICLICO

In questa sezione il CdS fornisce una sintesi dei principali mutamenti intervenuti rispetto all'ultimo riesame (ciclico o annuale) con riferimento ai sotto ambiti *D.CdS.1*, *D.CdS.2*, *D.CdS.3* e *D.CdS.4* e un monitoraggio delle azioni di miglioramento indicate nell'ultimo riesame (ciclico o annuale) allo scopo di valutarne annualmente lo stato di avanzamento e l'efficacia.

Sintesi dei principali mutamenti

Descrivere i principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame Ciclico (e aggiornamento annuali), anche in relazione alle azioni di miglioramento messe in atto nel CdS eventualmente riprogrammate in sede di aggiornamento annuale.

Con riferimento all'ultimo aggiornamento annuale non si rilevano variazioni di particolare rilievo.

Monitoraggio azioni/obiettivi

Ripetere lo schema per ogni obiettivo/azione individuati nel Riesame Ciclico.

Obiettivo n. 1	D.CDS.1/n.1/RC-2023: censimento attività di ascolto delle parti interessate
Azione correttiva n. 1	<i>Censimento incontri dei docenti del CdS con le parti interessate e/o incontri finalizzati all'orientamento interno in collaborazione con aziende del settore.</i>
Azioni di miglioramento intraprese	<i>E' stato condiviso sul Team del CdS un documento facente la funzione di registro degli incontri non strutturati con le parti interessate e le aziende del territorio.</i>
Stato di avanzamento	<i>Completo, da migliorare. Il file è disponibile ai docenti del GdR che, al momento, ne gestiscono la compilazione periodica. L'uso del file potrà essere esteso ai docenti del CdS, ma mostra come evidente criticità la necessità di un reminder periodico. La criticità era stata già evidenziata ma non è ancora stata affrontata.</i>

Obiettivo n. 2	D.CDS.1/n.2/RC-2023: analisi livello di soddisfazione tirocini esterni
Azione correttiva n. 1	<i>Raccolta dati dal questionario di valutazione inserito nelle schede di tirocinio.</i>
Azioni di miglioramento intraprese	<i>Analisi delle schede e delle valutazioni.</i>
Stato di avanzamento	<i>Completa. I moduli di attestazione di fine tirocinio contengono una scheda che prevede una sezione molto sintetica dedicata alla valutazione del tirocinio/tirocinante da parte del tutor aziendale. Si riscontra, tuttavia, che la percentuale di studenti che effettua un tirocinio esterno è molto bassa; il numero assoluto di tirocini esterni è molto limitato, così come è limitatissimo il numero di aziende</i>

	<i>coinvolte. Pertanto, allo stato attuale l'analisi è infruttuosa e non fornisce indicazioni sul livello di soddisfazione degli stakeholders, per motivi che prescindono dal metodo.</i>
--	---

Obiettivo n. 3	D.CDS.1/n3./RC-2023: <i>monitoraggio dei risultati della commissione di coordinamento programmi</i>
Azione correttiva n. 1	<i>Definizione di parametri oggettivi dello stato di avanzamento dei lavori (programmi congruenti/programmi analizzati, proposte di correzione/programmi analizzati, ...) e produzione di un report annuale.</i>
Azioni di miglioramento intraprese	<i>Valutazione preliminare qualitativa per l'individuazione delle possibilità di intervento.</i>
Stato di avanzamento	<i>Il Coordinatore ha eseguito una prima analisi qualitativa su tutta l'offerta formativa. Prima ancora che si possa entrare nel merito dei programmi, sono emerse alcune criticità in termini di consequenzialità dei contenuti di alcuni corsi. Tali criticità sono retaggio della impostazione del regolamento didattico che, sia per esigenze organizzative e sia per l'aggregazione di unità didattiche di 6 CFU in insegnamenti di 12 CFU, necessaria a causa della limitazione normativa del numero di insegnamenti totali, è rimasto sostanzialmente invariato negli anni.</i>

Obiettivo n. 4	D.CDS.2/n.1/RC-2023: <i>Internazionalizzazione 1</i>
Azione correttiva n. 1	<i>Promuovere l'adesione a programmi di internazionalizzazione durante gli eventi di orientamento in ingresso ed in itinere attraverso il supporto del coordinatore Erasmus.</i>
Azioni di miglioramento intraprese	<i>Sensibilizzazione docenti del CdS alla promozione dei programmi di internazionalizzazione (Erasmus, tesi all'estero, ...)</i>
Stato di avanzamento	<i>Azione continuativa. La presentazione e sponsorizzazione del programma Erasmus è da prassi negli eventi di orientamento interno. Inoltre, è ormai consolidato che i docenti del CdS dedichino una parte delle ore di docenza alla sponsorizzazione del programma Erasmus, Erasmus+ e programmi affini (tesi all'estero).</i>

Obiettivo n. 5	D.CDS.2/n.2/RC-2023: <i>Internazionalizzazione 2</i>
Azione correttiva n. 1	<i>Incrementare il numero di accordi specifici per il CdS di Ingegneria dei Sistemi Aerospaziali.</i>
Azioni di miglioramento intraprese	<i>Sensibilizzazione docenti del CdS alla promozione dei programmi di internazionalizzazione (Erasmus, tesi all'estero, ...). Ricerca di sedi con cui stipulare nuovi accordi Erasmus specifici per il CdS. Stipula di nuovi accordi Erasmus.</i>
Stato di avanzamento	<i>Parzialmente eseguita. E' stato stipulato un accordo Erasmus con l'Università Politecnica di Catalogna, corso di Laurea in Ingegneria dei Sistemi Aerospaziali. Sono state valutate altre possibilità (in particolare: Universidad Politecnica de Madrid, Universitat Politecnica de Valencia, Tecnico Lisboa, University of Porto) ma si è in ogni caso riscontrata la difficoltà di poter promuovere accordi bidirezionali a causa del fatto che il corso di laurea è erogato in lingua italiana.</i>

Obiettivo n. 6	D.CDS.3/n.1/RC-2023: <i>Miglioramento ambiente di studio e di lavoro</i>
Azione correttiva n. 1	<i>Manutenzione ordinaria e/o straordinaria di aule e servizi</i>
Azioni di miglioramento intraprese	<i>Segnalazione tempestiva dei disservizi anche a seguito dell'interlocuzione con gli studenti.</i>
Stato di avanzamento	<i>L'azione è permanente. Coordinatore e membri del GdR si fanno portavoce di segnalazioni di malfunzionamenti e criticità infrastrutturali da parte dei docenti del CdS e degli studenti presso gli organi competenti. I risultati dell'azione sono condizionati dalla veemenza dell'intervento degli organi locali preposti e della tipologia di intervento richiesto.</i>

Obiettivo n. 7	D.CDS.3/n.2/RC-2023: <i>Logistica</i>
Azione correttiva n. 1	<i>Accelerazione delle operazioni per il trasferimento nella/e nuova/e sedi. Da parte del CdS: segnalazione tempestiva dei disservizi anche a seguito dell'interlocuzione con gli studenti.</i>
Azioni di miglioramento intraprese	<i>Istituzione di un servizio navetta docenti, aperto anche agli studenti provenienti dalla sede di Bari o da Taranto, Porto mercantile. (a cura di TTEC).</i>
Stato di avanzamento	<i>Completo. Fuori dal controllo del CdS. Il servizio è correntemente erogato su prenotazione.</i>

Obiettivo n. 8	D.CDS.3/n.3/RC-2023: <i>personale TAB</i>
Azione correttiva n. 1	<i>Programmazione personale TTEC.</i>
Azioni di miglioramento intraprese	<i>segnalazione tempestiva dei disservizi anche a seguito dell'interlocuzione con gli studenti ed al contenuto del documento redatto dalla CPDS</i>
Stato di avanzamento	<i>Completo. Fuori dal controllo del CdS. Il TTEC ha acquisito due unità di personale tecnico e amministrativo. Ormai a regime, sono di supporto ai docenti del CdS nelle attività didattiche, di ricerca e di orientamento.</i>

Obiettivo n. 9	D.CDS.4/n.1/RC-2023: <i>censimento attività di orientamento</i>
Azione correttiva n. 1	<i>Censimento delle attività dei docenti del CdS finalizzate all'orientamento esterno ed interno.</i>
Azioni di miglioramento intraprese	<i>E' stato condiviso sul Team del CdS un documento facente la funzione di registro delle attività di orientamento non coordinate centralmente dal CdS.</i>

Stato di avanzamento	Completo, da migliorare. Il file è disponibile ai docenti del GdR che, al momento, ne gestiscono la compilazione periodica. L'uso del file potrà essere esteso ai docenti del CdS, ma mostra come evidente criticità la necessità di un reminder periodico. Si tratta, infatti, di un ulteriore registro da compilare che, quindi, grava sulla già onerosa attività di rendicontazione delle attività cui tutti i docenti sono soggetti. Al momento non è stata individuata una strategia per gestire questa criticità.
-----------------------------	---

Obiettivo n. 10	D.CDS.4/n.2/RC-2023: miglioramento OPIS
Azione correttiva n. 1	Miglioramento della percezione dell'attendibilità dei dati OPIS
Azioni di miglioramento intraprese	Riflessione informale sulle modalità e la tempistica di raccolta dei dati durante l'Opinion Week.
Stato di avanzamento	Embrionale. Non è stata avviata nessuna attività strutturale diversa dal dibattito sui dati OPIS in sede di elaborazione del documento della CPDS e delle riunioni del CdS.

Obiettivo n. 11	D.CDS.4/n 3./RC-2023: disparità tra i curricula
Azione correttiva n. 1	Equilibrare la distribuzione degli studenti tra i due curricula.
Azioni di miglioramento intraprese	Eventi di informazione/promozione con l'ausilio di stakeholder dal territorio. Almeno 1 evento specifico all'anno.
Stato di avanzamento	Attività continuativa. L'attività è in corso, anche con modalità alternative rispetto all'azione di miglioramento individuata e descritta, ma al momento non sembra sortire effetti a lungo termine. E' stata effettuata una leggera modifica all'ordinamento didattico per svincolare il regolamento dal dover prevedere rigidamente un numero di curricula pari a due. E' programmato un evento di orientamento interno periodico, il prossimo tra marzo e aprile 2026.

Obiettivo n. 12	D.CDS.4/n. 4/RC-2023: corso di laurea magistrale
Azione correttiva n. 1	Completamento della filiera.
Azioni di miglioramento intraprese	Studio ed implementazione di una soluzione condivisa con Unisalento per creare l'opportunità di erogare un curriculum della laurea magistrale in Aerospace Engineering presso la sede di Taranto, completando la filiera.
Stato di avanzamento	Concluso. Il gruppo di Coordinamento è pervenuto al risultato di garantire l'erogazione del curriculum Space Technology del Corso di Laurea Magistrale Interateneo in Aerospace Engineering presso la sede di Taranto, avvalendosi di un accordo (addendum) precedentemente stipulato con Unisalento.

1.2. MONITORAGGIO DELLE ULTERIORI AZIONI DI MIGLIORAMENTO INDIVIDUATE DAL CDS

In questa sottosezione il CdS monitora lo stato di avanzamento delle azioni di miglioramento individuate in relazione alle eventuali criticità emerse dall'analisi dell'andamento degli indicatori della SMA, della Relazione della CPDS e degli esiti delle OPIS.

Obiettivo n. 1	n.1/RRR-2025: <i>Riduzione del tasso di abbandono</i>
Azioni di miglioramento intraprese	<i>Analisi dei dati relativi ai trasferimenti in uscita (cruscotto, SMA). Il Coordinatore e i docenti del GdR hanno tenuto diversi incontri informali con gli studenti del primo e del secondo anno.</i>
Stato di avanzamento	<i>Le azioni di monitoraggio sono continue. Sebbene non ci sia una diretta correlazione tra le azioni di monitoraggio e i parametri di performance, come emerge dal dato SMA relativo agli indicatori iC14, iC15, iC23, iC24, il tasso di abbandono tra il primo e il secondo anno è drasticamente calato, mentre resta in aumento quello relativo all'abbandono dopo N+1 anni. Il GdR continuerà l'operazione di monitoraggio</i>

Obiettivo n. 2	n.2/RRR-2025: <i>Immatricolazioni e squilibrio iscrizioni classi L8 ed L9</i>
Azioni di miglioramento intraprese	<i>Partecipazione attiva ad eventi di orientamento di Ateneo sulla sede di Taranto Organizzazione di eventi specifici per il CdS (FOCUS CdS Ingegneria dei Sistemi Aerospaziali) sulla sede di Taranto.</i>
Stato di avanzamento	<i>Il CdS ha aderito all'Open Day del 2 marzo 2026 Il CdS aderisce a tutti gli eventi di orientamento di sede organizzati da TTEC Il GdR sta organizzando due eventi interni, uno finalizzato a chiarire alcuni aspetti del regolamento, l'altro ad una migliore presentazione delle finalità dei due curricula. Il GdR organizzerà un Focus sul tema dell'Ingegneria dei Sistemi Aerospaziali per settembre/ottobre 2026</i>

Obiettivo n. 3	n.3/RRR-2025: <i>Internazionalizzazione</i>
Azioni di miglioramento intraprese	<i>Monitoraggio della presenza di interventi di promozione dei programmi di Internazionalizzazione negli eventi di presentazione del CdS. Richiesta di accordi Erasmus specifici</i>
Stato di avanzamento	<i>Stipulato un accordo Erasmus specifico su tre preventivati. Difficoltà ad avere esito positivo nella interlocuzione causa erogazione in Italiano degli insegnamenti.</i>

Obiettivo n. 4	n.4/RAA-2025: Armonizzazione e revisione dei percorsi e dei contenuti
Azioni di miglioramento intraprese	<i>Analisi delle schede di insegnamento e dell'esito dei questionari OPIS.</i>
Stato di avanzamento	<i>Completata solo la fase di controllo ed analisi dei contenuti.</i>

SEZIONE 2. ANALISI DEL CORSO DI STUDIO

2.1. ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITÀ SEGNALATE DAGLI INDICATORI

In questa sezione vengono riportati i punti di forza e le aree di miglioramento evidenziate dall'analisi dello stato generale del CdS, sulla base dell'andamento degli indicatori della SMA e del Cruscotto della Didattica, tenendo conto dell'evoluzione nell'ultimo quinquennio.

PUNTI DI FORZA DEL CDS	AREE DI MIGLIORAMENTO DEL CDS
Il numero di immatricolazioni, sebbene variabile, oscilla intorno ad una media stabile nonostante l'offerta formativa sulla sede di Taranto sia stata ampliata per due volte negli ultimi due anni. Integrando il dato SMA con quello aggiornato, il lieve calo evidenziato da iCO0a non preoccupa perché le immatricolazioni del 2025 sono di nuovo in aumento. Gli indici di performance relativi all'accesso al secondo anno hanno subito tutti un notevole incremento, condizionato dal netto calo del tasso di abbandono al secondo anno (coorte 2023/24). Quest'ultimo potrebbe essere stato condizionato dal completamento della filiera con la laurea interateneo in Aerospace Engineering istituita nel 2024/25. <u>I dati relativi alla consistenza e qualificazione del corpo docente sono estremamente positivi</u>, sebbene gli indicatori siano influenzati dal ridotto numero di studenti iscritti. <u>Gradimento ed attrattività del corso sono valutati in maniera estremamente positiva, denotando un livello di soddisfazione in netta crescita rispetto agli anni precedenti.</u>	<u>La percentuale di laureati regolari o ad un anno dalla durata normale del corso (iCO2 e iCO2BIS) è bassa ed il tasso di abbandono a N+1 anni è in crescita.</u> Per quanto riguarda la regolarità del conseguimento della laurea, sul dato attuale può incidere il valore molto basso assunto dagli indicatori di performance nel passaggio al secondo anno registrato negli anni passati, per cui il dato attuale sui laureati può risentire del dato passato sulla regolarità delle carriere in senso generale. <u>Il numero assoluto di immatricolati ed iscritti è basso rispetto ai riferimenti relativi alle classi L9 ed L8.</u> Indubbiamente ciò è imputabile alla specificità del corso, ma anche a deficit strutturali, quale lo stato attuale e la collocazione della sede e probabilmente anche alla indisponibilità di un corso Magistrale erogato presso la sede di Taranto fino allo scorso anno. Il GdR certamente <u>propone di continuare la promozione del corso attraverso attività di orientamento e progetti di formazione coordinati anche con gli stakeholder (come suggerito nella relazione annuale del NuV)</u> che hanno prodotto in passato effetti positivi sul numero delle immatricolazioni. Si auspica che

	l'erogazione presso la sede di Taranto di un Curriculum della Laurea Magistrale in Aerospace Engineering avviata nel 2024, possa portare in futuro ad un aumento degli immatricolati. <u>Disomogeneità della distribuzione degli studenti tra i due percorsi di laurea L8 e L9.</u> Il GdR ha iniziato nel 2021 una campagna di sensibilizzazione attraverso incontri con esponenti del mondo dell'industria e della ricerca in ambito aerospaziale, destinata agli studenti del primo e secondo anno e finalizzata a spiegare le specificità della classe L8 e del curriculum di Sistemi Avionici in relazione alle esigenze del mercato del lavoro. Gli eventi hanno riscosso un buon successo nella componente studentesca e, pertanto, il programma è sempre in corso.
--	--

2.2. RELAZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI

In questa sezione viene riportata una sintesi dei contenuti della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti, con particolare riferimento alle analisi condotte e ai punti di forza e di debolezza del CdS.

Si consiglia di articolare questa sezione in 4 sottosezioni (max 500 caratteri a sottosezione):

2.2.1 Definizione dei profili culturali e professionale e architettura del CdS

2.2.2 L'esperienza dello studente

2.2.3 Risorse del CdS

2.2.4 Monitoraggio e revisione del CdS

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti ha analizzato il Corso di Laurea Triennale in Ingegneria dei Sistemi Aerospaziali basandosi sui dati OPIS, sulle rilevazioni AlmaLaurea, sui verbali dei Consigli di CdS e sul monitoraggio delle azioni di miglioramento. Il lavoro ha evidenziato punti di forza significativi nella struttura del corso e nell'esperienza formativa, ma anche alcune criticità, oggetto di proposte di intervento mirato e continuo monitoraggio.

2.2.1 Definizione dei profili culturali e professionale e architettura del CdS

Il CdS definisce con precisione i profili culturali e professionali, finalizzati a formare figure capaci di operare nei settori dell'ingegneria aerospaziale e industriale. L'architettura del corso, articolata in insegnamenti fondamentali e specialistici, garantisce una formazione teorico-pratica di qualità. È stata effettuata una revisione dell'ordinamento per recepire nuove direttive ministeriali (DM 1648/2023) e aggiornare i settori scientifico-disciplinari, rafforzando l'integrazione tra discipline di base e caratterizzanti e migliorando la flessibilità rispetto a possibili modifiche regolamentari future.

2.2.2 L'esperienza dello studente

Gli studenti mostrano un'ampia soddisfazione complessiva (oltre l'86% di giudizi positivi sugli insegnamenti secondo OPIS, 91,60% di giudizi positivi sulla soddisfazione generale secondo ALMALAUREA) per qualità didattica, coerenza degli insegnamenti e accessibilità dei docenti (indicatore REP: 92,3%). Sono da monitorare alcuni aspetti organizzativi dei corsi come la disponibilità di materiale didattico, il carico didattico e attività integrative non sempre efficaci. Sono state promosse azioni correttive attraverso il confronto strutturato tra docenti e rappresentanti degli studenti.

2.2.3 Risorse del CdS

La disponibilità di materiale didattico adeguato è da monitorare (78.5% di giudizi positivi) e rappresenta la voce principale tra i suggerimenti di miglioramento (39% dei suggerimenti). Le attività laboratoriali, pur presenti, mostrano ampi margini di miglioramento (indicatore LAB sceso al 54%). L'inadeguatezza di alcune aule, per assenza o insufficienza di riscaldamento o raffrescamento, e carenze strutturali, è un problema segnalato. La CPDS sollecita un rafforzamento delle dotazioni e un miglioramento delle infrastrutture a supporto della didattica.

2.2.4 Monitoraggio e revisione del CdS

Il CdS svolge un efficace monitoraggio continuo tramite riesami annuali e ciclici, analizzando indicatori di Ateneo e dati AlmaLaurea. Le azioni correttive implementate hanno prodotto miglioramenti. Permangono criticità sull'attrattività (numero di immatricolati molto inferiore alle medie di ateneo) e sulla prosecuzione degli studi, sebbene il numero di immatricolati sia stabile e dall'ultima SMA si rileva un miglioramento della performance degli studenti del primo anno ed una riduzione netta del tasso di abbandono al primo anno. Il CdS promuove azioni di potenziamento dei tirocini, accordi con aziende, internazionalizzazione e rinnovamento della comunicazione istituzionale per accrescere la competitività a livello nazionale ed europeo.

2.3. SINTESI DEGLI ESITI DELLA RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI

In questa sezione viene riportata una sintesi degli esiti dell'ultima rilevazione delle opinioni degli studenti con particolare riferimento alle analisi condotte dal CdS, dalla CPDS e dal NdV. Nella sezione vanno riportate le azioni di sensibilizzazione condotte dal CdS, le modalità di diffusione e condivisione degli esiti.

Si consiglia di articolare questa sezione in 4 sottosezioni (max 500 caratteri a sottosezione):

2.3.1 Azioni di sensibilizzazione condotte dal CdS e modalità di condivisione degli esiti con gli studenti e all'interno del CdS

2.3.2 Sintesi dei punti di forza e delle aree di miglioramento del CdS

2.3.3 Situazioni di criticità e di attenzione evidenziate sulla base della metodologia indicata dal PQA

2.3.4 Sintesi della discussione degli esiti con gli studenti

2.3.1 Azioni di sensibilizzazione condotte dal CdS e modalità di condivisione degli esiti con gli studenti e all'interno del CdS

L'azione di sensibilizzazione è avvenuta attraverso l'intervento diretto in aula e in modalità telematica del coordinatore e del vice sia nel primo che nel secondo semestre durante il periodo dedicato all'"Opinion week". Particolare attenzione è stata dedicata agli studenti del primo anno. Sono stati invitati i docenti del CdS a ribadire l'importanza di una compilazione responsabile e consapevole del questionario.

La relazione della CPDS sarà condivisa con i componenti del CdS in occasione delle prossime riunioni del CdS

2.3.2 Sintesi dei punti di forza e delle aree di miglioramento del CdS

Il livello generale di soddisfazione degli studenti è nel complesso positivo. La maggior parte dei criteri sono largamente positivi, ovvero 85,80% dei giudizi. Rispetto alla media del Dipartimento, si nota che i giudizi positivi sono più alti e i giudizi negativi più bassi. Il CdS LT41 non presenta particolari criticità rispetto a quanto osservato a livello di DMMM e POLIBA e i giudizi positivi nel complesso sono leggermente migliori rispetto a quanto rilevato dal questionario OPIS per tutti i CdS del DMMM e del POLIBA. Sulle modalità di accertamento della preparazione degli studenti non sono emerse problematiche di congruità.

2.3.3 Situazioni di criticità e di attenzione evidenziate sulla base della metodologia indicata dal PQA

Le valutazioni positive sono in decremento rispetto ai valori dello scorso anno accademico, ma si è ridotto il numero di criticità. Dall'analisi delle valutazioni sui singoli insegnamenti risulta che gli aspetti su cui gli studenti sollecitano maggiormente un intervento correttivo sono:

1. Migliorare la qualità del materiale didattico
2. Inserire prove d'esame intermedie
3. Fornire più conoscenze di base

La domanda "Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia?", riporta valutazione complessivamente negative (54%), probabilmente in parte dovuto al mancato uso della risposta "Non Previste" come segnalato da docenti che, pur non prevedendo attività laboratoriali, trovano nella propria scheda una valutazione negativa.

Un insegnamento, segnalato come particolarmente critico con riferimento all'anno 2024/25, è stato affidato ad un diverso docente nell'anno 2025/26.

2.3.4 Sintesi della discussione degli esiti con gli studenti

Dalla discussione dei dati degli esiti degli studenti è emersa l'importanza di effettuare un'analisi e un coordinamento dei contenuti dei programmi dei diversi insegnamenti per rendere più coerenti gli argomenti proposti al profilo professionale del corso di laurea.

Risulta inoltre necessario mettere in atto azioni di informazione e sensibilizzazione degli studenti, con l'obiettivo di illustrare meglio la proposta formativa, evidenziando il carattere multidisciplinare del corso necessario per

fronteggiare le attuali richieste del mondo del lavoro. Tale azione è mirata anche a cercare di superare la criticità emersa e già discussa in diverse riunioni in merito all'elevata disomogeneità del numero di studenti tra i due percorsi di laurea L8 e L9.

SEZIONE 3. PROGRAMMAZIONE/RIPROGRAMMAZIONE DEGLI OBIETTIVI E DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO

In questa sezione vengono riportate le azioni di miglioramento in relazione alle eventuali criticità identificate dal CdS nelle precedenti sottosezioni, la cui risoluzione può avvenire a livello di CdS, eventualmente riprogrammando gli obiettivi/azioni definiti nell'ultimo RRC. Eventuali criticità la cui risoluzione può avvenire a livello di struttura didattica o di Ateneo vanno indicate sezione 4.

Indicare la denominazione dell'indicatore critico (o degli indicatori), l'azione da intraprendere, la tempistica di realizzazione, il responsabile, l'indicatore per misurarne l'efficacia, ecc.

Obiettivo n.1	n.1/RRA-2026: Riduzione del tasso di abbandono
Indicatore/i critici del Cruscotto (ANVUR/ATENEO)	IC14, iC15, iC23, iC24
Problema da risolvere/ Area da migliorare	Il corso è stato sempre caratterizzato da un elevato tasso di abbandono sia al passaggio tra il primo ed il secondo anno, sia dopo N+1 anni. L'ultimo dato SMA evidenzia una riduzione drastica del tasso di abbandono al primo anno, mentre resta critico il tasso di abbandono dopo N+1 anni.
Azioni di miglioramento da intraprendere	Proseguire con le attività di tutoraggio e orientamento interno. Monitorare il tasso di abbandono al primo anno per verificare che resti almeno stabile nel nuovo valore. Monitorare la ricaduta sul tasso di abbandono ad N+1 anni.
Indicatore di riferimento	iC23
Responsabilità	Coordinatore, GdR, CdS
Risorse necessarie	Cruscotto della didattica Segreteria studenti
Tempi di esecuzione e scadenze	Azione permanente; ricaduta su tre anni

Obiettivo n.2	n.2/RRA-2026: Immatricolazioni e squilibrio iscrizioni classi L8 ed L9
Indicatore/i critici del Cruscotto (ANVUR/ATENEO)	iC00a, iC00b
Problema da risolvere/ Area da migliorare	Il corso di studio presenta una numerosità in ingresso (iC00a, iC00b) al di sotto dei corrispondenti dati medi di Ateneo, di area geografica e nazionale. Squilibrio tra il numero di iscrizioni nella classe L8 ed L9 con ripercussioni sul numero dei laureati nelle due classi e sulla numerosità dei frequentanti effettivi dei due curricula.

Azioni di miglioramento da intraprendere	Proseguire con il rafforzamento delle attività di orientamento in ingresso, supportando costantemente le attività organizzate dalla sede (TTEC). Analisi delle immatricolazioni agli altri corsi erogati presso la sede di Taranto. Continuare ad enfatizzare l'interdisciplinarietà del CdS come un aspetto positivo e coerente con le necessità moderne del settore aerospaziale (vedi Focus 2023). Coinvolgere costantemente nelle attività di orientamento sia in ingresso che in itinere docenti rappresentativi della classe L8 per rendere la comunicazione in merito più efficace.
Indicatore di riferimento	iC00a, iC00b Numerosità studenti che optano per la classe L8 da pratiche studenti
Responsabilità	Coordinatore, GdR, CdS
Risorse necessarie	Cruscotto della didattica Segreteria studenti
Tempi di esecuzione e scadenze	Azione permanente; ricaduta su un anno

Obiettivo n.3	n.3/RAA-2025: Internazionalizzazione
Indicatore/i critici del Cruscotto (ANVUR/ATENEO)	iC10, iC11
Problema da risolvere/ Area da migliorare	Gli indicatori relativi alla internazionalizzazione (iC10, iC11) assumono spesso valori molto bassi. iC10 e iC10BIS sono stati maggiori di zero per la prima volta dopo anni nel 2021 ma ritornati a zero nel 2022. Il numero di accordi Erasmus specifici è limitato, gli studenti del CdS devono attingere all'elenco di accordi previsti per le Lauree in Ingegneria Meccanica e Gestionale.
Azioni di miglioramento da intraprendere	Proseguire l'azione di sensibilizzazione sia nel corso di azioni di orientamento in ingresso che in itinere. Proseguire con l'azione di sensibilizzazione in aula da parte dei docenti e dei Tutor. Stipulare nuovi accordi Erasmus con università che propongono percorsi simili, concentrandosi sui paesi che possono accettare la proposta di accordo nonostante la lingua di erogazione del corso sia l'italiano (Spagna, Polonia, Albania, ...).
Indicatore di riferimento	iC10, iC11
Responsabilità	Coordinatore, GdR
Risorse necessarie	Ufficio Internazionalizzazione, Delegato Erasmus di Dipartimento. Docenti del CdS
Tempi di esecuzione e scadenze	Azione di sensibilizzazione permanente. Stipulare almenoun altro accordo Erasmus in un anno.

Obiettivo n.4	n.4/RRA-2025: Armonizzazione e revisione dei percorsi e dei contenuti.
Indicatore/i critici del Cruscotto (ANVUR/ATNEO)	Indicatori OPIS Numerosità iscritti classi L8 ed L9
Problema da risolvere/ Area da migliorare	Dal confronto con gli studenti emerge l'esigenza di analizzare i contenuti al fine di ottimizzare le conoscenze pregresse propedeutiche per diversi insegnamenti. Emerge inoltre una necessità di migliore coerenza dei contenuti con il profilo professionale del corso di Laurea.
Azioni di miglioramento da intraprendere	Analisi generale del manifesto degli studi con individuazioni di criticità e formulazione di una proposta alternativa di regolamento, eventualmente modificando l'assetto degli insegnamenti obbligatori e di indirizzo sui due curricula. A valle, individuazione dei contenuti ridondanti o mancanti.
Indicatore di riferimento	OPIS Numerosità studenti che optano per la classe L8 da pratiche studenti
Responsabilità	Coordinatore, GdR
Risorse necessarie	Commissione Armonizzazione Programmi
Tempi di esecuzione e scadenze	Formulazione proposta o conferma regolamento attuale entro un anno Armonizzazione programmi: un biennio.

SEZIONE 4. CRITICITÀ NON RISOLVIBILI A LIVELLO DI CORSO DI STUDIO

Segnalare eventuali criticità che possono essere risolte a livello di struttura didattica (Dipartimento/Facoltà) o di Ateneo, delimitandole e definendole in modo concreto e suggerendo possibili azioni. Si raccomanda di non stilare dei meri elenchi di rimostranze.

4.1 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo dalla struttura didattica (Dipartimento) (max 1000 caratteri)

- Assicurare per l'a.a. 2026/27 la copertura di insegnamenti critici recentemente rimasti scoperti;
- Avviare una interlocuzione con Unisalento alla luce del fatto che dall'a.a. 2025/26 nessun CFU è erogato da docenti dell'Ateneo partner.

4.2 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo a livello di Ateneo (max 1000 caratteri)

- **Logistica.**
La sede di Taranto, nel quartiere Paolo VI, è posta in una zona poco servita, remota ed in una struttura che al momento ha inaccettabili problemi strutturali e di funzionamento. Si riconosce il grande sforzo fatto dal TTEC per limitare i disagi ma la struttura necessita ormai di interventi ascrivibili a manutenzione straordinaria. Inoltre, la struttura è sede di una scuola media superiore collocata in un'area che rende impossibile una vera separazione fisica. Tutto concorre a generare la sensazione di non appartenenza ad un contesto universitario, e rende complessa l'esecuzione di attività quali orientamento ed organizzazione di eventi presso la sede.
- **Laurea Magistrale di filiera.**
Per le sue specificità, il corso di laurea si presenta alle potenziali matricole poco compatibile con le lauree magistrali di ambito aerospaziale offerte dal sistema universitario, in particolare per gli studenti che intendessero scegliere il percorso sistemi avionici e laurearsi nella classe di laurea L8. Fa eccezione la laurea interateneo con Unisalento in Aerospace Engineering che, a sua volta, presenta alcune criticità tra cui: gestione non Poliba, erogazione solo parziale presso la sede di Taranto. Si teme che la mancanza dell'offerta di una filiera completa a gestione Politecnico incida negativamente sulle immatricolazioni, sul tasso di abbandono e sulla disparità tra i curricula.