

Consiglio di Corso di Studio (CdS) della Laurea in Ingegneria Meccanica

VERBALE

del Consiglio di Corso di Studio (CdS) della Laurea in Ingegneria Meccanica del 30/04/2019

Il Consiglio di Corso di Studio (CdS) della Laurea in Ingegneria Meccanica si è riunito il giorno 30 Aprile 2019 alle ore 9 presso l'aula CISQ (Japigia) per discutere e deliberare sul seguente

ORDINE DEL GIORNO

1. Comunicazioni del coordinatore del CdS;
2. Analisi dell'opinione degli studenti e azioni di miglioramento;
3. Coordinamento dei programmi e obiettivi formativi degli insegnamenti;
4. Regolamento didattico del CdL in Ing. Meccanica a.a. 2019-20;
5. Visita Cev;
6. Varie ed eventuali.

L'elenco dei presenti:

Docenti

<i>Professori</i>	<i>Presente</i>
Aguglia Angela	
Ayr Ubaldo	
Berardi Vincenzo	
Campanelli Sabina Luisa	X
Carpentieri Mario	X
Cherubini Stefania	
Dambrosio Lorenzo	X
De Palma Pietro	X
De Tommasi Domenico	
De Tullio Marco Donato	X
Digiesi Salvatore	X
Fabbiano Laura	
Florio Giuseppe	X
Galantucci Luigi Maria	
Gentile Angelo	X
Giglietto Nicola	
Iavagnilio Raffaello Pio	X
Lamberti Luciano	X
La Ragione Luigi	
Maddalena Francesco	X
Mantriota Giacomo (Coord.)	X
Mastrorilli Piero	
Monno Giuseppe	X
Pascazio Giuseppe	

Spina Roberto	
Torresi Marco	X
Trentadue Bartolomeo	
Tricarico Luigi	X
Uva Antonello	X
Vacca Gaetano	X
Vannella Giuseppina	

Rappresentanti degli studenti

	Presente
De Bari Giuseppe	
D'Oronzo Alessia	X
De Sarlo Francesco	
Fanizza Bartolomeo	X
Fasinella Maria Chiara	X
Lagioia Francesco	X
Lella Mariateresa	
Martiradonna Andrea	X
Sportelli Alessandro	
Taliento Carmine	

Verbalizza il Prof. Florio.

1. Comunicazioni del coordinatore del CdS:

Il Coordinatore comunica che il 18 Aprile è avvenuto l'incontro in aula con gli studenti del secondo e terzo anno (per entrambe le partizioni) del referente Erasmus Prof. Torresi in cui sono state presentate modalità e procedure per fare domanda di partecipazione al programma.

Il Coordinatore presenta le modifiche riguardanti il Consiglio di CdS introdotte con il nuovo Statuto del Politecnico. In particolare, il Consiglio ha ora compiti che precedentemente erano demandati al solo Coordinatore: proposta di variazioni di regolamento didattico, ordinamento, coerenza dell'offerta formativa, approvazione PSI e delle attività svolte nell'ambito di accordi di cooperazione comunitari e internazionali).

Il Prof. Mantriota comunica che al TAI di aprile hanno fatto domanda 300 studenti con l'opzione di ammissione a Ing. Meccanica.

Il Coordinatore comunica che ci sono dopo l'ultima seduta di Aprile 2019 il numero di laureati nell'anno accademico 2017/2018 arriva a 260 (incremento del 15% rispetto all'a.a. precedente), 114 dei quali sono in corso (44%). Il numero di tirocini in azienda è passato da 50 (2017) a 77 (2018) a 40 (nei primi quattro mesi del 2019). Oltre il 90% degli studenti ha valutato positivamente l'esperienza in azienda (rilevazione ottenuta mediante gli appositi questionari). Contemporaneamente, le aziende (distribuite su tutto il territorio regionale) hanno fornito feedback mediante questionario. Ciò rappresenta un processo virtuoso per quanto riguarda l'API e per il placement.

2. Analisi dell'opinione degli studenti e azioni di miglioramento:

Il Coordinatore presenta i dati dell'opinione degli studenti (rilevati mediante i questionari) e presenti nella relazione della CPDS (dati riferiti all'a.a. 2017-2018).

Frequenza ai corsi: circa il 90% degli studenti frequenta più del 50% dei corsi. La percentuale diminuisce leggermente al secondo e terzo anno.

Soddisfazione riguardante dei singoli corsi: sono presenti, a vari livelli, criticità per Economia, Informatica, Metodi di Rappresentazione tecnica, Misure. Il Prof. Digiesi (membro della CPDS) interviene commentando i risultati e sottolineando come i valori siano generalmente abbastanza elevati e in miglioramento.

Vengono presentate le criticità dei singoli insegnamenti. Il Coordinatore comunica di aver discusso con i docenti delle materie che presentano criticità a proposito dei singoli punti. Gli studenti presenti in consiglio sottolineano come l'insoddisfazione riguardante il materiale di studio dei corsi di Misure, Scienza delle Costruzioni e Metodi non investono le fonti (come le dispense) ma, ad esempio, la disponibilità di tracce pregresse. Si apre la discussione. Gli interventi riguardano diversi aspetti: ad esempio, i dati presentati non distinguono fra le partizioni con docenti diversi. Si commenta a proposito del fatto che i dati sono riferiti al 2017-2018 e alcune problematiche sono già in fase di risoluzione poiché è avvenuto un cambio di docente. I rappresentanti commentano dicendo come alcuni studenti non siano pienamente consapevoli dell'importanza dei questionari e tendano a compilarli con superficialità (ad esempio attribuendo una valutazione negativa ad un intero corso anche se solo singoli aspetti presentano criticità). Il Coordinatore comunica che ha già pronta una presentazione per gli studenti al riguardo e ha programmato incontri in aula per presentare agli studenti l'importanza dei questionari. Il Coordinatore esorta anche tutti i colleghi docenti a rimarcare in aula questo aspetto. A questo proposito, il Prof. Torresi ritiene che un ruolo fondamentale in quest'opera di sensibilizzazione dovrebbe essere svolto dai rappresentanti nei confronti dei loro colleghi studenti.

Lo studente Martiradonna segnala la criticità del modulo 1 di "Tecnologia generale dei materiali" (L-Z) per quanto riguarda la disponibilità dei materiali (slide). Il Prof. Tricarico (corso A-K) sottolinea come invece sarebbe bene indicare precisamente a lezione la sorgente da cui studiare ed evitare di usare solo le slide. Viene segnalato come altre criticità riguardanti la stessa materia (appelli, ricevimento) siano state affrontate direttamente col docente. Il Coordinatore sottolinea ancora come sia importante il coordinamento all'interno del gruppo di docenti responsabili dell'insegnamento. I docenti presenti (Tricarico, Campanelli) commentano come stiano già facendo il possibile per migliorare la situazione. La studentessa D'Oronzo chiede un ulteriore sforzo per estendere il tutto alla partizione L-Z.

La studentessa Fasinella sottolinea come i dati riguardanti i corsi comuni dovrebbero essere analizzati a parte in quanto hanno criticità peculiari. Si sottolinea ancora una come sarebbe utile dividere per filiera i corsi comuni (vedi verbali precedenti del CdS e richiesta in Senato degli studenti).

Vengono infine presentate le diverse proposte fatte (all'interno del riesame ciclico, ad esempio) e le altre criticità che, con l'attivazione del nuovo sito per la didattica, sono state risolte (disponibilità delle informazioni, regolamenti, schede corsi etc.).

A seguito dell'intervento del Prof. Torresi (responsabile Erasmus), si discute delle criticità per gli studenti Erasmus incoming (frequenza dei corsi, lingua, esami) e vengono proposte diverse modalità di intervento.

3. Coordinamento dei programmi e obiettivi formativi degli insegnamenti:

Sono state effettuate le riunioni per il coordinamento delle filiere (Meccanica calda, Meccanica fredda, Produzione). Il Coordinatore espone soddisfazione per il risultato perché è stato possibile evidenziare il legame fra le diverse materie e predisporre interventi per risolvere le criticità. Il Prof. de Tullio sottolinea come il grado di sovrapposizione sia limitato nel caso di Meccanica calda. La filiera Produzione non presenta forti criticità tranne per quanto riguarda il corso di Impianti meccanici poiché il prossimo anno il corso passerà da 6 a 9 CFU. In generale tutti sottolineano come sia importante raccordare i contenuti con i corsi comuni.

4. Regolamento didattico del CdL in Ing. Meccanica a.a. 2019-20:

Non vengono proposte modifiche al regolamento didattico tranne modifiche formali (aggiornamento dei riferimenti alla documentazione e aggiornamento di alcune frasi).

Il Coordinatore auspica che la totalità dei tirocini diventi esterna. Gli studenti chiedono informazioni riguardanti le attuali propedeuticità. In particolare, chiedono di eliminare il requisito dell'aver sostenuto l'esame di Chimica per sostenere esami del III anno. Ciò è dovuto al persistere della criticità della percentuale di passaggio per l'esame da 12 CFU. Il Coordinatore afferma che andrà monitorata la percentuale di passaggio dell'esame. Dalla relazione della CPDS si desume come il passaggio a 6 CFU abbia mostrato un positivo effetto sul passaggio dell'esame (passato al 44%). Inoltre, gli studenti dichiarano che alcune classi dei corsi comuni hanno organizzato più esoneri durante il semestre. A seguito della discussione, si decide di non alterare l'attuale struttura delle propedeuticità. La studentessa Fasinella chiede chiarimenti sul regolamento per l'assegnazione sul voto finale di laurea. Il Coordinatore fornisce le spiegazioni relative.

5. Visita Cev:

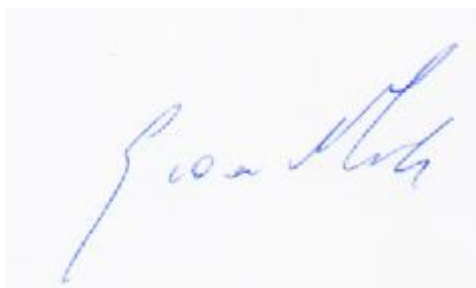
Il Coordinatore presenta i dettagli della visita CEV (23 maggio per il CdS di Ing. Meccanica) e gli slot delle interviste. Il Prof. Mantriota sottolinea l'importanza dell'incontro e come tutti siano coinvolti nella procedura.

6. Varie ed eventuali.

Non trattato.

La riunione termina alle ore 10.45.

Firma del Coordinatore
Prof. Giacomo Mantriota



Firma del Segretario
Prof. Giuseppe Florio

