

Il giorno 25 Febbraio 2022 alle ore 15:30, a seguito di convocazione del 18/02/2022, si è tenuta presso la sala videoconferenze situata presso il piano -1 dell'amministrazione centrale (Via Amendola) la riunione del Consiglio di Corso di Studi (CdS) di Ingegneria Meccanica Triennale.

Al fine di permettere la partecipazione alla riunione anche a coloro che erano impossibilitati a presenziare, sebbene non sia previsto il raggiungimento del numero legale, è stato anche creato una riunione telematica utilizzando la piattaforma MS-Teams, a cui si è potuto accedere tramite il link seguente

[https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3apFe\\_xD8s7b\\_djqZLII3fYI1ileNiOUrAHEWl-8riI2E1%40thread.tacv2/1645798877969?context=%7b%22Tid%22%3a%225b406aab-a1f1-4f13-a7aa-dd573da3d332%22%2c%22Oid%22%3a%2289a9928d-2219-474d-af5f-a4ea5db87030%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3apFe_xD8s7b_djqZLII3fYI1ileNiOUrAHEWl-8riI2E1%40thread.tacv2/1645798877969?context=%7b%22Tid%22%3a%225b406aab-a1f1-4f13-a7aa-dd573da3d332%22%2c%22Oid%22%3a%2289a9928d-2219-474d-af5f-a4ea5db87030%22%7d)

Di seguito è fornita la lista dei partecipanti e, per ciascuno, indicata la modalità (Presenza oppure Online):

#id	Titolo	Cognome	Nome	Ruolo	Modalità
1	Prof	Aguglia	Angela	Docente	Presenza
2	Prof.	Ayr	Ubaldo	Docente	Presenza
3	Prof	Boccaccio	Antonio	Docente	Presenza
4	Prof	Campanelli	Sabina Luisa	Docente	Presenza
5	Prof	Castellano	Anna	Docente	Online
6	Prof	Camporeale	Sergio	Delegato Didattica PoliBa	Online
7	Prof.	Colella	Domenico	Docente	Online
8	Ing	DeMarinis	Dario	Docente	Online
9	Prof	Digiesi	Salvatore	Docente	Presenza
10	Prof	Fabbiano	Laura	Docente	Online
11	Prof	Gaspari	Antonella	Docente	Presenza
13	Prof	Soria	Leonardo	Docente	Presenza
14	Prof	Lamberti	Luciano	Docente	Online
15	Prof	Magaletti	Lorenzo	Docente	Online
16	Prof	Mantriota	Giacomo	Docente	Presenza
17	Prof	Mastrorilli	Piero	Docente	Online
18	Prof	Palumbo	Gianfranco	Coordinatore	Presenza
19	Prof	Piccioni	Mario Daniele	Docente	Presenza
20	Prof	Puliafita	Vito	Docente	Online
21	Prof	Spina	Roberto	Docente	Online
22	Sig.	PACCIONE	PIERLUCA	Rapp. Studenti	Online
23	Sig.	TRITTO	ERIKA	Rapp. Studenti	Presenza
24	Sig.	ZAGARIA	ANTONIO	Rapp. Studenti	Presenza

Durante la riunione sono stati discussi i seguenti punti:

- 1) *Comunicazioni relative alla organizzazione della didattica del 2° semestre*
- 2) *Analisi dei Risultati OPIS 1° semestre*
- 3) *Analisi dei commenti e dei suggerimenti formulati dalla CPDS*
- 4) *Varie ed eventuali*

La riunione si apre alle 15:45, breve ritardo causato dall'espletamento delle procedure di accesso alla sala ed alla necessità di predisporre il collegamento online alla riunione.

Il Prof. Gianfranco Palumbo, in qualità di Coordinatore del CdS di Ingegneria Meccanica Triennale, dopo un breve saluto sia ai partecipanti presenti che a quelli collegati tramite piattaforma MS-Teams, apre la riunione. Di seguito è riportata una breve sintesi circa i punti discussi.

1) Comunicazioni relative alla organizzazione della didattica del 2° semestre

Il Coordinatore cede la parola al Delegato alla Didattica, prof. Sergio Camporeale, che riporta sinteticamente le indicazioni del Senato Accademico circa lo svolgimento delle lezioni per il 2° semestre. In particolare, verranno adottate le stesse disposizioni covid del I semestre (capienza ridotta al 50%, trasmissione online delle lezioni, utilizzo del display interattivo "Promethean" in aula e registrazione delle lezioni). Per gestire e monitorare l'accesso nelle aule degli studenti rispettando il limite di capienza del 50%, verrà utilizzata anche per il 2° semestre un'app per la prenotazione del posto da installare su smartphone; avendo però riscontrato problemi che impediscono il suo utilizzo fin dal prossimo lunedì 28 febbraio, sentito il Rettore ed i Direttori di Dipartimento, nella prima settimana le lezioni del CdS LT31 saranno limitate agli insegnamenti che si svolgono nelle aule con capienza sufficientemente ampia da ospitare tutti gli studenti anche senza prenotazione (270 posti), ovvero le aule G - I - L - N; tutte le altre lezioni andranno, per la prima settimana, al 100% online. Per quanto concerne l'accesso all'aula, anche per il 2° semestre vale l'obbligo degli studenti di avere un green pass base valido e di registrare l'accesso attraverso la scansione del QR code affisso all'esterno dell'aula.

2) Analisi dei Risultati OPIS 1° semestre

Con l'obiettivo di attuare l'azione già programmata dal CdS nella riunione del 28/10/2021 (punto 2), il Coordinatore propone all'assemblea di analizzare e commentare i dati delle rilevazioni delle Opinioni degli Studenti (OPIS) relative al I semestre dell'AA21-22. Al fine di facilitare l'analisi, il Coordinatore condivide con l'assemblea la sintesi effettuata dal GdR nella riunione del 18 Febbraio 2022 e resa sotto forma di una sintetica presentazione (allegato 1 al presente verbale) che evidenzia:

- Il numero di questionari relativi al DMMM è molto vicino alla somma dei questionari relativi agli altri 3 dipartimenti del Politecnico di Bari e cmq il più alto tra tutti i CdS del DMMM (slide 1).
- Il CdS LT31 appare in salute, con una frequenza assidua (> 50% delle lezioni) superiore al 90%, un numero estremamente contenuto di studenti che "non reputano le lezioni utili" (18 studenti) e la quasi totalità dei criteri molto al di sopra delle soglie di attenzione (slide 2).
- La prima soglia di attenzione (risposte positive, ovvero somma delle opzioni "Decisamente Si" e "Piu Si Che No", sotto l'80%) è relativa ai criteri "Modalità DAD permette di seguire le attività didattiche integrative" e "Conoscenze preliminari non adeguate" (slide 3 e 4); relativamente al secondo criterio, gli insegnamenti che appaiono critici sono FLUIDODINAMICA, GEOMETRIA E ALGEBRA, INFORMATICA PER L'INGEGNERIA e, in minor misura, TECNOLOGIA DEI MATERIALI (slide 7).
- La seconda soglia di attenzione (risposte positive, ovvero somma delle opzioni "Decisamente Si" e "Piu Si Che No", sotto l'60%) è relativa solo al criterio "Attività Didattiche Integrative utili" su cui, cmq, è necessario chiarire agli studenti che, se non sono previste, non possono ricevere una valutazione (slide 8 e 9).
- Sebbene il criterio relativo alla qualità del materiale didattico sia complessivamente sopra la soglia di attenzione, il suggerimento più frequente degli studenti è proprio relativo al materiale didattico (slide 11)

Sia i docenti che gli studenti intervengono per commentare le analisi presentate. Dalla discussione emerge che:

- a. Il CdS concorda circa la necessità di evidenziare in modo chiaro agli studenti (all'inizio del corso e poco prima della fase di compilazione del questionario) la presenza o meno delle Attività Didattiche Integrative e, cmq, nel caso in cui non siano previste, di non conteggiare qualsiasi risposta diversa da "non prevista"
- b. Le Attività Didattiche Integrative possono giocare un ruolo importante per risolvere la piccola criticità riscontrata circa la carenza di conoscenze preliminari, soprattutto per le materie tra quelle evidenziate nell'analisi, che si trovano al primo anno (GEOMETRIA E ALGEBRA, INFORMATICA PER L'INGEGNERIA).
- c. Per le materie che hanno riportato criticità circa la carenza di conoscenze preliminari e che si svolgono in anni successivi al primo (FLUIDODINAMICA, TECNOLOGIA DEI MATERIALI) il CdS propone una analisi circa la possibilità di apportare correttivi/integrazioni nei programmi delle materie propedeutiche a tali insegnamenti (ad es. Analisi Matematica).
- d. La necessità di migliorare il materiale didattico consiste (su indicazione dei rappresentanti degli studenti presenti) principalmente nella necessità di mettere a disposizione prima della lezione (o, meglio ancora, all'inizio del corso) le slide e/o le dispense, in modo tale da facilitare la scrittura degli appunti e quindi aumentare la soglia di attenzione.

- e. Le slide proiettate a lezione, in molte discipline introdotte da quando è partita la Didattica e Distanza, devono essere utilizzate per poter seguire più agevolmente la lezione e per individuare più facilmente i contenuti da approfondire sui testi consigliati, e non come unica fonte per lo studio; per una preparazione adeguata è necessario utilizzare i testi e, possibilmente, approfondire confrontando più fonti
- f. La lezione condotta alla lavagna (come confermato anche dai rappresentanti degli studenti presenti) non solo agevola gli studenti nella fase di scrittura degli appunti, ma permette di comprendere come schematizzare fenomeni e concetti.

3) Analisi dei commenti e dei suggerimenti formulati dalla CPDS

Il Coordinatore informa il Consiglio che sul sito del DMMM (<https://www.dmmm.poliba.it/index.php/it/struttura-organizzativa/organi-collegiali/commissione-paritetica/relazioni-annuali>) sono disponibili le Relazioni della Commissione Paritetica Docenti/Studenti del 2021. Dall'analisi della Relazione relativa al CdS di Ingegneria Meccanica Triennale emergono i seguenti punti di attenzione:

- a. Dall'analisi dei questionari dell'A.A. 2020/2021 risulta che 16 discipline registrano una percentuale di risposte positive (ovvero somma delle opzioni "Decisamente Sì" e "Più Sì Che No") inferiore all'80% (tra queste figurano anche le 4 discipline che sono state oggetto di discussione nel punto precedente (FLUIDODINAMICA, GEOMETRIA E ALGEBRA, INFORMATICA PER L'INGEGNERIA, TECNOLOGIA DEI MATERIALI).
- b. Tra le 16 discipline di cui al punto a), 4 discipline hanno riportato uno scostamento tra il valore dell'indicatore MED\_ins (j) e quello dell'indicatore MED\_CdS (pari ad 81% per l'A.A.2020/2021), maggiore del 20%:
  - MECCANICA APPLICATA ALLE MACCHINE I (1° Modulo) (LZ) (51%),
  - MECCANICA APPLICATA ALLE MACCHINE I (2° Modulo) (LZ) (51%),
  - TECNOLOGIA GENERALE DEI MATERIALI (1° Modulo) (LZ) (58%),
  - TECNOLOGIA MECCANICA I (2° Modulo) (AK) (60%).
- c. Dall'analisi dei questionari dell'A.A. 2020/2021 emerge che l'82% degli studenti si ritiene pienamente (Decisamente Sì) o abbastanza (Più Sì che No) soddisfatto del materiale didattico in termini di adeguatezza per lo studio della materia; tuttavia il suggerimento più frequentemente indicato dagli studenti dell'A.A. 2020-2021 è proprio il miglioramento del materiale didattico (32.7% in media), esigenza indistintamente espressa con alta frequenza dagli studenti del 1°, 2° e 3° anno ma che, interloquendo con i rappresentanti degli studenti presenti in assemblea, appare legata semplicemente alla necessità di poter disporre in anticipo (ad inizio lezione o, meglio ancora, all'inizio del corso) di tale materiale.
- d. Dall'analisi dei questionari dell'A.A. 2020/2021 emerge anche che lo svolgimento delle attività didattiche integrative in regime di DAD appare maggiormente difficile (ad es. Analisi Matematica).
- e. Sebbene i programmi di insegnamento siano in linea con gli obiettivi formativi del CdS, l'analisi ha evidenziato che il programma non è disponibile per i seguenti insegnamenti:
  - FISICA GENERALE – tutte le classi
  - INFORMATICA PER L'INGEGNERIA - CLASSE M
  - INFORMATICA PER L'INGEGNERIA - CLASSE N
  - TECNOLOGIA MECCANICA I – LZ

Inoltre i requisiti minimi risultano mancanti nei programmi delle seguenti discipline:

- CHIMICA ENERGIA E AMBIENTE
- COMPLEMENTI DI MATEMATICA
- ECONOMIA E ORGANIZZAZIONE AZIENDALE
- IMPIANTI MECCANICI I
- MISURE MECCANICHE E TERMICHE
- RAPPRESENTAZIONE TECNICA DI MACCHINE
- SCIENZA DELLE COSTRUZIONI
- TECNOLOGIA MECCANICA I - AK

Il CdS, preso atto delle criticità di cui sopra, decide di:

- procedere con interlocuzioni tra i docenti delle discipline individuate ai punti a) e b) ed il GdR/GdG. In particolare, appare prioritario intervistare i docenti di quelle discipline che si sono svolte già nel 1° semestre, dando precedenza alle discipline

che risultano maggiormente distanti dal valore MED\_CdS e posticipando invece l'interlocuzione per le discipline che sono state interessate da un cambiamento del docente;

- sollecitare i docenti a fornire in anticipo il materiale didattico e a fornire agli studenti, nelle attività didattiche ordinarie, per quanto possibile e magari avvalendosi di filmati, supporti didattici o seminari da parte di personale proveniente da aziende, contenuti utili a migliorare la comprensione degli argomenti del programma dell'insegnamento;

- rivedere organizzazione e contenuti di tutte le schede di insegnamento, al fine di rendere maggiormente evidenti, come del resto già evidenziato dalla CEV durante la verifica di questo CdS, modalità di valutazione e requisiti minimi; a tal proposito il prof. Soria, nel suo ruolo di responsabile del processo di revisione delle Schede di Insegnamento, ha iniziato l'interlocuzione con i Rappresentanti del DMMM in seno al PQA, Professori Umberto Galiotti e Umberto Panniello. Con il Prof. Galiotti, in particolare, è stato esaminato il documento PQA [LINEE GUIDA PER LA COMPILAZIONE DELLE SCHEDE DI INSEGNAMENTO](#) del 16.10.2018 e sono stati discussi vari aspetti dei contenuti dei paragrafi "Risultati di apprendimento attesi" e "Modalità di Esame e Valutazione dell'apprendimento". L'attività proseguirà con la redazione di una proposta di scheda rivisitata e commentata, che verrà preliminarmente discussa in GdR, con la partecipazione dei Professori Galiotti e Panniello, e presentata, quindi, al CdS per la discussione finale (prevista per Giugno 2022).

#### 4) Varie ed eventuali

Il Coordinatore, visto l'approcciare del quarto semestre caratterizzato da una erogazione della didattica a distanza (sebbene negli ultimi due in modalità mista) chiede al CdS di esprimere un parere circa l'efficacia e l'effettiva utilità della pratica di registrare le lezioni. I numerosi interventi, sia da parte dei docenti che da parte degli studenti, evidenziano che:

- la presenza della lezione registrata coincide mediamente con una scarsa partecipazione alle lezioni in presenza, effetto questo che si acuisce con il progredire delle lezioni (verso la fine del semestre il numero degli studenti in presenza diventa molto ridotto);

- la partecipazione alla lezione, per gli studenti in presenza specialmente, appare mediamente più bassa;

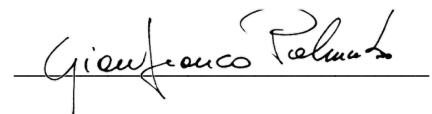
- la presenza della lezione registrata consente allo studente di seguire meglio la lezione, potendo recuperare eventuali informazioni mancanti e quindi sfruttando la registrazione come una sorta di "materiale didattico integrativo";

- il permanere delle registrazioni per un tempo molto grande non è consono alla necessità di prendere parte attivamente alla lezione e dovrebbe essere limitato ad un paio di giorni.

Il CdS, a valle della discussione, auspica che, in vista della graduale ripresa dei corsi in presenza nonché della piena disponibilità delle aule, la registrazione delle lezioni possa essere eliminata quando tutta la classe sarà in presenza

Non essendoci altro da discutere, la riunione termina alle ore 18:00.

Il Coordinatore del CdS





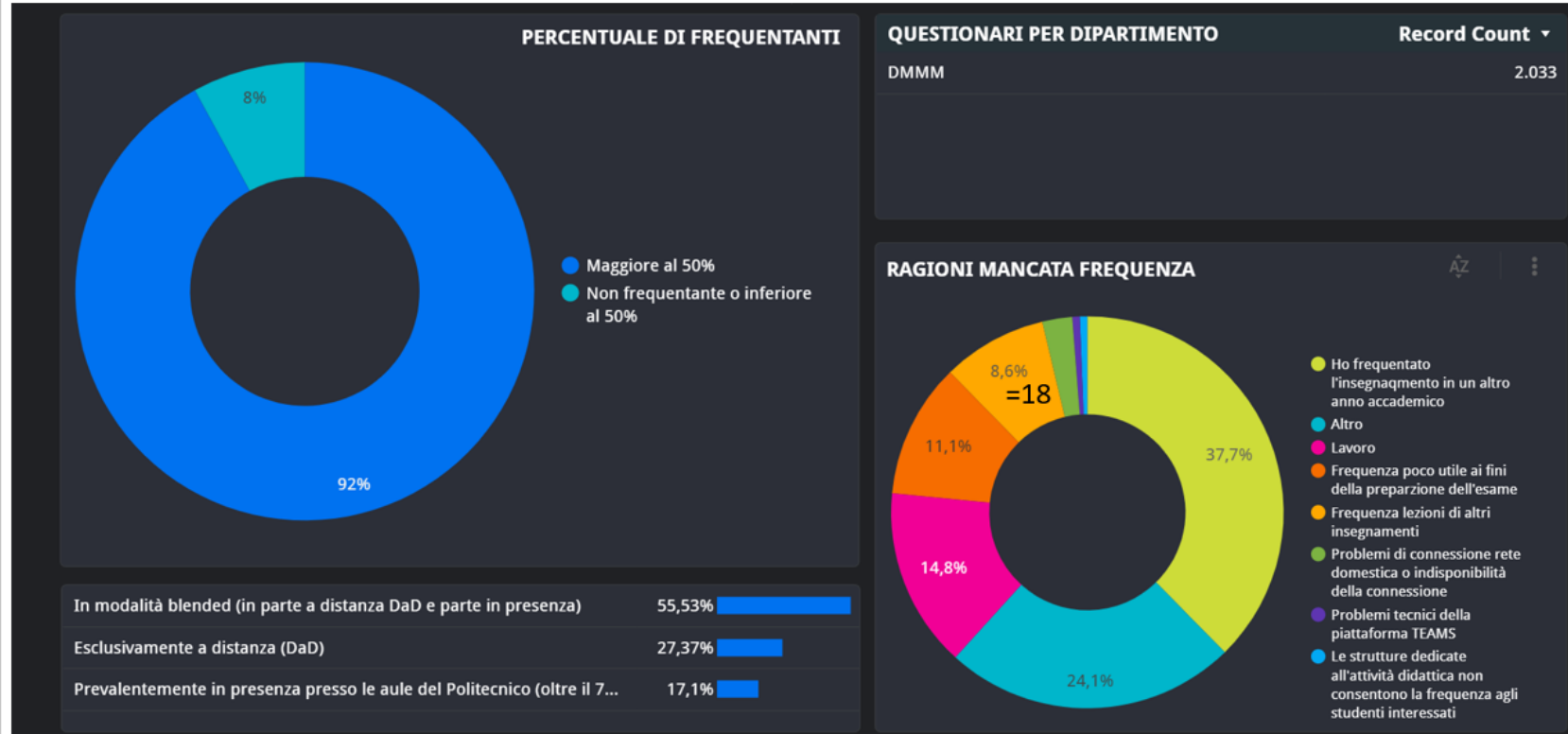
**POLITECNICO DI BARI**

**ESITI DELLA RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI 2021/2022**

<input checked="" type="checkbox"/> CORSO DI STUDI	Record Count
<input type="text" value="Digita per effettuare la ricerca"/>	
✓ LM13 - INGEGNERIA GESTIONALE (D.M. 270/04)	271
✓ LM30 - INGEGNERIA MECCANICA (D.M. 270/04)	488
✓ LM31 - MECHANICAL ENGINEERING	78
✓ LT03 - INGEGNERIA GESTIONALE (D.M.270/04)	1.079
✓ LT31 - INGEGNERIA MECCANICA (D.M. 270/04)	2.033
✓ LT41 - INGEGNERIA DEI SISTEMI AEROSPAZIALI	278

<input checked="" type="checkbox"/> DIPARTIMENTO	Record Count
<input type="text" value="Digita per effettuare la ricerca"/>	
✓ DMMM	4.227
✓ DEI	3.270
✓ DICATECH	1.222
✓ DICAR	488

Allegato 1 al verbale del consiglio del Corso di Studi di Ingegneria Meccanica Triennale del 25 Febbraio 2022



Allegato 1 al verbale del consiglio del Corso di Studi di Ingegneria Meccanica Triennale del 25 Febbraio 2022

**DIDATTICA A DISTANZA**

Le attività didattiche (lezioni, esercitazioni, laboratori, ecc) on line per questo insegnamento sono di facile accesso e utilizzo?	<a href="#">FOCUS</a>	% GIUDIZI POSITIVI	95,16%
		% GIUDIZI NEGATIVI	4,84%
Le lezioni in modalità a distanza per questo insegnamento consentono di seguire il corso in maniera appropriata ed efficace?	<a href="#">FOCUS</a>	% GIUDIZI POSITIVI	90,59%
		% GIUDIZI NEGATIVI	9,41%
La modalità di erogazione a distanza consente di seguire le attività integrative previste per questo insegnamento (esercitazioni, laboratori, ecc) in maniera appropriata ed efficace?	<a href="#">FOCUS</a>	% GIUDIZI POSITIVI	76,34%
		% GIUDIZI NEGATIVI	23,66%
Ritiene che i contenuti e i metodi didattici del corso utilizzati dal docente siano adeguati alla modalità di erogazione della didattica a distanza?	<a href="#">FOCUS</a>	% GIUDIZI POSITIVI	87,62%
		% GIUDIZI NEGATIVI	12,38%
I contenuti digitali resi disponibili in modalità asincrona sono risultati utili all'apprendimento della materia?	<a href="#">FOCUS</a>	% GIUDIZI POSITIVI	90,71%
		% GIUDIZI NEGATIVI	9,29%
Il docente ha garantito la possibilità di interazione con gli studenti (per esempio tramite ricevimenti collettivi, chat, forum)?	<a href="#">FOCUS</a>	% GIUDIZI POSITIVI	90,01%
		% GIUDIZI NEGATIVI	9,99%
Si ritiene complessivamente soddisfatto dell'organizzazione del servizio di erogazione on-line della didattica?	<a href="#">FOCUS</a>	% GIUDIZI POSITIVI	89,1%
		% GIUDIZI NEGATIVI	10,9%

Allegato 1 al verbale del consiglio del Corso di Studi di Ingegneria Meccanica Triennale del 25 Febbraio 2022

INSEGNAMENTO		
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	<a href="#">FOCUS</a>	% GIUDIZI POSITIVI 75,31%
		% GIUDIZI NEGATIVI 24,69%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	<a href="#">FOCUS</a>	% GIUDIZI POSITIVI 80,18%
		% GIUDIZI NEGATIVI 19,82%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	<a href="#">FOCUS</a>	% GIUDIZI POSITIVI 84,75%
		% GIUDIZI NEGATIVI 15,25%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<a href="#">FOCUS</a>	% GIUDIZI POSITIVI 89,23%
		% GIUDIZI NEGATIVI 10,77%

Allegato 1 al verbale del consiglio del Corso di Studi di Ingegneria Meccanica Triennale del 25 Febbraio 2022

La modalità di erogazione a distanza consente di seguire le attività integrative previste per questo insegnamento (esercitazioni, laboratori, ecc) in maniera appropriata ed efficace?

INSEGNAMENTO	DN	DS	PNCS	PSCN	D06 / AD_DES
					Totale complessivo
ANALISI MATEMATICA	10	96	57	85	248
FISICA TECNICA	2	49	30	75	156
FLUIDODINAMICA	7	45	44	80	176
GEOMETRIA E ALGEBRA	14	37	39	39	129
INFORMATICA PER L'INGEGNERIA	2	37	21	37	97
MECCANICA DEI MATERIALI E PROGETTAZIONE MECCANIC...	2	35	24	33	94
MECCANICA RAZIONALE	-	133	22	53	208
PRINCIPI DI INGEGNERIA ELETTRICA	3	73	13	64	153
SISTEMI ENERGETICI I E MACCHINE A FLUIDO I	3	64	34	68	169
TECNOLOGIA DEI MATERIALI	2	32	38	49	121

Qui non compare la scelta «non previsto»

Allegato 1 al verbale del consiglio del Corso di Studi di Ingegneria Meccanica Triennale del 25 Febbraio 2022

Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

INSEGNAMENTO	DN	DS	PNCS	PSCN	D11 / Record Count
					Totale complessivo
ANALISI MATEMATICA	10	95	49	155	309
FISICA TECNICA	4	62	24	118	208
FLUIDODINAMICA	33	31	80	95	239
GEOMETRIA E ALGEBRA	22	23	65	57	167
INFORMATICA PER L'INGEGNERIA	44	28	37	45	154
MECCANICA DEI MATERIALI E PROGETTAZIONE MECCANIC...	2	44	5	53	104
MECCANICA RAZIONALE	3	73	20	166	262
PRINCIPI DI INGEGNERIA ELETTRICA	10	67	19	103	199
SISTEMI ENERGETICI I E MACCHINE A FLUIDO I	6	67	23	120	216
TECNOLOGIA DEI MATERIALI	12	43	34	86	175

Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

DISCIPLINA	DN%	DS%	PNCS%	PSCN%	NEG%	POS%
ANALISI MATEMATICA	3%	31%	16%	50%	19%	81%
FISICA TECNICA	2%	30%	12%	57%	13%	87%
FLUIDODINAMICA	14%	13%	33%	40%	47%	53%
GEOMETRIA E ALGEBRA	13%	14%	39%	34%	52%	48%
INFORMATICA PER L'INGEGNERIA	29%	18%	24%	29%	53%	47%
MECCANICA DEI MATERIALI E PROGETTAZIONE MECCANICA I	2%	42%	5%	51%	7%	93%
MECCANICA RAZIONALE	1%	28%	8%	63%	9%	91%
PRINCIPI DI INGEGNERIA ELETTRICA	5%	34%	10%	52%	15%	85%
SISTEMI ENERGETICI I E MACCHINE A FLUIDO I	3%	31%	11%	56%	13%	87%
TECNOLOGIA DEI MATERIALI	7%	25%	19%	49%	26%	74%

Allegato 1 al verbale del consiglio del Corso di Studi di Ingegneria Meccanica Triennale del 25 Febbraio 2022

DOCENZA (freq.)		
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	<a href="#">FOCUS</a>	% GIUDIZI POSITIVI 92,68%
		% GIUDIZI NEGATIVI 7,32%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	<a href="#">FOCUS</a>	% GIUDIZI POSITIVI 80,87%
		% GIUDIZI NEGATIVI 19,13%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<a href="#">FOCUS</a>	% GIUDIZI POSITIVI 82,04%
		% GIUDIZI NEGATIVI 17,96%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	<a href="#">FOCUS</a>	% NON PREVISTE 40,46%
		% GIUDIZI POSITIVI 53,23%
		% GIUDIZI NEGATIVI 6,31%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	<a href="#">FOCUS</a>	% GIUDIZI POSITIVI 94,66%
		% GIUDIZI NEGATIVI 5,34%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<a href="#">FOCUS</a>	% GIUDIZI POSITIVI 93,32%
		% GIUDIZI NEGATIVI 6,68%

**Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?**

INSEGNAMENTO	DN	DS	Non previste	PNCS	PSCN	D18 / Record Count
						Totale complessivo
ANALISI MATEMATICA	5	79	122	16	79	301
FISICA TECNICA	1	46	93	6	52	198
FLUIDODINAMICA	4	50	62	16	78	210
GEOMETRIA E ALGEBRA	12	24	66	7	39	148
INFORMATICA PER L'INGEGNERIA	4	23	53	14	36	130
MECCANICA DEI MATERIALI E PROGETTAZIONE MECCANIC...	2	35	31	2	24	94
MECCANICA RAZIONALE	-	99	112	1	42	254
PRINCIPI DI INGEGNERIA ELETTRICA	5	66	68	3	48	190
SISTEMI ENERGETICI I E MACCHINE A FLUIDO I	3	43	77	4	54	181
TECNOLOGIA DEI MATERIALI	5	26	73	8	53	165

GdR propone di chiarire meglio (sia agli studenti che AI DOCENTI) che cosa si intende **per attività didattiche integrative**. Una volta chiarito, si può attivare/disattivare la specifica domanda nel questionario. Comunque sia, non ha senso valutare le positive come rapporto sul totale.

### DOCENZA (non freq.)

Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

[FOCUS](#)

% GIUDIZI POSITIVI	82,1%
% GIUDIZI NEGATIVI	17,9%

### INTERESSE

E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

[FOCUS](#)

% GIUDIZI POSITIVI	88,59%
% GIUDIZI NEGATIVI	11,41%

Allegato 1 al verbale del consiglio del Corso di Studi di Ingegneria Meccanica Triennale del 25 Febbraio 2022

