



Politecnico di Bari



Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale,  
del Territorio, Edile e di Chimica

Corso di Laurea in  
**Ingegneria Edile (LT02)**

Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti

*Redatta in ottemperanza alle disposizioni dell'ANVUR ed alle linee guida  
del Presidio di Qualità del Politecnico di Bari*

Anno 2025

## Allegato n. 1 - FORMAT RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICHE DOCENTI-STUDENTI

PARTE GENERALE (parte comune per tutte le relazioni)

Denominazione del Corso di Studio: **Corso di laurea in Ingegneria Edile**

Classe : L-23 , Classe delle Lauree in Scienze e Tecniche dell'Edilizia

Sede : Politecnico di Bari

Dipartimento: DICATECh

Primo anno accademico di attivazione: 2001-2002

Composizione Commissione Paritetica (*indicare la composizione della CPDS*):

DICATECh:

Prof. Valeria Monno (Presidente)

Prof. Mouldi Ben Meftah (Componente)

Prof. Francesco Cafaro (Componente)

Prof.ssa Mariella Diaferio (Componente)

Prof. Francesco Iannone (Componente)

Sig. Giampiero Bertoli (Vice-presidente, Rappresentante gli studenti – CLM In ingegneria per l'Ambiente e il Territorio)

Sig. ra Silvia Parisi (Rappresentante gli studenti – CLM in Ingegneria dei Sistemi Edilizi)

Sig. Buongiorno Francesco (Rappresentante gli studenti – CdL in Ingegneria Civile e Ambientale)

Sig. Di Bari Pietro (Rappresentante gli studenti – CdL in Ingegneria Civile e Ambientale)

Sig. ra Federica Fortunato (Rappresentante gli studenti – CdL in Ingegneria Edile)

Note relative alla composizione della CPDS del DICATECh:

La Commissione Paritetica, nella sua attuale composizione, si è insediata al completo nella riunione tenutasi il giorno 8/11/2024. La componente studentesca è stata nominata con D.R. 1393 del 17/10/2024 (verificare), a seguito della ratifica dei risultati delle elezioni studentesche del 22 e 23 maggio 2024. La componente docente della CPDS è stata nominata con D.R. 1256 del 18/10/2024.

Secondo quanto previsto dal nuovo regolamento di Ateneo, nella riunione del 8/11/2024, la CPDS, ha provveduto alla nomina, avvenuta all'unanimità, della Prof. Valeria Monno come Presidente e del sig. Giampiero Bertoli come vice-presidente.

Oltre ai ruoli previsti da statuto, la Commissione, ha deciso di confermare la istituzione delle tre sottocommissioni tematiche e nello specifico:

1. sottocommissione "indicatori di qualità" (revisione SUA-CDS, indicatori ANVUR, cruscotto didattica e indicatori ALMALAUREA), composta dalla prof. Valeria Monno e dal sig. Federica Fortunato;
2. sottocommissione "programmi" (revisione programmi degli insegnamenti), composta dal prof. Cafaro, prof. Iannone e i sigg.ri Bertoli e Buongiorno;
3. sottocommissione "questionari OPIS" (revisione risultati questionari OPIS), composta dai proff. Ben Meftah e Diaferio e dalla sig. ra Parisi e dal sig. Di Bari

Sono stati consultati inoltre:

tutti i coordinatori dei corsi di studio. Per quanto concerne il servizio di Orientamento in itinere e tutorato alla pari (peer-tutoring) è stata consultata la referente dipartimentale Prof.ssa Daniela Malcangio. È stato consultato inoltre con attenzione alle sue prerogative ed esclusivamente al fine di ottenere opportuni chiarimenti e proposte procedurali, il Presidente del Presidio di Qualità del Politecnico di Bari. Sono stati ascoltati il Prof. Verdoscia per i corsi extracurricolari e il dott. Vito Corsini per il cruscotto della didattica.

La Commissione si è riunita con cadenza quasi settimanale per discutere gli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa relazione. I verbali delle riunioni sono caricati nella cartella sharepoint PUQS disponibile al seguente link [https://politecnicobari.sharepoint.com/:f:/r/sites/puqs/DICATECh/CPDS/CPDS DICATECh 2025/VERBALI CPDS 2025?csf=1&web=1&e=seJqpH](https://politecnicobari.sharepoint.com/:f:/r/sites/puqs/DICATECh/CPDS/CPDS%20DICATECh%202025/VERBALI%20CPDS%202025?csf=1&web=1&e=seJqpH).

Gli incontri si sono svolti nelle date di seguito riportate:

17.10.2025. Organizzazione dei lavori e definizione del calendario degli incontri per l'anno 2025.

14.11.2025 Aggiornamento sul lavoro delle sottocommissioni e coordinamento del lavoro dei singoli gruppi tematici. Individuazione di punti critici e suggerimenti.

17.11.2025 Coordinamento delle attività e definizione del calendario delle audizioni.

21.11.2025 Aggiornamento sul lavoro delle sottocommissioni e coordinamento del lavoro dei singoli gruppi tematici. Individuazione di punti critici e suggerimenti.

24.11.2025 Audizione dei prof. Gaetano Elia Coordinatore del CdS della LM23 in Ingegneria Civile e del prof. Danilo Spasiano Coordinatore del CdS della LM in Ingegneria per L'Ambiente e il Territorio. La Commissione ha discussione delle criticità emerse anche dal lavoro delle sottocommissioni della CPDS e delle azioni per contrastarle.

28.11.2025 Nella riunione si è ampiamente discusso con i coordinatori dei corsi delle lauree triennali Prof. Il prof. Fiorito coordinatore del CdS – LM02 Ingegneria Sistemi Edilizi, prof.ssa Mariella De Fino coordinatore del CdS -LT02 Ingegneria Edile e prof. Gian Paolo Suranna coordinatore della LT7 Ingegneria Civile e Ambientale in relazione ad alcune criticità emerse dal lavoro delle sottocommissioni della CPDS. In particolare, si è approfondito il tema degli abbandoni.

12.12.2025 Discussione su criticità e proposte avanzate dalla CPDS per i singoli CdS e approvazione.

27.01.2026 Revisione e condivisione delle modifiche da apportare alle relazioni dei singoli CdS a seguito dell'Audit effettuato del PQA.

## PARTE SPECIFICA PER I CDS

### 1. SEZIONE A . ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI

La CPDS ha analizzato i questionari OPIS che ogni studente è tenuto a compilare on-line durante le opinion week (per misurare il livello di soddisfazione degli studenti presenti in aula) e prima della prenotazione ad un esame sul sistema ESSE3 (post Opinion Week, per misurare il livello di soddisfazione degli studenti non presenti in aula). Il format del questionario OPIS comprende 7 domande relative alla sola didattica a distanza, che pertanto nei casi di corso erogato esclusivamente in presenza non risultano compilati dagli studenti. Il format è stato elaborato seguendo le richieste dell'ANVUR e del NdV e secondo indicazioni del PQA. I dati sono stati analizzati dalla CPDS seguendo le **modalità di elaborazione dei risultati** della rilevazione per tutte le CPDS proposte dal Presidio di Qualità. I risultati delle elaborazioni sono stati caricati sullo sharepoint PUQS e confrontati con i risultati delle elaborazioni inclusi nelle relazioni del 2022, 2021 e 2020. Al fine di non appesantire eccessivamente la presente relazione, i dettagli sulle modalità di elaborazione dei risultati dei questionari impiegate dalla CPDS per l'analisi sono riportati **nel verbale della riunione della CPDS del 29 novembre 2021**, caricato sullo sharepoint PUQS.

Per il corso di laurea sono stati analizzati, in totale, i risultati di 1642 questionari, di cui 338 compilati da studenti non frequentanti, questo appare positivo perché inferiore a quello dell'anno precedente (382). Inoltre, specifiche analisi sono state effettuate relativamente ai questionari compilati durante le opinion week del primo semestre (09.12.2024 -13.12.2024) e del secondo semestre (12/05/2025 – 17/5/2025). Durante le opinion week sono stati collazionati 324 questionari (20% del totale), inferiore rispetto alla percentuale dell'anno precedente pari al 25%. Per le analisi di dettaglio relative agli insegnamenti, sono stati considerati solo quelli nei quali erano presenti i risultati di almeno 10 questionari.

La media dei giudizi positivi per il CdS è dell'83%, lievemente superiore alla valutazione dell'anno precedente pari al 82%, e inferiore alla media di Dipartimento pari al 87%. Si evidenzia che per l'anno 2024/25 la media dei giudizi positivi di Dipartimento è circa uguale all'anno precedente. Vi è tuttavia da evidenziare che per l'a.a. 2024/2025 la stragrande maggioranza degli studenti ha frequentato i corsi in presenza.

Si precisa che per tutti gli insegnamenti considerati il numero di questionari compilati ha superato la soglia di 10.

E' stata calcolata la soglia di attenzione dei frequentati pari al 61%, superiore a quella dell'anno precedente (57%), la soglia di attenzione dei giudizi relativi alla utilità della frequenza è stata assunta pari al 10%, la soglia di attenzione delle risposte positive 80%, soglia criticità risposte positive ai quesiti proposti 70%. Sono stati esaminati i dati relativi ai questionari compilati nella opinion week, l'analisi riportata di seguito viene distinta in due sezioni: OPIS 24/25 totali e OPIS 24/25 opinion week.

Il dato aggregato di CdS ha mostrato 2 voci con valutazione positiva inferiore alla soglia di criticità, in particolare, la voce relativa alla utilità della frequenza è superiore alla soglia di criticità, inoltre sono critiche anche le voci sulla efficacia delle attività integrative in presenza. Tre voci sono inferiori alla soglia di attenzione: efficacia attività integrativa a distanza, idoneità delle conoscenze iniziali e disponibilità a spiegazioni ai non frequentanti.

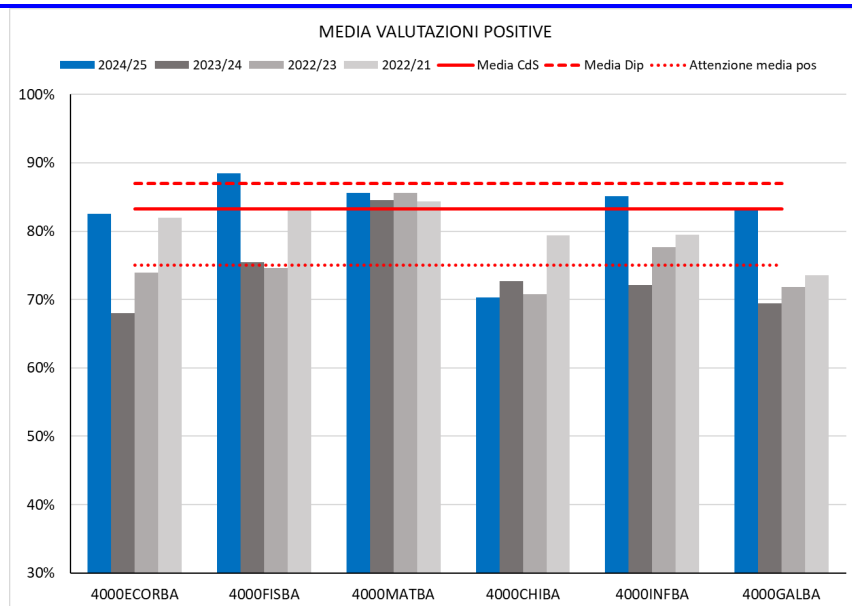
#### **Corsi comuni delle materie di base**

##### **1.1 OPIS 24/25 totali**

L'elaborazione dei dati della rilevazione, in generale, evidenzia che la percentuale dei frequentanti è pari al 73% inferiore alla media di CdS (79%) e di Dipartimento (72%). Per gli insegnamenti 4000ECORBA, 4000FISMBA, 4000MATBA e 4000INFBA la percentuale degli studenti che ha ritenuto non utile la frequenza è superiore al valore critico del 10%.

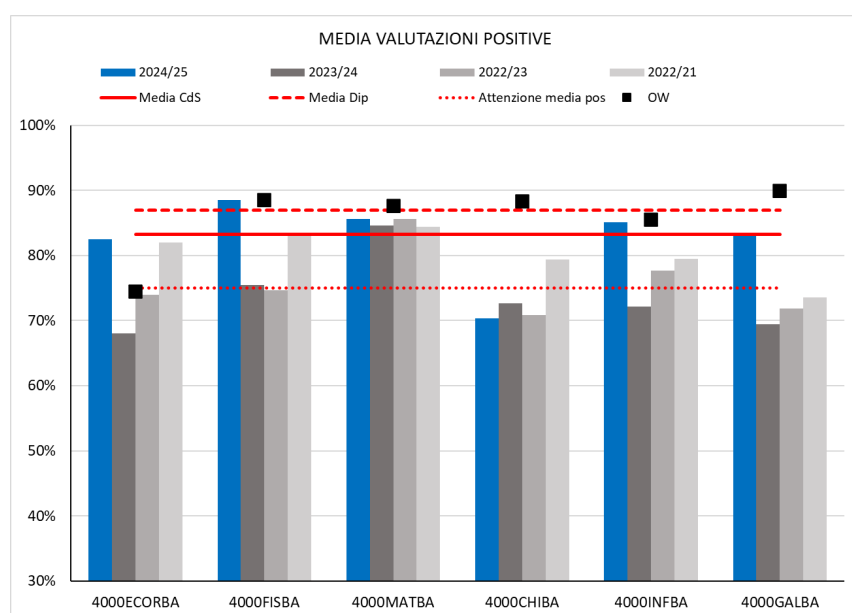
Per tutti gli insegnamenti la MED\_Ins è pari circa alla media del CdS, ad eccezione dell' insegnamento 4000CORBA che è lievemente inferiore e dell'insegnamento 4000CHIBA che è significativamente inferiore anche alla soglia di attenzione.

Tuttavia, ad eccezione di 4000CHIBA, tutti i corsi di base hanno registrato un miglioramento significativo rispetto all'anno precedente.



### 1.2 OPIS 24/25 opinion week

Per tutte le materie dei corsi comuni il numero dei questionari compilati durante le opinion weeks è superiore a 10 e la MED\_Ins relativa ai questionari dell'opinion week sono comparabili con i risultati finali ad eccezione degli insegnamenti 4000CHIBA che presenta una MED\_Ins relativa alle opinion week ampiamente superiore a quella finale, in particolare superiore sia alla soglia critica di attenzione, a quelle di CdS e di Dipartimento.



## 2. Altri insegnamenti del Corso di Studi

### 2.1 OPIS 24/25 totali

Per l'insegnamento 2074 la media dei giudizi positivi (MED\_ins pari al 72%) è inferiore alla soglia di attenzione (75%), dimostrando un peggioramento delle opinioni degli studenti rispetto all'anno precedente. In particolare, 5 voci delle sezioni insegnamenti e docenza sono inferiori alla soglia di criticità e 8 voci sono inferiori alla soglia di attenzione.

Si evidenzia che l'insegnamento 2032 ha registrato un netto miglioramento rispetto all'anno precedente, risolvendo la criticità evidenziata nella scorsa relazione.

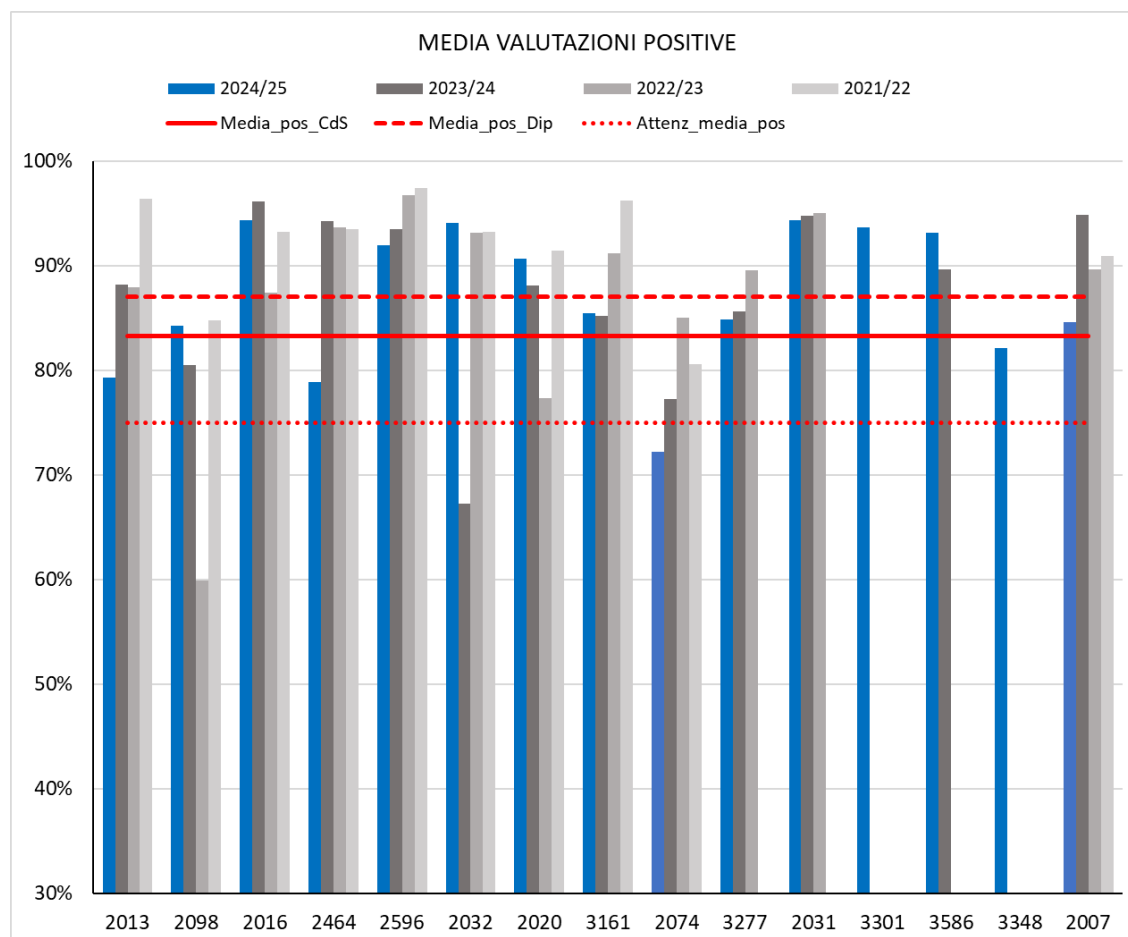
L'elaborazione dei dati della rilevazione, in generale, non mostra criticità riguardo alla frequenza degli insegnamenti. La media

degli studenti che dichiarano di aver frequentato il corso è dell'87%, superiore rispetto all'anno precedente (81%), superiore al dato medio aggregato di dipartimento (72%) e di CdS (76%). L'indicatore MED\_Ins calcolato per i 15 insegnamenti considerati non è mai inferiore al valore di soglia di attenzione pari al 75% ad eccezione dell'insegnamento 2032 pari al 72%.

Per gli insegnamenti (2013,2464, 2074, 3348) in numero pari al 20% degli insegnamenti considerati per il CdS, la MED\_Ins è inferiore al valore MED\_CdS, mentre 7 insegnamenti hanno MED\_Ins è inferiore alla MED\_Dip.

Gli insegnamenti (2464, 2074, 3348, 2007) hanno un numero di voci con valutazioni inferiori alla soglia di criticità pari o superiori a 3.

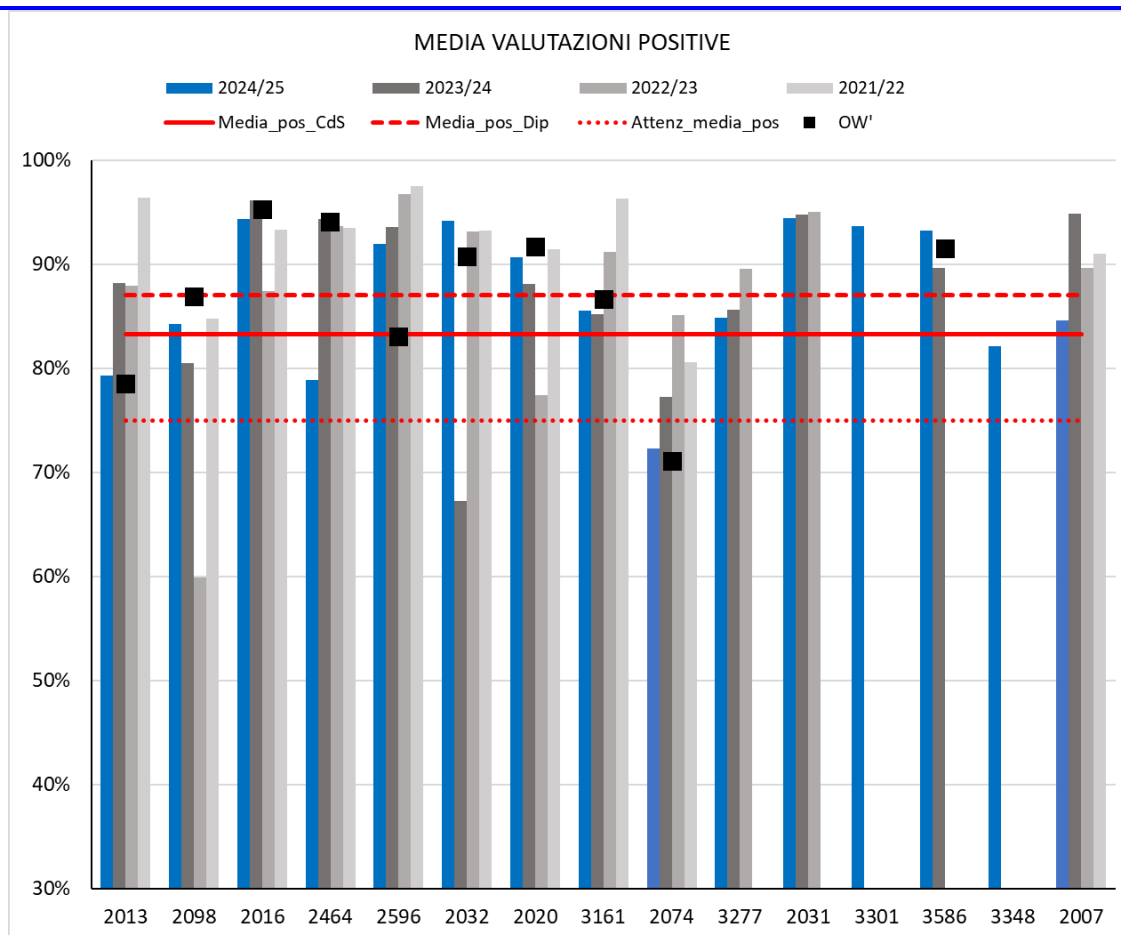
Complessivamente le analisi hanno mostrato diverse valutazioni inferiori alla soglia di attenzione.



### 2.2 OPIS 24/25 opinion week

Il numero di insegnamenti che hanno superato la soglia di 10 questionari compilati durante le opinion week è stato pari a 10, inferiore a quello dell'anno precedente.

Si rileva inoltre una buona corrispondenza tra le valutazioni positive dell'opinion weeks e quelle finali, ad eccezione gli insegnamenti 2464 con una MED\_Ins relativo all'opinion week significativamente superiore a quello finale, mentre il 2596 presenta una MED\_Ins relativo all'opinion week significativamente inferiore a quello finale.



I suggerimenti forniti dagli studenti nel rilevamento OPIS evidenziano migliorare la qualità del materiale didattico, fornire più conoscenze di base e alleggerire il carico didattico complessivo.

Nell'ambito delle attività di orientamento di Dipartimento sono stati erogati questionari agli studenti del Corso e le risposte sono state esaminate raggruppandole per anno di frequenza.

Dall'esame dei questionari compilati dagli studenti del I anno emerge che gli studenti per la maggior parte manifestano un buon livello di soddisfazione relativamente all'andamento del corso ma suggeriscono di orientare maggiormente i programmi dei corsi comuni verso argomenti strettamente legati alle discipline caratterizzanti il corso di laurea scelto oltre che una migliore organizzazione delle prove di esame delle materie comuni.

Gli esiti del questionario compilato dagli studenti del secondo anno evidenziano lo stesso grado di soddisfazione dell'andamento del corso degli studenti del primo anno, evidenziano la necessità di rimodernare gli spazi destinati allo studio e alle lezioni e chiedono una maggiore disponibilità di alcuni docenti.

Gli esiti dei questionari compilati dagli studenti al III anno di corso evidenziano lo stesso livello di gradimento complessivo del corso di studi degli anni precedenti, gli studenti inoltre evidenziano la necessità di spazi dedicati a studio e lezioni più adeguati e un potenziamento delle attività laboratoriali o in collaborazione con il mondo del lavoro.

La CPDS non propone ulteriori indagini *ad hoc* rispetto a quanto già realizzato in modo apprezzabile dalla Delegata all'Orientamento in itinere del dipartimento, con specifica indagine su opinioni e proposte degli studenti, indagine integrativa delle OPIS. Infatti tale iniziativa risulta coerente con quanto suggerito negli ultimi anni dalla CPDS (si guardi per esempio la relazione 2021), ossia di introdurre migliorie nei questionari OPIS per consentire agli studenti di motivare le risposte, anche inserendo una specifica sezione con domande generali relative al CdS.

La CPDS non ha individuato specifici responsabili, i riscontri e i commenti in merito al livello di gradimento degli studenti è derivato dal confronto con la componente studentesca della CPDS.

Vi è infine da evidenziare che in accordo a quanto previsto dal PQA e in ottemperanza a quanto richiesto dal NdV, il CdS ha

sistematicamente comunicato e discusso l'andamento dei risultati delle OPIS.

#### CRITICITA' RILEVATE(max 2000 caratteri spazi inclusi)

Il dato aggregato di CdS ha mostrato 2 voci con valutazione positiva inferiore alla soglia di criticità, in particolare, la voce relativa alla utilità della frequenza è superiore alla soglia di criticità, inoltre sono critiche anche la voce sulla efficacia delle attività integrative. Tre voci sono inferiori alla soglia di attenzione.

Si evidenzia che sebbene nel dato aggregato di CdS l'utilità della frequenza ha superato la soglia di criticità (10%), tale criticità è unicamente legato alle materie comuni dato che tutti gli altri insegnamenti del CdS non hanno registrato alcuna criticità.

##### **Materie Comuni**

Si rileva che per 4 materie (4000ECORBA, 4000FISMBA, 4000MATBA e 4000INFBA) si registrano percentuali superiori alla soglia di criticità relativamente all'utilità della frequenza.

Per tutti gli insegnamenti la MED\_Ins è inferiore alla media di Dipartimento e di CdS, rispetto a quest'ultimo il solo insegnamento 4000FISBA è lievemente superiore.

Per l'insegnamento 4000CHIMBA la MED\_Ins è inferiore alla soglia di attenzione (75%).

Tutti i corsi di base hanno mostrato numerose criticità sia per valutazioni inferiori alla soglia di attenzione che di criticità.

##### **Altri insegnamenti**

Gli insegnamenti (2464, 2074, 3348, 2007) hanno un numero di voci con valutazioni inferiori alla soglia di criticità pari o superiori a 3.

Complessivamente le analisi hanno mostrato diverse valutazioni inferiori alla soglia di attenzione.

L'insegnamento 2074 ha mostrato una valutazione media inferiore alla soglia di criticità (72%).

Gli insegnamenti 2013, 2464, 2074, 3348 hanno MED\_Ins inferiore alla media di CdS.

#### PROPOSTE

La CPDS suggerisce un esame della criticità relativa all'utilità della frequenza delle materie comuni sebbene non di competenza del CdS.

Molti insegnamenti hanno mostrato voci con valori inferiori sia alla soglia critica che di attenzione. La CPDS invita il CdS a verificare con studenti e docenti le motivazioni di tali anomalie.

La CPDS, confermando quanto già scritto nella precedente relazione, propone di introdurre nei questionari OPIS le seguenti migliorie:

- Al fine di coinvolgere maggiormente gli studenti durante lo svolgimento del questionario, consentire agli studenti di motivare ciascuna risposta e/o introdurre eventuali proposte migliorative.
- Inserire una specifica sezione con domande generali relative al CdS. Queste domande dovrebbero essere finalizzate ad esaminare i seguenti aspetti: i) livello di soddisfazione generale degli studenti, ii) proposte di adeguamento del piano di studi, e iii) livello di soddisfazione relativo alle competenze acquisite durante il corso e utili nella futura professione

Per il Cds LT02 è disponibile il **Rapporto di Riesame Annuale Interno 2025** che, in linea con i risultati delle OPIS e con quanto evidenziato anche nelle precedenti relazioni della CPDS, evidenzia la necessità di monitorare il superamento degli esami relativi agli insegnamenti di base, che si riverbera anche sul numero dei fuori corso e negli abbandoni. Tale difficoltà appare spesso legata a carenze delle conoscenze in ingresso. Le azioni volte a eliminare questa criticità non appaiono al momento sufficienti e meritano un costante monitoraggio. Per migliorare la percezione del CdS da parte degli immatricolati, già dal precedente a.a. il CdS ha ritenuto di inserire al primo anno insegnamento frequentato da tutti gli studenti immatricolati nel CdS.

2. SEZIONE B . ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AI RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO

In merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule e attrezzature, la CPDS ha analizzato la documentazione a disposizione. La componente studentesca ha riportato, diverse osservazioni rivenienti dal corpo studentesco. La CPDS ritiene che, per questo aspetto, il CdS risulti ben organizzato. Dai dati disponibili dalla compilazione dei questionari Alma laurea aggiornati ad aprile 2025 relativi ad un campione di 32 intervistati, risulta che il 96,9% (96 % nel 2023) degli intervistati è complessivamente soddisfatta del corso di laurea e per l'84,4% (l'80% nel 2023) si iscriverebbero nuovamente allo stesso corso, un dato questo in crescita rispetto agli anni precedenti (l'80% nel 2023). Il 96,9 % della comunità studentesca è soddisfatta dell'organizzazione degli esami (di cui il 59,4% lo è relativamente a più della metà degli esami). Un dato positivo questo e lievemente superiore al dato relativo degli anni precedenti.

La percentuale di studenti che utilizzano le attrezzature per altre attività didattiche è del 71,9% in notevole calo rispetto al 92% rispetto all'anno precedente e al 74.2 % dei due anni precedenti).

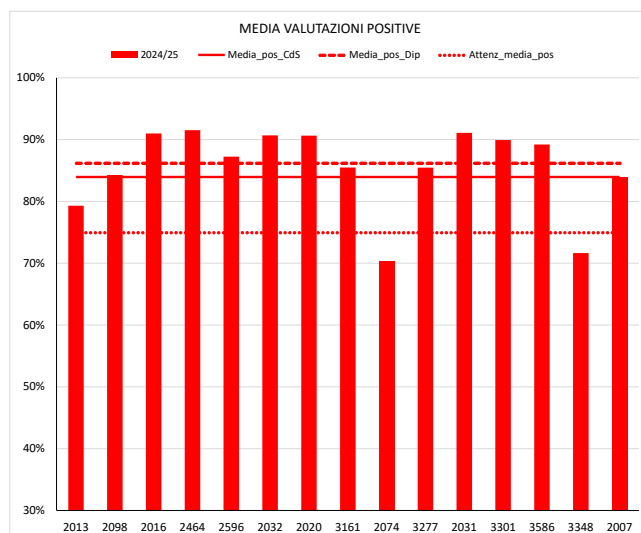
Se il 71% degli intervistati ritiene adeguate le aule, solo il 65,2 % giudica invece "adeguate" le attrezzature per altre attività didattiche. Un dato quest'ultimo in calo rispetto all'86 % dell'anno precedente. Inoltre, di essi, il 17,4% le ritiene "sempre adeguate" (in calo rispetto al dato del 45.2% del 2022), mentre il 47,8% le considera "spesso adeguate" (dato inferiore rispetto al dato dell'anno precedente pari al 65,2%)

Rispetto al 68,1% dell'anno precedente e al 58,1% di due anni fa le postazioni informatiche sono state utilizzate dal 31,2 % degli intervistati il cui giudizio è che esse siano insufficienti rispetto alla domanda.

Per quanto riguarda la valutazione delle biblioteche, si osserva che, anche il dato relativo all'utilizzo delle biblioteche è in riduzione. Dal dato del 92% della precedente rilevazione, si passa al 68,8% degli studenti del CdS in esame che hanno utilizzato tale struttura. E' invece in lieve crescita la soddisfazione complessiva del servizio che si attesta al 90,9% rispetto all' 89.2% rilevato lo scorso anno.

Per quanto riguarda la Didattica a Distanza nell'analisi delle OPIS, la CPDS ha evidenziato che le attività didattiche sono state svolte solo in minima parte in DAD e che i giudizi relativi a quest'ultima si riferiscono a un numero di questionari basso e sono tutti ampiamente positivi pari al 100% ad eccezione dei soli insegnamenti 3277, 2464 e 2074, 2007. Pertanto, è stata esaminata la media dei giudizi positivi senza tenere considerare la DAD come riportato in figura, questo approccio alternativo evidenzia la presenza di un ulteriore insegnamento (3348) con un indice MED\_ins al di sotto della soglia di attenzione.

I risultati delle OPIS evidenziano per la stragrande maggioranza degli insegnamenti per i quali è stata prevista la modalità DAD, grande soddisfazione da parte degli studenti. Si ribadisce che tuttavia, solo una ridotta parte degli insegnamenti è stata svolta anche in modalità DAD e che per la maggior parte gli studenti hanno preferito assistere alle lezioni in presenza.



**CRITICITA' RILEVATE** (max 2000 caratteri spazi inclusi)

Dall'analisi dei dati AlmaLaurea, si rileva che rispetto all'anno precedente, emergono alcuni punti di criticità relativi alle aule per la didattica, alle aule per altre attività didattiche e per le postazioni informatiche. Ciò segnala il bisogno di un ulteriore sforzo di Ateneo nell'allestimento di spazi dedicati a queste attività. Anche l'utilizzo delle biblioteche andrebbe incentivato.

**PROPOSTE** (In conseguenza a quanto evidenziato, proporre azioni correttive e azioni di miglioramento) - (max 2000 caratteri spazi inclusi)

La CPDS reitera la proposta, già fatta per i precedenti a.a., ovvero che si mettano in atto **azioni di potenziamento delle postazioni informatiche** a servizio del CdS, rinnovando questa esigenza a livello di Ateneo. Questa proposta può trovare coordinamento con la necessità di dotare la struttura di **idonee aule per corsi extracurricolari**, migliorandone la frequenza.

Si sottolinea, inoltre, come già affermato nelle relazioni precedenti, la necessità di aule per la didattica più adeguate, di **spazi specifici dedicati allo studio**, dotati di prese di alimentazione elettrica e, nel caso degli studenti del CdS in esame, di spazi di lavoro fruibili per attività progettuali di gruppo anche con l'ausilio dei dispositivi informatici personali.

La CPDS rinnova la proposta di **incrementare l'introduzione all'interno dei corsi comuni di contenuti asincroni**, eventualmente anche a supporto di conoscenze di base e/o integrative.

La CPDS, anche a valle dei suggerimenti degli studenti riportati nei questionari OPIS, reitera la proposta già avanzata nella precedente relazione CPDS di:

- Stimolare i docenti a fornire il materiale didattico e in anticipo rispetto allo svolgimento delle lezioni;
- Stimolare i docenti all'introduzione e il miglioramento all'interno dei corsi di contenuti asincroni;
- Chiarire agli studenti l'organizzazione delle attività didattiche, illustrando le modalità di erogazione delle attività integrative.
- Migliorare il coordinamento tra gli insegnamenti
- Aumentare l'attività di supporto didattico

### 3. SEZIONE C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI

#### ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 2000 caratteri spazi inclusi)

La CPDS conferma il giudizio positivo sulle modalità di accertamento e valutazione della preparazione dello studente inserite nel quadro A4.c della SUA-CdS.

#### **Analisi dei programmi**

Le risultanze dell'analisi dei programmi tengono conto di quattro insegnamenti non più erogati (3331, 3278, 3336 e 3330), di due insegnamenti presenti nel portale ESSE3 ma non erogati (2988 e 2984) e di programmi di insegnamento dell'anno accademico 2023/24 non presenti al momento della redazione della relazione della CPDS (3589, 2464, 3161 modulo A, 3348). Dall'analisi effettuata risulta che tutti i programmi sono presenti fatta eccezione per i già citati due insegnamenti non erogati. Questo dato evidenzia l'azione positiva del CdS che ha colmato le lacune dei cinque programmi assenti nello scorso anno accademico, così come segnalato nella precedente relazione CPDS. In molti casi il programma non è declinato secondo i descrittori di Dublino. In quattro casi (2013, 2032, 3161 e 3348) i contenuti del programma non sono articolati in CFU. Numerosi gli insegnamenti per cui i requisiti minimi per il superamento dell'esame non sono indicati, sono indicati in modo tautologico oppure non sono specificati con chiarezza. Non sono state accolte le osservazioni della CPDS del precedente anno accademico dagli insegnamenti: 2013, 3347, 2074 e 2032; sono invece state accolte le osservazioni con riferimento a: 2031, 3175 e 3277. In questo a.a. non sono adeguatamente specificati i requisiti minimi anche per gli insegnamenti 3161 modulo A e 3348.

Dall'esame del RRAI2025 emerge che le criticità rilevate dalla CPDS nella relazione del precedente anno relativamente alla compilazione dei programmi sono state prese in carico dal CdS. Il Coordinatore ha inviato un promemoria indicando i criteri con i quali deve essere formulato ogni programma di insegnamento e ha sensibilizzato i docenti relativamente alla chiarezza sull'organizzazione delle attività, con particolare attenzione quelle integrative.

#### **Valutazione della carriera degli studenti in base al percorso**

La CPDS ha ritenuto utile effettuare un'analisi dello stato di superamento dei corsi del primo anno relativamente alla coorte 2024/2025. In particolare, dai dati estratti dal cruscotto della didattica e congelati al 28/08/2024 risultano in lieve crescita. Rispetto ai 21.63 CFU/studente dell'anno precedente sono stati superati 24,8 CFU/studente che comunque rimangono inferiori ai 27.46 CFU/studente acquisiti nell'a.a. 2020/2021, e lievemente superiori ai 24.49 CFU/studente rilevati nell'a.a. 2019/2020. Va comunque considerato che alla data di rilevazione del dato sono stati presumibilmente svolti solo 3 degli 8 appelli annuali relativamente agli esami del secondo semestre. Nell'a.a. 2024/25 la quota degli studenti regolari raggiunge il 71% in crescita rispetto al dato del 2023/24 pari al 69,9%, e a quello del 2022/23 con quota di iscritti regolari al CdS è del 60%. Tale dato è in linea con il trend in decrescita dei percorsi irregolari evidenziato negli ultimi anni accademici (62.5% nel 2021/22, 65 % nel 2020/21, 65.7% nel 2019/20).

#### CRITICITÀ RILEVATE (max 2000 caratteri spazi inclusi)

Anche nell'anno accademico 2024/25, prescindendo dalla diffusa difficoltà a declinare il programma secondo i descrittori di Dublino, le criticità più rilevanti sono riferite all'assenza di suddivisione in CFU dei contenuti del programma e soprattutto alla mancata definizione (o alla definizione tautologica) dei requisiti minimi per superare l'esame.

La CPDS ha evidenziato anche quest'anno, come ormai avviene da anni, le difficoltà degli studenti nel superamento dei corsi comuni delle materie di base, in tal senso sono state registrate numerose criticità che sembrano riverberarsi anche sugli altri insegnamenti e si riscontrano anche nella richiesta da parte degli studenti di maggiori conoscenze di base.

**PROPOSTE** (In conseguenza a quanto evidenziato, proporre azioni correttive e azioni di miglioramento) - (max 2000 caratteri spazi inclusi)

La CPDS ha rilevato il miglioramento nella redazione dei programmi e nel dato relativo alla organizzazione della attività didattica e pertanto suggerisce che il Coordinatore di CdS reiteri le attività già intraprese per il prossimo a.a.

La CPDS reitera la proposta riportata già nella relazione della CPDS del 2023, relativa all'attivazione di almeno un'altra classe comune delle materie di base, invitando la Commissione didattica di Ateneo e il Delegato alla Didattica di Ateneo a voler valutare l'opportunità di ridurre la numerosità delle classi comuni.

La CPDS, considerate ancora le difficoltà nel superamento de corsi comuni e l'elevata percentuale degli studenti fuori corso, ribadisce la necessità di un potenziamento dei servizi del Tutorato, così come la proposta di dare avvio ad una discussione per la definizione di azioni per l'ottimizzazione dei programmi e degli obiettivi delle materie di base del primo anno di corso, in grado di tenere conto sia delle specificità dei CdS che delle caratteristiche e conoscenze preliminari degli studenti. Prevedere attività di sostegno per colmare le carenze preliminari degli studenti.

#### 4. SEZIONE D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO

##### ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 2000 caratteri spazi inclusi)

Il CdS garantisce un'azione di monitoraggio attraverso l'esame delle criticità evidenziate nella SMA, nelle relazioni del NdV, della CPDS e del PQA. Si precisa che la CPDS ha presentato i risultati della relazione 2024 al CdS e si è interfacciata dunque con il gruppo di gestione, il corpo docente, e i rappresentanti degli studenti del CdS.

Gli organi collegiali che partecipano al processo di monitoraggio che prevedono la partecipazione attiva della componente studentesca sono: il Gruppo del Riesame, il Gruppo di Gestione e il Consiglio del CdS. Tali organi verificano la presenza di problemi di coordinamento didattico ed individuano eventuali esigenze di revisione del percorso formativo.

Gran parte delle attività svolte da questi organi trovano riscontro in documenti ufficiali redatti dal CdS e presi in esame dalla CPDS per le sue analisi. Il CdS, su indicazione del PQA, ha redatto nel corrente anno il Rapporto di Riesame Annuale Interno. Si fa presente che il Rapporto di Riesame Ciclico 2023 è stato già commentato nella relazione del precedente a.a. e che nella presente relazione è stato confrontato con le analisi condotte sulle SMA 2024.

Le principali criticità emerse dall'esame di queste relazioni sono:

scarsa attrattività del CdS degli studenti fuori dalla regione, sebbene in crescita *rispetto alla media regionale e nazionale*.

Esigua acquisizione di CFU al primo anno (corsi comuni).

Alte percentuali degli abbandoni, degli studenti Inattivi e fuori corso.

livelli di internazionalizzazione bassi.

Gli indici iC00a e iC00b, relativi agli immatricolati, e quelli iC00c e iC00d, relativi agli iscritti, risultano pressoché stabili rispetto all'ultimo quinquennio 2021 e significativamente superiori rispetto alla media di area geografica (+75% per iC00a e +71% per iC00d) e nazionale (+46% per iC00a e +42% per iC00d).

Le percentuali di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (iC18) sono essenzialmente stabili e in linea con l'andamento di area e nazionale. Inoltre, la percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (iC25) è in crescita e si attesta su valori molto alti (97.2%), di circa 5% maggiori del valore rilevato per altri Atenei.

Si rilva una buona sostenibilità del corso in termini di adeguatezza e qualificazione del corpo docente (iC08), sebbene il rapporto fra studenti iscritti e docenti (iC05) sia più alto dei valori di area e nazionali. La qualità e sostenibilità della docenza sono senz'altro positive, con percentuali stabili di docenti a tempo indeterminato (iC19), RtdB (iC19BIS) e RtdA (iC19TER) sul totale dei docenti e con tendenze comparabili o migliori rispetto ad area geografica e territorio nazionale. Il rapporto studenti/iscritti in termini di ore di didattica erogata (iC27 e iC28) si attesta su valori sempre superiori alle medie di area geografica e nazionale e stabili rispetto agli ultimi anni.

Inoltre, l'indice iC00e che descrivono il numero degli iscritti regolari, è superiore rispetto all'a.a. precedente e rispetto al dato medio relativo all'area geografica e nazionale.

L'indice iC01 (Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.a., valore 0.52) è in sostanziale linea con l'a.a. precedente, l'indice iC02 (Percentuale di laureati entro la durata normale del corso, valore 0.54) è in aumento rispetto all'a.a. precedente. Tuttavia, entrambi gli indicatori sono superiori rispetto ai valori medi nazionali e di area geografica.

Gli indici iC00h (36) e iC00g (17), rispettivamente relativi ai laureati e ai laureati in corso, sono in aumento rispetto all'a.a. precedente, e sono superiori rispetto ai valori medi nazionali e di area geografica.

Si rileva che gli indicatori relativi all'occupazione dei laureati del CdS (iC06, iC06BIS, ad eccezione di iC06TER) risultano in significativo aumento rispetto all'a.a. precedente ma inferiori rispetto al valore medio nazionale.

I dati relativi al numero dei docenti del CdS (iC05, iC08), si confermano circa stabili rispetto agli a.a. precedenti.

Il valore della percentuale di docenti a tempo indeterminato (iC19) è in lieve aumento e superiore rispetto al dato medio nazionale e di area geografica.

La CPDS ha esaminato il Rapporto del Riesame Annuale Interno 2025 che evidenzia rispetto al Riesame Ciclico 2023 che nel corso del 2025 il CdS ha redatto un nuovo Ordinamento del Corso di Studio che ha recepito le indicazioni del Decreto Ministeriale n. 1648 del 19-12-2023 e i risultati delle consultazioni con le parti interessate a scala locale, in particolare adeguando il percorso di studi alla esigenza emersa di una digitalizzazione dei processi di conoscenza, analisi e controllo degli edifici, nonché degli aspetti di sicurezza d'uso, gestione e sostenibilità ambientale dell'ambiente costruito. IL CdS ha inoltre affrontato la tematica del tutoraggio con particolare attenzione alla gestione di casi di DSA e BES in collaborazione con l'Ufficio Disabilità di Ateneo, nonché di promozione della mobilità internazionale.

Il RRAI ha inoltre monitorato l'adeguatezza in termini di numerosità e qualificazione del personale docente oltre che la qualità dei servizi di supporto alla didattica, la dotazione di laboratori, biblioteche e spazi.

Relativamente alla interazione con gli stakeholder giudicate deboli nei precedenti anni, si rileva dal RRAI che il CdS attraverso il Comitato di Indirizzo ha incontrato gli stakeholder precedentemente alla approvazione del nuovo Ordinamento Didattico per adeguare il percorso di studi alle esigenze del mercato del lavoro.

#### **CRITICITA' RILEVATE** (max 2000 caratteri spazi inclusi)

Si conferma anche per l'a.a. in esame, la criticità degli indici relativi all'internazionalizzazione (iC10, iC10BIS, iC11, iC12) rispetto a valori di area geografica e nazionale.

Si rileva tuttavia, un lieve aumento della percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero iC11, dato che risulta lievemente superiore anche rispetto al valore medio nazionale.

Si registra un lieve calo degli indicatori iC13, iC15, iC15BIS, iC16, iC16BIS che descrivono la regolarità degli studi, per tutti gli indici ma globalmente in linea con l'andamento medio dell'ultimo quinquennio e, comunque, con il quadro di area geografica e nazionale

il valore è inferiore rispetto al valore medio nazionale. Inoltre la percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio (iC17) presenta un calo più marcato rispetto agli altri indici, come peraltro si verifica anche in altri Atenei.

Le percentuali di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (iC18) e dei laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (iC25) sono stabili rispetto all'a.a. precedente e superiori sia al valore medio nazionale che di area geografica, confermando la qualità dell'offerta formativa e dell'organizzazione del CdS.

L'indice IC22 (Percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS entro la durata normale del corso) è in aumento rispetto all'anno precedente e superiore ai valori medi nazionale e di area geografica, tuttavia il valore di tale indice, pari al 29%, resta comunque basso.

La percentuale di abbandoni del CdS dopo il primo anno (iC14) e dopo N+1 anni (iC24), è significativo sebbene in linea con il trend di area e nazionale. A tal proposito l'analisi del Cruscotto della Didattica evidenzia il tasso di drop-out a partire dalla coorte 2018-2019 è rimasto pressoché stabile e piuttosto elevato (40% circa fra primo e secondo anno e ulteriore 10% circa fra secondo e terzo anno).

Un altro elemento da considerare è l'attrattività da altre regioni IC03 che, sebbene inferiore rispetto al dato nazionale, tuttavia ha è circa costante rispetto all'anno precedente.

L'esame evidenzia che sia l'indicatore iC28 (Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)) che l'indicatore iC27 (Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)), hanno per l'a.a. in esame registrato un aumento raggiungendo valori superiori rispetto a quelli registrati nell'ultimo triennio, sebbene tali dati risultino comunque inferiori ai valori medi rilevati relativamente all'area geografica e nazionale, ad eccezione di IC28 che ha superato il valore medio nazionale.

Il RRAI 2025 evidenzia che non sono state rilevate evoluzioni favorevoli negli ambiti già ritenuti fortemente critici nel Riesame Ciclico 2023, quali regolarità delle carriere, tasso di abbandono e superamento di CFU al I anno. Viene evidenziato che il CdS ha registrato un aumento del numero degli immatricolati (ingresso) e una soddisfazione elevata di chi completa il percorso formativo (uscita) pertanto il superamento di tale criticità appare fondamentale per favorire un ulteriore sviluppo e rafforzamento del CdS nei prossimi anni

Nella precedente relazione la CPDS ha proposto azioni per migliorare la regolarità del percorso formativo e ridurre gli abbandoni, tra cui: incontri con studenti fuori corso, potenziamento del tutorato, raccolta sistematica delle motivazioni di rinuncia tramite questionari obbligatori. È auspicata una revisione dell'offerta formativa del primo anno per alleggerire il carico didattico e introdurre più CFU specialistici. Si propone inoltre il rafforzamento del legame con il territorio (Tavolo di Ascolto, Gruppi di Indirizzo, collaborazione con ANCE e Ordine degli Ingegneri) per migliorare l'adeguatezza del profilo professionale e l'allineamento con il mondo del lavoro

A tal proposito si rileva che relativamente alle azioni volte al rafforzamento del legame con il territorio il CdS ha attivato incontri e discusso le attività di potenziamento del tutoraggio.

La CPDS ripropone al CdS un costante monitoraggio del numero dei laureati, che sebbene siano in numero superiore rispetto alla media nazionale e di area geografica, ha un impatto significativo sul CdS di filiera.

Per quanto attiene al numero degli immatricolati, sebbene il dato sia in aumento rispetto all'a.a. precedente, la CPDS propone al CdS, al delegato all'orientamento di Dipartimento e ai delegati all'orientamento dell'Ateneo, di rafforzare le azioni di orientamento, anche al fine di supportare gli studenti nella scelta consapevole del proprio percorso di studi, ma anche dedicare attenzione alle attività di orientamento rivolte agli studenti di altre regioni. In tal senso, vi è da rilevare che sebbene l'indice IC03 ( studenti provenienti da altre regioni) sia stabile, il valore resta inferiore rispetto alla media nazionale.

La CPDS ripropone come azione per contrastare l'abbandono:

1. Redazione (in coordinamento con la segreteria di Ateneo) di un brevissimo questionario (due o tre domande) in cui si chieda esplicitamente il motivo della scelta di interrompere i propri studi nel CdS, da somministrare obbligatoriamente a chi abbandona o rinuncia.
2. Redazione e somministrazione di un questionario obbligatorio per gli studenti iscritti al CdS finalizzato a individuare e prevenire le cause di abbandono o rinuncia.
3. Inserire nell'orario delle lezioni almeno un'ora settimanale di tutoraggio effettuato dai docenti per rafforzare questo servizio ancora solo parzialmente utilizzato dagli studenti al fine di intercettare tempestivamente le motivazioni per l'abbandono ed eventualmente contrastarle

La CPDS rileva il perdurare delle criticità nell'acquisizione dei CFU al primo anno ed evidenzia che tale criticità potrebbe essere correlata ad altre riscontrate sulla regolarità del percorso formativo e sul tasso di abbandono. La CPDS ripropone una analisi approfondita di tale situazione. Essa suggerisce l'attivazione di corsi volti al recupero di eventuali deficit formativi da parte degli studenti e altre azioni da concordare con l'Ateneo.

La CPDS concorda con quanto descritto nel RRAI 2025 che evidenzia sebbene il giudizio complessivo relativamente alla adeguatezza e alla qualità dei servizi di supporto alla didattica, la dotazione di laboratori, biblioteche e spazi, sia positivo, è opportuno un miglioramento degli spazi sia a livello dipartimentale che di Ateneo. In tale ambito, molte aule dell'Ateneo sono attualmente oggetto di interventi di rimodernamento per cui i vantaggi di tale azione saranno rilevabili tra due anni.

## 5. SEZIONE E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS

### ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 2000 caratteri spazi inclusi)

La CPDS ha sottoposto ad analisi la scheda SUA-CdS 2024/25, relativa al CdS in oggetto. Per mancata disponibilità del dato sul portale University – recentemente ristrutturato –, si rileva che le parti pubbliche della SUA-CdS non sono più liberamente consultabili. La CPDS ha, pertanto, su indicazione dell'ufficio AQ, avuto accesso alle SUA-CdS attraverso il sito AVA MIUR con credenziali di Ateneo in sola lettura. L'analisi della sezione A Obiettivi della Formazione della scheda SUA CdS in Ingegneria Edile, e alla sua elaborazione in accordo ai descrittori di Dublino e ai risultati di apprendimento attesi (A4.a -c) è completa.

### CRITICITA' RILEVATE (max 2000 caratteri spazi inclusi)

Non si evidenziano particolari criticità. Il livello di compilazione è molto buono tuttavia, va considerato che gli argomenti dovrebbero avere come fruitori gli studenti in formazione, gli studenti immatricolanti e le loro famiglie. *Alcune* ulteriori semplificazioni potrebbero migliorare la fruizione dei contenuti da parte degli studenti immatricolandi e delle loro famiglie che potrebbero incontrare maggiori difficoltà.

Si consiglia di verificare il link sulle conoscenze e capacità sono conseguite e verificate nelle seguenti attività formative quadro A4b2. Nel B3 Docenti titolari di insegnamento il link all'insegnamento non è attivo

### PROPOSTE (In conseguenza a quanto evidenziato, proporre azioni correttive e azioni di miglioramento) - (max 2000 caratteri spazi inclusi)

La CPDS ha monitorato l'inserimento dei programmi su Esse3, dandone opportuna comunicazione al coordinamento del CdS, tale azione verrà reiterata.

6. VALUTAZIONE DELL'ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA FORMATIVA (PARTE FACOLTATIVA)

**ANALISI DELLA SITUAZIONE** (max 2000 caratteri spazi inclusi)

**CRITICITA' RILEVATE** (max 2000 caratteri spazi inclusi)

**PROPOSTE** (In conseguenza a quanto evidenziato, proporre azioni correttive e azioni di miglioramento) - (max 2000 caratteri spazi inclusi)

## 7. SEZIONE F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO

*In questa sezione la Commissione paritetica può esprimere valutazioni trasversali difficilmente inseribili nei quadri sopra definiti.*



## 8. APPENDICE

In questa sezione vanno riportate le elaborazioni statistiche effettuate dalla CPDS a supporto delle analisi riportate nelle singole sezioni della Relazione.

CODICE DISCIPLINA	N. QUESTIONARI	N. NON FREQUENTANTI	FREQUENZA				DIDATTICA A DISTANZA							INSEGNAMENTO					DOCENZA (FREQ.)					INTERESSE PER LA MATERIA	MEDIA VALUTAZIONI POSITIVE		
			FREQUENTANTI	ESCLUSIVAMENTE A DISTANZA	IN MODALITA' BLENDED	PREVALENTEMENTE IN PRESENZA	RITENGONO NON UTILE LA FREQUENZA	FACILITA' ACCESSO ATTIVITA' DIDATTICHE	EFFICACIA LEZIONI A DISTANZA	EFFICACIA ATTIVITA' INTEGRATIVE A DISTANZA	ADEGUATEZZA CONTENUTI E METODI DIDATTICI	UTILITA' CONTENUTI ASINCRONI	GARANZIA INTERAZIONE CON GLI STUDENTI	SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	IDONEITA' CONOSCENZE INIZIALI	PROPORZIONE CARICO DI STUDIO E CREDITI	ADEGUATEZZA MATERIALE DIDATTICO	CHIAREZZA MODALITA' DI ESAME	RISPETTO ORARIO DELLE LEZIONI	IL DOCENTE MOTIVA GLI STUDENTI	CHIAREZZA DEL DOCENTE	UTILITA' ATTIVITA' INTEGRATIVE	COINCIDENZA TRA IL PROGRAMMA E QUANTO ILLUSTRATO SUL WEB			DISPONIBILITA' SPIEGAZIONI	DISPONIBILITA' SPIEGAZIONI (NON FREQ.)
4000ECORBA	69	21	70%	0%	4%	95%	24%	100%	100%	100%	100%	100%	50%	100%	41%	81%	68%	81%	94%	81%	88%	48%	94%	92%	81%	70%	82%
4000FISBA	106	18	83%	1%	1%	98%	22%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	50%	78%	94%	85%	89%	91%	83%	89%	64%	97%	94%	78%	91%	89%
4000MATBA	169	28	83%	1%	9%	90%	11%	100%	86%	79%	86%	71%	100%	86%	73%	88%	80%	94%	92%	82%	76%	61%	94%	96%	100%	82%	86%
4000CHIBA	82	20	76%	3%	2%	95%	10%	100%	33%	33%	67%	33%	67%	67%	70%	70%	67%	80%	100%	79%	84%	53%	97%	97%	65%	74%	70%
4000INFBA	116	43	63%	0%	14%	86%	16%	100%	100%	90%	90%	100%	90%	90%	49%	88%	74%	82%	96%	85%	85%	68%	90%	93%	84%	63%	85%
4000GALBA	151	48	68%	2%	5%	93%	2%	86%	86%	71%	86%	86%	86%	86%	60%	68%	85%	86%	96%	89%	91%	61%	95%	97%	88%	84%	84%
AGGREGATO CDS	1642	338	79%	2%	4%	94%	10%	84%	84%	78%	81%	81%	88%	81%	72%	84%	81%	87%	93%	87%	88%	60%	95%	95%	80%	85%	83%
AGGREGATO DIPARTIMENTO	5534	1569	72%	3%	4%	93%	6%	90%	89%	82%	89%	88%	93%	87%	76%	85%	84%	89%	94%	88%	88%	70%	95%	94%	85%	86%	87%

Figura A1. Questionari OPIS AA 2024-25: materie di base.

CODICE DISCIPLINA	N. QUESTIONARI	N. NON FREQUENTANTI	FREQUENZA				DIDATTICA A DISTANZA							INSEGNAMENTO					DOCENZA (FREQ.)					INTERESSE PER LA MATERIA	MEDIA VALUTAZIONI POSITIVE		
			FREQUENTANTI	ESCLUSIVAMENTE A DISTANZA	IN MODALITA' BLENDED	PREVALENTEMENTE IN PRESENZA	RITENGONO NON UTILE LA FREQUENZA	FACILITA' ACCESSO ATTIVITA' DIDATTICHE	EFFICACIA LEZIONI A DISTANZA	EFFICACIA ATTIVITA' INTEGRATIVE A DISTANZA	ADEGUATEZZA CONTENUTI E METODI DIDATTICI	UTILITA' CONTENUTI ASINCRONI	GARANZIA INTERAZIONE CON GLI STUDENTI	SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	IDONEITA' CONOSCENZE INIZIALI	PROPORZIONE CARICO DI STUDIO E CREDITI	ADEGUATEZZA MATERIALE DIDATTICO	CHIAREZZA MODALITA' DI ESAME	RISPETTO ORARIO DELLE LEZIONI	IL DOCENTE MOTIVA GLI STUDENTI	CHIAREZZA DEL DOCENTE	UTILITA' ATTIVITA' INTEGRATIVE	COINCIDENZA TRA IL PROGRAMMA E QUANTO ILLUSTRATO SUL WEB			DISPONIBILITA' SPIEGAZIONI	DISPONIBILITA' SPIEGAZIONI (NON FREQ.)
2013	64	9	86%	0%	0%	100%	0%	N.V.	N.V.	N.V.	N.V.	N.V.	N.V.	N.V.	75%	91%	78%	92%	98%	71%	71%	31%	93%	95%	78%	80%	79%
2098	38	4	89%	0%	0%	100%	0%	N.V.	N.V.	N.V.	N.V.	N.V.	N.V.	N.V.	76%	79%	95%	89%	97%	94%	100%	47%	97%	97%	50%	89%	84%
2016	71	3	96%	0%	1%	99%	0%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	83%	96%	87%	97%	97%	97%	96%	81%	97%	97%	67%	97%	94%
2464	65	15	77%	2%	2%	96%	0%	50%	50%	50%	50%	50%	50%	100%	94%	75%	97%	98%	96%	98%	98%	56%	100%	100%	93%	92%	79%
2596	54	5	91%	0%	2%	98%	0%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	81%	81%	91%	80%	98%	78%	90%	84%	96%	98%	80%	91%	92%
2032	88	3	97%	0%	1%	99%	0%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	83%	98%	91%	91%	100%	98%	92%	80%	99%	100%	67%	91%	94%
2020	36	11	69%	0%	0%	100%	0%	N.V.	N.V.	N.V.	N.V.	N.V.	N.V.	N.V.	61%	61%	81%	100%	100%	100%	100%	96%	100%	100%	100%	89%	91%
3161	84	4	95%	0%	0%	100%	0%	N.V.	N.V.	N.V.	N.V.	N.V.	N.V.	N.V.	81%	85%	77%	75%	86%	83%	88%	74%	95%	94%	100%	89%	85%
2074	140	50	64%	2%	6%	92%	0%	71%	71%	71%	71%	71%	86%	86%	66%	87%	56%	73%	60%	74%	79%	43%	83%	86%	56%	81%	72%
3277	33	15	55%	61%	22%	17%	7%	93%	100%	73%	80%	87%	80%	73%	79%	88%	85%	88%	100%	89%	100%	39%	94%	83%	87%	94%	85%
2031	61	8	87%	0%	2%	98%	0%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	84%	97%	98%	100%	100%	100%	100%	32%	98%	100%	88%	97%	94%
3301	13	2	85%	0%	9%	91%	0%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	77%	77%	77%	85%	100%	100%	100%	64%	100%	100%	100%	100%	94%
3586	93	11	88%	2%	1%	96%	0%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	84%	95%	87%	90%	95%	91%	93%	70%	96%	95%	82%	92%	93%
3348	15	7	53%	13%	0%	88%	0%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	70%	93%	60%	80%	88%	63%	75%	13%	76%	43%	100%	100%	82%
2007	84	11	87%	1%	1%	97%	0%	100%	100%	50%	100%	100%	100%	100%	50%	71%	68%	94%	93%	93%	89%	44%	95%	99%	82%	90%	85%
AGGREGATO CDS	1642	338	79%	2%	4%	94%	10%	84%	84%	78%	81%	81%	88%	81%	72%	84%	81%	87%	93%	87%	88%	60%	95%	95%	80%	85%	83%
AGGREGATO DIPARTIMENTO	5534	1569	72%	3%	4%	93%	6%	90%	89%	82%	89%	88%	93%	87%	76%	85%	84%	89%	94%	88%	88%	70%	95%	94%	85%	86%	87%

Figura A2. Questionari OPIS AA 2024-25:altri insegnamenti.

### Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente

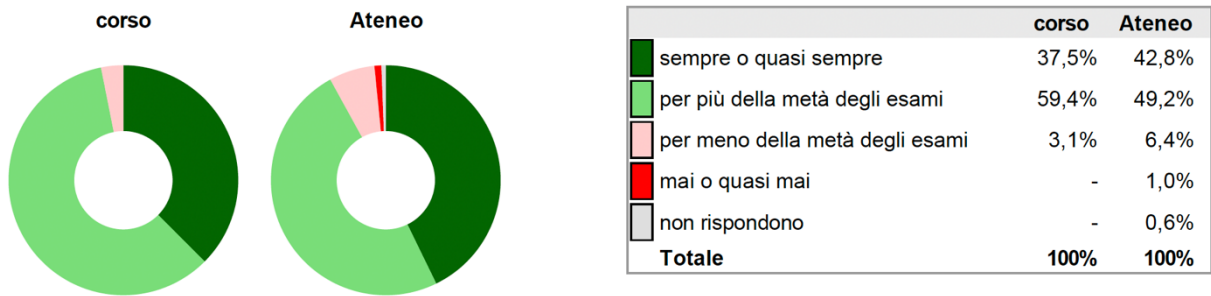


Figura A3: Grado di soddisfazione per organizzazione degli esami (indagine ALMALAUREA 2024).

### Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea

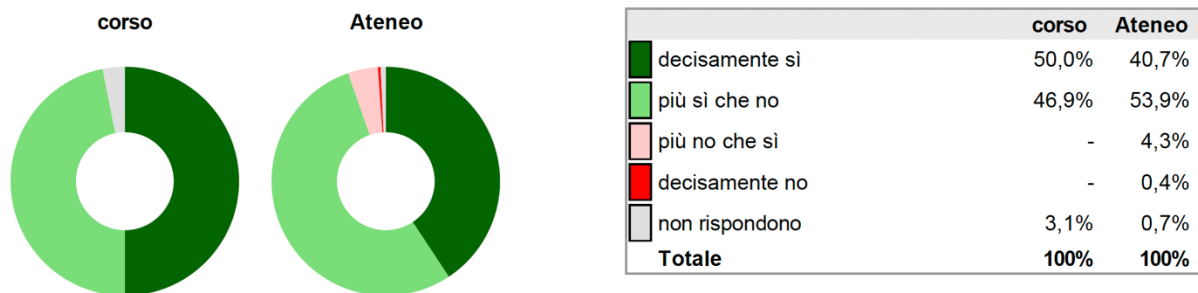


Figura A4: Grado di soddisfazione del corso di laurea (indagine ALMALAUREA 2024).

### Valutazione delle aule

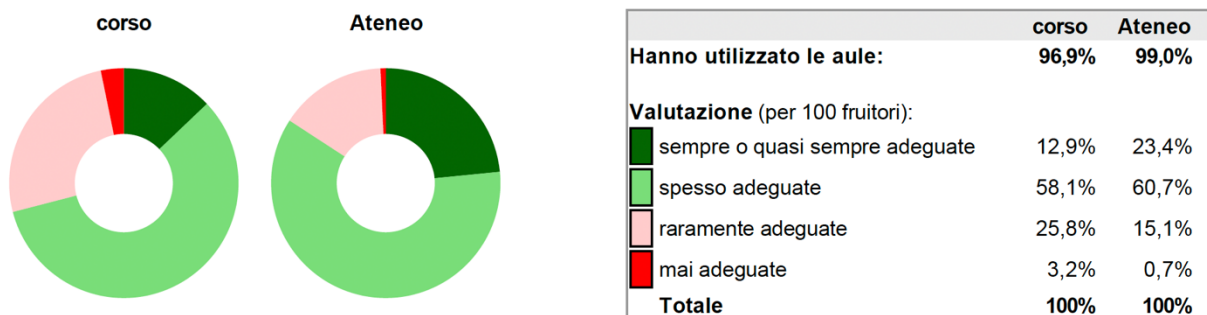
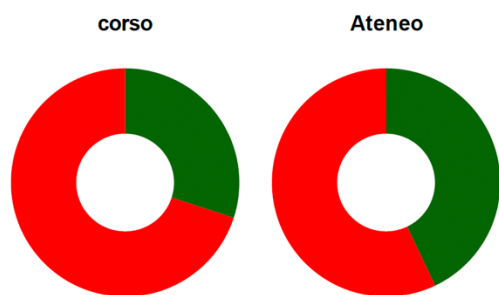


Figura A5: valutazione delle aule (indagine ALMALAUREA 2024).

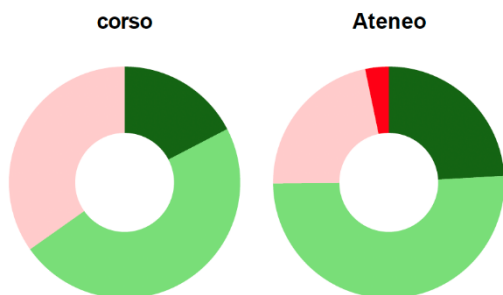
### Valutazione delle postazioni informatiche



	corso	Ateneo
<b>Hanno utilizzato le postazioni informatiche:</b>	<b>31,3%</b>	<b>62,8%</b>
<b>Valutazione (per 100 fruitori):</b>		
■ in numero adeguato	30,0%	42,9%
■ in numero inadeguato	70,0%	57,1%
<b>Totale</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Figura A6: valutazione delle postazioni informatiche (indagine ALMALAUREA 2024).

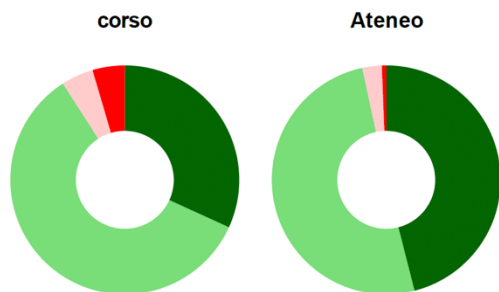
### Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...)



	corso	Ateneo
<b>Hanno utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...):</b>	<b>71,9%</b>	<b>70,6%</b>
<b>Valutazione (per 100 fruitori):</b>		
■ sempre o quasi sempre adeguate	17,4%	24,1%
■ spesso adeguate	47,8%	50,8%
■ raramente adeguate	34,8%	21,9%
■ mai adeguate	-	3,3%
<b>Totale</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Figura A7: valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (indagine ALMALAUREA 2024).

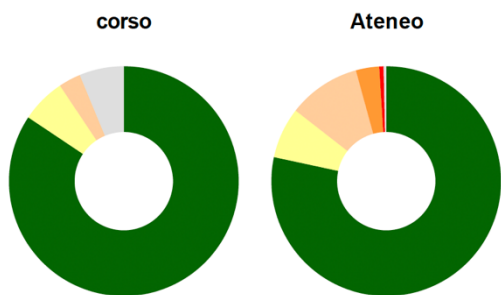
### Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...)



	corso	Ateneo
<b>Hanno utilizzato i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...):</b>	<b>68,8%</b>	<b>79,7%</b>
<b>Valutazione (per 100 fruitori):</b>		
■ decisamente positiva	31,8%	46,0%
■ abbastanza positiva	59,1%	50,6%
■ abbastanza negativa	4,5%	2,7%
■ decisamente negativa	4,5%	0,6%
<b>Totale</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Figura A8: valutazione dei servizi di biblioteca (indagine ALMALAUREA 2024).

**Si iscriverebbero di nuovo all'università?**



	corso	Ateneo
■ sì, allo stesso corso dell'Ateneo	84,4%	78,4%
■ sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	6,3%	7,2%
■ sì, allo stesso corso, ma in un altro Ateneo	3,1%	10,2%
■ sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	-	3,3%
■ non si iscriverebbero più all'università	-	0,6%
■ non rispondono	6,3%	0,4%
<b>Totale</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Figura A9: valutazione iscrizione all'università (indagine ALMALAUREA 2024).

**Allegato n. 2 - FORMAT PER VERIFICA DEL RECEPIMENTO DEI RILIEVI DELLA CPDS, NDV, PQA E SULLO STATO DI ATTUAZIONE DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO DEI CDS**

Anno 2025 Suggerimento/osservazione/ raccomandazione/criticità <sup>1</sup>	Organo/ documento <sup>2</sup>	Azioni programmate <sup>3</sup>	Stato di attuazione <sup>4</sup>	Riferimento documentale <sup>5</sup>	Resp. <sup>6</sup>	Tempi <sup>7</sup>
Intensificare ed estendere i contatti con gli interlocutori esterni	RRC2018	Programmare incontri con gli stakeholders degli anni precedenti, individuare nuovi interlocutori esterni e migliorare le relazioni con gli enti che ospitano gli studenti durante il tirocinio	Azione correttiva completata e chiusa correttamente	RRC2023	GR del CdS	Attività prevista al termine di ogni riesame ciclico
rendere i docenti maggiormente consapevoli del loro ruolo nel processo di assicurazione della qualità dei corsi di studio	RRC2018	Promuovere incontri con tutti i docenti del CdS e definire, nei gruppi di lavoro già attivi, nuove responsabilità	Nelle riunioni del CdD vengono presentate comunicazioni riguardanti lo stato di avanzamento delle azioni mirate all'assicurazione della qualità del CdS	RRC2023	Delegati del AQ e Coordinatore del CdS	Azione svolta in corrispondenza dei CdD

Proseguire nell'azione di miglioramento della qualità della didattica	RRC2018	Monitorare il coordinamento dei programmi tra gli insegnamenti e la corrispondenza tra i programmi e le effettive attività didattiche svolte	Azione attuata con successo. Viene evidenziata la volontà di ripetere la stessa anche nel successivo ciclo per analizzare le azioni ancora non pienamente monitorate	RRC2023	GR del CdS	Attività svolta annualmente a consuntivo dell'A.A
Vigilare affinché tutte le azioni gestite dai diversi gruppi di lavoro predisposte nel corso degli anni ed attualmente in atto in seno al CdS possano essere mantenute nel tempo, adattandole al tempo stesso alle diverse situazioni che si potranno generare.	RRC2018	Pianificare incontri mensili del GG del CdS durante i quali discutere delle attività svolte, delle eventuali criticità riscontrate e pianificare azioni correttive ad hoc	L'azione è svolta con continuità all'interno del CDS e del Gruppo di Gestione/Riesame	RRC2023	GG del CdS	incontri mensili del Gruppo di Gestione del CdS
Migliorare ulteriormente in la preparazione ingresso degli studenti.	RRC2018	Contatti con gli insegnanti degli Istituti Superiori per concordare progetti Formativi mirati ad azioni di potenziamento per le materie di base già insegnate negli istituti superiori	Azione iniziata con l'ausilio dei fondi del PNRR. Viene evidenziato che, una volta completato il PNRR, potrebbe essere necessario trovare alternative e garantire una continua sostenibilità finanziaria per mantenere l'efficacia di tali	RRC2023	Delegato all'Orientamento del CdS, Dipartimento	Cadenza annuale

			iniziative			

**Legenda:**

1. Riportare il suggerimento, le osservazioni e le raccomandazioni formulate da altri soggetti di AQ (NdV, CPDS, PQA) o le criticità evidenziate dal CDS in sede di autovalutazione (SMA, RRAI, RRC)
2. Riportare l'Organo che ha formulato il rilievo: CPDS, NdV, PQA o il documento di riferimento in cui è stata individuata la criticità e definita l'azione del CdS: SMA, RRAI, RRC, Verbale del CdS
3. Indicare le azioni di miglioramento che il CdS ha definito in corrispondenza della segnalazione evidenziata. indicare se il CdS non ha adottato azioni.
4. completato, in corso, pianificato, posticipato, annullato. indicare, ove possibile, le ragioni dell'eventuale mancata attuazione

5. Indicare il riferimento documentale da cui si evince lo stato di attuazione: verbale di CdS, SMA, RRAI, RRC o altro 6. Indicare il responsabile dell'azione: Coordinatore, delegato, gruppo di lavoro, di monitoraggio, altro. Specificare nomi.
7. Indicare i tempi previsti per la realizzazione o la data di riferimento dell'attuazione se l'azione è stata già conclusa