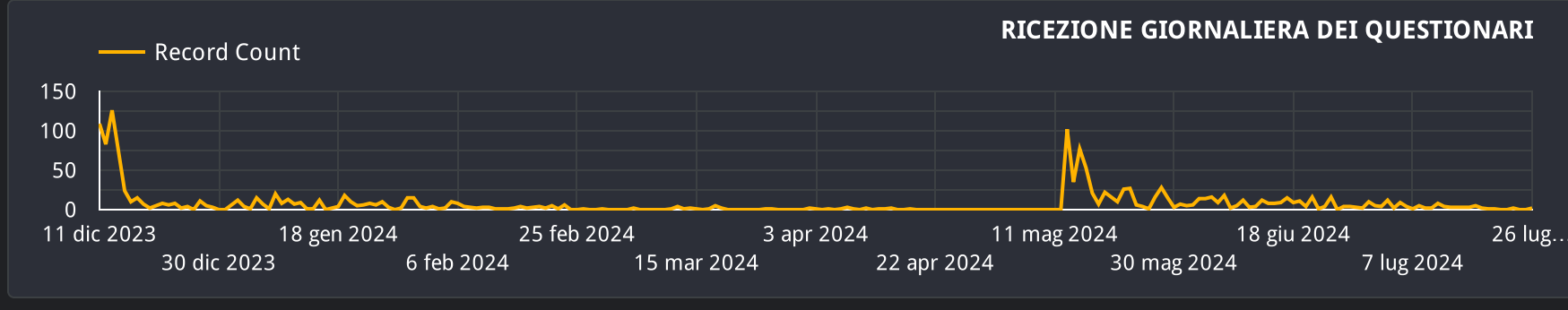




Seleziona intervallo di date DIPARTIMENTO

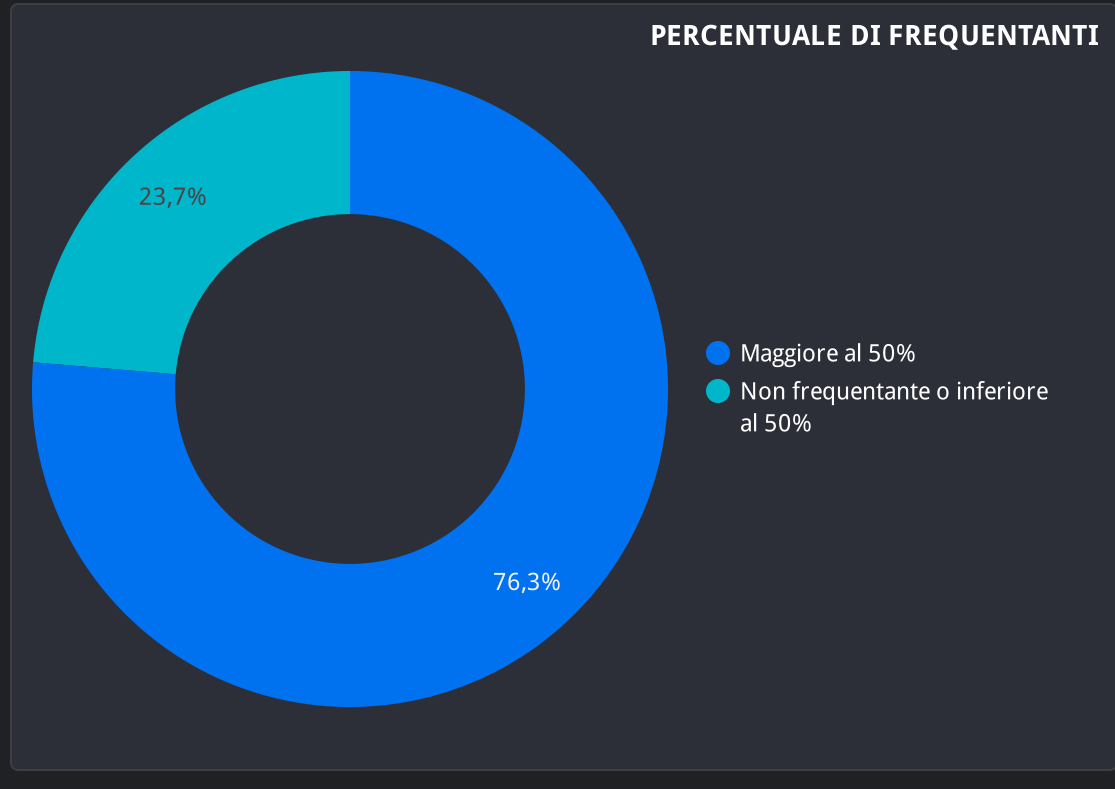
INSEGNAMENTO DOCENTE

CORSO DI STUDI: LT02 - INGEGNERIA EDILE (D.M.270/04) (1) PARTIZIONE UD_ID LOGISTICA



Realizzato da
Giovanni Cucci
per il
Politecnico di Bari

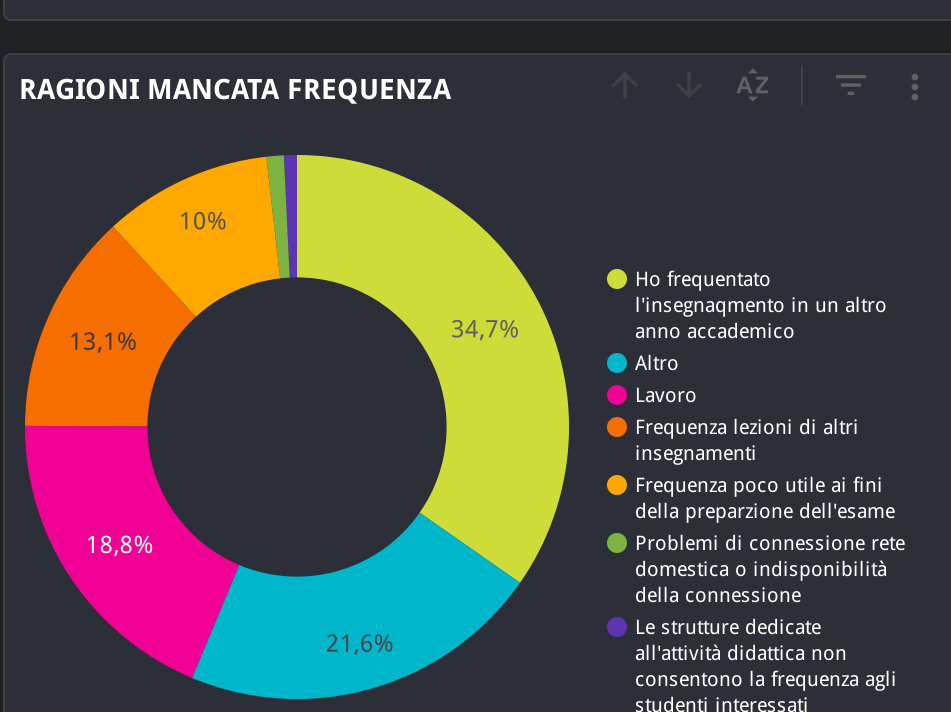
QUESTIONARI
1.644



Prevalentemente in presenza presso le aule del Politecnico (oltre il 75%)	90,92%
In modalità blended (in parte a distanza DaD e parte in presenza)	6,53%
Esclusivamente a distanza (DaD)	2,55%

QUESTIONARI PER DIPARTIMENTO

DICATECH	1.644
----------	-------



■ PUNTO DI ATTEZIONE ■ CRITICITA'

DIDATTICA A DISTANZA

Le attività didattiche (lezioni, esercitazioni, laboratori, ecc) on line per questo insegnamento sono di facile accesso e utilizzo?	FOCUS	% GIUDIZI POSITIVI	88,6%
		% GIUDIZI NEGATIVI	11,4%
Le lezioni in modalità a distanza per questo insegnamento consentono di seguire il corso in maniera appropriata ed efficace?	FOCUS	% GIUDIZI POSITIVI	89,47%
		% GIUDIZI NEGATIVI	10,53%
La modalità di erogazione a distanza consente di seguire le attività integrative previste per questo insegnamento (esercitazioni, laboratori, ecc) in maniera appropriata ed efficace?	FOCUS	% GIUDIZI POSITIVI	56,67%
		% GIUDIZI NEGATIVI	33,33%
Ritiene che i contenuti e i metodi didattici del corso utilizzati dal docente siano adeguati alla modalità di erogazione della didattica a distanza?	FOCUS	% GIUDIZI POSITIVI	81,58%
		% GIUDIZI NEGATIVI	18,42%
I contenuti digitali resi disponibili in modalità asincrona sono risultati utili all'apprendimento della materia?	FOCUS	% GIUDIZI POSITIVI	80,53%
		% GIUDIZI NEGATIVI	19,47%
Il docente ha garantito la possibilità di interazione con gli studenti (per esempio tramite ricevimenti collettivi, chat, forum)?	FOCUS	% GIUDIZI POSITIVI	80,7%
		% GIUDIZI NEGATIVI	19,3%
Si ritiene complessivamente soddisfatto dell'organizzazione del servizio di erogazione on-line della didattica?	FOCUS	% GIUDIZI POSITIVI	82,46%
		% GIUDIZI NEGATIVI	17,54%

INSEGNAMENTO

Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	FOCUS	% GIUDIZI POSITIVI	70,62%
		% GIUDIZI NEGATIVI	29,38%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	FOCUS	% GIUDIZI POSITIVI	78,22%
		% GIUDIZI NEGATIVI	21,78%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	FOCUS	% GIUDIZI POSITIVI	81,39%
		% GIUDIZI NEGATIVI	18,61%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	FOCUS	% GIUDIZI POSITIVI	84,18%
		% GIUDIZI NEGATIVI	15,82%

DOCENZA (freq.)

Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	FOCUS	% GIUDIZI POSITIVI	90,25%
		% GIUDIZI NEGATIVI	9,75%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	FOCUS	% GIUDIZI POSITIVI	83,59%
		% GIUDIZI NEGATIVI	16,41%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	FOCUS	% GIUDIZI POSITIVI	82,47%
		% GIUDIZI NEGATIVI	17,53%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	FOCUS	% NON PREVISTE	21,91%
		% GIUDIZI POSITIVI	69,43%
		% GIUDIZI NEGATIVI	8,61%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	FOCUS	% GIUDIZI POSITIVI	91,71%
		% GIUDIZI NEGATIVI	8,29%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	FOCUS	% GIUDIZI POSITIVI	92,11%
		% GIUDIZI NEGATIVI	7,89%

DOCENZA (non freq.)

Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	FOCUS	% GIUDIZI POSITIVI	82,26%
		% GIUDIZI NEGATIVI	17,74%

INTERESSE

E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	FOCUS	% GIUDIZI POSITIVI	82,97%
		% GIUDIZI NEGATIVI	17,03%

