



Politecnico di Bari



Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale,
del Territorio, Edile e di Chimica

Corso di Laurea in
Ingegneria Edile (LT02)

Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti

*Redatta in ottemperanza alle disposizioni dell'ANVUR ed alle linee guida del Presidio di Qualità del Politecnico di
Bari*

Anno 2023

Allegato n. 1 - FORMAT RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICHE DOCENTI-STUDENTI

PARTE GENERALE (parte comune per tutte le relazioni)

Denominazione del Corso di Studio: **Corso di laurea in Ingegneria Edile**

Classe : L-23 , Classe delle Lauree in Scienze e Tecniche dell'Edilizia

Sede : Politecnico di Bari

Dipartimento: DICATECH

Primo anno accademico di attivazione: 2001-2002

Attuale composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) del DICATECH:

Prof. Leonardo Damiani (Presidente)

Prof. Francesco Fiorito (Coordinatore dei Lavori)

Prof. Mouldi Ben Meftah (Componente)

Prof. Francesco Cafaro (Componente)

Prof.ssa Mariella Diaferio (Componente)

Sig.ra Alessandra Prigigallo (vice-presidente, Rappresentante gli studenti – CdL In ingegneria Civile e Ambientale)

Sig. Daniele Borraccino (Rappresentante gli studenti – CIM in Ingegneria dei Sistemi Edilizi)

Sig. Umberto Cuna (Rappresentante gli studenti – CdL in Ingegneria Civile e Ambientale)

Sig. Alessandro Traetta (Rappresentante gli studenti – CdL in Ingegneria Edile)

Sig.ra Gaia Zenone (Rappresentante gli studenti – CIM in Ingegneria dei Sistemi Edilizi)

Note relative alla composizione della CPDS del DICATECH:

La Commissione Paritetica, nella sua attuale composizione, si è insediata al completo nella riunione del 27/06/2023. La componente studentesca è stata nominata con D.R. 1076 del 17/10/2022, a seguito della ratifica dei risultati delle elezioni studentesche del 25 e 26 maggio 2022. La componente docente della CPDS è stata nominata con D.R. 917 del 28/10/2021. Fino al 27/06/2023 era rappresentante per la componente studentesca il sig. Erik Nigro (rappresentante gli studenti del CIM in Ingegneria per l'Ambiente e Territorio), dimessosi per motivi personali il 12/05/2023 e sostituito, nella CPDS, dal sig. Daniele Borraccino.

Nella riunione del 28/10/2021, la CPDS ha provveduto alla nomina del Prof. Francesco Fiorito quale Coordinatore dei Lavori e della sig.ra Alessandra Prigigallo quale vice-presidente della Commissione. La nomina della sig.ra Alessandra Prigigallo quale vice-presidente della Commissione è stata, poi, confermata anche dalla nuova rappresentanza studentesca in seno alla Commissione nella riunione del 28/10/2022. A norma di statuto del Politecnico di Bari, il ruolo di Presidente della CPDS del DICATECH è assunto dal Direttore di Dipartimento, prof. Leonardo Damiani.

Oltre ai ruoli previsti da statuto, la Commissione, ha deciso di confermare la istituzione delle tre sottocommissioni tematiche e nello specifico:

- sottocommissione "indicatori di qualità" (revisione SUA-CDS, indicatori ANVUR, cruscotto didattica e indicatori ALMALAUREA), composta dal prof. Fiorito e dal sig. Alessandro Traetta;
- sottocommissione "programmi" (revisione programmi degli insegnamenti), composta dal prof. Cafaro e dai sigg. Cuna e Prigigallo;
- sottocommissione "questionari OPIS" (revisione risultati questionari OPIS), composta dai proff. Ben Meftah e Diaferio e dai sigg. Zenone e Borraccino.

Le attività della CPDS sono state organizzate conformemente al seguente diagramma di flusso (figura 1). Nel dettaglio l'analisi in

contraddittorio delle criticità emerse nell'ambito delle analisi delle fonti sono state effettuate sia internamente alla CPDS, sia nell'ambito delle audizioni programmate con i CdS.



Figura 1: diagramma di flusso delle attività della CPDS.

Per quanto concerne il grado di internazionalizzazione dei corsi sono stati consultati i delegati all'internazionalizzazione e al coordinamento Erasmus prof.ssa Francesca De Serio e prof. Francesco Iannone. Per quanto concerne il servizio di Orientamento in itinere e tutorato alla pari (peer-tutoring) è stata consultata la referente dipartimentale Prof.ssa Daniela Malcangio. Per le attività di orientamento riconducibili al Progetto Geometri è stato consultato il Dott. Leonardo Caggiani (Delegato del Direttore di Dipartimento per le attività del Progetto Geometri).

In merito alle attività di orientamento è stata consultata la Prof.ssa Claudia Vitone nella sua qualità di Delegato del Rettore per le attività di orientamento e la prof.ssa Rita Greco nella qualità di Delegato del Direttore di Dipartimento per le attività di orientamento. Sono stati consultati inoltre con attenzione alle rispettive prerogative ed esclusivamente al fine di ottenere opportuni chiarimenti e proposte procedurali, il Presidente del Presidio di Qualità del Politecnico di Bari e i rappresentanti del DICATECh in PQA.

La Commissione, nel corso del 2023, si è riunita regolarmente con cadenza mensile, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa relazione, operando come segue. I verbali delle riunioni sono caricati nella cartella sharepoint PUQS disponibile al seguente [link](#).

- 19/01/2023: definizione del calendario degli incontri per l'anno 2023, revisione dell'audit del PQA delle relazioni 2022 e approvazione delle versioni definitive delle stesse.
- 22/02/2023: Avvio delle attività delle sottocommissioni indicatori, programmi e OPIS relative all'a.a. 2022/2023.
- 22/03/2023: Aggiornamenti dalle sottocommissioni indicatori, programmi e OPIS.
- 26/04/2023: Aggiornamenti dalle sottocommissioni indicatori, programmi e OPIS.
- 24/05/2023: aggiornamento dell'analisi dei risultati dei questionari OPIS; aggiornamento delle analisi dei programmi degli insegnamenti del DICATECh.
- 27/06/2023: aggiornamento composizione componente studente della CPDS; Analisi dei rapporti di riesame ciclico dei CdS del DICATECh.
- 03/10/2023: aggiornamento calendario incontri; attività delle sottocommissioni tematiche.
- 24/10/2023: audizione Gruppo di Gestione della Laurea Professionalizzante in Costruzioni e Gestione Ambientale e Territoriale; attività delle sottocommissioni tematiche.
- 21/11/2023: Revisione bozza format delle relazioni 2023; attività delle sottocommissioni tematiche.
- 05/12/2023: Revisione e approvazione delle bozze delle relazioni dei CdS triennali e magistrali del Dipartimento.
- 23/01/2024: Revisione dell'audit del PQA sulle bozze delle relazioni e approvazione delle versioni definitive delle relazioni dei CdS triennali e magistrali del Dipartimento.

PARTE SPECIFICA PER I CDS

1. SEZIONE A . ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI

ANALISI DELLA SITUAZIONE

La CPDS ha analizzato i questionari OPIS che ogni studente è tenuto a compilare on-line durante le opinion week (per misurare il livello di soddisfazione degli studenti presenti in aula) e prima della prenotazione ad un esame sul sistema ESSE3 (post Opinion Week, per misurare il livello di soddisfazione degli studenti non presenti in aula).

I dati sono stati analizzati dalla CPDS seguendo le modalità di elaborazione dei risultati della rilevazione per tutte le CPDS proposte dal Presidio di Qualità. I risultati delle elaborazioni sono stati caricati sullo [sharepoint PUQS](#) e confrontati con i risultati delle elaborazioni inclusi nelle relazioni dal 2022 al 2019. È da precisare che, per via dell'introduzione della sezione sulla didattica erogata in modalità telematica, introdotta già nelle OPIS dell'a.a. 2020/21, le metriche di valutazione nei tre anni considerati differiscono e, pertanto, non è possibile un confronto diretto in termini quantitativi dei risultati. Tuttavia, è possibile trarre alcune indicazioni generali di carattere qualitativo. Al fine di non appesantire eccessivamente la presente relazione, i dettagli sulle modalità di elaborazione dei risultati dei questionari impiegate dalla CPDS per l'analisi sono riportati nel verbale della riunione della CPDS del 29 novembre 2021, caricato sullo [sharepoint PUQS](#).

Al fine di rilevare tempestivamente eventuali criticità e/o osservazioni, la componente studentesca della CPDS si è costantemente interfacciata non solo con gli studenti dei propri corsi di appartenenza ma anche con quelli dei corsi non rappresentati nella CPDS.

Le segnalazioni e le criticità emerse sono state poste all'attenzione della CPDS e hanno rappresentato la base di partenza per l'analisi dei risultati delle OPIS e per la redazione delle osservazioni riportate nella presente relazione.

Per il corso di laurea sono stati analizzati, in totale, i risultati di 1521 questionari, di cui 398 compilati da studenti non frequentanti. Inoltre, specifiche analisi sono state effettuate relativamente ai questionari compilati durante le opinion week del primo semestre (01.12.2022 -12.12.2022) e del secondo semestre (9/05/2023 – 16/5/2023). Durante le opinion week sono stati collazionati 627 questionari 41% del totale. Per le analisi di dettaglio relative agli insegnamenti, sono stati considerati solo quelli nei quali erano presenti i risultati di almeno 10 questionari.

La media dei giudizi positivi per il CdS è dell'84%, lievemente inferiore alla media di Dipartimento pari al 86%, e inferiore rispetto al 2022 pari al 87%. Si evidenzia che per l'anno 2022/23 la media dei giudizi positivi di Dipartimento è diminuita del 2% rispetto all'anno precedente (pari all'88%), mentre la media dei giudizi positivi di CdS è diminuita del 3% rispetto all'anno precedente. Vi è da evidenziare che per l'a.a. 2022/2023 la gran parte degli studenti ha frequentato i corsi in presenza, diversamente dall'anno precedente 2021/22 in modalità blended.

Si precisa che per tutti gli insegnamenti in considerazione il numero di questionari compilati ha superato la soglia di 10.

E' stata calcolata la soglia di attenzione dei frequentati pari al 57%, la soglia di attenzione dei giudizi relativi alla utilità della frequenza è stata assunta pari al 10%, la soglia di attenzione delle risposte positive 80%, soglia criticità risposte positive ai quesiti proposti 70%. Sono stati esaminati i dati relativi ai questionari compilati nella opinion week, l'analisi riportata di seguito viene distinta in due sezioni: OPIS 22/23 totali e OPIS 22/23 opinion week.

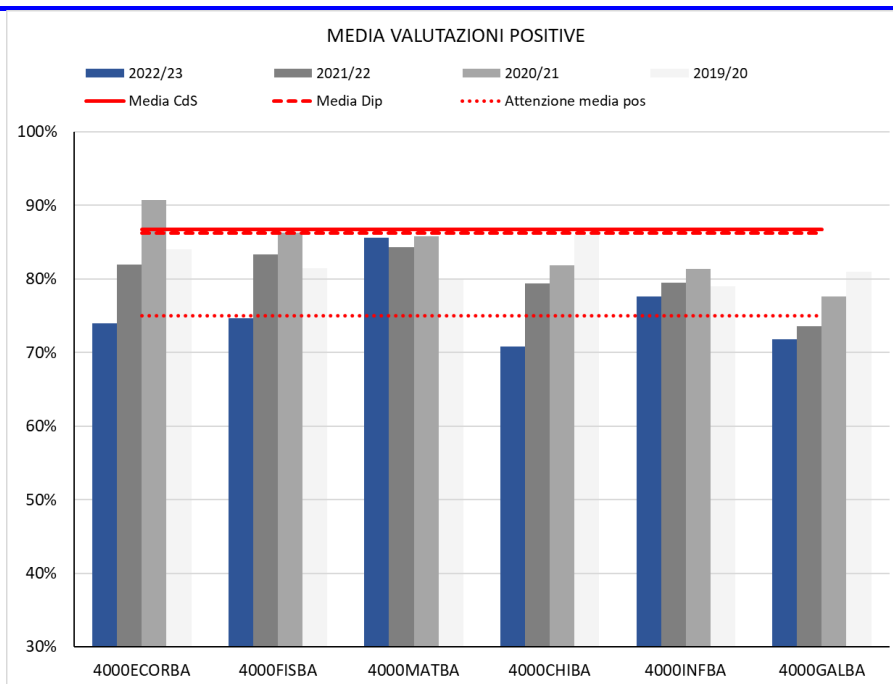
1. Corsi comuni delle materie di base

1.1 OPIS 22/23 totali

L'elaborazione dei dati della rilevazione, in generale, evidenzia che la percentuale dei frequentanti è pari al 69% inferiore alla media di CdS (74%) e di Dipartimento (71%). Per gli insegnamenti 4000ECORBA e 4000MATBA la percentuale degli studenti che ha ritenuto non utile la frequenza è superiore al valore critico del 10%, mentre per gli insegnamenti (4000CHIBA e 4000INFBA) tale percentuale è superiore alla media di CdS e di Dipartimento.

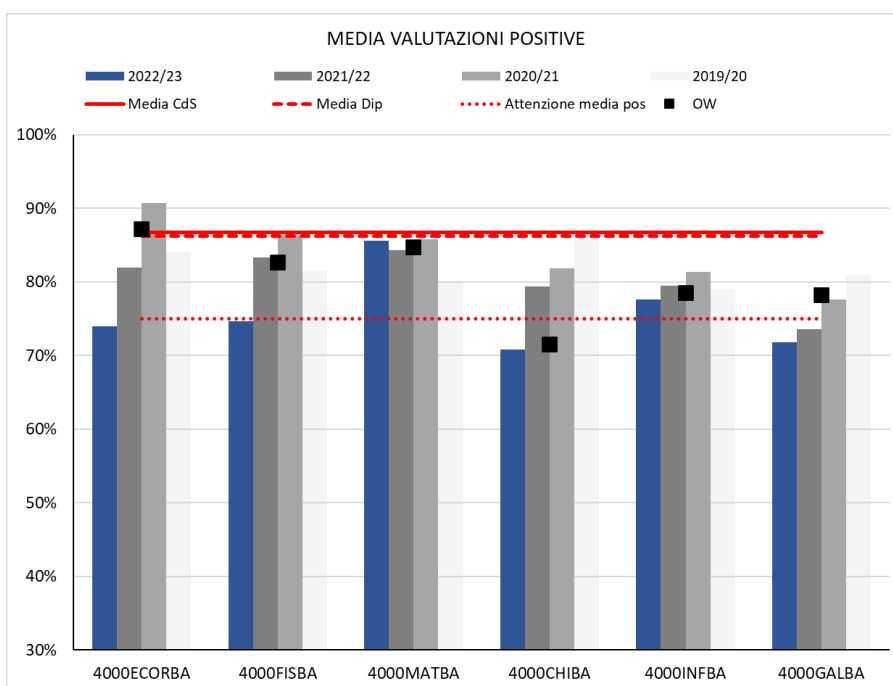
Per tutti gli insegnamenti la MED_Ins è inferiore alla media di CdS e di Dipartimento.

Per gli insegnamenti 4000CORBA, 4000FISBA, 4000CHIMBA E 4000GALBA, la MED_Ins è inferiore alla soglia di attenzione (75%).



1.2 OPIS 22/23 opinion week

Per tutte le materie dei corsi comuni il numero dei questionari compilati durante le opinion weeks è superiore a 10 e la MED_Ins relativa ai questionari dell'opinion week sono comparabili con i risultati finali ad eccezione degli insegnamenti 4000CORBA, 4000GALBA e 4000FISBA che presentano MED_Ins relative alle opinion week superiori a quelle finali, in particolare mentre quelle finali sono inferiori alla soglia critica di attenzione, quelle delle opinion week sono superiori a tale soglia.



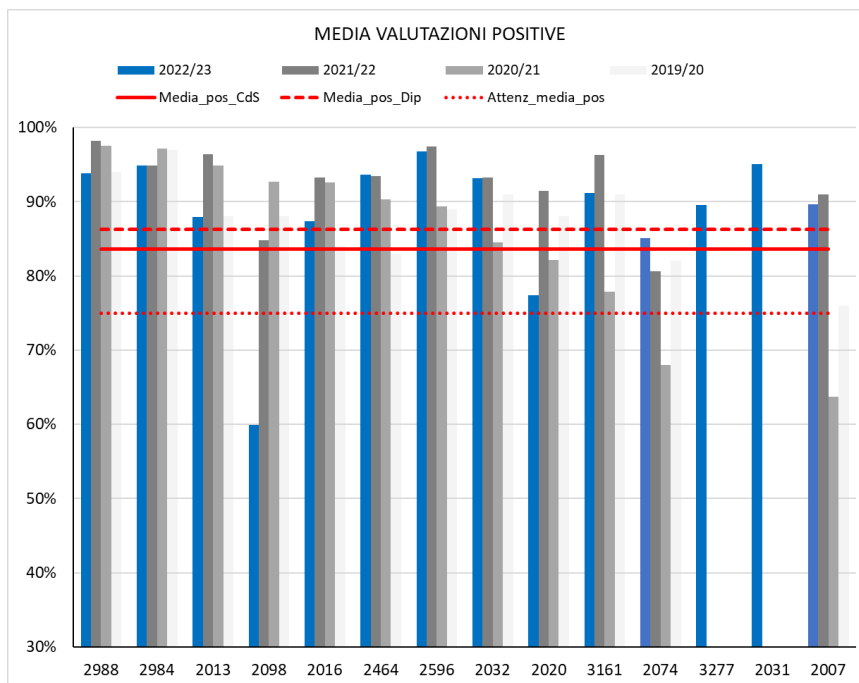
2. Altri insegnamenti del Corso di Studi

2.1 OPIS 22/23 totali

L'elaborazione dei dati della rilevazione, in generale, non mostra criticità riguardo alla frequenza degli insegnamenti, ad

eccezione degli insegnamenti 2074 (53%) e 3277(30%) che presentano una percentuale di frequentanti inferiore alla soglia di attenzione. La media degli studenti che dichiarano di aver frequentato il corso è dell'81%, superiore al dato medio aggregato di dipartimento (71%) e di CdS (74%). L'indicatore MED_Ins calcolato per i 14 insegnamenti considerati non è mai inferiore al valore di soglia di attenzione pari al 75% ad eccezione dell'insegnamento 2098 pari al 60%.

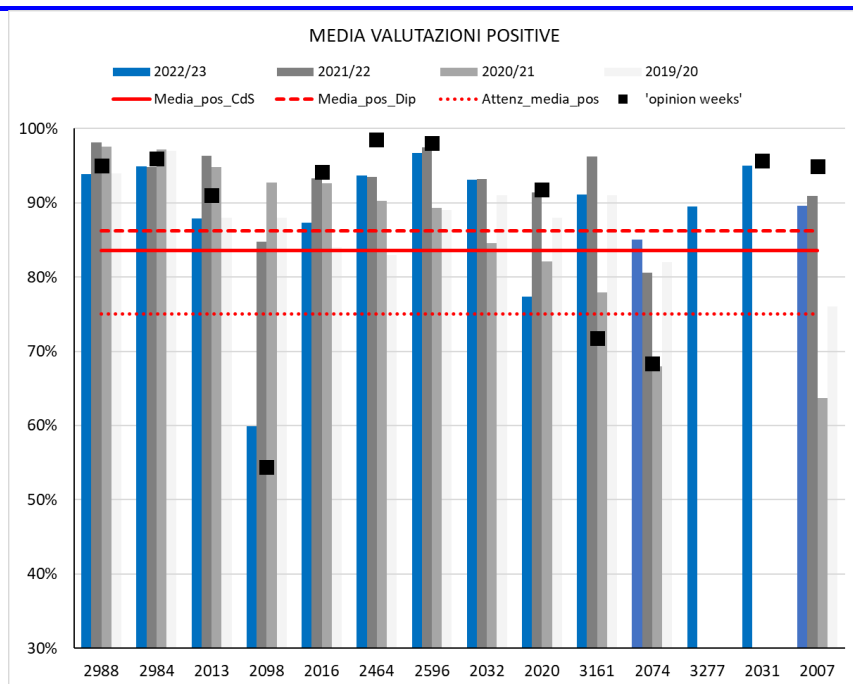
Per gli insegnamenti (2013 e 2020) in numero pari al 14% degli insegnamenti considerati per il CdS, la MED_Ins è inferiore al valore MED_CdS e alla MED_Dip.



2.2 OPIS 22/23 opinion week

Il numero dei questionari compilati durante le opinion weeks sui 14 insegnamenti considerati nell'analisi, per 12 insegnamenti il numero dei questionari compilati ha superato il valore limite di 10 , mentre 2 insegnamenti (2032, 3277) il numero dei questionari è inferiore a 10 e pertanto il dato non è stato considerato né rappresentato nel grafico.

Si rileva inoltre una buona corrispondenza tra le valutazioni positive dell'opinion weeks e quelle finali, ad eccezione dell'insegnamento 2020 che presenta una MED_Ins relativo all'opinion week significativamente superiore a quello finale, e per gli insegnamenti 3161 e 2074 che presentano una Med_Ins relativo alle opinion week significativamente inferiore rispetto al dato finale.



I suggerimenti forniti dagli studenti nel rilevamento OPIS evidenziano migliorare la qualità del materiale didattico, fornire più conoscenze di base e alleggerire il carico didattico complessivo.

CRITICITA' RILEVATE

Corsi comuni delle materie di base

Relativamente alle materie di base, per tutti gli insegnamenti la MED_Ins è inferiore alla media di CdS e di Dipartimento. Per gli insegnamenti 4000CORBA, 4000FISBA, 4000CHIMBA E 4000GALBA, la MED_Ins è inferiore alla soglia di attenzione (75%).

Per gli insegnamenti 4000ECORBA e 4000MATBA la percentuale degli studenti che ha ritenuto non utile la frequenza è superiore al valore critico del 10%, mentre per gli insegnamenti (4000CHIBA e 4000INFBA) tale percentuale è superiore alla media di CdS e di Dipartimento.

Tutti gli insegnamenti presentano varie voci con percentuale di giudizi positivi inferiore alla soglia critica e altre inferiori alla soglia di attenzione.

Altri insegnamenti del Corso di Studi

Si rileva per soli 2 insegnamenti pari al 14% del totale degli insegnamenti il numero dei questionari compilati durante le opinion weeks inferiore a 10, e questo non permette una valutazione attendibile dei risultati di tali questionari e un confronto con i dati finali.

Per l'insegnamento 2098 la Med_Ins è inferiore alla soglia di criticità.

Per l'insegnamento (2013) sono presenti 1 voce con percentuale inferiore alla soglia di criticità e 2 inferiori alla soglia di attenzione.

Per l'insegnamento (2020) sono presenti 4 voci con percentuale inferiore alla soglia di criticità e 2 voci inferiori alla soglia di attenzione.

Per l'insegnamento (2074) sono presenti 3 voci con percentuale inferiore alla soglia di criticità e 3 voci inferiori alla soglia di attenzione.

Gli insegnamenti 2074 (53%) e 3277(30%) presentano una percentuale di frequentanti inferiore alla soglia di attenzione.

L'insegnamento 2098 presenta una percentuale di giudizi relativi all'utilità della frequenza al di sopra della soglia critica.

PROPOSTE

La CPDS esprime apprezzamento sulle attività svolte da parte del PQA e dell'ufficio AQ, volte alla definizione di nuove e più efficienti modalità di rilevazione delle opinioni degli studenti. In particolare, l'introduzione e il costante aggiornamento del cruscotto OPIS riportante i dati dei questionari, e disponibile quasi in tempo reale contribuisce alla riduzione dei tempi necessari per pianificare azioni correttive. Si rileva, inoltre, come siano state prese in considerazione da parte dell'ufficio AQ le proposte avanzate da questa CPDS nelle relazioni 2021 e 2022 e orientate alla definizione di azioni per garantire l'interattività nella consultazione dei dati anche ai singoli docenti. La CPDS, confermando quanto già scritto nella precedente relazione, propone di introdurre nei questionari OPIS le seguenti migliorie:

- Al fine di coinvolgere maggiormente gli studenti durante lo svolgimento del questionario, consentire agli studenti di motivare ciascuna risposta e/o introdurre eventuali proposte migliorative.
- Inserire una specifica sezione con domande generali relative al CdS. Queste domande dovrebbero essere finalizzate ad esaminare i seguenti aspetti: i) livello di soddisfazione generale degli studenti, ii) proposte di adeguamento del piano di studi, e iii) livello di soddisfazione relativo alle competenze acquisite durante il corso e utili nella futura professione.

Relativamente ai risultati delle opinion weeks si evidenzia che le motivazioni che hanno determinato un numero di questionari compilati inferiore a 10, devono essere analizzate dal CdS anche al fine di verificare che gli studenti siano stati adeguatamente informati e siano stati messi nelle condizioni di compilare i questionari durante lo svolgimento dell'insegnamento.

Per il Cds LT02 è disponibile il Rapporto del Riesame Ciclico 2023 che, in linea con i risultati delle OPIS, evidenzia la necessità di monitorare il superamento degli esami relativi agli insegnamenti di base, che si riverbera anche sul numero dei fuori corso e negli abbandoni. Tale difficoltà appare spesso legata a carenze delle conoscenze in ingresso. Le azioni volte a eliminare questa criticità non appaiono al momento sufficienti e meritano un costante monitoraggio. Per migliorare la percezione del CdS da parte degli immatricolati, il CdS ha ritenuto di inserire al primo anno insegnamento frequentato da tutti gli studenti immatricolati nel CdS.

La CPDS invita il CdS a riflettere sul dato che evidenzia per tre insegnamenti (2098, 2074, 2020) che gli studenti ritengono inadeguate le conoscenze iniziali, chiedendo al CdS di interfacciarsi con i docenti delle materie e di quelli delle eventuali materie propedeutiche.

2. SEZIONE B . ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO

ANALISI DELLA SITUAZIONE

In merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule e attrezzature, la CPDS ha analizzato la documentazione a disposizione. La componente studentesca ha riportato, in merito, diverse osservazioni rivenienti dal corpo studentesco. La CPDS ritiene che, per questo aspetto, il CdS risulti ben organizzato. Dai dati disponibili dalla compilazione dei questionari AlmaLaurea (relativi ad un campione di 31 intervistati nel 2022), risulta che il 93.5% degli intervistati è complessivamente soddisfatta del corso di laurea e per il 77.4% si iscriverebbero nuovamente allo stesso corso, questo dato è in aumento rispetto all'anno precedente (63.3%) . Il 90.3% della comunità studentesca è soddisfatta dell'organizzazione degli esami, il dato è lievemente superiore al dato relativo all'anno precedente pari al 87.7%.

Si rileva dai questionari OPIS che il giudizio sulla Didattica a Distanza è per tutte le voci lievemente inferiore ai valori medi di Dipartimento, tuttavia nessuna voce è inferiore alla soglia di attenzione ad eccezione della voce relativa all'efficacia delle attività integrative a distanza.

Il 8.7% degli intervistati giudica "raramente adeguate" le attrezzature per altre attività didattiche. Questo dato è in significativo aumento rispetto all'anno precedente (33.3%). La percentuale di studenti che utilizzano le attrezzature per altre attività didattiche è del 74.2 in linea con il dato dell'anno precedente (73.5%).

Le aule sono state valutate dagli studenti per il 38.7% "spesso adeguate" e per il 45.2% "sempre o quasi sempre adeguate". I dati risultano complessivamente in peggioramento rispetto alla precedente rilevazione (rispettivamente 68.1% e 12.8%).

Per quanto riguarda la valutazione delle biblioteche, si osserva che il 67.7% degli studenti del CdS in esame hanno utilizzato tale struttura (dato inferiore rispetto alla precedente rilevazione, pari al 75.5%). Degli utenti che utilizzano la biblioteca il 47.6% risulta decisamente soddisfatto del servizio mentre il 52.4% giudica il servizio abbastanza positivo. Tale dato è in calo rispetto a quanto rilevato lo scorso anno (89.2%).

Vi è da sottolineare come l'apertura della "PoliLibrary", avvenuta nel marzo del 2023, potrà portare ad un miglioramento di tali dati. La PoliLibrary, ottenuta dall'ampliamento della biblioteca ex-DAU al terzo piano del corpo "a Z", trasformata in ampio luogo di studio e consultazione di Ateneo, consente di rendere fruibile l'importante dotazione dell'ex Dipartimento di Architettura e Urbanistica.

CRITICITA' RILEVATE

Dall'analisi dei dati AlmaLaurea, si rileva che un punto di criticità è relativo alle postazioni informatiche, solo il 58.1% degli intervistati dichiara di averle utilizzate, sebbene il dato sia in lieve crescita rispetto all'anno precedente pari al 53.1%, tuttavia il valore è basso. Il 55.6% degli intervistati ritiene che il numero di tali postazioni sia adeguato, sebbene si rileva un significativo miglioramento di tale dato rispetto all'anno precedente (30.8%), tuttavia la percentuale è bassa.

L'esame dei dati AlmaLaurea evidenzia che poco meno del 60% degli intervistati ha conseguito il titolo in corso.

PROPOSTE

La CPDS suggerisce che si mettano in campo azioni di potenziamento delle postazioni informatiche a servizio del CdS, facendo presente questa esigenza a livello di Ateneo. Tuttavia, poiché il problema non può essere solo ricondotto alla numerosità di postazioni ma attiene anche la qualità del loro utilizzo, contestualmente la CPDS propone di rafforzare le iniziative formative per l'istruzione "informatica" degli studenti del CdS, monitorando il gradimento da parte degli studenti dei corsi extracurricolari trasversali sulle competenze digitali attivati da questo a.a. dal Dipartimento. Una ulteriore proposta della CPDS, utile al miglioramento delle infrastrutture didattiche del CdS, consiste nella attivazione di laboratori didattici specifici. Si sottolinea, inoltre, come già affermato nelle relazioni precedenti, la necessità di spazi aspecifici dedicati allo studio, dotati di prese di alimentazione elettrica e, nel caso degli studenti del CdS in esame, di spazi di lavoro fruibili per attività progettuali di gruppo.

La CPDS rileva che l'Ateneo ha accolto i suggerimenti formulati dagli studenti durante la scorsa rilevazione riguardanti le modalità di erogazione della Didattica a Distanza; in particolare è stata prevista la introduzione all'interno dei corsi di contenuti asincroni. Tuttavia, l'utilizzo di questa modalità di erogazione della didattica non è, ancora, sufficientemente diffusa all'interno del corpo docente.

La CPDS, anche a valle dei suggerimenti degli studenti riportati nei questionari OPIS, reitera la proposta già avanzata al CdS di:

- Stimolare i docenti a fornire il materiale didattico in anticipo rispetto allo svolgimento delle lezioni;
- Stimolare i docenti all'introduzione all'interno dei corsi di contenuti asincroni;
- Chiedere ai docenti di migliorare le modalità di svolgimento delle attività di esercitazione, creando, all'intero del canale MS Teams dell'insegnamento, sottogruppi di studenti, dando loro, così, di collaborare in maniera interattiva;
- Interfacciarsi con i docenti degli insegnamenti a prevalente carattere progettuale, al fine di migliorare l'organizzazione delle revisioni, coinvolgendo tutti i gruppi di lavoro.
- Chiarire agli studenti l'organizzazione delle attività didattiche, illustrando le modalità di erogazione delle attività integrative.

La CPDS – come già evidenziato nelle relazioni dei precedenti due anni – auspica, infine, che una Conferenza di Ateneo possa affrontare il tema delle opzioni di modalità di erogazione didattica in condizioni non emergenziali, atteso che l'esperienza sugli strumenti telematici derivata dalla situazione pandemica può essere positivamente orientata verso specifiche funzioni didattiche, pur restituendo alla didattica frontale la modalità tipica di un ateneo non telematico.

Per quanto attiene l'attrattività del CdS in esame, fatte salve ulteriori e più approfondite analisi per valutare il trend a livello nazionale e territoriale (riportate nella sezione relativa all'analisi della SMA e del RRC) la CPDS suggerisce al CdS e all'Ateneo di rafforzare le interazioni con il territorio, dando atto che, come rilevabile dal Rapporto di Riesame Ciclico, azioni in tal senso quali il Tavolo di Ascolto degli stakeholder organizzato dal DICATECh, i Gruppi di Indirizzo, le attività svolte in collaborazione con l'ANCE e l'Ordine degli Ingegneri di Bari, tuttavia, la CPDS suggerisce di potenziare tali iniziative .

3. SEZIONE C . ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI

ANALISI DELLA SITUAZIONE

La CPDS conferma il giudizio positivo sulle modalità di accertamento e valutazione della preparazione dello studente inserite nel quadro A4.c della SUA-CdS.

Analisi dei programmi

In merito ai programmi del CdS (accessibili dal sistema Esse3) per l'a.a. 2022/2023, la CPDS ha condiviso un modello di analisi comune per tutti i corsi, con analisi mirate alla verifica del programma dell'insegnamento su Esse3, alla verifica del rispetto degli indicatori di Dublino, alla verifica della completezza delle informazioni incluse e alla verifica di assenza di sovrapposizioni evidenti con altri insegnamenti. L'analisi condotta, i cui esiti per tutti i CdS del Dipartimento sono riportati in un foglio di lavoro caricato sempre sull'area di lavoro dello [sharepoint PUQS](#), ha permesso di verificare che il principale vulnus consiste nella mancata declinazione degli obiettivi nei termini dei descrittori di Dublino. In vari casi non risultano descritti con chiarezza i requisiti minimi per il superamento degli esami. L'analisi dei programmi 2022-23 evidenzia che in cinque casi (insegnamenti 2988, 2464, 2984, 2013, 3331) il programma è assente. In sei casi il programma non è declinato secondo i descrittori di Dublino. Talvolta i contenuti del programma non sono articolati in CFU, in particolare per gli insegnamenti 2032, 3336, 3348. I requisiti minimi per il superamento dell'esame sono spesso riportati in modo tautologico, mentre nel caso degli insegnamenti 2074, 3161, 3336, 3347, 3348 sono del tutto assenti.

Valutazione della carriera degli studenti in base al percorso

La CPDS ha ritenuto utile effettuare un'analisi dello stato di superamento dei corsi del primo anno relativamente alla coorte 2022/2023. In particolare, dai dati estratti dal cruscotto della didattica e congelati al 31/08/2023 risultano superati 21.63 CFU/studente, contro i 26.81 CFU/studente relativi all'a.a. 2021/2022, 27.46 CFU/studente rilevati nell'a.a. 2020/2021, e 24.49 CFU/studente rilevati nell'a.a. 2019/2020. Va comunque considerato che alla data di rilevazione del dato sono stati presumibilmente svolti solo 3 degli 8 appelli annuali relativamente agli esami del secondo semestre. Nell'a.a. 2022/23 la quota di iscritti regolari al CdS è del 60%. Tale dato è in linea con il trend in decrescita evidenziato negli ultimi anni accademici (62.5% nel 2021/22, 65 % nel 2020/21, 65.7% nel 2019/20).

CRITICITÀ RILEVATE

Riassumendo le principali criticità incontrate, si può evidenziare una diffusa difficoltà a declinare gli obiettivi secondo i descrittori di Dublino e a definire i contenuti minimi per il superamento dell'esame in un modo che non risulti tautologico. Appare consistente il numero degli insegnamenti in cui tali requisiti minimi non sono per nulla riportati, elemento di maggiore criticità nel caso di un CdS triennale rispetto ad un CdS magistrale, in virtù della minore maturità degli studenti che avrebbero quindi bisogno di un più specifico orizzonte di valutazione.

Il CPDS ha evidenziato da anni le difficoltà degli studenti nel superamento dei corsi comuni delle materie di base, in tal senso sono state registrati miglioramenti; tuttavia, tale criticità non può considerarsi risolta.

Si evidenzia che la diminuzione registrata nei CFU medi acquisiti alla fine del I anno si riferisce ad un dato parziale e pertanto non commentabile.

PROPOSTE

La CPDS suggerisce al Coordinatore di CdS di inviare, con congruo anticipo rispetto all'inizio dell'a.a. e possibilmente entro il termine del secondo semestre del presente anno accademico, un promemoria che riassume i criteri con i quali deve essere riportato ogni programma di insegnamento. Si propone anche che il Coordinatore promuova una discussione in seno al CdS per cogliere le difficoltà che impediscono a molti docenti di risolvere le criticità già indicate.

La CPDS reitera la proposta riportata nella relazione della CPDS del 2021 ed in quella del 2022, relativa all'attivazione di almeno un'altra classe comune delle materie di base, invitando la Commissione didattica di Ateneo e il Delegato alla Didattica di Ateneo a voler valutare l'opportunità di ridurre la numerosità delle classi comuni.

La CPDS, considerate ancora le difficoltà nel superamento delle materie di base e l'elevata percentuale degli studenti fuori corso, ribadisce la necessità di un potenziamento dei servizi del Tutorato, così come la proposta di dare avvio ad una discussione per la

definizione di azioni per l'ottimizzazione dei programmi e degli obiettivi delle materie di base del primo anno di corso, in grado di tenere conto sia delle specificità dei CdS che delle caratteristiche e conoscenze preliminari degli studenti.

4. SEZIONE D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO

ANALISI DELLA SITUAZIONE

Il CdS garantisce un'azione di monitoraggio attraverso l'esame delle criticità evidenziate nella SMA, nelle relazioni del NdV, della CPDS e del PQA. Si precisa che la CPDS ha presentato i risultati della relazione 2021 al CdS e si è interfacciata dunque con il gruppo di gestione, il corpo docente, e i rappresentanti degli studenti del CdS.

Gli organi collegiali che partecipano al processo di monitoraggio che prevedono la partecipazione attiva della componente studentesca sono: il Gruppo del Riesame, il Gruppo di Gestione e il Consiglio del CdS. Tali organi verificano la presenza di problemi di coordinamento didattico ed individuano eventuali esigenze di revisione del percorso formativo.

Gran parte delle attività svolte da questi organi trovano riscontro in documenti ufficiali redatti dal CdS e presi in esame dalla CPDS per le sue analisi. Il CdS ha redatto nel corrente anno il Rapporto di Riesame Ciclico e, su indicazione del PQA, sono stati redatti i Riesami Ciclici Interni nel 2020; 2021. Per le verifiche sono stati analizzati e confrontati il RRC 2023 e la SMA 2023.

Le principali criticità emerse dall'esame di queste relazioni sono:

1. scarsa attrattività del CdS degli studenti fuori dalla regione.
2. Eccessiva durata del percorso di studio.
3. Esigua acquisizione di CFU al primo anno (corsi comuni).
4. Alte percentuali degli abbandoni, degli studenti Inattivi e fuori corso.
5. Valori elevati degli indicatori iC05 (Rapporto studenti regolari/docenti) e iC27 (Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo).
6. interazioni con gli stakeholder abbastanza deboli
7. livelli di internazionalizzazione bassi.

CRITICITA' RILEVATE

L'esame evidenzia che sono in calo rispetto all'anno scorso sia l'indicatore iC28 (Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)) che l'indicatore iC27 (Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)), presentano per il primo indicatore una riduzione e un trend stabile per il secondo, tali dati risultano comunque superiori ai valori medi rilevati relativamente all'Area Geografica e nazionale, ad eccezione del secondo che è in linea con il dato nazionale.

Le criticità più volte evidenziate relative al superamento dei corsi comuni delle materie di base sono confermate dagli indicatori iC13, iC15, iC15bis e iC16, si evidenzia che è stato registrato un miglioramento di tali valori che sono maggiori di quelli medi relativi all'Area Geografica e nazionale, tuttavia, la problematica non appare completamente risolta.

L'indicatore iC24 relativo agli abbandoni e rinunce è stabile rispetto all'anno precedente e risulta superiore ai valori medi relativi all'Area Geografica e nazionale.

Un'ulteriore criticità è rappresentata dall'indicatore iC22 (percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso) o iC17 (si laureano entro un anno oltre la durata normale del Corso), sono diminuiti rispetto all'anno precedente in particolare iC22 si è dimezzato rispetto all'anno precedente.

L'indicatore iC05 (rapporto studenti regolari/docenti) non presenta variazioni rimanendo più alto rispetto al dato di area geografica e nazionale. L'indicatore iC06 (percentuale di laureati occupati a un anno dal conseguimento del titolo) è lievemente aumentato rispetto all'anno precedente ed è più basso rispetto alla media locale e nazionale.

Relativamente alla criticità dei dati relativi all'internazionalizzazione (iC10 e iC11) si rileva la scarsa propensione degli studenti del CdS verso l'esperienza di studio all'estero.

Una criticità che merita approfondimento è il leggero calo degli immatricolati.

PROPOSTE

Per quanto attiene il calo del numero degli immatricolati, la CPDS propone al CdS, al delegato all'orientamento di Dipartimento e ai

delegati all'orientamento dell'Ateneo, di rafforzare le azioni di orientamento.

La CPDS ripropone come azione per contrastare l'abbandono:

1. Redazione (in coordinamento con la segreteria di Ateneo) di un brevissimo questionario (due o tre domande) in cui si chieda esplicitamente il motivo della scelta di interrompere i propri studi nel CdS, da somministrare obbligatoriamente a chi abbandona o rinuncia.
2. Redazione e somministrazione di un questionario obbligatorio per gli studenti iscritti al CdS finalizzato a individuare e prevenire le cause di abbandono o rinuncia.

La CPDS rileva il perdurare delle criticità nell'acquisire CFU al primo anno ed evidenzia che tale criticità potrebbe essere correlata ad altre riscontrate sulla regolarità del percorso formativo e sul tasso di abbandono. La CPDS ripropone una analisi approfondita di tale situazione.

5. SEZIONE E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS

ANALISI DELLA SITUAZIONE

La CPDS ha sottoposto ad analisi la scheda SUA-CdS 2023/24, relativa al CdS in oggetto. Per mancata disponibilità del dato sul portale University – recentemente ristrutturato –, si rileva che le parti pubbliche della SUA-CdS non sono più liberamente consultabili. La CPDS ha, pertanto, su indicazione dell'ufficio AQ, avuto accesso alle SUA-CdS attraverso il sito AVA MIUR con credenziali di Ateneo in sola lettura. L'analisi della sezione A Obiettivi della Formazione della scheda SUA CdS in Ingegneria Edile, e alla sua elaborazione in accordo ai descrittori di Dublino e ai risultati di apprendimento attesi (A4.a -c) è completa.

CRITICITA' RILEVATE

I rilievi non sono critici. Il livello di compilazione è infatti molto buono; tuttavia, va considerato che gli argomenti dovrebbero avere come fruitori gli studenti in formazione, gli studenti immatricolanti e le loro famiglie.

Non si evidenziano particolari criticità ma semplici semplificazioni che potrebbero migliorare la fruizione dei contenuti da parte degli studenti immatricolandi e delle loro famiglie che potrebbero incontrare maggiori difficoltà.

Il link alla pagina degli insegnamenti rinvia alla pagina del Dipartimento e non specificatamente al link dell'insegnamento, tale criticità può essere facilmente superata.

Nel quadro B5 non risulta attivo il link alle attività di tutorato e del placement e nel quadro C3 deve essere inserito il link, tale criticità può essere facilmente superata.

PROPOSTE

Si riportano alcuni suggerimenti che possono essere facilmente risolte:

Si suggerisce di verificare i link nel quadro B5 non risulta attivo il link alle attività di tutorato e *del placement e nel quadro C3*.

La CPDS ha monitorato l'inserimento dei programmi su Esse3, dandone opportuna comunicazione al coordinamento del CdS, tale azione verrà reiterata.

Si suggerisce all'ufficio AQ di sollecitare all'intero corpo docente, entro l'inizio di ogni Anno Accademico, l'aggiornamento dei programmi degli insegnamenti sul portale ESSE3 in modo tale che gli studenti interessati possano agevolmente consultarli. La CPDS monitorerà, con cadenza semestrale e entro un mese dall'avvio degli insegnamenti di ciascun semestre, l'inserimento dei programmi su Esse3, dandone opportuna comunicazione al coordinamento del CdS.

In merito a suggerimenti per la compilazione, si consiglia di effettuare una descrizione più dettagliata delle aule, dei laboratori informatici, sale studio e biblioteche (sottoquadri B4) riferendosi alle infrastrutture in dotazione al DICATEch e non all'Ateneo.

Tutti i Link inseriti nel quadro A4b (Risultati di apprendimento attesi, conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione) non puntano alla specifica pagina del programma sul portale ESSE 3 ma alla generica pagina web del Dipartimento. Si suggerisce di correggere tale aspetto.

6. VALUTAZIONE DELL'ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA FORMATIVA (PARTE FACOLTATIVA)

ANALISI DELLA SITUAZIONE

CRITICITA' RILEVATE

PROPOSTE

7. SEZIONE F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO



8. APPENDICE

CODICE DISCIPLINA	N. QUESTIONARI		FREQUENZA					DIDATTICA A DISTANZA					INSEGNAMENTO					DOCENZA (FREQ.)					INTERESSE PER LA MATERIA	MEDIA VALUTAZIONI POSITIVE			
	N. QUESTIONARI	N. NON FREQUENTANTI	FREQUENTANTI	ESCLUSIVAMENTE A DISTANZA	IN MODALITA' BLENDED	PREVALENTEMENTE IN PRESENZA	RITENGONO NON UTILE LA FREQUENZA	FACILITA' ACCESSO ATTIVITA' DIDATTICHE	EFFICACIA LEZIONI A DISTANZA	EFFICACIA ATTIVITA' INTEGRATIVE A DISTANZA	ADEGUATEZZA CONTENUTI E METODI DIDATTICI	UTILITA' CONTENUTI ASINCRONI	GARANZIA INTERAZIONE CON GLI STUDENTI	SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	IDONEITA' CONOSCENZE INIZIALI	PROPORZIONE CARICO DI STUDIO E CREDITI	ADEGUATEZZA MATERIALE DIDATTICO	CHIAREZZA MODALITA' DI ESAME	RISPETTO ORARIO DELLE LEZIONI	IL DOCENTE MOTIVA GLI STUDENTI	CHIAREZZA DEL DOCENTE	UTILITA' ATTIVITA' INTEGRATIVE			COINCIDENZA TRA IL PROGRAMMA E QUANTO ILLUSTRATO SUL WEB	DISPONIBILITA' SPIEGAZIONI	DISPONIBILITA' SPIEGAZIONI (NON FREQ.)
2988	82	26	68%	0%	18%	82%	0%	100%	100%	80%	100%	100%	100%	100%	90%	93%	91%	91%	98%	91%	96%	71%	95%	95%	96%	95%	94%
2984	61	9	85%	16%	29%	71%	0%	100%	100%	80%	100%	100%	100%	100%	84%	98%	97%	97%	98%	100%	98%	75%	100%	100%	78%	98%	95%
2013	119	31	74%	7%	24%	69%	0%	89%	93%	93%	85%	96%	89%	93%	89%	92%	89%	92%	95%	70%	74%	64%	94%	92%	94%	87%	88%
2098	65	16	75%	4%	22%	73%	13%	77%	85%	46%	69%	69%	85%	62%	52%	49%	46%	57%	69%	59%	49%	31%	63%	61%	44%	65%	60%
2016	55	4	93%	2%	20%	78%	0%	92%	92%	72%	82%	90%	100%	91%	82%	85%	82%	87%	94%	90%	92%	76%	92%	94%	75%	91%	87%
2464	58	11	81%	4%	6%	89%	0%	100%	100%	60%	100%	80%	80%	100%	95%	93%	98%	100%	100%	96%	100%	83%	100%	98%	100%	97%	94%
2596	50	8	84%	2%	2%	95%	0%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	88%	94%	98%	96%	100%	90%	98%	88%	100%	98%	100%	88%	97%
2032	48	9	81%	0%	3%	97%	0%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	83%	92%	81%	90%	97%	82%	72%	95%	95%	97%	100%	85%	93%
2020	43	8	81%	11%	3%	86%	0%	80%	80%	60%	80%	80%	80%	80%	58%	51%	56%	88%	86%	80%	77%	71%	83%	89%	100%	91%	77%
3161	68	1	99%	3%	0%	97%	0%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	82%	94%	84%	75%	70%	85%	90%	90%	85%	84%	100%	94%	91%
2074	88	41	53%	4%	6%	89%	5%	100%	100%	80%	100%	100%	100%	100%	68%	91%	77%	86%	47%	81%	85%	51%	89%	77%	93%	91%	85%
3277	23	16	30%	100%	0%	0%	6%	100%	100%	86%	100%	100%	100%	86%	91%	87%	96%	87%	100%	86%	86%	29%	100%	86%	88%	96%	90%
2031	64	11	83%	0%	8%	92%	0%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	89%	97%	97%	97%	100%	98%	100%	42%	100%	98%	91%	97%	95%
2007	82	23	72%	5%	14%	81%	0%	91%	91%	73%	91%	100%	91%	91%	82%	82%	91%	95%	98%	93%	88%	73%	98%	98%	87%	89%	90%
AGGREGATO CDS	1521	398	74%	9%	18%	73%	5%	88%	85%	71%	87%	88%	89%	85%	73%	83%	82%	86%	89%	84%	84%	65%	92%	91%	83%	83%	84%
AGGREGATO DIPARTIMENTO	5300	1531	71%	9%	14%	77%	4%	89%	86%	72%	88%	90%	91%	87%	78%	85%	86%	85%	93%	88%	88%	73%	95%	94%	86%	86%	86%

Figura A1. Questionari OPIS AA 2022-23 LT02 altri insegnamenti

CODICE DISCIPLINA	N. QUESTIONARI		FREQUENZA					DIDATTICA A DISTANZA					INSEGNAMENTO					DOCENZA (FREQ.)					INTERESSE PER LA MATERIA	MEDIA VALUTAZIONI POSITIVE			
	N. QUESTIONARI	N. NON FREQUENTANTI	FREQUENTANTI	ESCLUSIVAMENTE A DISTANZA	IN MODALITA' BLENDED	PREVALENTEMENTE IN PRESENZA	RITENGONO NON UTILE LA FREQUENZA	FACILITA' ACCESSO ATTIVITA' DIDATTICHE	EFFICACIA LEZIONI A DISTANZA	EFFICACIA ATTIVITA' INTEGRATIVE A DISTANZA	ADEGUATEZZA CONTENUTI E METODI DIDATTICI	UTILITA' CONTENUTI ASINCRONI	GARANZIA INTERAZIONE CON GLI STUDENTI	SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	IDONEITA' CONOSCENZE INIZIALI	PROPORZIONE E CARICO DI STUDIO E CREDITI	ADEGUATEZZA MATERIALE DIDATTICO	CHIAREZZA MODALITA' DI ESAME	RISPETTO ORARIO DELLE LEZIONI	IL DOCENTE MOTIVA GLI STUDENTI	CHIAREZZA DEL DOCENTE	UTILITA' ATTIVITA' INTEGRATIVE			COINCIDENZA TRA IL PROGRAMMA E QUANTO ILLUSTRATO SUL WEB	DISPONIBILITA' SPIEGAZIONI	DISPONIBILITA' SPIEGAZIONI (NON FREQ.)
4000ECORBA	68	18	74%	2%	12%	86%	22%	71%	57%	57%	71%	57%	86%	57%	53%	81%	72%	82%	92%	92%	92%	64%	94%	96%	61%	69%	74%
4000FISBA	99	17	83%	4%	12%	84%	0%	77%	77%	46%	77%	77%	69%	69%	69%	80%	72%	84%	93%	76%	70%	55%	90%	87%	76%	76%	75%
4000MATBA	155	27	83%	12%	40%	48%	15%	94%	80%	70%	89%	92%	94%	86%	70%	86%	86%	88%	92%	91%	84%	63%	95%	97%	85%	83%	86%
4000CHIBA	83	26	69%	4%	16%	81%	8%	45%	64%	45%	64%	73%	82%	64%	60%	67%	80%	78%	84%	81%	88%	58%	88%	91%	65%	69%	71%
4000INFBA	90	44	51%	2%	13%	85%	7%	91%	84%	73%	89%	84%	76%	87%	50%	81%	72%	79%	87%	70%	72%	59%	91%	83%	89%	59%	78%
4000GALBA	94	42	55%	2%	54%	44%	2%	76%	69%	59%	76%	83%	90%	72%	53%	54%	74%	71%	88%	65%	67%	54%	91%	88%	71%	62%	72%
AGGREGATO CDS	1521	398	74%	9%	18%	73%	5%	88%	85%	71%	87%	88%	89%	85%	73%	83%	82%	86%	89%	84%	84%	65%	92%	91%	83%	83%	84%
AGGREGATO DIPARTIMENTO	5300	1531	71%	9%	14%	77%	4%	89%	86%	72%	88%	90%	91%	87%	78%	85%	86%	85%	93%	88%	88%	73%	95%	94%	86%	86%	86%

Figura A2. Questionari OPIS AA 2022-23 LT02 materie di base

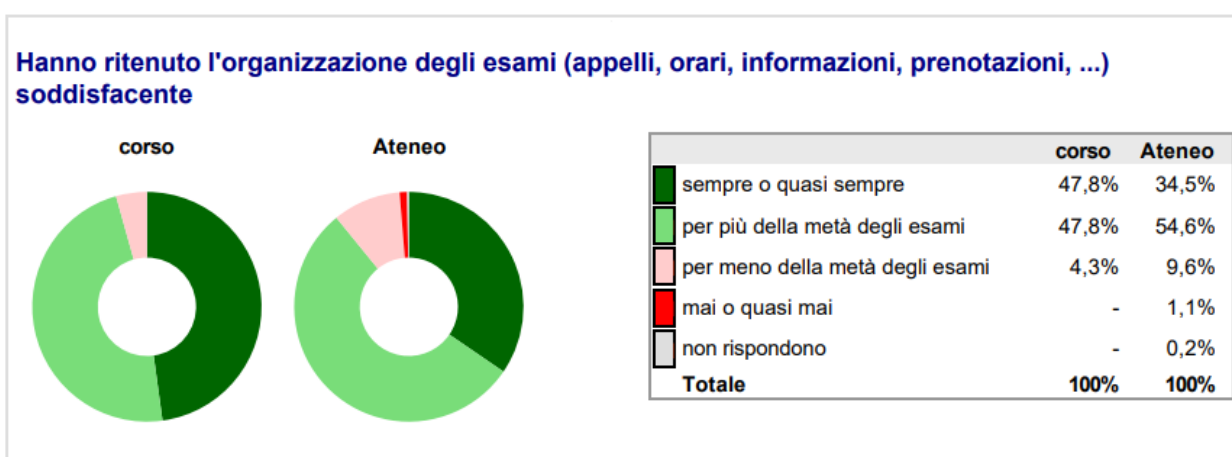


Figura A3: Grado di soddisfazione per organizzazione degli esami (indagine ALMALAUREA 2023).

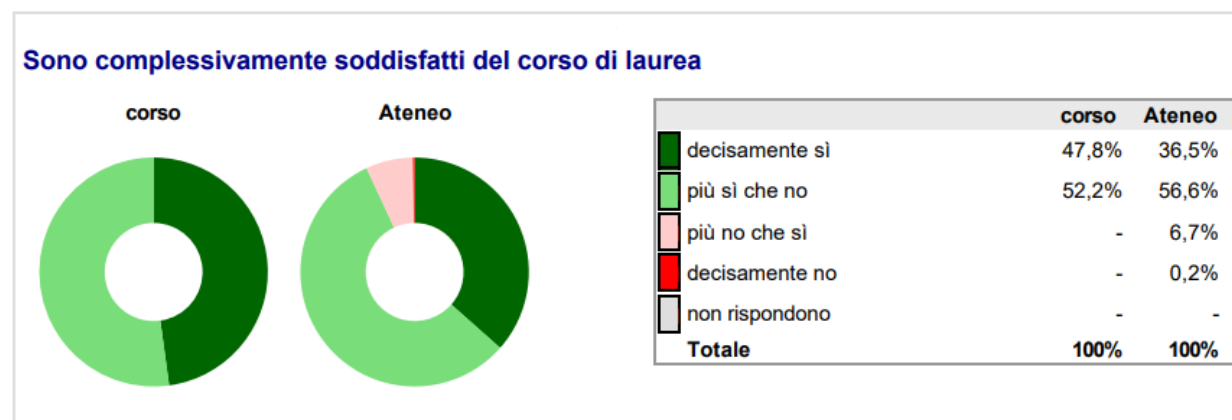


Figura A4: Grado di soddisfazione del corso di laurea (indagine ALMALAUREA 2023).

Valutazione delle aule

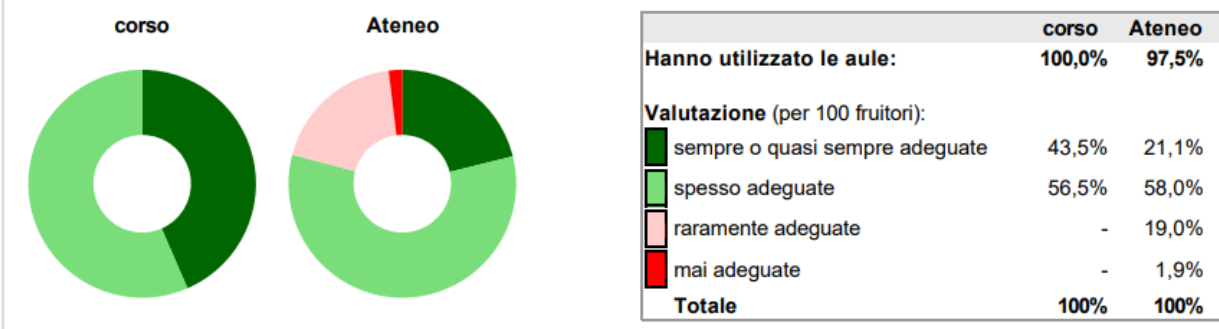


Figura A5: valutazione delle aule (indagine ALMALAUREA 2023).

Valutazione delle postazioni informatiche

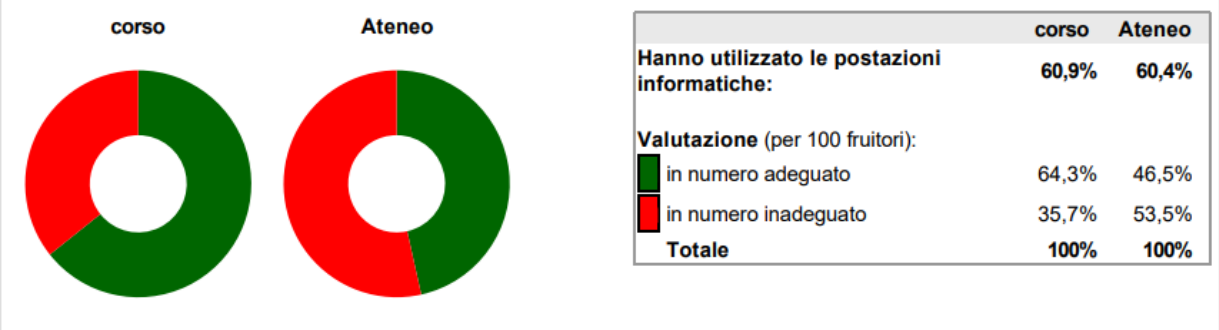


Figura A6: valutazione delle postazioni informatiche (indagine ALMALAUREA 2023).

Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...)

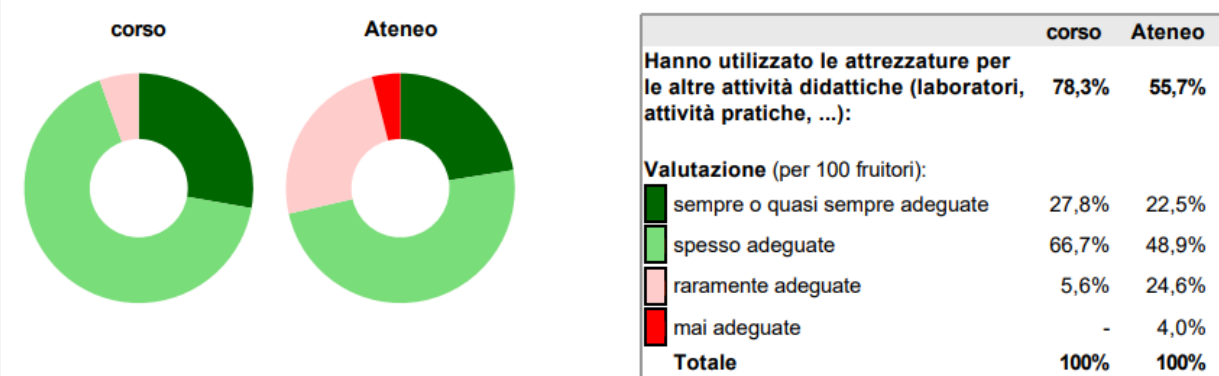


Figura A7: valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (indagine ALMALAUREA 2023).

Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...)

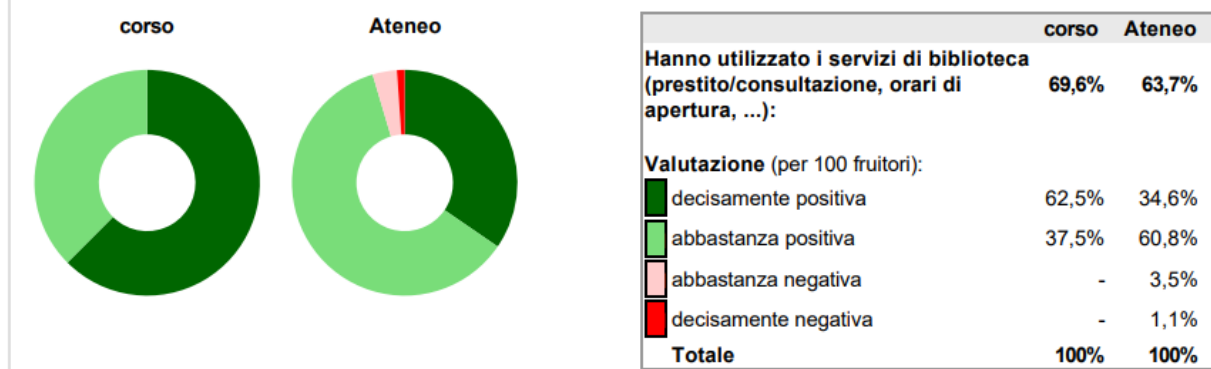


Figura A8: valutazione dei servizi di biblioteca (indagine ALMALAUREA 2023).

Si iscriverebbero di nuovo all'università?

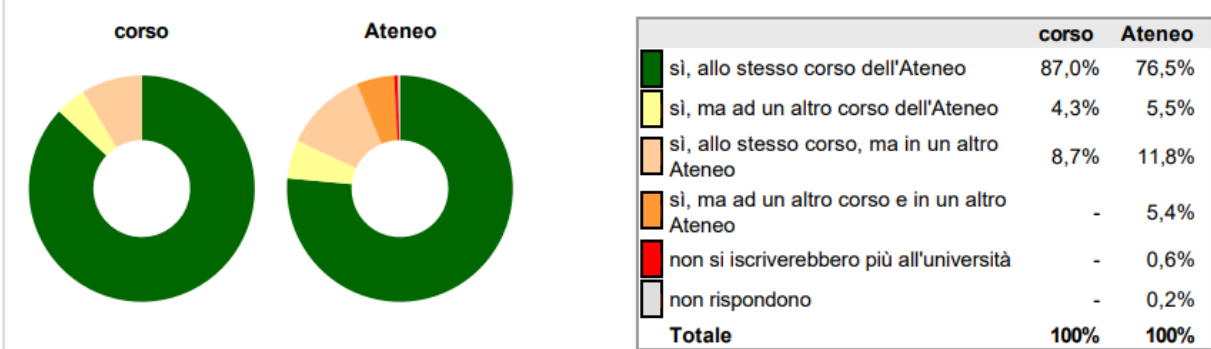


Figura A9: valutazione iscrizione all'università (indagine ALMALAUREA 2023).

Allegato n. 2 - FORMAT PER VERIFICA DEL RECEPIMENTO DEI RILIEVI DELLA CPDS, NDV, PQA E SULLO STATO DI ATTUAZIONE DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO DEI CDS

Suggerimento/osservazione/raccomandazione/criticità ¹	Organo/documento ²	Azioni programmate ³	Stato di attuazione ⁴	Riferimento documentale ⁵	Resp. ⁶	Tempi ⁷
Intensificazione delle interazioni con gli stakeholder	RRC18	<i>Sono stati organizzati una serie di incontri strutturati attraverso l'organizzazione e di un Tavolo di Ascolto degli stakeholder organizzato dal DICATECh e la individuazione di Gruppi di Indirizzo volti a cogliere esigenze e potenzialità di sviluppo del profilo professionale</i>	Completata Il buon esito positivo delle attività programmate è riscontrabile dall'esame dei protocolli d'intesa e collaborazioni sottoscritte con il mondo del lavoro e dai dati positivi relativi al gradimento degli studenti.	RRC23	CdS	Attuazione 06/06/2023 data di redazione RRC23
<i>Potenziamento e migliore definizione delle attività di orientamento in uscita</i>	RRC18	<i>È stato istituito il "Comitato di Indirizzo" costituito da docenti e studenti del CdS e della laurea magistrale di "Ingegneria dei Sistemi Edilizi",</i>	In corso	RRC23	CdS	

		<i>per la consultazione di stakeholders specifici per la figura professionale definita dal percorso formativo;</i>				
<i>Ulteriore potenziamento delle attività di tirocinio all'estero</i>	RRC18	<i>iniziative a sostegno di periodi di tirocinio all'estero</i>	annullato	RRC23	<i>Coordinatori per la mobilità internazionale del Dipartimento DICATECh di intesa con il Delegato del Rettore per l'Internazionalizzazione e della Didattica e il Delegato del Rettore per il placement</i>	
<i>Dare voce agli studenti</i>	RRC18	<i>Istituzione di un servizio per l'ascolto dei reclami.</i>	Conclusa Il buon esito dell'attività programmata è evidenziato dalla alata percentuale di laureati soddisfatti del CdS.	RRC23	<i>Gruppo di Gestione</i>	Attuazione 06/06/2023 3 data di redazione RRC23
<i>Potenziamento del raccordo tra percorso formativo e mondo del lavoro attraverso il monitoraggio dei tirocini</i>	RRC18	<i>Rilettura dei dati provenienti dai questionari di fine attività di tirocinio per valutarne l'efficacia in termini di aderenza con</i>	avviata	RRC23	<i>Gruppo di Gestione</i>	-

		<i>gli obiettivi formativi del corso di studio e di esigenze della struttura ospitante</i>				

Legenda:

1. Riportare il suggerimento, le osservazioni e le raccomandazioni formulate da altri soggetti di AQ (NdV, CPDS, PQA) o le criticità evidenziate dal CDS in sede di autovalutazione (SMA, RRAI, RRC)
2. Riportare l'Organo che ha formulato il rilievo: CPDS, NdV, PQA o il documento di riferimento in cui è stata individuata la criticità e definita l'azione del CdS: SMA, RRAI, RRC, Verbale del CdS
3. Indicare le azioni di miglioramento che il CdS ha definito in corrispondenza della segnalazione evidenziata. indicare se il CdS non ha adottato azioni.
4. completato, in corso, pianificato, posticipato, annullato. indicare, ove possibile, le ragioni dell'eventuale mancata attuazione
5. Indicare il riferimento documentale da cui si evince lo stato di attuazione: verbale di CdS, SMA, RRAI, RRC o altro
6. Indicare il responsabile dell'azione: Coordinatore, delegato, gruppo di lavoro, di monitoraggio, altro. Specificare nomi.
7. Indicare i tempi previsti per la realizzazione o la data di riferimento dell'attuazione se l'azione è stata già conclusa