



Politecnico di Bari



Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale,
del Territorio, Edile e di Chimica

Corso di Laurea in
Ingegneria Edile (LT02)

Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti

*Redatta in ottemperanza alle disposizioni dell'ANVUR ed alle linee guida del Presidio di Qualità del Politecnico di
Bari*

Anno 2021

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI

PARTE GENERALE (parte comune per tutte le relazioni)

Denominazione del Corso di Studio: **Corso di laurea in Ingegneria Edile**

Classe : L-23 , Classe delle Lauree in Scienze e Tecniche dell'Edilizia

Sede : Politecnico di Bari

Dipartimento: DICATECh

Primo anno accademico di attivazione: 2001-2002

Composizione Commissione Paritetica

Prof. Leonardo Damiani (Presidente)

Prof. Francesco Fiorito (Coordinatore dei Lavori)

Prof. Mouldi Ben Meftah (Componente)

Prof. Francesco Cafaro (Componente)

Prof.ssa Mariella Diaferio (Componente)

Sig.ra Alessandra Prigigallo (vice-presidente, Rappresentante gli studenti – CdL In ingegneria Civile e Ambientale)

Sig.ra Giulia Catucci (Rappresentante gli studenti – CIM in Ingegneria dei Sistemi Edilizi)

Sig. Francesco De Leo (Rappresentante gli studenti – CIM in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio)

Sig.ra Marika Di Brisco (Rappresentante gli studenti – CdL in ingegneria Civile e Ambientale)

Sig.ra Rosmary Tinelli (Rappresentante gli studenti – CdL in Ingegneria Edile)

La Commissione Paritetica, nella sua attuale composizione, si è insediata al completo nella riunione del 28/10/2021. La componente studentesca è stata nominata con D.R. 135 del 18/02/2021 a seguito della ratifica dei risultati delle elezioni studentesche del 15 e 16 dicembre 2020. Fino al 18/02/2021 erano rappresentanti della componente studentesca nella CPDS i sig.ri Antonio Botticelli (CdL in Ingegneria Edile), Lucia De Colellis (CdL in Ingegneria Civile e Ambientale), Claudio Lepore (CdL in Ingegneria Civile e Ambientale), Mergim Spahiu (CdL in Ingegneria Edile), Roberta Ursi (CdLM in Ingegneria Civile). La componente docente della CPDS è stata nominata con D.R. 917 del 28/10/2021 a seguito della scadenza del mandato del Direttore di Dipartimento e dei componenti docenti della Commissione. Fino al 28/10/2021 la componente docente della CPDS era costituita dal Prof. Umberto Fratino (Direttore del DICATECh), prof. Gian Paolo Suranna (Coordinatore dei Lavori), prof. Giancarlo Chiaia, prof. Francesco Iannone, prof. Cesare Verdoscia. Nella riunione di insediamento del 28/10/2021, la CPDS ha provveduto alla nomina del Prof. Francesco Fiorito quale Coordinatore dei Lavori e della sig.ra Alessandra Prigigallo quale vice-presidente della Commissione. A norma di statuto del Politecnico di Bari, il ruolo di Presidente della CPDS del DICATECh è assunto dal Direttore di Dipartimento, prof. Leonardo Damiani. Oltre ai ruoli previsti da statuto, la Commissione, nella riunione del 15/11/2021, ha deciso di organizzare i lavori creando due sottogruppi tematici: gruppo "Edile" (per le attività relative al CdL in Ingegneria Edile e al CdLM in Ingegneria dei Sistemi Edilizi), composto dalla prof.ssa Mariella Diaferio, dal prof. Francesco Fiorito, e delle studentesse Rosmary Tinelli e Giulia Catucci, ed il gruppo "civile e ambientale" (per le attività relative al CdL in Ingegneria Civile e Ambientale e ai CdLM in Ingegneria Civile e in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio), composto dai proff. Leonardo Damiani, Francesco Cafaro, e Mouldi Ben Meftah e degli studenti Francesco De Leo, Marika Di Brisco e Alessandra Prigigallo. Al fine di ottenere un quadro sufficientemente chiaro dell'andamento del CdS, sono stati consultati anche i coordinatori dei CdS del DICATECh. Più nello specifico, nella riunione del 20/12/2021, sono stati consultati il prof. Michele Ottomanelli e il prof. Andrea Nascetti, rispettivamente coordinatori del CdLM in Ingegneria Civile e del CdLP in Costruzioni e Gestione dell'Ambiente e del Territorio, CdS non rappresentati da docenti nella CPDS. Inoltre, sono stati consultati i rappresentanti degli studenti, sig.

Costantino Napolitano e sig. Mauro Di Bitonto, rispettivamente del CdLM in Ingegneria Civile e del CdLP in Costruzioni e Gestione dell'Ambiente e del Territorio, CdS non rappresentati da studenti nella CPDS.

Per quanto concerne il grado di internazionalizzazione dei corsi è stato consultato il Delegato del Direttore all'internazionalizzazione per l'a.a. 2020/2021, prof. Gaetano Elia. Per quanto concerne il servizio di Orientamento in itinere e tutorato alla pari (peer-tutoring) è stata consultata la referente dipartimentale Prof.ssa Daniela Malcangio. Per le attività di orientamento riconducibili al Progetto Geometri è stato consultato il Dott. Leonardo Caggiani (Delegato del Direttore di Dipartimento per le attività del Progetto Geometri).

In merito alle attività di orientamento è stata consultata la Prof.ssa Claudia Vitone nella sua qualità di Delegato del Rettore per le attività di orientamento.

Sono stati consultati inoltre con attenzione alle rispettive prerogative ed esclusivamente al fine di ottenere opportuni chiarimenti e proposte procedurali, il Presidente del Presidio di Qualità del Politecnico di Bari e i rappresentanti del DICATECH in PQA.

La Commissione si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa relazione, operando come segue.

I verbali delle riunioni sono caricati nella cartella sharepoint PUQS disponibile al seguente [link](#).

- 27/01/2021: discussione delle modifiche relative alle CPDS da caricare sullo Sharepoint e approvazione delle versioni definitive delle stesse; programmazione dell'invio delle schede individuali di valutazione.
- 09/02/2021: parere della CPDS sulla conversione dalla classe L7 alla classe LP01 della Laurea Professionalizzante in Costruzioni e Gestione Territoriale ed Ambientale.
- 28/10/2021: riunione di insediamento della nuova CPDS, nomina del Coordinatore dei lavori della Commissione e del vicepresidente della Commissione.
- 15/11/2021: organizzazione dei gruppi di lavoro della CPDS; analisi degli indicatori ANVUR, dei risultati dei questionari OPIS (a.a. 2020/2021) e delle indagini ALMALAUREA (laureati 2020) relativi ai corsi di studio del Dipartimento; determinazione del calendario degli incontri 2021.
- 29/11/2021: analisi di dettaglio dei risultati dei questionari OPIS relativi ai corsi di studio del Dipartimento per l'a.a. 2020/2021.
- 13/12/2021: analisi di dettaglio degli indicatori ANVUR e del Cruscotto della didattica dei CdS del Dipartimento per l'a.a. 2020/2021.
- 20/12/2021: audizione coordinatori e rappresentanti degli studenti del CdLM in Ingegneria Civile e del CdLP in Costruzioni e Gestione Territoriale ed Ambientale; revisione bozze relazioni CdS triennali del Dipartimento.
- 29/12/2021: Revisione bozze relazioni CdS magistrali del Dipartimento.

I componenti della CPDS hanno, inoltre, partecipato alle riunioni informative del 6/12/2021 e del 13/12/2021 con i rappresentanti dell'ufficio AQ e del PQA.

1. SEZIONE A . ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI

ANALISI DELLA SITUAZIONE

La CPDS ha analizzato i questionari OPIS che ogni studente è tenuto a compilare on-line durante le opinion week (per misurare il livello di soddisfazione degli studenti presenti in aula) e prima della prenotazione ad un esame sul sistema ESSE3 (post Opinion Week, per misurare il livello di soddisfazione degli studenti non presenti in aula). Il nuovo format del questionario OPIS introduce 9 nuove domande (2 preliminari e 7 relative alla didattica a distanza), in ottemperanza alle richieste dell'ANVUR e del NdV e secondo indicazioni del PQA.

I dati sono stati analizzati dalla CPDS seguendo le [modalità di elaborazione dei risultati](#) della rilevazione per tutte le CPDS proposte dal Presidio di Qualità. I [risultati delle elaborazioni](#) sono stati caricati sullo sharepoint PUQS e confrontati con i risultati delle elaborazioni inclusi nelle relazioni del 2020 e 2019. È da precisare che, per via dell'introduzione della nuova sezione sulla didattica erogata in modalità telematica, le metriche di valutazione nei tre anni considerati differiscono e, pertanto, non è possibile un confronto diretto in termini quantitativi dei risultati. Tuttavia, è possibile trarre alcune indicazioni generali di carattere qualitativo. Al fine di non appesantire eccessivamente la presente relazione, i dettagli sulle modalità di elaborazione dei risultati dei questionari impiegate dalla CPDS per l'analisi sono riportati nel [verbale della riunione della CPDS del 29 novembre 2021](#), caricato sullo sharepoint PUQS.

LA CPDS preliminarmente prende atto che il numero complessivo dei questionari compilati nell'a.a. 2020/2021 per il CdS in Ingegneria Edile è pari a 1297, suddiviso in 596 per i corsi comuni delle materie di base e 701 per gli altri insegnamenti.

Relativamente ai dati sulla frequenza degli studenti si rileva che la media dei frequentanti del CdS per l'a.a. 2020/2021 Media_freq_CdS è del 79 %, in linea con il dato rilevato per il Dipartimento pari a 80%, ma in decremento rispetto al valore registrato per l'a.a. 2019/2020 pari all'86% e anche lievemente inferiore a quello dell'a.a. 2018/2019 (82%).

Il giudizio sulla utilità della frequenza Freq_no_util (8%) è poco superiore al dato di Dipartimento, e non desta particolari preoccupazioni.

Nel seguito le analisi verranno presentate dividendo gli esiti rilevati per i corsi comuni delle materie di base e per i restanti insegnamenti del CdS in Ingegneria Edile.

Corsi comuni delle materie di base

In accordo alle indicazioni del PQA, ciascun insegnamento comune del primo anno è stato valutato nel suo complesso, aggregando le valutazioni delle classi a cui afferiscono gli studenti del CdS in Ingegneria Edile.

Tutti i corsi hanno valutazioni superiori alla soglia di attenzione, e per quasi tutti i giudizi positivi sono aumentati rispetto agli anni precedenti. Il giudizio sui corsi comuni è complessivamente positivo, per tre corsi viene superata sia la Media_pos_CdS che quella del Dipartimento.

L'esame della Media_freq evidenzia, per tutti i corsi ad eccezione dell'insegnamento 4000FISBA, un lieve scostamento in negativo rispetto alla Media_freq_CdS. La media dei frequentanti è del 75% (con un massimo dell'80% per l'insegnamento 4000FISBA e un minimo del 71% per 4000CHIBA). Ad eccezione di 4000MATBA, la percentuale degli studenti che ritengono "non utile la frequenza" è superiore al dato medio del CdS.

Con riferimento ai quesiti sulla docenza per i soli frequentanti, le percentuali sono tutte al di sopra della soglia di attenzione, l'unico quesito che in alcuni casi ha valori al di sotto della soglia di attenzione e in altri di quella di criticità, è relativo all'Utilità delle Attività Integrative.

I giudizi espressi sull'insegnamento sono superiori sia alla media di CdS che di Dipartimento, con la sola eccezione della idoneità delle conoscenze iniziali e degli insegnamenti 4000CHIBA e 4000GALBA.

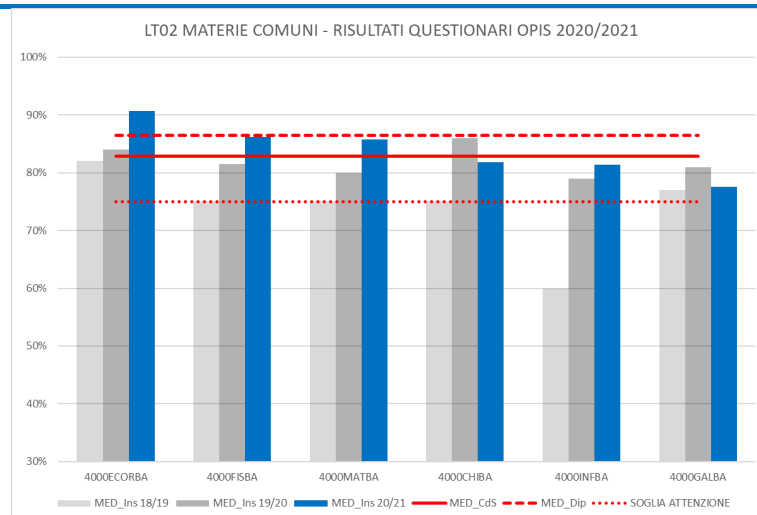


Figura 1: Risultati questionari OPIS 2020/21 per le materie di base

Altri insegnamenti del Corso di Studi

La media dei giudizi positivi è dell'83%, inferiore rispetto al 2020 pari al 86% e a quello del 2019 pari al 92%. Vi è tuttavia da evidenziare che per l'a.a. 2020/2021 la gran parte degli studenti ha frequentato i corsi in modalità a distanza (alcuni corsi sono stati infatti erogati esclusivamente a distanza mentre per altri è stata possibile la modalità mista) e che tale modalità ha sicuramente penalizzato il regolare svolgimento dei corsi, come si evince dalla valutazione dei giudizi sulla didattica a distanza.

Si precisa che per tutti gli insegnamenti il numero di questionari compilati ha superato la soglia di 10 e pertanto nessun corso è stato escluso dalla elaborazione statistica.

E' stata calcolata la soglia di attenzione dei frequentati pari al 51%, la soglia di attenzione dei giudizi relativi alla utilità della frequenza è stata assunta pari al 10%, la soglia di attenzione delle risposte positive 80%, soglia criticità risposte positive ai quesiti proposti 70%. E' stata altresì calcolata la media dei giudizi positivi per il CdS pari all'83% e confrontata con la media di Dipartimento pari al 86%, la soglia di attenzione CdS è pari a 75%.

La gran parte degli insegnamenti hanno giudizi positivi in percentuale superiore sia alla Media_pos_CdS che di dipartimento, i corsi 2020 e 3161 hanno medie comprese tra Media_pos_CdS e la soglia di attenzione, mentre i corsi 2074, 2007 e 2594 hanno giudizi al di sotto della soglia di criticità.

La media dei frequentanti per tali insegnamenti è pari all'82%, ed è superiore alla media del CdS (79%) e a quella di Dipartimento (80%).

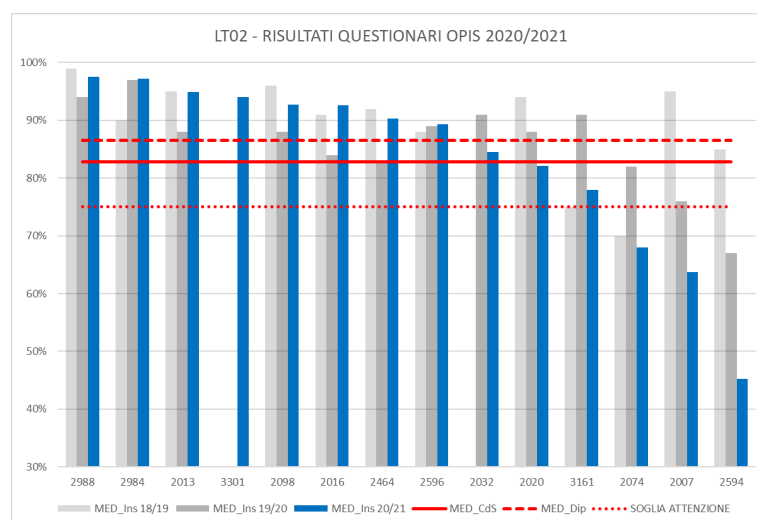


Figura 2: Risultati questionari OPIS 2020/21 per gli altri insegnamenti del CdS.

CRITICITA' RILEVATE

Corsi comuni delle materie di base

La media dei frequentanti è del 75% rilevato per i corsi comuni delle materie di base, inferiore all'a.a. 2019/2020 (valore medio del 81%) e all'a.a. 2018/2019 (valore medio del 85%). A tale calo si associa un aumento della percentuale di studenti che ritengono non utile la frequenza che, ad eccezione dell'insegnamento 4000MATBA, si attestano su valori al di sopra della media del CdS e superiori al 10%.

Si evidenzia la presenza di valori inferiori alla soglia di attenzione nella sezione Docenza sull'Utilità delle Attività Integrative, che tuttavia è in linea con la media di CdS e di Dipartimento. Per questa voce le percentuali sono al di sotto della soglia di criticità per l'insegnamento 4000MATBA (54%), 4000INFBA (68%) e 4000GALBA (56%) Per quest'ultimo corso si rilevano percentuali al di sotto della soglia di attenzione anche per altre due voci.

Relativamente all'idoneità delle conoscenze iniziali, tre corsi sono al sotto della soglia di attenzione mentre gli insegnamenti 4000CHIBA, 4000INFBA e 4000GALBA sono al sotto della soglia di criticità. Per 4000CHIBA e 4000GALBA, giudizi al di sotto della soglia di attenzione si registrano anche per gli altri quesiti. Si evidenzia tuttavia che il confronto con i dati dell'anno 2019-2020 consente di rilevare comunque un generale miglioramento.

Altri insegnamenti del Corso di Studi

Il superamento della soglia di criticità sulla utilità della frequenza si registra per i soli insegnamenti 2984, per il quale tuttavia si rileva una percentuale di frequentanti superiore alla media di CdS, e 2074.

L'idoneità delle conoscenze iniziali è per due insegnamenti (2596 e 2020) al di sotto della soglia di attenzione, per 4 insegnamenti il carico didattico ha giudizi inferiori alla soglia di attenzione e per due al di sotto della soglia di criticità.

I tre insegnamenti 2074, 2007 e 2594 presentano più quesiti il cui esito ha giudizi positivi con percentuali inferiori alla soglia di criticità.

I quesiti relativi alla docenza sebbene nel complesso positivi, manifestano una criticità per il solo quesito relativo alla utilità delle attività integrative che rappresenta un elemento di criticità per il CdS in Ingegneria Edile (70%) e per il Dipartimento (74%).

I suggerimenti forniti dagli studenti nel rilevamento OPIS, sia con riferimento alle materie di base che agli altri insegnamenti, evidenziano la richiesta di un miglioramento del materiale didattico, di attivazione di iniziative volte a fornire più conoscenze di base e di inserimento di prove d'esame intermedie.

PROPOSTE

La CPDS esprime apprezzamento sulle attività svolte da parte del PQA e dell'ufficio AQ, volte alla definizione di nuove e più efficienti modalità di rilevazione delle opinioni degli studenti. In particolare, l'introduzione del cruscotto OPIS riportante i dati dei questionari e disponibile quasi in tempo reale contribuisce alla riduzione dei tempi necessari per pianificare azioni correttive. La CPDS propone che vengano studiate, da parte del PQA e dell'ufficio AQ, azioni per garantire l'interattività nella consultazione dei dati anche ai singoli docenti. La CPDS propone, inoltre, di introdurre nei questionari OPIS le seguenti migliorie:

- Al fine di coinvolgere maggiormente gli studenti durante lo svolgimento del questionario, consentire agli studenti di motivare ciascuna risposta e/o introdurre eventuali proposte migliorative.
- Inserire una specifica sezione con domande generali relative al CdS. Queste domande dovrebbero essere finalizzate ad esaminare i seguenti aspetti: i) livello di soddisfazione generale degli studenti, ii) proposte di adeguamento del piano di studi, e iii) livello di soddisfazione relativo alle competenze acquisite durante il corso e utili nella futura professione.

La CPDS rileva per i corsi comuni una riduzione della percentuale dei frequentanti e un aumento della percentuale degli studenti

che ritengono non utile la frequenza. La CPDS, pertanto, ritiene che tale situazione meriti un approfondimento al fine di verificare l'eventuale correlazione con il cambiamento delle modalità di svolgimento della didattica e degli strumenti messi a disposizione degli studenti.

La CPDS fa l'auspicio che la Commissione Didattica di Ateneo e il Delegato alla Didattica di Ateneo, avviino azioni tese al superamento della criticità legate alla idoneità delle conoscenze preliminari per le materie di base.

Il CPDS rileva che il CdS nella bozza del RRAI 2021 ha previsto incontri per il monitoraggio della criticità emerse relativamente al carico didattico e alle idoneità iniziali per alcuni insegnamenti, si suggerisce che il CdS avvii una discussione anche relativamente ai suggerimenti forniti dagli studenti nel rilevamento OPIS.

Il CPDS suggerisce che il CdS si faccia promotore di una analisi più approfondita delle criticità rilevate per gli insegnamenti 2074, 2007 e 2594 con riferimento ai programmi, alle modalità di svolgimento, alla definizione dei prerequisiti richiesti e al materiale didattico, anche attraverso un confronto tra la componente studentesca e i docenti degli insegnamenti, al fine di individuare strategie per il superamento delle criticità, e avviare un monitoraggio dell'efficacia delle azioni di miglioramento promosse dal CdS.

La CPDS, pur rilevando l'impegno del CdS nella sensibilizzazione della componente studentesca sulla importanza della rilevazione OPIS, come emerge dalla bozza della RRAI 2021, invita il CdS a responsabilizzare i rappresentanti degli studenti per un attivo e concreto avvio di iniziative volte a sostenere le attività del CdS.

2. SEZIONE B . ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO

ANALISI DELLA SITUAZIONE

La CPDS ha esaminato i dati della rilevazione di Almalaurea per il 2020 sull'esperienza universitaria dei laureati. Per i laureati nel 2020 il tasso di compilazione del questionario di Almalaurea è stato del 90.7%.

Il giudizio dei laureati 2020 è stato confrontato con quello dei laureati negli anni 2019 e 2018.

La percentuale dei giudizi positivi sulla adeguatezza delle aule è pari al 76.3%, in aumento rispetto al 70.1% del 2019, e 51.6% del 2018.

Le postazioni informatiche sono state utilizzate dal 43.6% per l'anno 2020, 51.3% per l'anno 2019 e 50% per l'anno 2018. Il 41% degli studenti dichiara di non aver utilizzato le postazioni informatiche sebbene presenti, mentre il 15.4% dichiara di non averle utilizzate perché non presenti. Inoltre, per il 76.5% degli studenti il numero di tali postazioni è giudicato inadeguato, un dato in lieve calo rispetto a quello del 2019 pari a 80.5% e al 2018 pari a 78.5%.

I servizi della biblioteca sono stati utilizzati dal 76.9 % degli intervistati per il 2020, 86.3% per il 2019 e 82.5% per il 2018. La valutazione dei servizi della biblioteca è stata valutata positivamente dal 96.7% degli intervistati per il 2020, il 97.1% per il 2019 e 87.9% per il 2018.

Le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche) sono state utilizzate dal 66.7% degli intervistati per il 2020, il 78.8% per il 2019 e l'81.7% per il 2018. Vi è tuttavia da sottolineare che su questo dato possono aver inciso le restrizioni conseguenti all'emergenza pandemica. Il giudizio sulla adeguatezza di tali attrezzature è stato positivo per il 61.6% dei laureati nell'anno 2020, il 60.3% per quelli del 2019 e 56.2% per quelli del 2018.

Gli spazi dedicati allo studio individuale sono stati utilizzati dal 92.3% dei laureati nell'anno 2020, dal 88.8% per il 2019 e 87.5% per il 2018, mentre le percentuali dei giudizi positivi su tali spazi è stato del 52.8% per il 2020, 52.1% per il 2019 e 37.1% per il 2018.

Il CdS in Ingegneria Edile è stato giudicato positivamente nel suo complesso dal 94.9% degli intervistati, e quindi si conferma un corso ben organizzato. L' 89.7% degli intervistati esprime un giudizio positivo sul rapporto con i docenti, e il 94.8% ha ritenuto soddisfacente l'organizzazione degli esami.

La CPDS rileva che l'Ateneo ha dato seguito alle indicazioni del NdV inserendo nel questionario OPIS 7 nuovi quesiti relativi alla didattica a distanza.

Si rileva dai questionari OPIS che, sia per i corsi comuni delle materie di base che per i restanti insegnamenti, il giudizio sulla Didattica a Distanza è complessivamente positivo con pochi casi in cui Perc_Pos è inferiore alla soglia di attenzione; una eccezione è l'efficacia delle attività integrative a distanza.

CRITICITA' RILEVATE

I risultati della rilevazione Almalaurea evidenziano che il corso di laurea non presenta particolari criticità. In particolare, si registra un miglioramento del dato relativo alla adeguatezza del carico di studio degli insegnamenti rispetto alla durata del corso di studio i cui giudizi positivi sono per il 2020 pari al 84.7%, in crescita rispetto al 78.8% dell'anno 2019.

La CPDS ha riscontrato che la criticità più significativa per il corso di studio è rappresentata dalla durata media degli studi, che ha subito un incremento da 4.9 anni per gli intervistati nel 2019 con un indice di ritardo di 0.63, a 6.3 anni per il 2020 con un indice del ritardo quasi doppio rispetto al 2019 pari al 1.10.

La percentuale degli intervistati che ha concluso il corso di studio in corso è del 30.2% per il 2020 in decremento rispetto al dato 2019 pari al 37.8%.

Si evince per il 2020 un ulteriore decremento della percentuale di intervistati che hanno svolto durante il corso di studio un periodo di studio all'estero che per il 2020 è stato pari al 2.6% e per il 2019 pari al 6.3%.

Dall'esame della rilevazione OPIS sulla Didattica a Distanza emerge una forte criticità relativamente all'efficacia delle attività integrative a distanza che riguarda quasi tutti gli insegnamenti sia dei corsi comuni (ad eccezione di 4000ECORBA e 4000GALBA) che dei restanti insegnamenti (ad eccezione di 2988, 3301 e 2596). In particolare, per i tre insegnamenti 2013, 2098 e 2596 la percentuale di giudizi positivi è al di sotto della soglia di attenzione, mentre per tutti gli altri corsi i giudizi sono al di sotto della

soglia di criticità. Il valore medio dei giudizi positivi per tale quesito del questionario per il CdS (67%) e per il Dipartimento (68%) sono al di sotto della soglia di criticità. Vi sono, inoltre, tre corsi (2074, 2007 e 2594) per i quali sono stati registrati percentuali di giudizi positivi al di sotto della soglia di criticità in più di un quesito sulla Didattica a Distanza.

Dal confronto con le opinioni espresse nell'anno precedente dagli studenti, appare che il livello di soddisfazione sia di fatto diminuito rispetto al giudizio degli studenti espresso in occasione dell'avvio della didattica a distanza a seguito dell'emergenza epidemiologica.

PROPOSTE

La CPDS suggerisce che si mettano in campo, pur nei limiti consentiti dall'attuale situazione pandemica, azioni di potenziamento delle postazioni informatiche a servizio del CdS, facendo presente questa esigenza a livello di Ateneo. Tuttavia, poiché il problema non può essere solo ricondotto alla numerosità di postazioni ma attiene anche la qualità del loro utilizzo, contestualmente la CPDS propone di rafforzare le iniziative formative per l'istruzione "informatica" degli studenti del CdS, monitorandone il grado di avvio entro l'inizio dell'a.a. 2022/23. Una ulteriore proposta della CPDS, utile al miglioramento delle infrastrutture didattiche del CdS, consiste nella attivazione di laboratori didattici specifici. Si sottolinea, inoltre, come già affermato nelle relazioni precedenti, la necessità di spazi aspecifici dedicati allo studio, dotati di prese di alimentazione elettrica e, nel caso degli studenti del CdS in esame, di spazi di lavoro fruibili per attività progettuali di gruppo.

La CPDS rileva che l'Ateneo ha accolto i suggerimenti formulati dagli studenti durante la scorsa rilevazione riguardanti le modalità di erogazione della Didattica a Distanza; in particolare:

- sono state rese disponibili agli studenti le registrazioni delle lezioni;
- è stata potenziata la strumentazione a disposizione dei docenti in aula, evidenziando che, nel corso del 2021, le aule hanno subito un importante intervento per adeguare gli ausili didattici allo svolgimento della Didattica a Distanza, i cui effetti saranno rilevabili solo a partire dall'a.a. 2021/22. Si invita il CdS a monitorare che la descrizione di tali interventi trovi puntuale e dettagliato riscontro nelle schede relative alle infrastrutture didattiche.

La CPDS, anche a valle dei suggerimenti degli studenti riportati nei questionari OPIS 2020/21, propone le seguenti ulteriori azioni migliorative riguardanti l'erogazione della Didattica a Distanza. Si propone, nel dettaglio, di:

- Fornire il materiale didattico in anticipo rispetto allo svolgimento delle lezioni;
- Introdurre all'interno dei corsi contenuti asincroni che includano la illustrazione di progetti e/o esperimenti;
- Migliorare le modalità di svolgimento delle attività di esercitazione, creando, all'intero del canale MS Teams dell'insegnamento, sottogruppi di studenti, dando loro, così, di collaborare in maniera interattiva;
- Per gli insegnamenti a prevalente carattere progettuale, migliorare l'organizzazione delle revisioni, coinvolgendo tutti i gruppi di lavoro.

La CPDS auspica, inoltre, che una Conferenza di Ateneo possa affrontare il tema delle opzioni di modalità di erogazione didattica in condizioni non emergenziali, atteso che l'esperienza sugli strumenti telematici derivata dalla situazione pandemica può essere positivamente orientata verso specifiche funzioni didattiche, pur restituendo alla didattica frontale la modalità tipica di un ateneo non telematico.

L'analisi dei dati emersi dalla indagine Almalaurea evidenzia una complessiva soddisfazione degli intervistati. La CPDS, tuttavia, sottolinea la necessità di prevedere ulteriori azioni per ridurre la durata media degli studi. Si rileva che il dato appare positivo relativamente alla percezione del carico di studio. Tale confronto sembra voler indicare una carenza delle conoscenze di base degli studenti che potrebbe essere alla base di tale ritardo.

La CPDS rileva che il CdS, nella bozza del RRAI 2021, ha previsto azioni specifiche per il superamento di tali criticità che includono incontri periodici e un monitoraggio continuo.

La CPDS inoltre sollecita azioni verso gli studenti per incentivare lo svolgimento di un periodo di studi all'estero da definirsi di concerto tra il CdS e il delegato all'internazionalizzazione. La CPDS rileva che il CdS ha previsto azioni per la promozione dell'internazionalizzazione nella bozza del RRAI 2021., si invita tuttavia il CdS a voler dare evidenza nel RRAI della realizzazione della brochure proposta.

3. SEZIONE C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI

ANALISI DELLA SITUAZIONE

L'esame delle modalità di accertamento e valutazione della preparazione dello studente inserite nel quadro A4.c della SUA-CdS conferma il giudizio positivo espresso anche nella relazione della CPDS del precedente anno.

Analisi dei programmi

In merito ai programmi del CdS (accessibili dal sistema Esse3) per l'a.a. 2020/2021, la CPDS ha condiviso un modello di analisi comune per tutti i corsi, con analisi mirate alla verifica del programma dell'insegnamento su Esse3, alla verifica del rispetto degli indicatori di Dublino, alla verifica della completezza delle informazioni incluse e alla verifica di assenza di sovrapposizioni evidenti con altri insegnamenti. L'analisi condotta, i cui esiti per tutti i CdS del Dipartimento sono riportati in un [foglio di lavoro](#) caricato sempre sull'area di lavoro dello Sharepoint PUQS, ha permesso di verificare la effettiva presenza di quasi tutti i programmi di insegnamento del Corso di Laurea (manca quello di due classi delle materie di base, quello dell'insegnamento 2464 e 2594, mentre è stata risolta la criticità evidenziata nella precedente del CPDS dell'anno 2020 relativa all'insegnamento 3161), e di confermare il rispetto per la quasi totalità dei programmi dei requisiti richiesti dal Presidio di Qualità in termini di declinazione del programma in modo chiaro, completo e rispettoso dei Descrittori di Dublino.

Analisi del grado di superamento degli esami dei corsi comuni delle materie di base: studenti immatricolati nell'AA 2020/21.

La CPDS segue da anni lo stato di superamento dei corsi comuni del primo anno per le lauree triennali del DICATECh. Nel seguente grafico sono riportate le percentuali di superamento dei corsi comuni delle materie di base dall'a.a. 2017/18 al 2020/21.

Si rileva un forte aumento della percentuale di studenti che superano l'esame di analisi matematica, che si conferma essere uno dei corsi in cui gli studenti di Ing. Edile sembrano incontrare minori difficoltà. Quasi tutti i corsi registrano un aumento della percentuale di superamento ad eccezione di Chimica e Fisica Generale. Va comunque considerato che alla data di stesura delle relazioni (dicembre 2021) sono stati svolti solo cinque degli otto appelli annuali relativamente agli esami del secondo semestre.

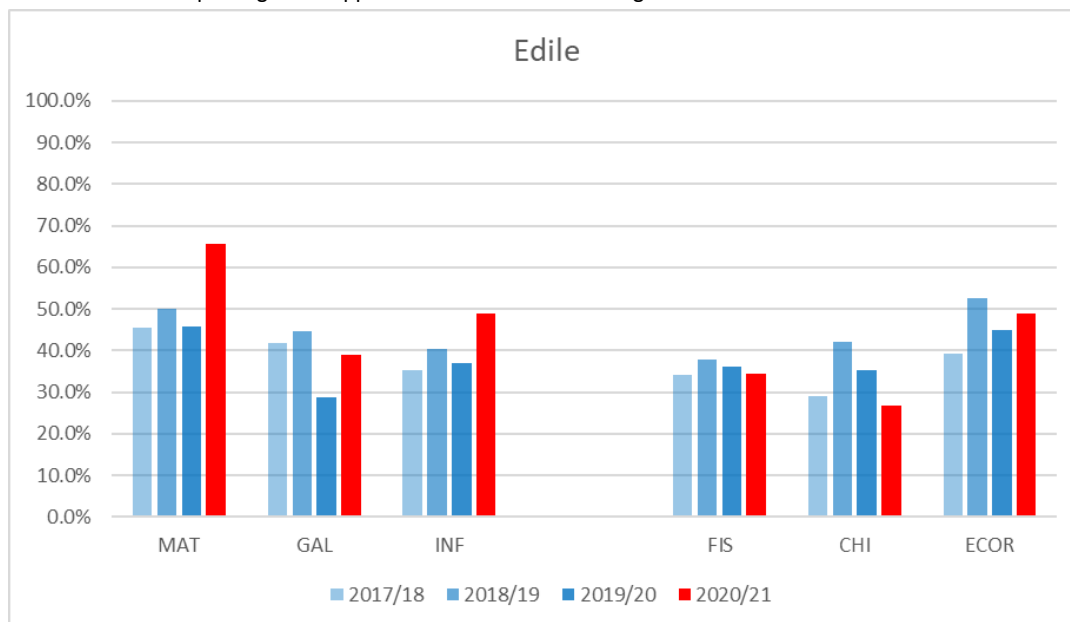


Figura 3 : Percentuale di superamento degli esami per i corsi comuni della materie di base.

CRITICITA' RILEVATE

Relativamente ai programmi disponibili si evince che in pochi casi i requisiti minimi di apprendimento non sono chiaramente indicati. Altra criticità è la mancanza in alcuni programmi della indicazione del peso in termini di CFU delle diverse attività didattiche e delle esercitazioni.

Tale situazione potrà essere risolta con una interlocuzione diretta con il docente responsabile dell'insegnamento.

Il CPDS ha evidenziato da anni le difficoltà degli studenti nel superamento dei corsi comuni delle materie di base. Per il CdS in Ingegneria Edile, la media del numero di esami superati del primo anno è pari a 2.77 e la media dei CFU acquisiti da ciascun studente è pari a 22.13.

Al fine di comprendere le ragioni di tale criticità, sono riportati nei grafici seguenti lo stato di superamento dei corsi comuni del primo anno in funzione del punteggio conseguito dagli immatricolati ai test di accesso. Si rileva che per gli studenti che hanno conseguito un punteggio inferiore a 2 il numero medio di esami/studente superati è di 1.14 con una media di CFU/studente di 9.9, per gli studenti con punteggio compreso tra 2 e 10 il numero medio di esami/studente superati è di 3.17 con una media di CFU/studente di 25.6, mentre per gli studenti con punteggio superiore a 10 il numero medio di esami/studente superati è di 4.03 con una media di CFU/studente di 31.3.

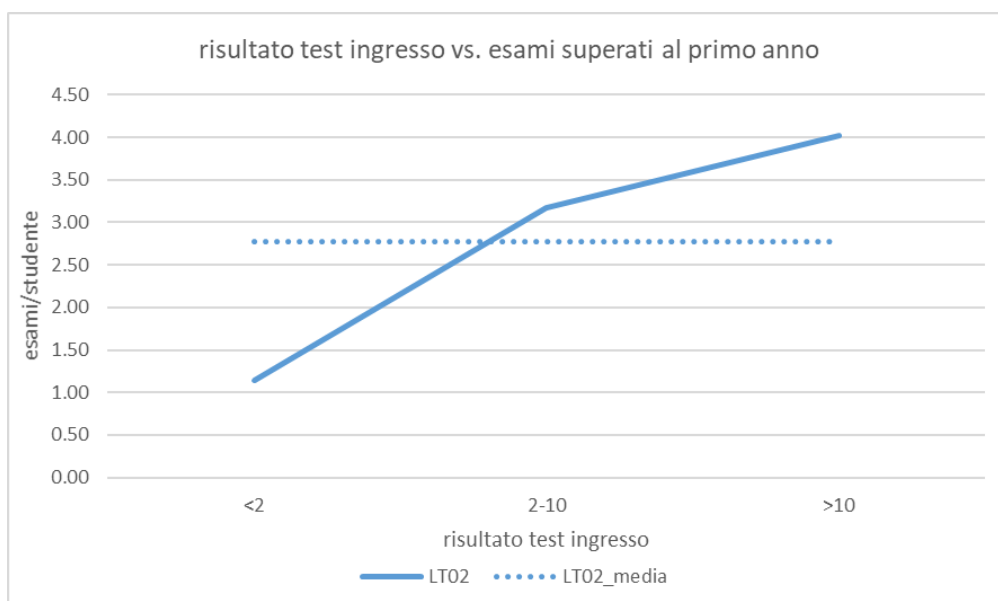


Figura 4 : Numero esami superati per studente al primo anno vs. risultato test di ingresso.

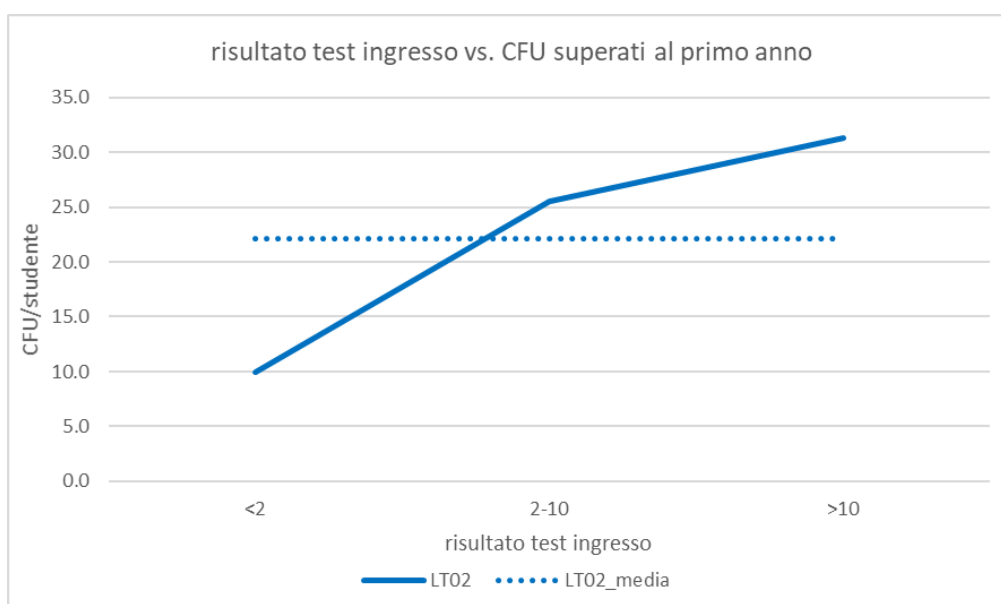


Figura 5 : Numero di CFU superati per studente al primo anno vs. risultato test di ingresso.

Il CdS in Ingegneria Edile ha registrato il valore più alto tra i corsi di laurea triennale del Politecnico del tasso di abbandono per il

2020/2021, superiore anche al valore dell'anno precedente.

Si registra altresì un incremento per l'anno 2021 della percentuale degli studenti inattivi.

PROPOSTE

La CPDS invita il CdS a sollecitare la pubblicazione di tutti i programmi degli insegnamenti su Esse3, ed una loro compilazione adeguata. Durante l'anno 2022, la CPDS vigilerà, comunicando direttamente con il coordinamento del CdS e con i docenti interessati, affinché la totalità dei programmi sia a brevissimo presente sul portale e conforme alle indicazioni del PQA, in modo tale che gli studenti interessati possano agevolmente consultarli. Inoltre, in proposito, la CPDS suggerisce al coordinatore di CdS di inviare, con congruo anticipo rispetto all'inizio dell'a.a., un promemoria che riassume i criteri con i quali deve essere riportato ogni programma di insegnamento (declinazione dei Descrittori di Dublino, indicazione del peso in CFU degli argomenti, dettagliata compilazione della sezione "prerequisiti", metodi di accertamento delle conoscenze e congruenza con i criteri generali declinati nella SUA-CdS), sensibilizzando i docenti ad una puntuale pubblicazione degli stessi

La CPDS suggerisce un maggiore coordinamento dei programmi tra le diverse classi di alcuni corsi comuni delle materie di base, con particolare riferimento alla individuazione dei requisiti minimi di apprendimento.

La CPDS reitera la proposta riportata nella relazione della CPDS del 2020, relativa all'attivazione di almeno un'altra classe comune delle materie di base, invitando la Commissione didattica di Ateneo e il Delegato alla Didattica di Ateneo a voler valutare l'opportunità di ridurre la numerosità delle classi comuni.

La CPDS, considerate le difficoltà nel superamento delle materie di base e l'elevata percentuale degli studenti inattivi e di quelli fuori corso, ribadisce la necessità di un potenziamento dei servizi del Tutorato, così come la proposta di dare avvio ad una discussione per la definizione di azioni per l'ottimizzazione dei programmi e degli obiettivi delle materie di base del primo anno di corso, in grado di tenere conto sia delle specificità dei CdS che delle caratteristiche e conoscenze preliminari degli studenti.

L'elaborazione dei dati rilevati sul superamento degli esami dei corsi comuni appare suggerire l'attivazione di iniziative volte a favorire l'acquisizione di conoscenze preliminari e di metodologie di studio che consentano allo studente di affrontare in maniera più proficua lo studio delle materie di base.

4. SEZIONE D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO

ANALISI DELLA SITUAZIONE

Il CdS garantisce un'azione di monitoraggio attraverso l'esame delle criticità evidenziate nella SMA, nelle relazioni del NdV, della CPDS e del PQA.

Gli organi collegiali che partecipano al processo di monitoraggio che prevedono la partecipazione attiva della componente studentesca sono: il Gruppo del Riesame, il Gruppo di Gestione e il Consiglio del CdS. Tali organi verificano la presenza di problemi di coordinamento didattico ed individuano eventuali esigenze di revisione del percorso formativo.

Gran parte delle attività svolte da questi organi trovano riscontro in documenti ufficiali redatti dal CdS e presi in esame dalla CPDS per le sue analisi. In particolare, per le verifiche sono stati analizzati e confrontati: l'ultimo rapporto di riesame ciclico redatto nel 2019, il riesame annuale interno del 2019, la bozza del RRAI 2021 e il commento alla SMA 2021.

Le principali criticità emerse dall'esame di queste relazioni sono:

1. scarsa attrattività del CdS degli studenti fuori dalla regione.
2. Eccessiva durata del percorso di studio.
3. Esigua acquisizione di CFU al primo anno (corsi comuni).
4. Alte percentuali degli abbandoni, degli studenti Inattivi e fuori corso.
5. Valori elevati degli indicatori iC05 (Rapporto studenti regolari/docenti) e iC27 (Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo).
6. interazioni con gli stakeholder abbastanza deboli
7. bassa percentuale di laureati occupati a un anno dal conseguimento del titolo.

CRITICITA' RILEVATE

L'esame della SMA 2021 evidenzia che sono in calo rispetto all'anno scorso sia l'indicatore iC28 (Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)) che l'indicatore iC27 (Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)), tali dati risultano comunque superiori ai valori medi rilevati sia relativamente all'Area Geografica che nazionale.

Le criticità più volte evidenziate relative al superamento dei corsi comuni delle materie di base sono confermate dagli indicatori iC13, iC15, iC15bis e iC16 che sono inferiori rispetto all'anno precedente, inferiori rispetto ai dati relativi all'Area Geografica e nazionale, e con uno scostamento rispetto al dato nazionale in lieve aumento.

Un'ulteriore criticità è rappresentata dall'indicatore iC22 (percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso) che seppure sia molto più alto del dato d'area, diminuisce sensibilmente rispetto all'anno precedente e si porta a livelli inferiori rispetto al dato nazionale.

Relativamente alla criticità dei dati relativi all'internazionalizzazione, evidenziata nella relazione della CPDS per lo scorso anno, si rileva la impossibilità di dare seguito alle iniziative di miglioramento proposte a causa delle restrizioni derivanti dalla pandemia.

PROPOSTE

La CPDS fa propria la proposta presentata nel rapporto di riesame annuale interno del 2019 dal CdS in Ingegneria Edile che propone come azione per contrastare l'abbandono:

1. Redazione (in coordinamento con la segreteria di Ateneo) di un brevissimo questionario (due o tre domande) in cui si chieda esplicitamente il motivo della scelta di interrompere i propri studi nel CdS, da somministrare obbligatoriamente a chi abbandona o rinuncia.
2. Redazione e somministrazione di un questionario obbligatorio per gli studenti iscritti al CdS finalizzato a individuare e prevenire le cause di abbandono o rinuncia.

La CPDS rileva il perdurare delle criticità nell'acquisire CFU al primo anno ed evidenzia che tale criticità potrebbe essere correlata ad altre riscontrate sulla regolarità del percorso formativo e sul tasso di abbandono. La CPDS propone una analisi approfondita della situazione anche alla luce delle elaborazioni presentate che mettono in relazione i CFU/studente al punteggio conseguito al test di accesso, e che potrebbero aiutare ad individuare azioni mirate agli studenti che necessitano di maggiore supporto per il superamento delle materie di base.

La CPDS rileva che nella relazione 2020 il CdS era stato invitato a voler vigilare sulla gestione amministrativa delle pratiche Erasmus, è evidente che la crisi pandemica abbia inciso significativamente sulla mobilità incoming o outgoing, tuttavia, si ritiene utile ribadire tale proposta.

5. SEZIONE E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 2000 caratteri spazi inclusi)

La CPDS ha sottoposto ad analisi la scheda SUA-CdS 2021/22, relativa al CdS in oggetto e controllato l'accessibilità alle informazioni anche attraverso la pagina del [portale University](#) riportante i corsi per il Politecnico di Bari.

L'analisi della sezione A Obiettivi della Formazione della scheda SUA CdS in Ingegneria Edile, e alla sua elaborazione in accordo ai descrittori di Dublino e ai risultati di apprendimento attesi (A4.a -c) è completa.

È inoltre attivo il link alla pagina del Dipartimento per la ricerca dei dettagli relativi a ciascun insegnamento.

CRITICITA' RILEVATE

Non si evidenziano particolari criticità ma semplici semplificazioni che potrebbero migliorare la fruizione dei contenuti da parte degli studenti immatricolandi e delle loro famiglie che potrebbero incontrare maggiori difficoltà.

Nel quadro B5 non risulta attivo il link alle attività di tutorato, tale criticità può essere facilmente superata.

PROPOSTE

Tutte le proposte qui di seguito riportate, sono tratte integralmente dalle versioni precedenti della relazione CPDS. Difatti, nessuno dei punti qui di seguito riportato è stato risolto. Pertanto, le richieste vengono reiterate.

Si suggerisce di tenere aggiornato il portale di Ateneo con i link aggiornati alle ultime schede SUA-CdS (il sito punta alla versione 2020/21 della SUA-CdS).

Si suggerisce all'ufficio AQ di sollecitare all'intero corpo docente, entro l'inizio di ogni Anno Accademico, l'aggiornamento dei programmi degli insegnamenti sul portale ESSE3 in modo tale che gli studenti interessati possano agevolmente consultarli. La CPDS monitorerà, con cadenza semestrale e entro un mese dall'avvio degli insegnamenti di ciascun semestre, l'inserimento dei programmi su Esse3, dandone opportuna comunicazione al coordinamento del CdS.

In merito a suggerimenti per la compilazione, si consiglia di effettuare una descrizione più dettagliata delle aule, dei laboratori informatici, sale studio e biblioteche (sottoquadri B4) riferendosi alle infrastrutture in dotazione al DICATECh e non all'Ateneo.

Tutti i Link inseriti nel quadro A4b (Risultati di apprendimento attesi, conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione) non puntano alla specifica pagina del programma sul portale ESSE 3 ma alla generica pagina web del Dipartimento. Si suggerisce di correggere tale aspetto.

Riguardo alla sezione B4 si raccomanda l'adeguamento delle schede in relazione agli interventi eseguiti dall'Ateneo per dotare le aule dei necessari ausili per la didattica a distanza.

ANALISI DELLA SITUAZIONE

L'analisi dell'andamento delle immatricolazioni evidenzia per l'a.a. 2021/2022 (dati rilevati il 29/11/2021) un incremento degli immatricolati che per il predetto a.a. è pari a 105 in crescita rispetto ai 93 immatricolati dell'a.a. 2020/2021, il dato appare particolarmente positivo perché in controtendenza con quanto registrato per i CdS triennali dello stesso Dipartimento.

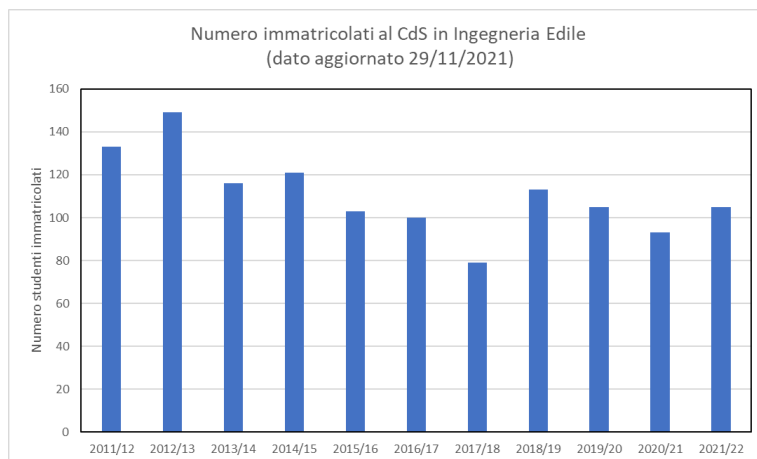


Figura 6: Numero immatricolati CdS in Ingegneria Edile

Il valore medio dei CFU conseguiti dagli studenti al termine del primo anno, mostrano un andamento altalenante che va da un minimo raggiunto dalla coorte 2017/18 di 16.71 CFU ad un massimo di 32.76 per la coorte 2015/16 e con l'ultimo dato completo che riguarda la coorte 2018/19 che si attesta a 19.71 CFU, per la coorte 2020/21 si registra un lieve incremento 22.13 CFU, tuttavia non tale da poter ritenere questo dato indicativo del superamento delle criticità.

La percentuale dei laureati entro la durata normale del corso ha subito nel corso del 2020 una riduzione attestandosi sul 30.2% arrestando l'andamento di costante crescita che era stato registrato sino allo scorso anno durante il quale la percentuale aveva raggiunto il valore massimo di 36.6%.

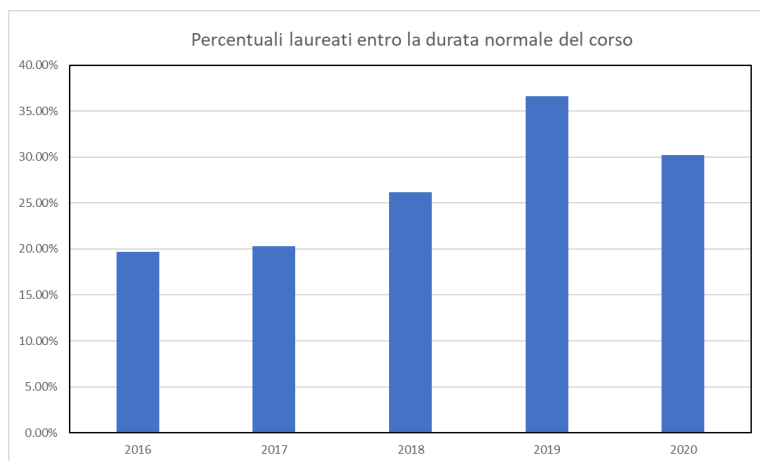


Figura 7: Percentuale laureati entro la durata normale del corso

La CPDS ha inoltre analizzato i risultati dell'indagine Almalaurea sulla condizione occupazionale dei laureati ad un anno dal conseguimento del titolo, sul grado di soddisfazione espresso per il percorso formativo e sull'adeguatezza dell'offerta formativa del CdS. L'indagine evidenzia che una percentuale molto elevata dei laureati pari al 87.2% intende proseguire gli studi (il dato degli anni precedenti è 93.2% -2017, 81.4% - 2018, 88.1%-2019), suddiviso in 79.5% che intendono iscriversi ad un corso di laurea magistrale e il 7.7% ad un master o corso di perfezionamento. L'87,1% dei laureati che vogliono proseguire gli studi iscrivendosi ad una laurea

magistrale intendono iscriversi ad un corso dello stesso Ateneo.

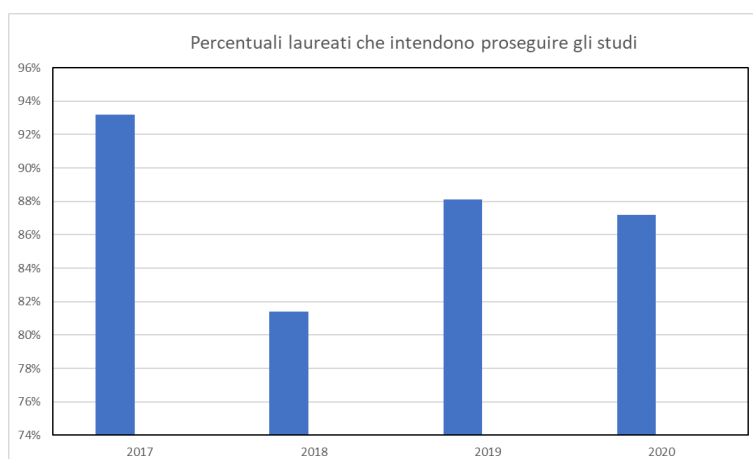


Figura 8: Percentuale laureati che intendono proseguire gli studi

L'esperienza universitaria è stata giudicata positiva dal 94.9% degli intervistati in aumento rispetto agli anni precedenti (81.2%-2017, 88.4%-2018, 91.3%-2019).

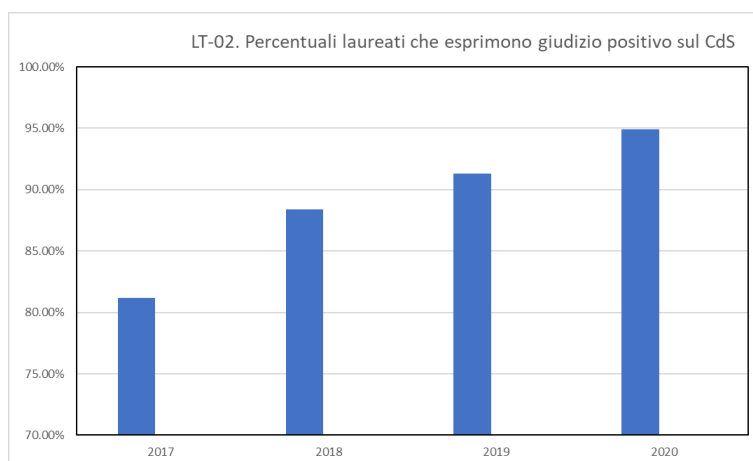


Figura 9: Percentuale laureati che esprimono giudizio positivo sul CdS.

CRITICITA' RILEVATE

Si rileva che per il 2020, il 12.9% dei laureati che hanno deciso di proseguire gli studi iscrivendosi ad un corso di laurea magistrale, intendono farlo presso un Ateneo del Nord.

Si rileva che per l'anno 2020 ha subito un peggioramento il dato relativo alla durata media del percorso di studi che negli anni 2017, 2018 e 2019 era passato rispettivamente da 6,0 anni a 5,4 anni e 4,9 anni, mentre per il 2020 si attesta sul valore di 6,3 anni. Si suggerisce a tal proposito un approfondimento per verificare l'eventuale correlazione tra tale dato e le modifiche intervenute in seguito alla crisi pandemica.

PROPOSTE

Alla luce del dato relativo ai laureati che intendono iscriversi ad un corso di laurea magistrale di un Ateneo del Nord, la CPDS suggerisce al CdS di avviare un'azione di monitoraggio, anche attraverso questionari, teso a valutare le ragioni di tali scelte e l'andamento nel tempo di tale dato.

7. SEZIONE F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO

In questa sezione la Commissione paritetica può esprimere valutazioni trasversali difficilmente inseribili nei quadri sopra definiti.

--

8. APPENDICE

In questa sezione vanno riportate le elaborazioni statistiche effettuate dalla CPDS a supporto delle analisi riportate nelle singole sezioni della Relazione.

CODICE DISCIPLINA	FREQUENZA		DIDATTICA A DISTANZA							INSEGNAMENTO				DOCENZA (FREQ.)					MED_Ins 20/21	SCARTO RISPETTO A MEDIA VALUTAZIONI POSITIVE CDS	SCARTO RISPETTO A MEDIA VALUTAZIONI POSITIVE DIPARTIMENTO	MED_Ins 19/20	MED_Ins 18/19				
	FREQUENTANTI	RITENGONO NON UTILE LA FREQUENZA	FACILITA' ACCESSO ATTIVITA' DIDATTICHE	EFFICACIA LEZIONI A DISTANZA	EFFICACIA ATTIVITA' INTEGRATIVE A DISTANZA	ADEGUATEZZA CONTENUTI E METODI DIDATTICI	UTILITA' CONTENUTI ASINCRONI	GARANZIA INTERAZIONE CON GLI STUDENTI	SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	IDONEITA' CONOSCENZE INIZIALI	PROPORZIONE CARICO DI STUDIO E CREDITI	ADEGUATEZZA MATERIALE DIDATTICO	CHIAREZZA MODALITA' DI ESAME	RISPETTO ORARIO DELLE LEZIONI	IL DOCENTE MOTIVA GLI STUDENTI	CHIAREZZA DEL DOCENTE	UTILITA' ATTIVITA' INTEGRATIVE	COINCIDENZA TRA IL PROGRAMMA E QUANTO ILLUSTRATO SUL WEB						DISPONIBILITA' SPIEGAZIONI	DISPONIBILITA' SPIEGAZIONI (NON FREQ.)	INTERESSE PER LA MATERIA	
4000ECORBA	76%	12%	98%	98%	84%	94%	96%	90%	96%	77%	96%	89%	89%	96%	93%	94%	72%	98%	87%	94%	83%	91%	8%	4%	84%	82%	
4000FISBA	80%	20%	91%	88%	75%	89%	90%	93%	89%	74%	81%	87%	86%	95%	81%	86%	71%	89%	93%	92%	88%	86%	3%	0%	82%	75%	
4000MATBA	78%	0%	93%	91%	69%	92%	96%	92%	92%	74%	82%	86%	87%	94%	89%	89%	54%	94%	95%	78%	84%	86%	3%	-1%	80%	75%	
4000CHIBA	71%	16%	93%	91%	56%	86%	76%	93%	88%	67%	74%	79%	73%	96%	81%	83%	74%	96%	94%	79%	77%	82%	-1%	-5%	86%	75%	
4000INFBA	73%	14%	88%	88%	53%	90%	90%	76%	82%	57%	87%	83%	83%	98%	87%	87%	68%	93%	90%	68%	77%	81%	-1%	-5%	79%	60%	
4000GALBA	74%	14%	86%	80%	84%	77%	82%	77%	82%	59%	66%	78%	75%	92%	73%	76%	56%	90%	87%	77%	78%	78%	-5%	-9%	81%	77%	
AGGREGATO CDS	79%	8%	91%	85%	67%	85%	87%	89%	87%	73%	80%	81%	80%	89%	84%	83%	70%	91%	89%	80%	82%	83%					
AGGREGATO DIPARTIME	79%	5%	93%	88%	69%	89%	91%	93%	89%	79%	83%	85%	85%	93%	87%	88%	74%	93%	93%	86%	87%	86%					

Quadro sinottico delle percentuali delle valutazioni positive ricevute per i corsi comuni delle materie di base del corso di Laurea triennale in Ingegneria Edile (AA 2020-2021). In rosso sono formattate le celle relative a soglia di criticità superata; in giallo le celle relative a soglia di attenzione superata (si vedano le linee guida PQA 2020).

CODICE DISCIPLINA	FREQUENZA		DIDATTICA A DISTANZA							INSEGNAMENTO					DOCENZA (FREQ.)					MED_ins 20/21	SCARTO RISPETTO A MEDIA VALUTAZIONI POSITIVE CDS	SCARTO RISPETTO A MEDIA VALUTAZIONI POSITIVE DIPARTIMENTO		
	FREQUENTANTI	RITENGONO NON UTILE LA FREQUENZA	FACILITA' ACCESSO ATTIVITA' DIDATTICHE	EFFICACIA LEZIONI A DISTANZA	EFFICACIA ATTIVITA' INTEGRATIVE A DISTANZA	ADEGUATEZZA CONTENUTI E METODI DIDATTICI	UTILITA' CONTENUTI ASINCRONI	GARANZIA INTERAZIONE CON GLI STUDENTI	SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	IDONEITA' CONOSCENZE INIZIALI	PROPORZIONE CARICO DI STUDIO E CREDITI	ADEGUATEZZA MATERIALE DIDATTICO	CHIAREZZA MODALITA' DI ESAME	RISPETTO ORARIO DELLE LEZIONI	IL DOCENTE MOTIVA GLI STUDENTI	CHIAREZZA DEL DOCENTE	UTILITA' ATTIVITA' INTEGRATIVE	COINCIDENZA TRA IL PROGRAMMA E QUANTO ILLUSTRATO SUL WEB	DISPONIBILITA' SPIEGAZIONI				DISPONIBILITA' SPIEGAZIONI (NON FREQ.)	INTERESSE PER LA MATERIA
2988	90%	0%	96%	96%	88%	100%	100%	100%	98%	94%	98%	98%	98%	100%	100%	100%	88%	100%	98%	100%	100%	98%	15%	11%
2984	86%	14%	100%	100%	93%	100%	100%	100%	100%	90%	96%	100%	98%	100%	98%	100%	75%	100%	100%	100%	96%	97%	14%	11%
2013	79%	0%	95%	91%	77%	95%	100%	100%	100%	89%	93%	96%	100%	100%	100%	95%	73%	100%	100%	100%	96%	95%	12%	8%
3301	85%	n.v.	100%	100%	91%	100%	100%	100%	100%	85%	77%	92%	92%	91%	100%	100%	73%	100%	100%	n.v.	92%	94%	11%	8%
2098	81%	0%	92%	92%	75%	100%	96%	100%	100%	84%	90%	97%	84%	100%	96%	100%	60%	100%	100%	100%	97%	93%	10%	6%
2016	81%	0%	91%	88%	65%	97%	94%	100%	97%	86%	93%	90%	90%	100%	88%	94%	85%	100%	100%	100%	100%	93%	10%	6%
2464	78%	0%	100%	94%	58%	100%	100%	94%	100%	80%	80%	93%	83%	100%	97%	97%	77%	97%	94%	89%	85%	90%	7%	4%
2596	84%	0%	93%	84%	71%	93%	98%	100%	98%	70%	86%	86%	79%	100%	83%	85%	96%	100%	98%	89%	88%	89%	7%	3%
2032	89%	0%	96%	83%	55%	83%	91%	98%	94%	81%	70%	76%	63%	90%	85%	75%	88%	92%	94%	100%	93%	85%	2%	-2%
2020	76%	0%	91%	71%	65%	76%	85%	82%	79%	76%	60%	80%	87%	91%	82%	82%	85%	94%	91%	100%	82%	82%	-1%	-4%
3161	91%	0%	85%	85%	67%	76%	70%	85%	83%	80%	77%	74%	78%	66%	85%	83%	84%	82%	83%	50%	87%	78%	-5%	-9%
2074	71%	11%	86%	75%	60%	71%	78%	71%	70%	63%	81%	60%	56%	59%	67%	57%	52%	82%	63%	57%	84%	68%	-15%	-18%
2007	72%	10%	79%	58%	42%	58%	75%	79%	58%	56%	31%	64%	64%	88%	62%	58%	38%	73%	88%	80%	58%	64%	-19%	-23%
2594	81%	0%	57%	27%	35%	24%	38%	49%	30%	50%	77%	33%	44%	46%	38%	33%	51%	56%	46%	44%	79%	45%	-38%	-41%
AGGREGATO CDS	79%	8%	91%	85%	67%	85%	87%	89%	87%	73%	80%	81%	80%	89%	84%	83%	70%	91%	89%	80%	82%	83%		
AGGREGATO DIPARTIMENTO	79%	5%	93%	88%	69%	89%	91%	93%	89%	79%	83%	85%	85%	93%	87%	88%	74%	93%	93%	86%	87%	86%		

Quadro sinottico delle percentuali delle valutazioni positive ricevute per gli altri insegnamenti del corso di Laurea triennale in Ingegneria Edile (AA 2020-2021). In rosso sono formattate le celle relative a soglia di criticità superata; in giallo le celle relative a soglia di attenzione superata (si vedano le linee guida PQA 2020).

Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente

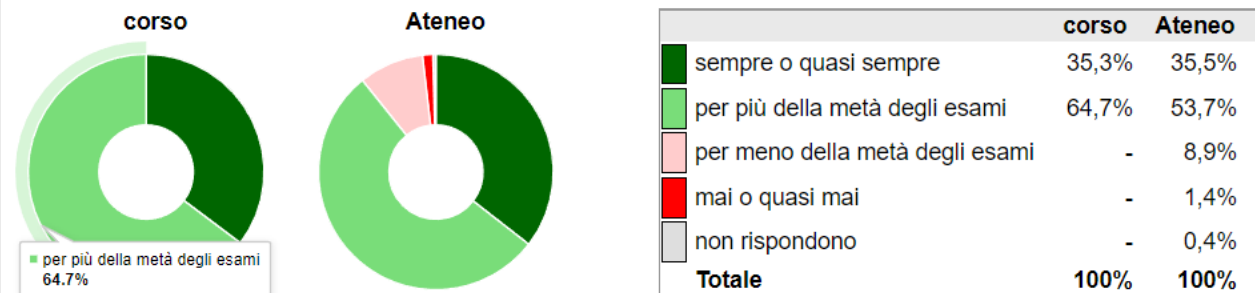


Figura 10: Analisi organizzazione degli esami su dati ALMALAUREA laureati 2020

Valutazione delle aule

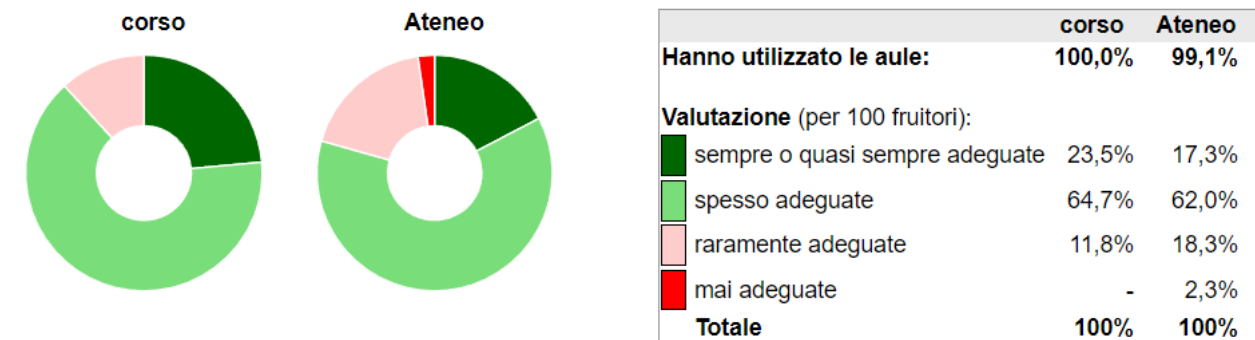


Figura 11: Analisi valutazione delle aule su dati ALMALAUREA laureati 2020

Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...)

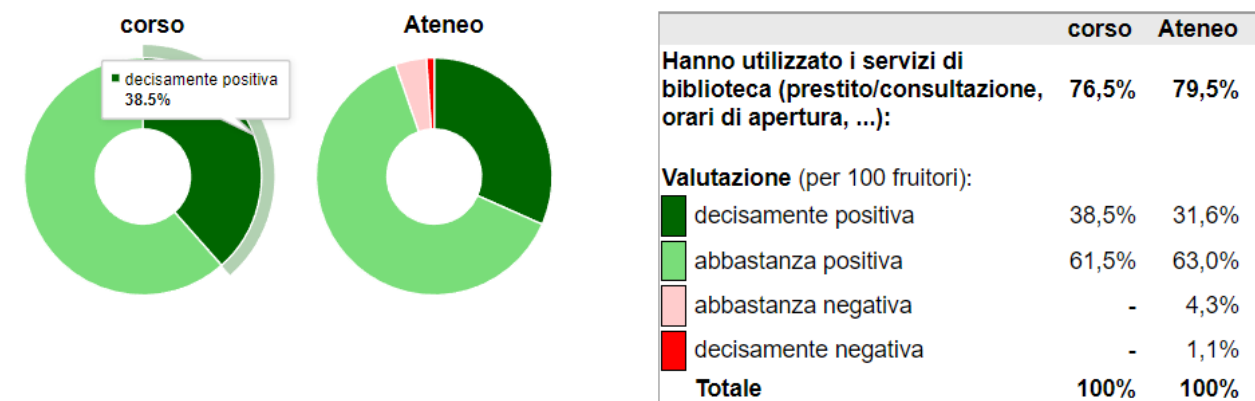


Figura 12: Analisi valutazione dei servizi di biblioteca su dati ALMALAUREA laureati 2020

Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea

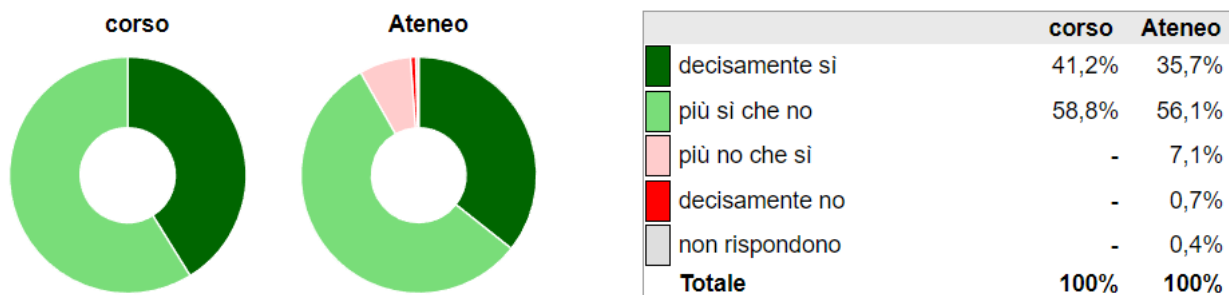


Figura 13: Analisi soddisfazione complessiva del corso di laurea su dati ALMALAUREA laureati 2020

Valutazione delle postazioni informatiche

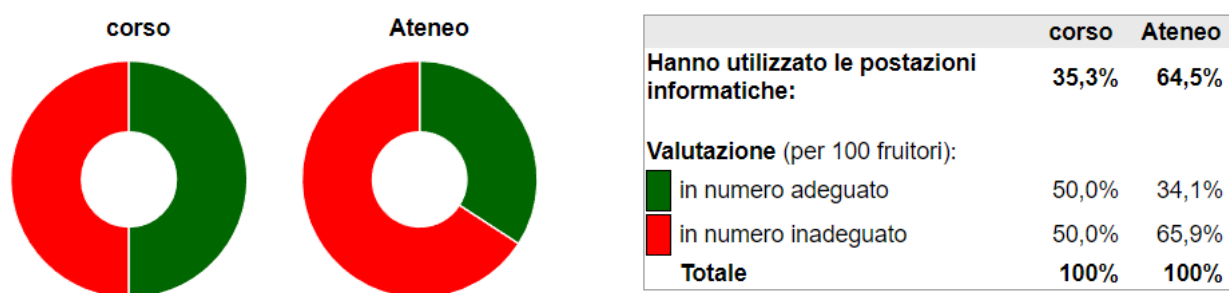


Figura 14: Analisi valutazione delle postazioni informatiche su dati ALMALAUREA laureati 2020

Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...)

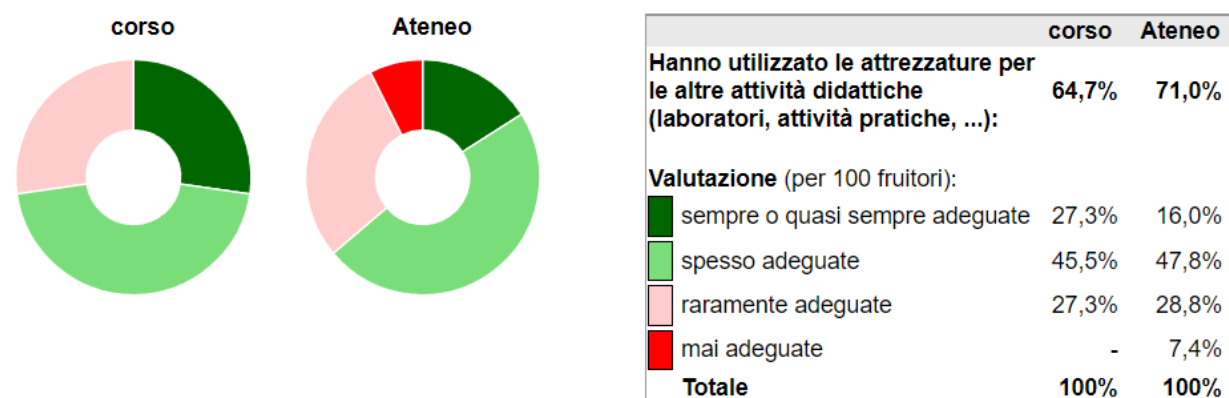
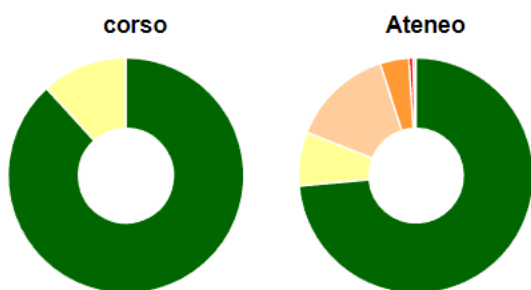


Figura 15: Analisi valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche su dati ALMALAUREA laureati 2020

Si iscriverebbero di nuovo all'università?



	corso	Ateneo
si, allo stesso corso dell'Ateneo	88,2%	73,6%
si, ma ad un altro corso dell'Ateneo	11,8%	7,4%
si, allo stesso corso, ma in un altro Ateneo	-	14,1%
si, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	-	4,0%
non si iscriverebbero più all'università	-	0,6%
non rispondono	-	0,4%
Totale	100%	100%

Figura 16: Analisi dati sull'iscrizione di nuovo all'università su dati ALMALAUREA laureati 2020