



Politecnico di Bari



Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica

Corso di Laurea Professionalizzante in
Costruzioni e Gestione Ambientale e Territoriale (L-P01)

Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti

*Redatta in ottemperanza alle disposizioni dell'ANVUR ed alle linee guida
del Presidio di Qualità del Politecnico di Bari*

Anno 2025

Allegato n. 1 - FORMAT RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICHE DOCENTI-STUDENTI

PARTE GENERALE (parte comune per tutte le relazioni)

Denominazione del Corso di Studio: **Corso di Laurea Professionalizzante in Costruzioni e Gestione Ambientale e Territoriale (LP01_G)**
Classe: L-P01 – Professioni Tecniche per l'Edilizia e il Territorio (DM 446/2020)
Sede: Politecnico di Bari
Dipartimento: DICATECh
Primo anno accademico di attivazione: 2021/2022

Composizione Commissione Paritetica (*indicare la composizione della CPDS*):

DICATECh:

Prof. Valeria Monno (Presidente)

Prof. Mouldi Ben Meftah (Componente)

Prof. Francesco Cafaro (Componente)

Prof.ssa Mariella Diaferio (Componente)

Prof. Francesco Iannone (Componente)

Sig. Giampiero Bertoli (Vice-presidente, Rappresentante gli studenti – CLM In ingegneria per l'Ambiente e il Territorio)

Sig. ra Silvia Parisi (Rappresentante gli studenti – CLM in Ingegneria dei Sistemi Edilizi)

Sig. Buongiorno Francesco (Rappresentante gli studenti – CdL in Ingegneria Civile e Ambientale)

Sig. Di Bari Pietro (Rappresentante gli studenti – CdL in Ingegneria Civile e Ambientale)

Sig. ra Federica Fortunato (Rappresentante gli studenti – CdL in Ingegneria Edile)

Note relative alla composizione della CPDS del DICATECh:

La Commissione Paritetica, nella sua attuale composizione, si è insediata al completo nella riunione tenutasi il giorno 8/11/2024. La componente studentesca è stata nominata con D.R. 1393 del 17/10/2024 (verificare), a seguito della ratifica dei risultati delle elezioni studentesche del 22 e 23 maggio 2024. La componente docente della CPDS è stata nominata con D.R. 1256 del 18/10/2024.

Secondo quanto previsto dal nuovo regolamento di Ateneo, nella riunione del 8/11/2024, la CPDS, ha provveduto alla nomina, avvenuta all'unanimità, della Prof. Valeria Monno come Presidente e del sig. Giampiero Bertoli come vice-presidente.

Oltre ai ruoli previsti da statuto, la Commissione, ha deciso di confermare la istituzione delle tre sottocommissioni tematiche e nello specifico:

1. sottocommissione "indicatori di qualità" (revisione SUA-CDS, indicatori ANVUR, cruscotto didattica e indicatori ALMALAUREA), composta dalla prof. Valeria Monno e dal sig. Federica Fortunato;
2. sottocommissione "programmi" (revisione programmi degli insegnamenti), composta dal prof. Cafaro, prof. Iannone e i sigg.ri Bertoli e Buongiorno;
3. sottocommissione "questionari OPIS" (revisione risultati questionari OPIS), composta dai proff. Ben Meftah e Diaferio e dalla sig. ra Parisi e dal sig. Di Bari

Sono stati consultati inoltre:

tutti i coordinatori dei corsi di studio. Per quanto concerne il servizio di Orientamento in itinere e tutorato alla pari (peer-tutoring) è stata consultata la referente dipartimentale Prof.ssa Daniela Malcangio. È stato consultato inoltre con attenzione alle sue prerogative ed esclusivamente al fine di ottenere opportuni chiarimenti e proposte procedurali, il Presidente del Presidio di Qualità del Politecnico di Bari. Sono stati ascoltati il Prof. Verdoscia per i corsi extracurriculari e il dott. Vito Corsini per il cruscotto della didattica.

La Commissione si è riunita con cadenza quasi settimanale per discutere gli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa relazione. I verbali delle riunioni sono caricati nella cartella sharepoint PUQS disponibile al seguente link [https://politecnicobari.sharepoint.com/:f:/r/sites/puqs/DICATECh/CPDS/CPDS DICATECh 2025/VERBALI CPDS 2025?csf=1&web=1&e=seJqPH](https://politecnicobari.sharepoint.com/:f:/r/sites/puqs/DICATECh/CPDS/CPDS%20DICATECh%202025/VERBALI%20CPDS%202025?csf=1&web=1&e=seJqPH).

Gli incontri si sono svolti nelle date di seguito riportate:

17.10.2025. Organizzazione dei lavori e definizione del calendario degli incontri per l'anno 2025.

14.11.2025 Aggiornamento sul lavoro delle sottocommissioni e coordinamento del lavoro dei singoli gruppi tematici. Individuazione di punti critici e suggerimenti.

17.11.2025 Coordinamento delle attività e definizione del calendario delle audizioni.

21.11.2025 Aggiornamento sul lavoro delle sottocommissioni e coordinamento del lavoro dei singoli gruppi tematici. Individuazione di punti critici e suggerimenti.

24.11.2025 Audizione dei prof. Gaetano Elia Coordinatore del CdS della LM23 in Ingegneria Civile e del prof. Danilo Spasiano Coordinatore del CdS della LM in Ingegneria per L'Ambiente e il Territorio. La Commissione ha discusso delle criticità emerse anche dal lavoro delle sottocommissioni della CPDS e delle azioni per contrastarle.

28.11.2025 Nella riunione si è ampiamente discusso con i coordinatori dei corsi delle lauree triennali Prof. Il prof. Fiorito coordinatore del CdS – LM02 Ingegneria Sistemi Edilizi, prof.ssa Mariella De Fino coordinatore del CdS - LT02 Ingegneria Edile e prof. Gian Paolo Suranna coordinatore della LT7 Ingegneria Civile e Ambientale in relazione ad alcune criticità emerse dal lavoro delle sottocommissioni della CPDS. In particolare, si è approfondito il tema degli abbandoni.

12.12.2025 Discussione su criticità e proposte avanzate dalla CPDS per i singoli CdS e approvazione.

27.01.2026 Revisione e condivisione delle modifiche apportate alle relazioni dei singoli CdS a seguito dell'Audit effettuato del PQA.

PARTE SPECIFICA PER I CDS

Da compilare per ciascun Corso di studio oggetto di valutazione

1. SEZIONE A . ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 2000 caratteri spazi inclusi)

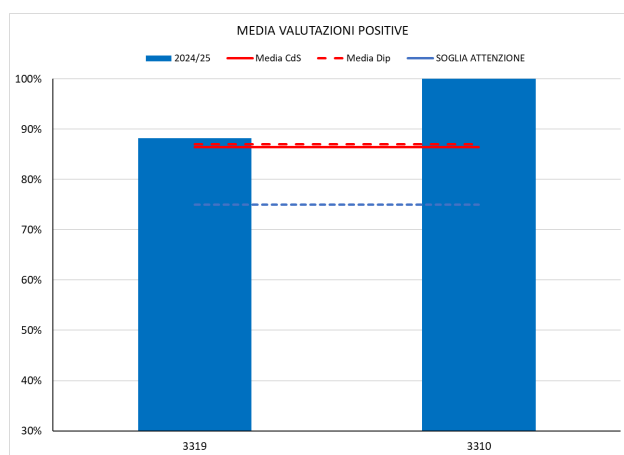
La CPDS ha analizzato i questionari OPIS che ogni studente è tenuto a compilare on-line durante le opinion week (per misurare il livello di soddisfazione degli studenti presenti in aula) e prima della prenotazione ad un esame sul sistema ESSE3 (post Opinion Week, per misurare il livello di soddisfazione degli studenti non presenti in aula). Il format del questionario OPIS comprende 7 domande relative alla sola didattica a distanza, che pertanto nei casi di corso erogato esclusivamente in presenza non risultano compilati dagli studenti. Il format è stato elaborato seguendo le richieste dell'ANVUR e del NdV e secondo indicazioni del PQA. I dati sono stati analizzati dalla CPDS seguendo le **modalità di elaborazione dei risultati** della rilevazione per tutte le CPDS proposte dal Presidio di Qualità. I **risultati delle elaborazioni** sono stati caricati sullo sharepoint PUQS e confrontati con i risultati delle elaborazioni inclusi nelle relazioni del 2022, 2021 e 2020. Al fine di non appesantire eccessivamente la presente relazione, i dettagli sulle modalità di elaborazione dei risultati dei questionari impiegate dalla CPDS per l'analisi sono riportati nel **verbale della riunione della CPDS del 29 novembre 2021**, caricato sullo sharepoint PUQS.

Per il corso di laurea sono stati analizzati, in totale, i risultati di 69 questionari, di cui 6 compilati da studenti non frequentanti. Inoltre, specifiche analisi sono state effettuate relativamente ai questionari compilati durante le opinion week del primo semestre (09.12.2024 -13.12.2024) e del secondo semestre (12/05/2025 – 17/5/2025). Per l'a.a. 2024/25 per soli 2 insegnamenti è stata superata la soglia di 10 questionari compilati per la valutazione finale, mentre per nessun insegnamento è stato superato la soglia dei 10 questionari compilati durante le opinion week.

La media dei giudizi positivi per il CdS è del 86%, significativamente inferiore alla media di giudizi positivi dell'anno precedente pari al 95%, ma in linea con la media di Dipartimento pari al 87%. Si evidenzia che per l'anno 2024/25 la media dei giudizi positivi di Dipartimento è circa uguale all'anno precedente.

La soglia di attenzione dei giudizi relativi alla utilità della frequenza è stata assunta pari al 10%, la soglia di attenzione delle risposte positive 80%, soglia criticità risposte positive ai quesiti proposti 70%.

Si rileva che per l'insegnamento 3319 tutte le voci relative alla docenza presentano valutazioni positive inferiori alla soglia di attenzione.



I suggerimenti forniti dagli studenti nel rilevamento OPIS evidenziano la richiesta di fornire più conoscenze di base, migliorare il coordinamento con gli altri insegnamenti e inserire prove d'esame intermedie.

CRITICITA' RILEVATE(max 2000 caratteri spazi inclusi)

Per tutti gli insegnamenti il numero dei questionari compilati durante le opinion week è inferiore a 10 e per due soli insegnamenti è stato possibile procedere alla valutazione dei risultati finali. Pertanto, non è stato possibile evidenziare commenti sull'andamento dei corsi anche perché analoga situazione è stata riscontrata negli anni precedenti e quindi non è stato possibile ricavare un andamento temporale del Cds.

Si rileva che per l'insegnamento 3319 tutte le voci relative alla docenza presentano valutazioni positive inferiori alla soglia di attenzione.

Relativamente ai dati aggregati di CdS si evidenzia che tutte le voci relative alla DAD sono inferiori alla soglia di attenzione e 3 voci inferiori alla soglia di criticità.

PROPOSTE (In conseguenza a quanto evidenziato, proporre azioni correttive e azioni di miglioramento) - (max 2000 caratteri spazi inclusi)

La CPDS esprime apprezzamento sulle attività svolte da parte del PQA e dell'ufficio AQ, volte alla definizione di più efficienti modalità di rilevazione delle opinioni degli studenti. In particolare, l'introduzione e il costante aggiornamento del cruscotto OPIS riportante i dati dei questionari, e disponibile quasi in tempo reale contribuisce alla riduzione dei tempi necessari per pianificare azioni correttive. La CPDS, confermando quanto già scritto nelle precedenti relazioni, propone al CdS di introdurre nei questionari OPIS le seguenti migliorie:

- Maggiore coinvolgimento dei docenti nel promuovere lo svolgimento del questionario
- consentire agli studenti di motivare ciascuna risposta e/o introdurre eventuali proposte migliorative.
- Inserire una specifica sezione con domande generali relative al CdS. Queste domande dovrebbero essere finalizzate ad esaminare i seguenti aspetti: i) livello di soddisfazione generale degli studenti, ii) proposte di adeguamento del piano di studi, e iii) livello di soddisfazione relativo alle competenze acquisite durante il corso e utili nella futura professione
- si è inoltre ipotizzato il ritorno alla formulazione del questionario da parte degli studenti prima dello svolgimento degli esami dato che la rilevazione OPIS effettuata al termine dei corsi di insegnamento non consente di intervenire sugli stessi.

2. SEZIONE B . ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 2000 caratteri spazi inclusi)

In merito a tale punto la CPDS, non avendo al suo interno rappresentanti degli studenti afferenti al CdS in oggetto e nella CPDS non avendo dati significativi, dopo aver ascoltato il Coordinatore del Corso evidenzia criticità relative all'adeguatezza delle aule, laboratori e attrezzature dedicate.
Si rileva dai questionari OPIS che il giudizio sulla Didattica a Distanza presenta tutte le voci con valutazione positiva inferiore alla soglia di attenzione e 3 voci con valori inferiori alla soglia di criticità.

CRITICITÀ RILEVATE (max 2000 caratteri spazi inclusi)

Le criticità rilevate riguardano

- Carenza di aule e altre strutture per la didattica adeguate all'offerta formativa della LP016
- Didattica a Distanza con tutte le voci con valutazione positiva inferiore alla soglia di attenzione e 3 voci con valori inferiori alla soglia di criticità.

PROPOSTE (In conseguenza a quanto evidenziato, proporre azioni correttive e azioni di miglioramento) - (max 2000 caratteri spazi inclusi)

La CPDS, in linea con quanto evidenziato dagli studenti nelle OPIS invita il CdS a impegnarsi per fornire più conoscenze di base, migliorare il coordinamento con gli altri insegnamenti e inserire prove d'esame intermedie.
Si suggerisce al Coordinatore di avviare un'approfondita analisi delle motivazioni che hanno determinato una scarsa partecipazione alla redazione delle OPIS e una valutazione non positiva delle attività della DAD, peraltro in forte controtendenza con l'andamento registrato per quasi tutti gli insegnamenti afferenti al Dipartimento.
La CPDS ribadisce la necessità da parte del Dipartimento in concerto con l'Ateneo di individuare aule e altre strutture per la didattica adeguate all'offerta formativa della LP016.

La CPDS ribadisce la necessità di dedicare particolare attenzione da parte del CdS e del Dipartimento alla Laurea professionalizzante

La CPDS – come già evidenziato nella relazione del precedente anno – auspica,

- avviare una commissione ad hoc congiunta con l'Ateneo per migliorare le infrastrutture didattiche del CdS, e l'attivazione di laboratori didattici specifici.

- indire una Conferenza di Ateneo possa affrontare le criticità relative al corso.

- rafforzare le iniziative di orientamento a livello di dipartimento e di ateneo in entrata al fine di dare visibilità e più informazioni in merito al corso di studio.

3. SEZIONE C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 2000 caratteri spazi inclusi)

La CPDS conferma il giudizio positivo sulle modalità di accertamento e valutazione della preparazione dello studente inserite nel quadro A4.c della SUA-CdS.

Nell'anno accademico 2020/2021 si è concluso il primo ciclo del CdS professionalizzante attivato nella classe L7, mentre a partire dall'a.a. 2021/2022, il CdS professionalizzante ha visto la contestuale attivazione del corso nella nuova classe LP01 e la disattivazione del corso attivato nella classe L7. Pertanto, anche in considerazione del ridotto numero di studenti che hanno completato il corso, non vi sono ancora dati sufficienti al fine di valutare l'efficacia dei risultati di apprendimento attesi, che potranno essere valutati con la prima indagine Almalaurea che intercetti un numero significativo di laureati del corso. Tuttavia, la CPDS ha operato una revisione dei programmi degli insegnamenti e una verifica della coerenza degli stessi con gli obiettivi formativi del CdS.

Analisi dei programmi

Dall'analisi effettuata (e riportata nel foglio Excel di analisi programmi per ciascun CdS) risulta che il programma è assente per ben 7 insegnamenti, per 6 dei quali il nominativo del docente non risulta indicato su ESSE3. In quattro casi i contenuti del programma non sono articolati in CFU. In 13 casi il programma non è declinato secondo i descrittori di Dublino. Numerosi (11 casi) anche gli insegnamenti per cui i contenuti minimi per il superamento dell'esame non sono indicati o sono indicati in modo tautologico oppure non sono specificati con chiarezza.

Valutazione della carriera degli studenti in base al percorso

La CPDS pur non ritenendo significativo il dato statistico segnala un aumento del conseguimento dei CFU/studente al primo anno per la corte 2023/2024. In particolare, dai dati estratti dal cruscotto della didattica e congelati al 28/08/2024 risultano 35 CFU/studente in crescita rispetto all'anno precedente (33 CFU/studente) e alle precedenti rilevazioni. Ciò anche in considerazione che alla data di congelamento della rilevazione (agosto 2024) sono stati svolti presumibilmente solo 2 degli appelli annuali relativamente agli esami del secondo semestre.

CRITICITÀ RILEVATE (max 2000 caratteri spazi inclusi)

Prescindendo dalla diffusa difficoltà a declinare il programma secondo i descrittori di Dublino, cosa che tuttavia non sempre ha impedito di descrivere le finalità formative nella sostanza, un problema rilevante è la mancata definizione (o la definizione tautologica) dei contenuti minimi per superare l'esame. Il tentativo del docente di esporre comunque dei requisiti minimi, poiché formalmente richiesto, senza che l'informazione risulti sostanziale e spendibile per lo studente rappresenta forse la principale criticità. Si evidenzia inoltre che la presenza su ESSE3 di vari insegnamenti privi dell'indicazione del docente può essere una fonte di confusione per gli studenti.

PROPOSTE (In conseguenza a quanto evidenziato, proporre azioni correttive e azioni di miglioramento) - (max 2000 caratteri spazi inclusi)

La CPDS suggerisce nuovamente al coordinatore di CdS di inviare, con congruo anticipo rispetto all'inizio dell'anno accademico, una promemoria che riassume i criteri con i quali deve essere riportato ogni programma di insegnamento. Si suggerisce inoltre di innescare tra docenti una discussione sulla percezione della reale utilità dei descrittori di Dublino e soprattutto su cosa si debba intendere per definizione dei contenuti minimi nel caso di studenti che seguono una laurea "professionalizzante".

4. SEZIONE D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DERIVAMENTO CICLICO

La CPDS ha esaminato la scheda di monitoraggio annuale (SMA) 2024/2025 messa a disposizione del coordinamento del CdS ormai al suo sesto anno di attività (incluso il passaggio di tre anni fa alla LP01).

Le peculiarità del corso unite al basso numero di iscritti rendono molti indicatori scarsamente significativi. Durante l'audizione con il coordinatore del CdS, è stata rilevata la presa in carico delle criticità rilevate nei commenti alle SMA e nelle relazioni della CPDS degli anni precedenti, soprattutto con riferimento al calo del numero degli immatricolati attraverso l'intensificazione delle azioni di orientamento. La situazione determinata dal passaggio alla LP01 appare sempre abbastanza delicata sebbene si ravvisino elementi di stabilizzazione dei dati.

Gli immatricolati pari a 7 unità nel 2024/2025 continuano a diminuire rispetto ai due anni precedenti così come gli avvii di carriera (iC00a) e gli iscritti (iC00d) che rimangono complessivamente inferiori sia al dato nazionale che a quello di area geografica. Il numero di Iscritti Regolari (**iC00e**) è lo stesso del 2023, anche se inferiore alla media nazionale ma comparabile con la media di area geografica. Lo stesso si può dire della relativa percentuale (**iC00f**), anche se in questo caso, il dato è molto più alto della media di area geografica. Come nella rilevazione precedente durante l'interlocuzione con il coordinatore del CdS, è stata rilevata la presa in carico delle criticità rilevate nei commenti alle SMA e nelle relazioni della CPDS degli anni precedenti, soprattutto con riferimento al calo del numero degli immatricolati. Il CdS ha inoltre rafforzato la cooperazione con FORMEDIL al fine di meglio definirne gli obiettivi formativi e gli sbocchi occupazionali. Il coordinamento del CdS ritiene comunque che il quadro normativo attualmente in essere relativo alla figura professionale del laureato professionale non sia ancora sufficientemente chiaro per invertire la tendenza del numero di immatricolati.

Il CdS conferma buone performance rispetto ai CFU conseguiti nel tempo dagli studenti. La percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire evidenzia risultati positivi sia rispetto al 2021 che rispetto alla media di area geografica e nazionale. Sebbene non vi siano laureati entro la durata del corso, la percentuale di laureati entro un anno oltre la durata normale del corso (iC02BIS) è più alto delle medie di area geografica e nazionale. Tuttavia, critico è l'indicatore **iC14** (studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio) che risulta peggiore rispetto alla media di area geografica e nazionale, ma migliori rispetto al 2021.

Resta basso ma costante rispetto al 2023 l'indicatore di sostenibilità del CdS (iC05), caratterizzato da valori più elevati quelli di area geografica e inferiori a quelli nazionali. L'indicatore sull'adeguatezza dei docenti, per numerosità e qualificazione (**iC08**), presenta un valore pari al 85,7% inferiore alle medie di area geografica (94.2%) e nazionale (92.9%). Tale aspetto è in parte generato da un'elevata presenza di docenti a contratto e di docenti non strutturati, criticità che rischia di pregiudicare la continuità dei relativi insegnamenti.

L'internazionalizzazione rimane un punto critico dovuto alla scarsa propensione degli studenti iscritti al corso di laurea a spostarsi all'estero.

CRITICITA' RILEVATE (max 2000 caratteri spazi inclusi)

Le criticità sono relative alle immatricolazioni, e in linea con quanto riportato nel paragrafo "Risorse Umane" della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione (AVA) e riportato nei corrispettivi indicatori analizzati, a problema di reclutamento di docenti strutturati. Permane la necessità di dotare il CdS di un laboratorio finalizzato al trasferimento delle competenze in ambito informatico, tema centrale in considerazione dell'alto numero dei CFU (48) dedicati alle attività laboratoriali. Nonostante sia aumentata la dotazione di infrastrutture digitali a supporto della didattica come riportato nei paragrafi "Strutture" e "Attrezzature e Tecnologie" della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione il corso richiede aule più adeguate.

PROPOSTE (In conseguenza a quanto evidenziato, proporre azioni correttive e azioni di miglioramento) - (max 2000 caratteri spazi inclusi)

Si suggerisce di somministrare questionari agli studenti utili a cogliere fattori di forza e debolezza del corso. Come sottolineato lo scorso anno, la CPDS ribadisce quanto sia necessario rafforzare la visibilità e l'attrattività del corso mediante magari l'organizzazione di eventi ad hoc. E' necessario rafforzare le attività di orientamento anche coinvolgendo i laureati della LP01 con attività di promozione nelle scuole, soprattutto negli istituti Tecnici.

5. SEZIONE E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 2000 caratteri spazi inclusi)

La CPDS ha sottoposto ad analisi la scheda SUA-CdS 2023/24, relativa al CdS in oggetto. Per mancata disponibilità del dato sul portale University – recentemente ristrutturato –, si rileva che le parti pubbliche della CUA-CdS non sono più liberamente consultabili. La CPDS ha, pertanto, su indicazione dell'ufficio AQ, avuto accesso alle SUA-CdS attraverso il sito AVA MIUR con credenziali di Ateneo in sola lettura. La compilazione della scheda SUA-CdS, relativa all'anno accademico 2023/2024 è completa, accurata, accessibile e chiara. L'analisi della scheda con riferimento alla formulazione dei descrittori di Dublino è risultata completa. La CPDS ritiene che le funzioni e le competenze di ciascuna figura professionale derivanti dagli obiettivi specifici del percorso formativo (A4.a) siano descritte in maniera adeguata e tali da definire chiaramente i risultati di apprendimento attesi (A4.b).

CRITICITA' RILEVATE (max 2000 caratteri spazi inclusi)

Pur presentando un livello di compilazione buono della scheda SUA-CdS, permangono alcuni punti da migliorare, alcuni dei quali già rilevati nelle precedenti relazioni della CPDS.

I collegamenti agli insegnamenti, riportati nei quadri A4.b e B3, non portano al sito Esse3 dei singoli insegnamenti. Il quadro B4, relativo ad aule, sale studio e biblioteche si riferiscono genericamente a quelle disponibili presso il Politecnico di Bari, e non quelle specifiche a disposizione del CdS. Il Quadro B4, relativo a laboratori e aule informatiche, riporta lo schema di convenzione con istituti tecnici superiori per l'utilizzo di laboratori, andrebbe aggiornato alla situazione attuale. Il quadro B5 è privo di link

PROPOSTE (In conseguenza a quanto evidenziato, proporre azioni correttive e azioni di miglioramento) - (max 2000 caratteri spazi inclusi)

I risultati di apprendimento attesi (quadro A4.b) sono chiari e formulati secondo i descrittori di Dublino. Si propone, inoltre, che i link interattivi degli insegnamenti siano collegati direttamente alle pagine ESSE3 di ciascun singolo insegnamento, nel quale siano presenti i programmi delle discipline. Come già precedentemente proposto, si segnala la necessità che tutti gli insegnamenti abbiano il programma pubblicato sulla pagina ESSE3 ben prima dell'avvio dell'anno accademico e la CPDS suggerisce al coordinamento del CdS di monitorare attentamente affinché questa azione sia completata nel più breve tempo possibile.

La CPDS reitera il suggerimento di migliorare il quadro B5, inserendo una specifica descrizione delle attività di tirocinio esterno, essenziali per il corretto completamento del percorso professionalizzante. Entrambe le azioni erano già state segnalate nelle precedenti relazioni, ma non sono ancora state completate. Ciò risulta ancora più importante alla luce delle recenti modifiche ordinamentali che hanno visto proprio nella ridefinizione delle caratteristiche delle attività di tirocinio esterno le modifiche principali.

6. VALUTAZIONE DELL'ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA FORMATIVA (PARTE FACOLTATIVA)

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 2000 caratteri spazi inclusi)

CRITICITA' RILEVATE (max 2000 caratteri spazi inclusi)

PROPOSTE (In conseguenza a quanto evidenziato, proporre azioni correttive e azioni di miglioramento) - (max 2000 caratteri spazi inclusi)

7. SEZIONE F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO

In questa sezione la Commissione paritetica può esprimere valutazioni trasversali difficilmente inseribili nei quadri sopra definiti.



8. APPENDICE

In questa sezione vanno riportate le elaborazioni statistiche effettuate dalla CPDS a supporto delle analisi riportate nelle singole sezioni della Relazione.

CODICE DISCIPLINA	N. QUESTIONARI		FREQUENZA					DIDATTICA A DISTANZA					INSEGNAMENTO					DOCENZA (FREQ.)					DISPONIBILITÀ SPEGIAZIONI (NON FREQ.)		INTERESSE PER LA MATERIA	MEDIA VALUTAZIONI POSITIVE	
	N. QUESTIONARI	N. NON FREQUENTANTI	FREQUENTANTI	ESCLUSIVAMENTE A DISTANZA	IN MODALITÀ BLENDED	PREVALENTEMENTE IN PRESENZA	RITENGONO NON UTILE LA FREQUENZA	FACILITÀ ACCESSO ATTIVITÀ DIDATTICHE	EFFICACIA LEZIONI A DISTANZA	EFFICACIA ATTIVITÀ INTEGRATIVE A DISTANZA	ADEGUATEZZA CONTENUTI E METODI DIDATTICI	UTILITÀ CONTENUTI ASINGRONI	GARANZIA INTERAZIONE CON GLI STUDENTI	SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	IDONEITÀ CONOSCENZE INIZIALI	PROPORZIONE CARICO DI STUDIO E CREDITI	ADEGUATEZZA MATERIALE DIDATTICO	CHIAREZZA MODALITÀ DI ESAME	RISPETTO ORARIO DELLE LEZIONI	IL DOCENTE MOTIVA GLI STUDENTI	CHIAREZZA DEL DOCENTE	UTILITÀ ATTIVITÀ INTEGRATIVE	COINCIDENZA TRA IL PROGRAMMA E QUANTO ILLUSTRATO SUL WEB	DISPONIBILITÀ SPEGIAZIONI			DISPONIBILITÀ SPEGIAZIONI (NON FREQ.)
3319	11	2	82%	0%	22%	78%	0%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	82%	82%	82%	78%	78%	78%	78%	78%	78%	100%	82%	88%	
3310	10	1	90%	0%	11%	89%	0%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
AGGREGATO CDS	69	6	91%	0%	14%	86%	0%	78%	67%	78%	67%	78%	78%	67%	86%	96%	96%	97%	94%	94%	97%	89%	97%	97%	100%	91%	86%
AGGREGATO DIPARTIMENTO	5534	1569	72%	3%	4%	93%	6%	90%	89%	82%	89%	88%	93%	87%	76%	85%	84%	89%	94%	88%	88%	70%	95%	94%	85%	86%	87%

Figura A1. Questionari OPIS AA 2024-25

Allegato n. 2 - FORMAT PER VERIFICA DEL RECEPIMENTO DEI RILIEVI DELLA CPDS, NDV, PQA E SULLO STATO DI ATTUAZIONE DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO DEI CDS

LP16

Suggerimento/osservazione/raccomandazione/criticità ¹	Organo/documento ²	Azioni programmate ³	Stato di attuazione ⁴	Riferimento documentale ⁵	Resp. ⁶	Tempi ⁷
Implementare l'attività di orientamento	RRA-2023	<p><i>Il 19/03/2025 è stata organizzata una giornata di orientamento "focus PoliBA" a cui hanno partecipato circa 400 studenti del 4° e 5° anno delle scuole superiori con provenienza per lo più dalle province di Bari e BAT. Sono stati contattati circa 1.000 ex studenti del PoliBA che nel corso degli ultimi 10 anni hanno abbandonato gli studi (di cui 500 hanno sostenuto degli esami) per presentare la laurea professionalizzante. Si è preso parte a diversi eventi formativi organizzati perlopiù dal Collegio dei Geometri e dei Geometri Laureati nell'ambito dei quali si è presentata la laurea professionalizzante.</i></p>	<p><i>Le attività di orientamento in ingresso "straordinarie" (Focus PoliBA) sono concluse, mentre proseguono quelle "ordinarie" ed in collaborazione con i diversi partner.</i></p>	<p>RRAI (approvato da Consiglio di Corso di Studio il 24/04/2025)</p>		
Consolidare il corpo docenti	RRA-2023	<p><i>Sensibilizzare l'ateneo verso una più attenta composizione del corpo docente limitando le docenze a contratto.</i></p>	<p><i>Si è rappresentato tale problema nelle sedi opportune ma non si ha alcun riscontro in merito. Nonostante ciò, si è consolidato il rapporto con i docenti a contratto alcuni dei quali prestano la loro attività già</i></p>	<p>RRAI (approvato da Consiglio di Corso di Studio il 24/04/2025)</p>		

			dall'A.A. 2021/2022.			
Aumentare la trasparenza dell'offerta formativa	RRA-2023	<p><i>Aumentare la chiarezza confrontandosi con i rappresentanti dei collegi di riferimento e con i coordinatori dei CdS analoghi istituiti presso gli altri atenei.</i></p> <p><i>Nei precedenti A.A. sono state apportate modifiche ordinamentali finalizzate a:</i></p> <p><i>i) consentire l'abilitazione contestuale al conseguimento della laurea;</i></p> <p><i>ii) estendere la convenzione anche l'Ordine dei Periti Industriali e dei Periti Industriali Laureati al fine di prevedere il doppio percorso abilitante alternativo (Geometra Laureato / Perito Industriale Edile Laureato).</i></p>	<p><i>Tra il 2024 e l'inizio del 2025 il Coordinatore e il Vice-Coordinatore hanno partecipato a degli incontri organizzati dal Consiglio Nazionale dei Geometri con la partecipazione degli Atenei italiani in cui sono stati attivati i CdL in Costruzioni e Gestione Ambientale e Territoriale.</i></p> <p><i>Dall'incontro è emerso che molte problematiche sono comuni, quale appunto la trasparenza dell'offerta formativa. Tra cui la necessità di evidenziare come detto CdL sia assolutamente singolare rispetto agli altri CdL e che l'obiettivo formativo è differente da questi ultimi. A tal fine è stato realizzato un nuovo video promozionale del CdL che meglio</i></p>	RRAI (approvato da Consiglio di Corso di Studio il 24/04/2025)		

			<i>spiega ed evidenzia come esso è strutturato ed i vantaggi aggiunti di cui uno studente beneficia, scegliendolo.</i>			
<i>Aumentare la dotazione di infrastrutture a supporto delle attività didattiche</i>	RRA-2024	<i>Dotarsi di un proiettore per garantire lo svolgimento delle lezioni anche in aule prive di LIM</i>	<i>In attesa dell'individuazione di ambienti idonei allo svolgimento di attività laboratoriali e, preso atto dell'assenza di LIM o proiettori fissi in alcune aule destinate alla didattica di alcuni insegnamenti della LP-01, è stato acquistato un proiettore portatile mediante i fondi dipartimentali.</i>	RRAI (approvato da Consiglio di Corso di Studio il 24/04/2025)		
<i>Il numero di immatricolati è in costante flessione rispetto agli anni precedenti, sebbene superiore alla media di area geografica</i>	RRA-2023	<i>È necessario intensificare le attività di promozione del corso di laurea. Creare delle giornate ad hoc per i diplomandi dei Geometri da svolgere presso il PoliBA in accordo con gli istituti pugliesi. Dovranno, inoltre, essere coinvolti le sedi Provinciali (Bari e BAT) del Collegio dei Geometri e dei Geometri Laureati, valutando anche il coinvolgimento delle sedi delle altre province pugliesi.</i>		RRAI (approvato da Consiglio di Corso di Studio il 24/04/2025)	<i>Coordinatore e Docenti del CdS</i>	<i>Entro la partenza del prossimo anno accademico</i>
<i>Il corpo docenti di ruolo negli insegnamenti afferenti agli SSD di base e il contributo di docenti assunti a tempo indeterminato è inferiore ai corrispettivi dati d'area e nazionale, a svantaggio della continuità dell'offerta</i>	RRA-2023	<i>Il GdR deve continuare l'interlocuzione con il Dipartimento al fine di coinvolgere più docenti</i>		RRAI (approvato da Consiglio di	<i>Dipartimento e CdS</i>	<i>Prossimo rapporto del riesame ciclico</i>

<i>formativa.</i>		<i>strutturati nelle attività didattiche del CdS.</i>		Corso di Studio il 24/04/2025)		
<i>Le recenti modifiche introdotte dai decreti interministeriali hanno creato ambiguità su temi rilevanti quali; i) l'organizzazione dei laboratori; ii) lo svolgimento delle attività di TPV; iii) l'accesso al collegio di riferimento.</i>	RRA-2023	<i>Dissolvere i punti di discontinuità confrontandosi con i rappresentanti dei collegi di riferimento e con i coordinatori dei CdS analoghi presso altri atenei</i>		RRAI (approvato da Consiglio di Corso di Studio il 24/04/2025)	<i>Coordinatore, GdG e CdS</i>	<i>Tempo di realizzazione: 1 anno Prossimo rapporto del riesame ciclico</i>

Legenda:

1. Riportare il suggerimento, le osservazioni e le raccomandazioni formulate da altri soggetti di AQ (NdV, CPDS, PQA) o le criticità evidenziate dal CDS in sede di autovalutazione (SMA, RRAI, RRC)
2. Riportare l'Organo che ha formulato il rilievo: CPDS, NdV, PQA o il documento di riferimento in cui è stata individuata la criticità e definita l'azione del CdS: SMA, RRAI, RRC, Verbale del CdS
3. Indicare le azioni di miglioramento che il CdS ha definito in corrispondenza della segnalazione evidenziata. indicare se il CdS non ha adottato azioni.
4. completato, in corso, pianificato, posticipato, annullato. indicare, ove possibile, le ragioni dell'eventuale mancata attuazione
5. Indicare il riferimento documentale da cui si evince lo stato di attuazione: verbale di CdS, SMA, RRAI, RRC o altro
6. Indicare il responsabile dell'azione: Coordinatore, delegato, gruppo di lavoro, di monitoraggio, altro. Specificare nomi.
7. Indicare i tempi previsti per la realizzazione o la data di riferimento dell'attuazione se l'azione è stata già conclusa