

Schede tipo per la Redazione dei Rapporti di Riesame – frontespizio

Denominazione del Corso di Studio: Ingegneria Edile

Classe: L 23

Sede: Politecnico di Bari – Dipartimento DICATECh

Primo anno accademico di attivazione: 2001–2002

Gruppo di Riesame (D.D. 235 del 18.12.2015)

Componenti:

Prof. **Cesare Verdoscia** (Responsabile del CdS) – Responsabile del Riesame

Prof. **Dian Palagachev** (Docente del CdS)

Sig.ra **Marianna Colamartino** (Rappresentante gli studenti)

Sig. **Stefano Albanese** (Rappresentante gli studenti)

Sono stati consultati inoltre: Prof. **Maurizio D'Amato** (Docente del CdS e Coordinatore per la mobilità Internazionale del Dipartimento, area Edile)

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **21 dicembre 2015:**
La riunione è stata dedicata:
 - alla presentazione e analisi del modello di riesame;
- **11 gennaio 2016:**
La riunione è stata dedicata:
 - all'analisi dei dati più recenti che l'ateneo ha messo a disposizione;
- **13 gennaio 2016:**
La riunione è stata dedicata:
 - alla individuazione delle problematiche;
 - alla identificazione di un ventaglio di possibili azioni di miglioramento.
- **15 gennaio 2016:**
La riunione è stata dedicata:
 - avvio della stesura del verbale di riesame. Il gruppo ha stabilito di riunirsi per via telematica nei giorni successivi.
- **18 gennaio 2016:**
La riunione è stata dedicata:
 - alla stesura definitiva del Rapporto di Riesame.

Questi incontri sono stati preceduti da riunioni tenute durante tutto il 2015 dal precedente gruppo di Riesame composto da: Prof. Cesare Verdoscia (Responsabile del CdS), Prof. Domenico Spinelli (Docente del CdS), Sig.ra Marianna Colamartino (Rappresentante gli studenti), Sig.ra Elisabetta Piccirillo (Rappresentante gli studenti), Sig. Stefano Albanese (Rappresentante gli studenti).

Gli argomenti trattati sono stati i seguenti:

- **04 febbraio 2015:**
 - Verifica pubblicazione e aggiornamento schede insegnamenti del 2° semestre;
- **20 marzo 2015:**
 - Esame proposte per realizzazione scheda valutazione tirocinio;
- **23 aprile 2015:**
 - Preparazione bozza scheda valutazione tirocinio;
- **05 ottobre 2015:**
 - Verifica pubblicazione e aggiornamento schede insegnamenti del 1° semestre;
- **02 dicembre 2015:**
 - Prima analisi dei dati disponibili e verifica potenzialità del Cruscotto della Didattica;

Fonti dei dati statistici:

- strutture ICT di Poliba, cruscotto della didattica del Politecnico di Bari (<http://cruscotto.poliba.it:8080>)
- PQA Poliba (<http://www.poliba.it/it/ateneo/presidio-di-qualita.html>)
- indagine Almalaurea (<http://www.almalaurea.it/>)
- Classifica delle migliori università italiane" del Il sole 24 ore, edizione 2015 (http://www.ilsole24ore.com/speciali/classifiche_universita_2015/home.shtml?refresh_ce=1)

Presentato, discusso e approvato in Consiglio di Dipartimento in data: __ gennaio 2016

Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio

Il presente Rapporto è stato illustrato al Consiglio di Dipartimento del DICATECh nella seduta del __ gennaio 2016 e, dopo attenta discussione, è stato approvato all'unanimità.

Non sono stati espressi dissensi o opinioni discordanti rispetto a quanto riportato nel documento.

Si veda il verbale del Consiglio di Dipartimento.

I – Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 1: IMMATRICOLAZIONI

Aumentare l'attrattività attraverso la diffusione delle informazioni sul corso di studio e sue opportunità. Definire maggiormente e rappresentare con chiarezza la figura dell'Ingegnere Edile junior in rapporto agli sbocchi professionali previsti.

Azioni intraprese:

L'ateneo ha portato avanti con impegno il suo piano di promozione con nuove iniziative. Sono stati promossi i corsi di laurea erogati con inserzioni sui più importanti organi di stampa nazionali (campagna immatricolazioni 2015/16) e social network. Inoltre, sono state organizzate giornate di incontro con gli studenti delle scuole secondarie superiori e ai loro insegnanti a cui hanno partecipato docenti del dipartimento e del CdS. Tra queste ricordiamo: l'evento "Polihappening" tenuto il 18.03.2015 e replicato il 13 e 15 aprile; Festa della Matricola 20 ottobre 2015 (<http://www.poliba.it/it/didattica/orientamento.html>) È operativo l'accordo di Double Degree tra Politecnico di Bari e Degree en Ciencia y Tecnología de la Edificación, Master Gestión Integral de la Edificación dell' Universidad de Sevilla (ETSIE, Sevilla (España), questo Corso di Laurea e quello Magistrale in Ingegneria dei Sistemi Edilizi del Dicatech del Politecnico di Bari.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Gli incontri in collaborazione con l'Ateneo, previsti anche per il 2016, saranno utilizzati al meglio per evidenziare le opportunità del CdS, partecipando agli eventi con docenti del CdS che rappresenteranno le caratteristiche e le peculiarità del percorso formativo.

Obiettivo n. 2: ABBANDONI

Tenendo conto dei dati e della situazione nazionale ogni sforzo deve essere indirizzato a ridurre il fenomeno.

Azioni intraprese:

Il CdS ha riposto la massima attenzione al tutoraggio che ritiene fondamentale per ridurre il numero di abbandoni. L'Ateneo nell'ambito del progetto POP (Promozione orientamento e Placement), per il 2015 ha bandito 23 assegni per attività di PEER-Tutorage, rivolta agli studenti dei CdS triennali. Con queste risorse sono stati selezionati, tra studenti delle lauree magistrali, dottorandi e specializzandi del Politecnico di Bari, i tutor che hanno fornito assistenza e orientamento agli studenti al primo anno della loro carriera universitaria nel CdS, con particolare riferimento alle cosiddette discipline di base.

Sono state nominate come referenti per il coordinamento e la verifica delle attività dei tutor le proff.sse Emilia Conte e Daniela Malcangio.

Sono state realizzate e rese disponibili, su di una pagina dedicata del sito internet del Dicatech, a cura dei tutor, vademecum contenenti consigli e linee guida per studiare e affrontare gli esami delle discipline del I anno del corso di laurea. (<http://www.diac.poliba.it/index.php?id=408>)

I tutor hanno offerto il proprio aiuto agli studenti, supportandoli nello studio e fornendo loro informazioni, e divenendo punto di riferimento per gli studenti, i docenti e il coordinatore del CdS che hanno potuto avvalersi per la loro attività di un utile supporto alla raccolta di indicazioni provenienti dalla componente studentesca. Durante l'intero l'anno sono stati organizzati e tenuti dal coordinatore del CdS incontri diretti con le matricole.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

L'Azione è stata avviata nel 2015 e proseguirà anche nel 2016.

Obiettivo n. 3: DURATA DEL PERCORSO DI STUDI

L'obiettivo è quello di continuare a ridurre i valori del tempo di percorso, e ridurre il numero degli studenti fuori corso.

Azioni intraprese:

E' proseguita con esiti positivi l'analisi degli insegnamenti valutando caso per caso e in riferimento alle tipologie delle forme didattiche adottate, sia le ore di didattica assistita, che l'impegno personale dello studente per completare la formazione per il superamento dell'esame, cercando di intervenire tempestivamente, anche ad insegnamento in corso, individuando con il docente interessato le criticità emerse dai report dell'attività di tutoraggio.

E' attivo il monitoraggio ufficioso sul numero di esami superati dagli studenti nei singoli insegnamenti che avvia eventuali e opportune verifiche e azioni correttive concordate con i docenti.

Sono state finanziate attività di sostegno alla didattica principalmente per le materie di base.

Sono diventate operative le procedure inserite nelle linee guida per le pratiche studenti approvate nel 2014 che definiscono procedure semplificate e rapide operate online per tutte le istanze presentate dagli studenti.

Nell'ambito delle attività di PEER-Tutorage, le referenti per il coordinamento e la verifica delle attività dei tutor le prof.sse Emilia Conte e Daniela Malcangio, hanno organizzato due incontri (30 marzo e 3 aprile 2015) con i docenti delle materie di base (Chimica e Fisica Generale) ed il coordinatore del CdS.

In questi incontri è stata realizzata un'analisi approfondita delle criticità che ha evidenziato: la scarsa partecipazione alle lezioni delle materie cosiddette di base (meno del 50% degli immatricolati) e il ridotto numero di esami superati. Le cause sono state attribuite alle insufficienti conoscenze preliminari necessarie per la comprensione degli argomenti trattati da parte di un numero rilevante di studenti.

Dall'analisi sono scaturite le seguenti proposte per il CdS che riguardano:

- l'organizzazione di seminari integrativi, svolti prima della fine del corso, utili per svolgere esercizi e migliorare la preparazione alle prove scritte dell'esame.
- la richiesta alle strutture ICT Poliba di ampliare l'accessibilità del portale ESSE3, in modo avere tempestivamente un elenco degli iscritti, le loro email, e possibilmente delle statistiche, anche annuali, di quanti si iscrivono agli esami e li superano, degli assenti, dei ritirati.
- la necessità di intraprendere azioni per sensibilizzare i tutor affinché spingano gli studenti a seguire le lezioni, e ad usare, gli appunti, oltre che i testi.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

L'Azione è stata avviata e continuerà anche il prossimo anno.

Obiettivo n. 4: MOBILITA' INTERNAZIONALE

L'obiettivo è quello aumentare il numero di studenti incoming e outgoing.

Azioni intraprese:

E' stata avviata un'azione capillare di sensibilizzazione da parte dei docenti tutor del Coordinatore del CdS e del Coordinatore per la mobilità Internazionale (Prof. Maurizio d'Amato), sull'importanza e le opportunità che l'esperienza Erasmus può offrire sia in ambito lavorativo sia per il proseguo degli studi.

E' stata data ampia diffusione della una guida messa a disposizione dal CdS (realizzata dal Prof. Maurizio d'Amato), contenente informazioni utili per pianificare un'esperienza di studio all'estero.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

L'Azione è stata avviata e continuerà anche il prossimo anno, gestita dalla sottocommissione didattica di CdS, insieme ai docenti tutor al coordinatore CdS e il Coordinatore per la mobilità Internazionale.

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

IL CORSO DI STUDIO IN CIFRE: NUMEROSITÀ DEGLI STUDENTI E LORO CARATTERISTICHE, PROVENIENZA, AREE E LIVELLI DI PREPARAZIONE ALL'INGRESSO.

Il CdS è articolato secondo un percorso culturale orientato all'acquisizione da parte del discente di competenze utili alla definizione della figura professionale di Ingegnere junior del settore edile, in particolare che riguardino le attività di supporto alla progettazione e alla ingegnerizzazione del progetto, con particolare attenzione al rilievo architettonico, alla manutenzione e al recupero dei manufatti edilizi.

La prosecuzione degli studi è garantita, in ambito locale dalla laurea Magistrale in Ingegneria dei Sistemi Edilizi del Politecnico di Bari, nazionale e internazionale (accordo per Double Degree tra Degree en Ciencia y Tecnología de la Edificación, Master Gestión Integral de la Edificación dell' Universidad de Sevilla).

Punti di forza

- Il corso è articolato secondo un percorso culturale orientato sia ad una professionalizzazione immediatamente spendibile, sia verso la prosecuzione degli studi in ambito locale, nazionale e internazionale.

Aree da migliorare

- L'eccessiva durata degli studi.
- Bassa attrattività.

DATI DI INGRESSO

(I dati relativi a questa sezione sono prodotti dalle strutture ICT di Poliba cruscotto della didattica del Politecnico di Bari (<http://cruscotto.poliba.it:8080>) ed elaborati nella Relazione Annuale 2014/2015 (consultabile alla pagina web: <http://www.dicotech.poliba.it/index.php?id=161>) della COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI del Dicotech, ai sensi dell'art.13 DLGS 19/2012).

	a.a. 2012/2013	a.a. 2013/2014	a.a. 2014 /2015
IMMATRICOLATI (puri)	147	109	116
IMMATRICOLATI (totali)	149	116	121
PROVENIENZA GEOGRAFICA			
Residenti nella provincia	96	71	83
Residenti capoluogo	29	22	21
Residenti in altre provincie	49	37	31
Residenti in altre regioni	4	1	2
GENERE (maschi)	90	59	73
DIPLOMA DI MATURITA'			
Scientifica e classica	105	84	66
Tecnica per geometri	20	14	29
VOTO DIPLOMA DI MATURITA'			
Inferiore a 79	76	61	66
Compreso tra 80 e 89	49	36	39
Superiore a 89	23	16	16

Analisi e valutazione dei dati:

Il numero di immatricolati degli ultimi due anni, mostra una stabilizzazione del dato ma inferiore al numero di posti relativo disponibili (n.150) con il superamento del relativo test di ammissione. Considerando l'attuale stato di crisi del settore delle costruzioni e l'andamento delle immatricolazioni a livello nazione nella stessa classe di laurea (vedi dati dell'ANS Miur di seguito riportati) l'obiettivo cruciale per i prossimi anni sarà mantenere l'attuale numero di immatricolati.

	a.a. 2012/2013	a.a. 2013/2014	a.a. 2014 /2015
Politecnica delle Marche	127	126	69
Università di Bergamo	74	79	85
Università di Bologna	154	50	46
Chieti e Pescara	233	223	164
Politecnico di Milano	386	239	179
Università del Molise	65	41	0
Università di Napoli Federico II	287	226	163
Università di Palermo	62	36	25
Università di Roma - La Sapienza	172	178	156
Università di Roma - Tor Vergata	92	63	74
Politecnico di Torino	191	221	247

Rimangono pressoché invariate in percentuale le caratteristiche degli studenti, rispetto agli anni precedenti, in riferimento alla: provenienza geografica, genere, tipologia e voto di diploma di maturità conseguito (prevalentemente provenienti da licei Scientifici e Istituti Tecnici per Geometri). Ancora non buoni i dati relativi al voto del diploma conseguito dagli immatricolati che continuano ad essere basso, anche se il trend è in leggero miglioramento.

I risultati dei test di ingresso rappresentano una coorte dalla preparazione sufficiente con soltanto due risultati eccellenti.

DATI DI PERCORSO AVANZAMENTO E LAUREA

	a.a 2012/2013	a.a. 2013/2014	a.a. 2014 /2015
ABBANDONI			
Abbandoni I anno	30	27	22
Abbandoni II anno	16	11	11
Abbandoni III anno	35	30	28
Abbandoni (totali)	81	68	61
Rinuncie	40	38	26
Mancate iscrizioni	38	27	31
Trasferimenti in altro Ateneo	3	3	1
INATTIVI			
Inattivi 1°anno	33	34	33
Inattivi 2°anno	12	5	7
Inattivi 3°anno	83	64	72
Totale Inattivi	128	106	112
CARATTERISTICHE PERCORSO IMMATICOLATI			
Immatricolati puri iscritti regolarmente al II anno	104	79	83
Percentuale iscritti al II anno con almeno 40 CFU	44%	57.7%	44,7%
CFU conseguiti dagli immatricolati puri su 60			
Media CFU acquisiti per anno di iscrizione 2012	22	37.58	27.58
Media CFU acquisiti per anno di iscrizione 2013	27.74	35.16	0
Media CFU acquisiti per anno di iscrizione 2014	25.50	0	0
FUORI CORSO	774	711	681
Fuori corso 1°anno	227	152	78
Fuori corso 2°anno	124	177	111
Fuori corso 3°anno	0	75	139
Fuori corso 4°anno	0	0	51
TOTALE ISCRITTI	774	711	681
Numero di esami superati	2.420	2.391	1.867
Voto medio (fonte Almalaurea)	25.79	24.91	25.5
LAUREATI TOTALI per anno solare (270/04+509/99) (dati ESSE3)	36+84	66+108	99+47

Analisi e valutazione

L'andamento dei dati presi in considerazione mostra la situazione generale. In particolare, per quanto riguarda gli abbandoni, i dati esaminati evidenziano un lieve miglioramento. In particolare al primo anno il fenomeno interessa il 20% circa degli immatricolati, a cui si dovrebbe sommare il numero di inattivi per circa il 25% e gli scarsamente attivi (< 12 CFU).

Anche al terzo anno gli abbandoni sono significativi, il cui numero probabilmente è costituito dagli studenti inattivi o scarsamente attivi che decidono di non iscriversi come fuori corso.

Anche il dato sugli studenti fuori corso non può considerarsi buono.

Bisognerà attendere ancora un anno per la verifica dei risultati delle azioni correttive intraprese, intanto sono opportune verifiche periodiche della situazione.

Altalenante per gli anni presi in considerazione il dato riferito alla percentuale di studenti iscritti al II anno con almeno 40 CFU.

DATI MOBILITA' INTERNAZIONALE

	a.a. 2012/2013	a.a. 2013/2014	a.a. 2014 /2015
Incoming > di tre mesi	3	5	5
Percentuali studenti in mobilità > di tre mesi	0.39%	0.70%	0.73%

Analisi e valutazione

Dai dati sulla mobilità internazionale non sono buoni. Si rileva un miglioramento minimo ma costante degli studenti che vanno a studiare in università straniere convenzionate.

1-c INTERVENTI CORRETTIVI**Obiettivo n. 1: IMMATRICOLAZIONI**

Aumentare l'attrattività del corso di studio.

Azioni da intraprendere:

Si rinnova la richiesta al dipartimento di organizzare presso gli Istituti Superiori (anche non liceali) della Puglia presentazioni pubbliche da parte dei docenti del CdS per fornire precise informazioni sul tipo di studio che viene affrontato e sulle potenzialità del percorso formativo anche in ambito lavorativo. In questi incontri dovranno essere pubblicizzate tutte iniziative di Ateneo che riguardano le attività dell'ufficio Placement perché possa essere noto lo sforzo e i risultati raggiunti dal Politecnico e dal Dipartimento per agevolare l'inserimento in ambito lavorativo dei propri laureati.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Il CdS e gli altri organi collegiali del dipartimento, avvieranno tali attività.

Obiettivo n. 2: ABBANDONI

Ridurre il fenomeno tenendo conto dei dati e della situazione nazionale.

Azioni da intraprendere:

Si rinnova la richiesta al Dipartimento di avviare, in collaborazione con tutti i corsi di laurea da esso erogati, un progetto "abbandoni" che preveda l'impegno al monitoraggio continuo del fenomeno e lo studio e l'attuazione di precise azioni volte a incoraggiare gli studenti in difficoltà, motivarli a superare gli ostacoli, indirizzarli al riconoscimento del proprio talento.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Le risorse umane impiegate saranno quelle della segreteria didattica di Dipartimento e i tutor del CdS.

2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 1: Opinione degli studenti

Miglioramento delle modalità e tempistiche di compilazione delle schede di valutazione.

Azioni intraprese:

Compilazione obbligatoria del questionario alla fine del corso e necessaria per l'iscrizione all'esame.

Compilazione informatizzata attraverso portale ESSE3.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

L'Ateneo ha avviato la procedura con esito positivo.

Obiettivo n. 2: Miglioramento del CdS

Avviare studi e verifiche sull'efficacia delle metodologie didattiche adottate in riferimento alle competenze trasversali fornite dagli insegnamenti e da altre attività formative.

Azioni intraprese:

Avviate iniziative soltanto all'interno di alcuni insegnamenti, attivando seminari e attività esercitative di gruppo nelle quali gli studenti hanno potuto confrontarsi con gli aspetti applicativi delle discipline traendone indicazioni utili per la gestione delle attività future nel contesto lavorativo. Inoltre, su iniziativa di alcuni docenti si è realizzata una filiera tra attività che anno permesso di affrontare le stesse problematiche da ambiti disciplinari diversi ponendo gli studenti nelle condizioni di immaginare e progettare soluzioni più vicine agli scopi che vogliono e devono conseguire.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

L'Azione è stata avviata e proseguirà nei prossimi anni cercando di coinvolgere un numero maggiore di docenti del CdS.

Problemi osservati e/o segnalati sul percorso di formazione.

Per il riesame si fa riferimento ai dati prodotti dal Politecnico di Bari, riportati nella Relazione Annuale 2014/2015 della COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI del Dipartimento (consultabile alla pagina web: <http://www.dicatech.poliba.it/index.php?id=161>).

Inoltre, sono state prese in considerazione le segnalazioni pervenute dagli studenti tramite la segreteria didattica del corso di studi.

EFFICACIA DEL PROCESSO FORMATIVO PERCEPITA DAGLI STUDENTI: singoli insegnamenti

Dati considerati:

Il riesame ha estratto informazioni sulla soddisfazione complessiva sui singoli insegnamenti interpretando i dati elaborati dall' **Osservatorio della Didattica** che ha suddiviso i quesiti somministrati agli studenti attraverso le schede di valutazione dei singoli insegnamenti in macro aree di tipologie di domande: Qualità insegnamento; Organizzazione/Gestione insegnamento; Qualità insegnamento corso di laurea; Organizzazione/Gestione corso di laurea; Misto Insegnamento/CdS.

Nelle prime due sono elaborate le informazioni riferibili direttamente ai singoli insegnamenti, la terza e la quarta al corso di laurea, l'ultima all'organizzazione e ai docenti del CdS.

Considerando le quattro possibilità di risposta disponibili (decisamente no; piu no che si; piu si che no; decisamente si), è stato definito un intervallo di valutazione comparativa calcolato a partire dal valore medio delle percentuali delle risposte di tutti gli insegnamenti del C.d.S.

Individuando dei valori di soglia calcolati in ragione del 50% della varianza, sono stati definiti tre campi di valutazione: un **intervallo medio**, un **intervallo di demerito**, un **intervallo di merito**.

Per un'analisi sintetica, di ogni insegnamento sono state sommate le situazioni di contestuale appartenenza agli intervalli di merito per le risposte affermative o di demerito per quelle negative.

Queste somme, rappresentate evidenziando insegnamenti con somma di valori positivi o negativi maggiore di 5, sono state ripartite nelle due macro-aree di analisi:

QUALITA' INSEGNAMENTO, ORGANIZZAZIONE/GESTIONE INSEGNAMENTO.

Analisi e valutazione:

L'analisi dei dati in riferimento alla qualità complessiva dei singoli insegnamenti, così come osservato dalla relazione della Commissione Paritetica, ha definito una situazione sensaltro positiva, individuando, sui venti insegnamenti presi in esame, soltanto quattro situazioni critiche (di cui un insegnamento all'ultimo anno di erogazione) a fronte di un significativo miglioramento percepito per alcuni insegnamenti del primo anno e di quattro che sono stati giudicati eccellenti.

La qualità didattica è risultata dalle rilevazioni "ampiamente soddisfacente", con valori di positività in riferimento alla qualità dell'insegnamento compresi in percentuale tra il 79 e il 82, mentre in termini di capacità gestionale tra l'82 e il 92%. Mediamente circa il 93% degli studenti frequentanti ha dichiarato il proprio interesse per le tematiche affrontate nei singoli insegnamenti, valore molto positivo per un corso di laurea triennale che affronta diverse discipline di base, dove peraltro si evidenziano in due casi la carenza di conoscenze preliminari (il dato generale invece presenta risposte positive per il 77%) alle quali sarà necessario individuare in accordo con i docenti soluzioni adeguate.

Va evidenziato che quest'anno, per la prima volta, la compilazione dei questionari è stata effettuata per via telematica ed è stata resa obbligatoria per tutti gli studenti in corso che si dichiaravano frequentanti. Questo ha fatto emergere delle rilevanti differenze in numero di frequenze per insegnamenti erogati nello stesso semestre e per la stessa coorte, probabilmente attribuibile a problemi di ritardo nel percorso di studio motivato da vincoli di propedeuticità di una filiera di insegnamenti che coinvolge Fisica Generale, Scienze delle Costruzioni e Tecnica delle Costruzioni.

Mediamente però la frequenza degli insegnamenti è alta e si attesta intorno a valori compresi tra circa il 75% e il 100%, che scende al di sotto del 70% soltanto per 5 discipline.

L'ultima annotazione si riferisce alle risposte ai quesiti riferiti al giudizio sull'organizzazione generale del Corso di Studi. Queste hanno evidenziato notevoli differenze in relazione al fatto che il giudizio fosse espresso in occasione della valutazione di insegnamenti diversi, estendendo l'eventuale valutazione negativa all'andamento dell'intero corso di laurea.

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: Opinione degli studenti

Miglioramento delle modalità di compilazione delle schede di valutazione.

Azioni da intraprendere:

Evidenziare nelle informazioni/istruzioni e con incontri diretti con gli studenti l'importanza della valutazione del corso e l'irrilevanza dei giudizi espressi sul successivo esito degli esami di profitto.

Estendere la rilevazione anche agli studenti fuori corso.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Il Dipartimento insieme con le associazioni studentesche dovrà rendere operativa la prima iniziativa.

La seconda azione è demandata ai Sistemi Informativi di Ateneo che hanno avviato la procedura.

Obiettivo n. 2: Miglioramento del CdS

Avviare studi e verifiche sull'efficacia dei vincoli di propedeuticità tra insegnamenti.

Azioni da intraprendere:

Si propone di avviare iniziative volte a verificare se i vincoli suddetti possano essere superati ovviando ad alcune criticità evidenziate nel percorso.

Si propone il superamento di tali vincoli predisponendo per ciascuna scheda di insegnamento l'indicazione puntuale dei prerequisiti descritti in termini di conoscenze e competenze acquisite utili per affrontare le tematiche disciplinare previste nel programma.

La proposta del CdS vuole dare un contributo alla riduzione della durata degli studi e a rendere evidente ai docenti quali sono le competenze specifiche minime utili agli studenti per affrontare con sicurezza gli insegnamenti che richiedono specifica preparazione.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

La Commissione didattica del Dipartimento e la sottocommissione di CdS saranno gli organi collegiali che dovranno istruire le proposte, sentiti i docenti dei diversi settori disciplinari. L'attività dovrà essere costante e prevedere incontri periodici.

3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 1: LAUREATI

Il CdS si propone un miglioramento riguardo la durata degli studi, così come già dichiarato nelle sezioni precedenti.

Azioni intraprese:

Le iniziative avviate in riferimento all'attività di tutoraggio e alla revisione dei programmi in funzione di una razionalizzazione particolarmente orientata alla migliore definizione di percorsi di insegnamenti di discipline affini che definiscano delle filiere di competenze, stanno dando i primi risultati.

Bisognerà attendere almeno un altro anno per verificare gli effetti delle azioni correttive e del nuovo manifesto proposto dall'a.a. 2013/14.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

L'Azione è stata avviata e continuerà anche il prossimo anno.

Obiettivo n. 2: LAVORO

Il CdS si propone di cercare di soddisfare le aspettative di chi offre lavoro.

Azioni intraprese:

È stata avviata la fase di preparazione della scheda di valutazione dell'attività di tirocinio da parte dell'ente ospitante. Essa conterrà oltre alla descrizione dell'attività svolta, indicazioni e giudizi riguardo a:

- conoscenze e competenze acquisite;
- valutazione su: assiduità e puntualità, impegno, creatività, comprensione, capacità di lavoro di gruppo, autonomia.
- raggiungimento degli obiettivi;
- adeguatezza delle conoscenze acquisite in abito universitario rispetto alle attività svolte nel tirocinio;

Inoltre, saranno richieste indicazioni sulle aspettative in termini di conoscenze e competenze acquisite dagli studenti in relazione alle attività lavorative e agli sbocchi occupazionali degli specifici settori interessati.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

L'Azione è stata avviata ma non è ancora operativa.

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

DATI E OPINIONI RELATIVI AI LAUREATI

(Fonte: indagine Almalaurea e Relazione Annuale 2013/2014, COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI del Dipartimento)

Dati considerati: Abbiamo confrontato i dati dell'indagine Almalaurea dei laureati del nostro CdS, con quelli dell'ICT Poliba, e con le medie nazionali dei laureati in ingegneria edile. I dati presi in considerazione riguardano gli anni 2012, 2013, 2014 e riguardano:

CdS in INGEGNERIA EDILE	2012 (L23+4)	2013 (L23)	2014 (L23)
N. LAUREATI	12 - 21	61	99
N. QUESTIONARI	11 - 20	61	98
VOTO LAUREA (medie)	101,4 - 99,0	102,4	101,7
DURATA STUDI (medie in anni)	3,8 - 6,1	4,6	4,7
SODDISFATTI	54,2% - 90%	77%	86,7%
SI RISRIVEREBBERO	63,6% - 65,0%	42,6%	56,1%

Dati Almalaurea

TIROCINI FORMATIVI	2013	2014	2015
interni	132	72	37
esterni	98	56	56
Totale tirocini	230	128	93

Dati Dicatech

Analisi e valutazione: L'aumento del numero dei laureati (fonte Almalaurea), a fronte di un decremento del numero degli iscritti, è un dato positivo. Invece, l'aumento della durata media degli studi è un dato da migliorare attraverso l'attuazione delle azioni correttive previste. Da sottolineare che esistono ancora discordanza di dati tra le fonti di rilevamento utilizzate (Almalaurea/ICT Poliba).

CONDIZIONE OCCUPAZIONALE E FORMATIVA (indagine Almalaurea)

Dati considerati: percentuali nel triennio 2012-2014 sulla situazione occupazionale dei laureati triennali ad un anno dalla laurea (numero laureati 2013: 61 - numero intervistati 2014: 55) e sulla efficacia degli studi fatti nel CdS. I dati sono stati confrontati con le medie nazionali di tutti i laureati nella classe L 14, L23, 4.

Anno di laurea	2012	2013	2014
Si iscrivono alla specialistica/magistrale	96,0%	93,3%	98,2%
Si iscrivono alla magistrale (media nazionale)	82,3%	76,5%	89,9%
Lavorano e sono iscritti	16,0%	16,7%	14,5%
Lavorano e sono iscritti (media nazionale)	18,8%	16,1%	18,9%
Lavora e non è iscritto	1,3%	3,3%	1,8%
Lavora e non è iscritto (media nazionale)	11,1%	12,6%	6,1%
Efficacia della Laurea (molto/abbastanza)	38,5%	60,0%	25%
Efficacia della Laurea (media nazionale)	66,7%	47,8%	47,2%

Dati Almalaurea

Analisi e valutazione:

I dati relativi al 2014 mostrano un andamento costante, con un deciso peggioramento (riteniamo inspiegabile) in riferimento all'efficacia della laurea in ambito lavorativo in controtendenza con il dato nazionale.

L'alto numero di laureati che prosegue con la laurea magistrale, così come già indicato nei precedenti rapporti di riesame, è probabilmente da mettere in relazione con le scelte strategiche, operate negli anni precedenti, e dal fatto che la laurea triennale in Ingegneria continua ad essere percepita dagli studenti come una tappa di avvicinamento alla Laurea Magistrale e non come accesso diretto alla professione. Il problema deve essere affrontato mettendo in atto strategie che possano riallineare i dati locali con quelli nazionali.

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: LAUREATI

Il CdS si propone un miglioramento riguardo la durata degli studi, così come già dichiarato nelle sezioni precedenti.

Azioni da intraprendere:

Le iniziative descritte nella sezione 1 e 2, si prevede possano avere ricadute anche sul numero dei laureati.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Le risorse umane impiegate saranno quelle della segreteria didattica di Dipartimento e tutti i docenti di riferimento e i tutor del CdS.

Obiettivo n. 2: LAVORO

Il CdS si propone di cercare di soddisfare le aspettative di chi offre lavoro.

Azioni da intraprendere:

Si rinnovano le proposte espresse nel precedente rapporto di riesame. Infatti, anche se non avviate, si continua a ritenere necessaria una azione di monitoraggio e valutazione dell'efficacia e la coerenza dei tirocini con il percorso formativo del CdS, attraverso i riscontri provenienti sia dagli studenti sia da imprese/enti ospitanti.

Saranno resi disponibili, attraverso la pubblicazione nel sito del Cds, i dati riguardanti il numero dei tirocini svolti dagli studenti, con i giudizi espressi dalle aziende ospitanti.

Il corso di studio inoltre, itererà la proposta per la costituzione della commissione "Tirocinio" di Dipartimento, che possa, preparare il calendario degli incontri con gli esponenti del mondo del lavoro.

Inoltre, si ripropone la possibilità, di conversione dei CFU a libera scelta in CFU per lo svolgimento di stage formativi presso le aziende.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Il coordinatore, la sottocommissione didattica, con il supporto dei tutor, predisporrà le schede di valutazione e un database, che sarà pubblicato sul sito web del Dipartimento, relativo alla distribuzione dei tirocinanti negli enti convenzionati e ai giudizi sull'attività svolta.