



Verbale della Riunione del 26/05/2022

del **Gruppo di Gestione**

del Corso di Studio in **Ingegneria Meccanica**

Il giorno 26/05/2022 presso la sala riunioni al 1° piano del DMMM si è riunito il Gruppo di Gestione del corso di Studio di Ing. Meccanica triennale, con il seguente Ordine del giorno:

- 1 Analisi della relazione del NdV "Modalità e risultati della rilevazione delle Opinioni degli Studenti"
- 2 Analisi dei questionari compilati dal tutor aziendale nei Tirocini Esterni
- 3 Revisione delle schede di insegnamento (punto di attenzione R3-B- 5 visita CEV) – Stesura linee guida per i docenti utili ad attuare il processo di revisione

Presenti: il coordinatore del CdS, prof. Gianfranco Palumbo, i docenti del CdS prof.ssa Angela Aguglia, prof. Leonardo Soria, prof. Marco Torresi e in rappresentanza degli studenti, la Sig.ra Erika Tritto.

Il Prof. Gianfranco Palumbo, in qualità di Coordinatore del CdS di Ingegneria Meccanica Triennale, dopo un breve saluto ai presenti, apre la riunione alle ore 17: 30. Di seguito è riportata una sintesi dei punti discussi.

ODG-1. Analisi della relazione del NdV "Modalità e risultati della rilevazione delle Opinioni degli Studenti"

Il GdG analizza il documento prodotto dal NdV (http://www.poliba.it/sites/default/files/allegato_1_-_relazione_opinione_studenti_2022.pdf) e discute il contenuto relativo al CdS di Ing Meccanica Triennale. Di seguito una sintesi della discussione:

- La rilevazione dell'opinione degli studenti è stata effettuata per il 100% delle discipline del CdS di Ing Meccanica Triennale
- Rispetto alla media di Ateneo (78,25%) il CdS di Ing Meccanica Triennale ha registrato una percentuali dei frequentanti superiore (oltre 80%).
- Le percentuali dei giudizi positivi sono decisamente più elevate per gli studenti frequentanti (circa 84%) rispetto ai non frequentanti (circa 73%)
- Anche per le discipline comuni del I anno dei corsi di laurea in Ingegneria la rilevazione degli studenti frequentanti, pur nella sua variabilità tra le diverse discipline, restituisce un livello di soddisfazione mediamente più alto dei giudizi espressi dagli studenti non frequentanti (82,88% media di giudizi positivi dei frequentanti, contro il 71,76% per gli studenti non frequentanti).
- Tra le discipline comuni quelle che ricevono una valutazione decisamente al disotto della media, sia da parte degli studenti frequentanti, sia dagli studenti non frequentanti, sono quelle di "informatica per l'ingegneria" e di "geometria ed algebra". Il coordinatore ricorda all'assemblea che le discipline di GEOMETRIA E ALGEBRA ed INFORMATICA PER L'INGEGNERIA sono state oggetto di uno specifico incontro con la rappresentanza studentesca nella riunione del 26 aprile 2022 e che i docenti stanno mettendo in campo sia azioni di miglioramento sia della qualità del materiale didattico (Geometria e Algebra) sia maggiore disponibilità nel ricevimento (Informatica per l'ingegneria)



- Dall'analisi della rilevazione delle opinioni degli studenti effettuata adottando la stessa metodologia di elaborazione dei dati suggerita dal PQA per le CPDS, sono stati rilevati per il CdS di Ing Meccanica Triennale i seguenti punti di forza e di debolezza:

PUNTI DI FORZA	PUNTI DI DEBOLEZZA
Le attività didattiche on line per questo insegnamento sono di facile accesso e utilizzo (DAD1: 92.2% -- Media LT: 92.6%)	Le modalità di erogazione a distanza consente di seguire le attività integrative previste per questo insegnamento in maniera appropriata ed efficace (DAD3: 66.3% -- Media LT: 67.4%)
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio (DOC5: 91.6% -- Media LT: 92.7%)	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia (DOC4: 60.5% -- Media LT: 65%)

Il GdG prende comunque atto che il NdV rileva che l'indagine OPIS relativa all'A.A. 2020/2021 evidenzia in maniera trasversale a tutti i corsi di studio dell'Ateneo criticità relative alla organizzazione delle attività integrative in modalità a distanza e che, nella maggior parte dei casi, gli studenti non ritengono utili tali attività ai fini dell'apprendimento della materia.

Il GdG inoltre condivide l'interpretazione del NdV relativa alla non perfetta consapevolezza da parte degli studenti di cosa si debba intendere per "attività integrative", considerato che, in relazione ad alcune discipline si evidenzia una certa contraddittorietà delle risposte (anche nel caso in cui tali attività non siano erogate si rilevano giudizi negativi per tali quesiti e, nello stesso tempo, una rilevante percentuale di studenti dichiara che le stesse non sono previste).

- una lieve indicazione di attenzione (percentuale dei giudizi positivi < 80%) si ravvisa per le conoscenze iniziali, non sempre ritenute adeguate per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame.

- Dall'analisi dei **suggerimenti più ricorrenti** formulati dagli studenti frequentanti per il CdS di Ing. Meccanica si registrano le seguenti maggiori necessità (superiori al 10%): (i) **migliorare la qualità del materiale didattico** (CdS: 32.1% - -Media LT: 29.7%); (ii) **alleggerire il carico didattico complessivo** (CdS: 16.5% - -Media LT: 16%); (iii) **fornire più conoscenze di base** (CdS: 14.7% - -Media LT: 16%); **inserire prove d'esame intermedie** (CdS: 14.4% - -Media LT: 15.1%)

ODG-2. Analisi dei questionari compilati dal tutor aziendale nei Tirocini Esterni

Il GdG, al fine di effettuare il monitoraggio delle Parti Interessate, analizza le risposte al questionario definito nelle Linee Guida per l'Ascolto delle Parti Interessate del Politecnico di Bari approvate dal Senato Accademico del 14/03/2017 e dal Consiglio di Amministrazione del 15/03/2017 (Allegato 3: Questionario per la consultazione sulla proposta formativa del CdS). Il questionario mira a valutare:

1. EFFICACIA DELLA DENOMINAZIONE DEL CORSO
2. ADEGUATEZZA DELLE FIGURE PROFESSIONALI
3. LIVELLO DI RAGGIUNGIMENTO DEI RISULTATI DI APPRENDIMENTI ATTESI

Nel periodo da ottobre 2021 a luglio 2022 la percentuale di tirocini esterni è stata pari al 30% (circa 80 tirocini svolti in azienda su un totale di circa 260 tesi di Laurea). Il questionario è stato somministrato a circa 50 soggetti



a conclusione delle attività formative degli studenti svolte nei tirocini esterni presso PMI locali e studi professionali (nel documento allegato è presente la lista completa dei soggetti). L'analisi dettagliata è riportata in allegato 1 al presente verbale. Di seguito una sintesi dei risultati:

- la denominazione del corso comunica in modo chiaro le finalità del corso di studio (96% di risposte positive, di cui il 65% "decisamente SI")
- le figure professionali che il CdS si propone di formare risultano pienamente rispondenti alle esigenze delle IMPRESE in cui il tirocinio è stato svolto (98% di risposte positive, di cui il 67% "decisamente SI")
- le figure professionali che il CdS si propone di formare risultano pienamente rispondenti alle esigenze del SETTORE dell'impresa in cui il tirocinio è stato svolto (98% di risposte positive, di cui il 59% "decisamente SI")
- le figure professionali che il CdS si propone di formare risultano pienamente rispondenti alle esigenze del MERCATO nei prossimi anni (98% di risposte positive, di cui il 59% "decisamente SI")
- nel complesso i risultati di apprendimento (in termini di conoscenza e capacità di applicarle) che il CdS si propone di raggiungere nelle diverse aree di apprendimento appaiono ottimamente rispondenti alle competenze che il mondo produttivo richiede per le figure professionali previste (mediamente, sugli 8 gruppi di discipline proposti nel questionario, si registra 85% di risposte positive, con solo il gruppo di discipline "gestione di impianti ed economia" che presenta il valore più basso pari al 71%).

Il GdG ritiene che l'analisi condotta permette di dimostrare l'adeguatezza del CdS rispetto al contesto territoriale in cui il CdS opera, il pieno soddisfacimento delle Parti Interessate e l'allineamento dei risultati di apprendimento attesi.

ODG-3. Revisione delle schede di insegnamento (punto di attenzione R3-B- 5 visita CEV) – Stesura linee guida per i docenti utili ad attuare il processo di revisione

Il Coordinatore ricorda che nella riunione del GdG del 26/04/2022 era stata programmata la stesura di linee guida per la revisione delle schede di insegnamento di concerto con il PQA. Il Prof. Soria, componente del GdG e nominato responsabile del tale processo di revisione delle Schede di Insegnamento, ha esaminato con i Rappresentanti del DMMM in seno al PQA, Professori Umberto Galiotti e Umberto Panniello, i paragrafi "Risultati di apprendimento attesi" e "Modalità di Esame e Valutazione dell'apprendimento" all'interno del documento PQA LINEE GUIDA PER LA COMPILAZIONE DELLE SCHEDE DI INSEGNAMENTO del 16.10.2018 al fine di mettere a punto delle linee guida utili ai docenti del CdS per attuare il processo di revisione. I risultati del lavoro condotto sono riassunti nella presentazione riportata in allegato 2, che verrà illustrata nella prossima riunione del Consiglio di CdS.

La riunione si chiude alle ore 20:30.

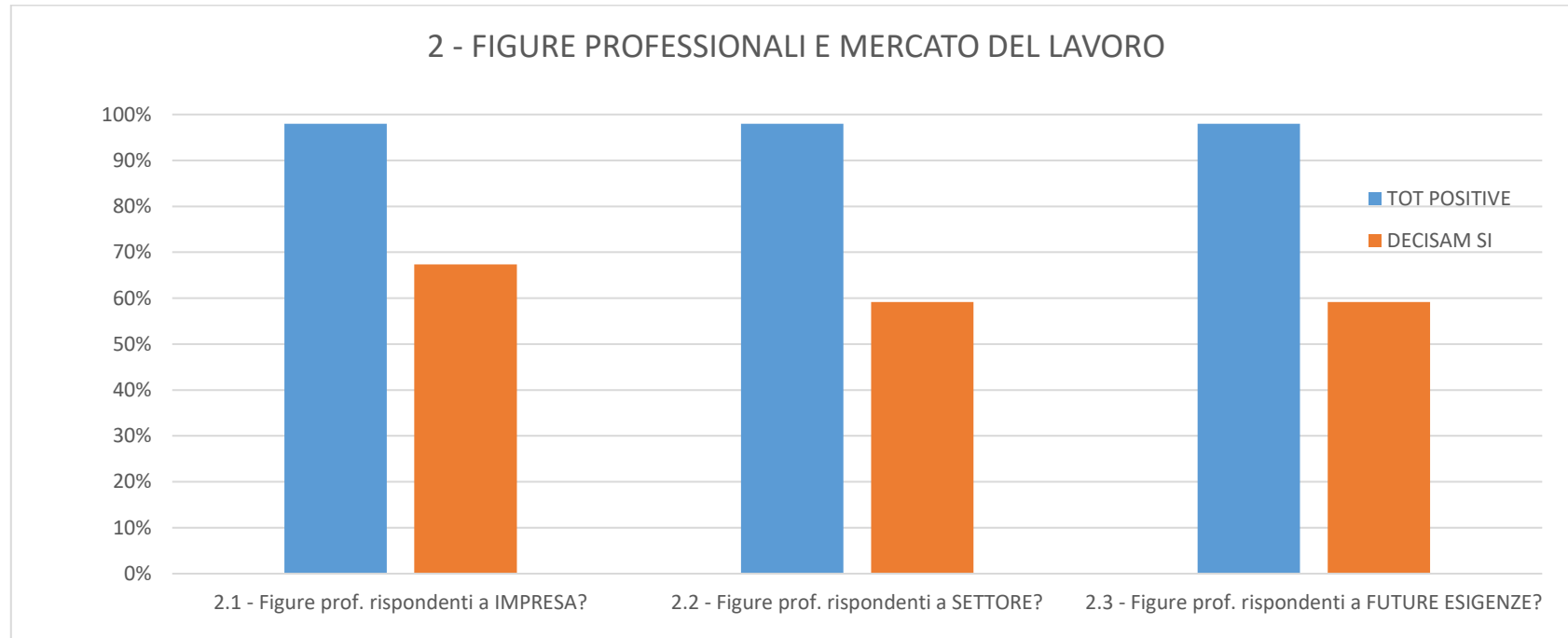


EFFICACIA DELLA DENOMINAZIONE DEL CORSO

TOT QUEST				96%			
49				65%	31%		
				32	15	0	0
#ID	DATA VERBALIZZ	STUDENTE	AZIENDA	DONOMINAZ			
				D-S	P-S	P-N	D-N
1	29-ott-21	AMODIO	ISOTTA FRASCHINI MOTORI		1		
2		ANTONACCI	STUDIO TECNICO		1		
3		BERGAMASCO	ARON SRL	1			
4		BONIELLO	SUPRE SRL	1			
5		CARBONE	CENTRO RICERCHE FIAT		1		
6		DI FATO	COPARM SRL	1			
7		D'INTRONO	CMA SRL	1			
8		FATELLI	BROVEDANI SPA	1			
9		GIGOTTI	DANA-GRAZIANO		1		
10		LEONE	Item Oxygen S.r.l.		1		
11		MAGISTRO	I-MAD S.r.l.	1			
12		MARVULLI	Form Design s.r.l.		1		
13		SPACCAVENTO	STUDIO TECNICO		1		
14		TURRIN	HEINEKEN ITALIA	1			
15	03-dic-21	LAFRANCESCHI	TMJ AUTOMATION	1			
16		MAZZARELLA	SGM TECHNOLOGY	1			
17		NIGRO	ISOTTA FRASCHINI MOTORI	1			
18		ROMANO	ISOTTA FRASCHINI MOTORI	1			
19		SERVEDIO	OMC AXLES AND TRAILERS S	1			
20		ZITO	CARMINATI SRL	1			
21	21-gen-22	CRIMI	DISEA PROJECT SRL		1		
22		DI TERLIZZI	SITAE SPA	1			
23		LECCESE	CENTRO COMBUST. AMBIENTE				
24		STOLFA	TKL VISION	1			
25	18-feb-22	CAMPANELLI	STUDIO TECNICO	1			
26		DE ROBERTIS	CUPERSAFETY SRL		1		
27		GAMBACORTA	AQP SPA	1			
28		LOPRIENO	ELFIM SRL	1			
29		MAFFEI	BIO SUD MEDICAL SYSTEM	1			
30		SCIANNI	TURBO SERVICE SRL		1		
31		VENERANDO	STUDIO TECNICO	1			
32	31-mar-22	ACQUAVIVA	CITTADELLA DELLA RICERCA	1			
33		DIBENEDETTO	OCMA SRL		1		
34		DI DONNA	Acquedotto Pugliese S.p.a.	1			
35		FRACCALVIERI	ISOTTA FRASCHINI MOTORI		1		
36		HOSNI	NEW EUROART SRL	1			
37		PASCIOLLA	NATUZZI SPA	1			
38		SACCO	TAKLER SRL	1			
39		SARDELLA	MANIFATTURA VOLPIANO SRL		1		
40	20-mag-22	ALTIERI	STUDIO TECNICO	1			
41		ANGELINI	BLOCK SHAFT SRL	1			
42		DE CILLIS	MINISIDER SRL	1			
43		DE LEONARDIS	CENTRO RICERCHE FIAT	1			
44		FUCCI	ELMOD SRL	1			
45		MISCEO	COMUNE DI CELLAMARE		1		
46		MURGOLO	ONAF RFI				
47		PILAGATTI	TESMEC RAIL	1			
48		POZZOVIVO	HEINEKEN ITALIA		1		
49		TEDESCO	STUDIO TECNICO	1			

ADEGUATEZZA DELLE FIGURE PROFESSIONALI

FOT QUEST	49	98%				98%				98%					
		67%	31%			59%	39%			59%	39%				
		33	15	1	0	29	19	1	0	29	19	1	0		
#ID	DATA VERBALIZZ	STUDENTE	AZIENDA	2.1 - Figure prof. rispondenti a IMPRESA?				2.2 - Figure prof. rispondenti a SETTORE?				2.3 - Figure prof. rispondenti a FUTURE ESIGENZE?			
				D-S	P-S	P-N	D-N	D-S	P-S	P-N	D-N	D-S	P-S	P-N	D-N
1	29-ott-21	AMODIO	ISOTTA FRASCHINI MOTORI	1				1				1			
2		ANTONACCI	STUDIO TECNICO	1				1					1		
3		BERGAMASCO	ARON SRL		1				1				1		
4		BONIELLO	SUPRE SRL	1					1				1		
5		CARBONE	CENTRO RICERCHE FIAT	1					1				1		
6		DI FATO	COPARM SRL			1				1			1		
7		D'INTRONO	CMA SRL			1				1			1		
8		FATELLI	BROVEDANI SPA	1					1					1	
9		GIGOTTI	DANA-GRAZIANO			1				1				1	
10		LEONE	Item Oxygen S.r.l.			1				1				1	
11		MAGISTRO	I-MAD S.r.l.	1					1				1		
12		MARVULLI	Form Design s.r.l.	1						1			1		
13		SPACCAVENTO	STUDIO TECNICO	1					1				1		
14		TURRIN	HEINEKEN ITALIA			1				1				1	
15	03-dic-21	LAFRANCESCHI	TMJ AUTOMATION	1				1				1			
16		MAZZARELLA	SGM TECHNOLOGY	1					1				1		
17		NIGRO	ISOTTA FRASCHINI MOTORI			1				1				1	
18		ROMANO	ISOTTA FRASCHINI MOTORI			1				1				1	
19	SERVEDIO	OMC AXLES AND TRAILERS SRL	1					1				1			
20	ZITO	CARMINATI SRL	1					1				1			
21	21-gen-22	CRIMI	DISEA PROJECT SRL			1			1				1		
22		DI TERLIZZI	SITAEEL SPA	1					1				1		
23		LECCESE	CENTRO COMBUST. AMBIENTE	1						1				1	
24		STOLFA	TKL VISION			1				1				1	
25	18-feb-22	CAMPANELLI	STUDIO TECNICO	1				1				1			
26		DE ROBERTIS	CUPERSAFETY SRL	1					1				1		
27		GAMBACORTA	AQP SPA	1					1				1		
28		LOPRIENO	ELFIM SRL	1						1				1	
29		MAFFEI	BIO SUD MEDICAL SYSTEM			1				1			1		
30		SCIANNI	TURBO SERVICE SRL			1				1				1	
31	VENERANDO	STUDIO TECNICO	1						1				1		
32	31-mar-22	ACQUAVIVA	CITTADELLA DELLA RICERCA	1				1				1			
33		DIBENEDETTO	OCMA SRL			1				1				1	
34		DI DONNA	Acquedotto Pugliese S.p.a.	1					1				1		
35		FRACCALVIERI	ISOTTA FRASCHINI MOTORI	1					1					1	
36		HOSNI	NEW EUROART SRL	1					1				1		
37		PASCIOLLA	NATUZZI SPA	1					1				1		
38		SACCO	TAKLER SRL	1					1					1	
39	SARDELLA	MANIFATTURA VOLPIANO SRL				1			1					1	
40	20-mag-22	ALTIERI	STUDIO TECNICO	1				1				1			
41		ANGELINI	BLOCK SHAFT SRL	1					1				1		
42		DE CILLIS	MINISIDER SRL	1					1				1		
43		DE LEONARDIS	CENTRO RICERCHE FIAT	1					1				1		
44		FUCCI	ELMOD SRL	1						1				1	
45		MISCEO	COMUNE DI CELLAMARE			1					1				
46		MURGOLO	ONAF RFI			1				1				1	
47		PILAGATTI	TESMEC RAIL	1					1				1		
48		POZZOVIVO	HEINEKEN ITALIA	1					1				1		
49		TEDESCO	STUDIO TECNICO	1					1				1		



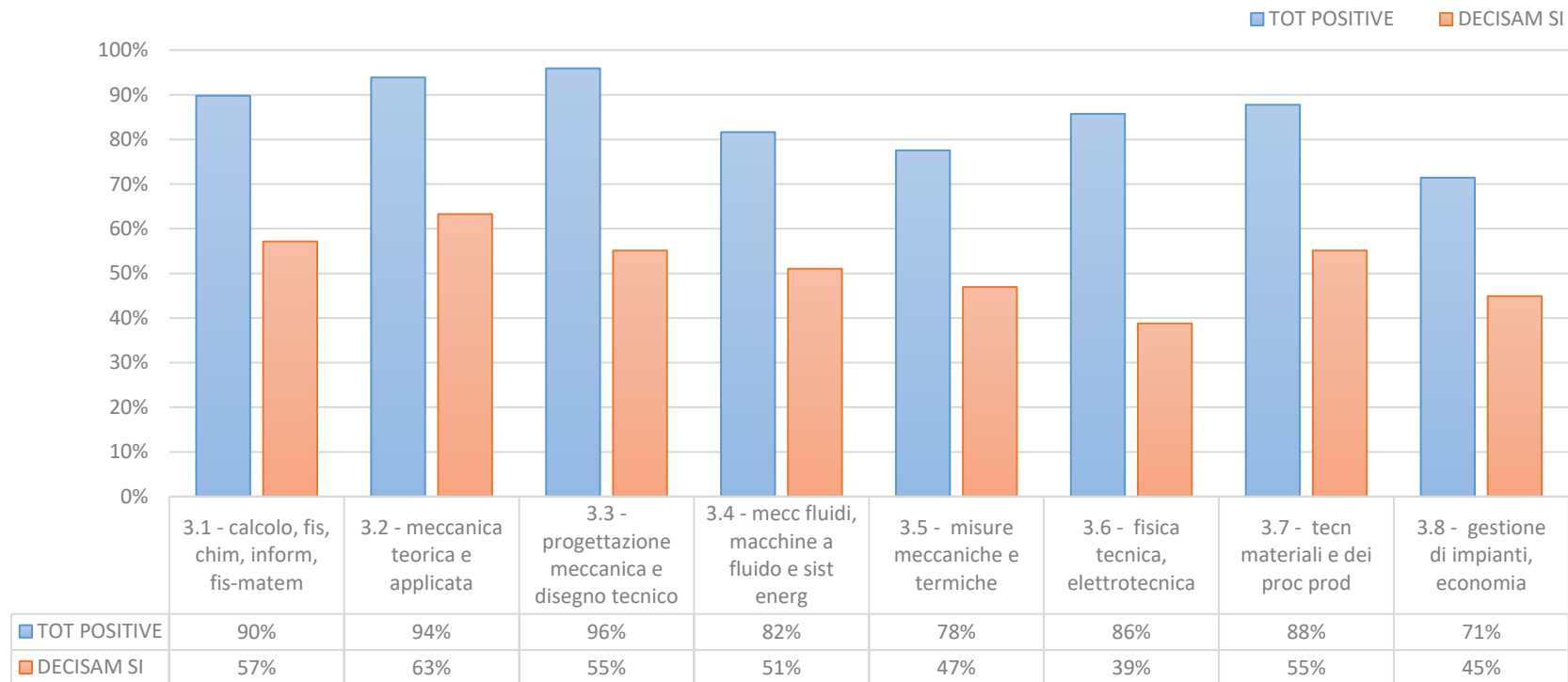
ALLEGATO 1

LIVELLO DI RAGGIUNGIMENTO DEI RISULTATI DI APPRENDIMENTI ATTESI

		85%																																				
TOT QUEST		90%				94%				96%				82%				78%				86%				88%				71%								
49		57%	33%			63%	31%			55%	41%			51%	31%			47%	31%			39%	47%			55%	33%			45%	27%							
		28	16	5	0	31	15	3	0	27	20	2	0	25	15	5	3	23	15	8	2	19	23	3	3	27	16	5	0	22	13	11	2					
#ID	AZIENDA	3.1 - calcolo, fis, chim, inform, fis-matem				3.2 - meccanica teorica e applicata				3.3 - progettazione meccanica e disegno tecnico				3.4 - mecc fluidi, macchine a fluido e sist energ				3.5 - misure meccaniche e termiche				3.6 - fisica tecnica, elettrotecnica				3.7 - tecn materiali e dei proc prod				3.8 - gestione di impianti, economia								
		D-S	P-S	P-N	D-N	D-S	P-S	P-N	D-N	D-S	P-S	P-N	D-N	D-S	P-S	P-N	D-N	D-S	P-S	P-N	D-N	D-S	P-S	P-N	D-N	D-S	P-S	P-N	D-N	D-S	P-S	P-N	D-N					
1	ISOTTA FRASCHINI MOTORI		1			1	1				1			1	1			1	1			1	1			1	1				1	1						
2	STUDIO TECNICO		1			1					1			1				1				1				1				1				1				
3	ARON SRL			1			1					1					1			1				1											1			
4	SUPRE SRL	1				1				1				1				1				1				1									1			
5	CENTRO RICERCHE FIAT	1				1				1				1				1				1				1									1			
6	COPARM SRL	1				1				1				1				1				1				1									1			
7	CMA SRL	1				1				1				1				1				1				1										1		
8	BROVEDANI SPA		1				1				1				1				1				1				1									1		
9	DANA-GRAZIANO		1				1				1				1				1				1				1									1		
10	Item Oxygen S.r.l.	1				1				1				1				1				1				1										1		
11	I-MAD S.r.l.	1				1				1				1				1				1				1										1		
12	Form Design s.r.l.	1				1				1				1				1				1				1										1		
13	STUDIO TECNICO	1				1				1				1				1				1				1										1		
14	HEINEKEN ITALIA		1				1				1					1			1				1			1										1		
15	TMJ AUTOMATION		1				1				1				1				1				1			1										1		
16	SGM TECHNOLOGY	1				1				1				1				1				1			1			1									1	
17	ISOTTA FRASCHINI MOTORI		1				1				1					1			1				1			1										1		
18	ISOTTA FRASCHINI MOTORI		1				1				1					1			1				1			1										1		
19	OMC AXLES AND TRAILERS SRL	1				1				1				1			1			1			1			1										1		
20	CARMINATI SRL	1				1				1				1				1				1			1			1								1		
21	DISEA PROJECT SRL			1			1				1				1				1				1			1										1		
22	SITAE SPA	1				1				1				1				1				1			1			1									1	
23	CENTRO COMBUST. AMBIENTE		1				1				1				1				1				1			1										1		
24	TKL VISION		1				1				1				1				1				1			1										1		
25	STUDIO TECNICO	1				1				1				1				1				1			1			1								1		
26	CUPERSAFETY SRL	1				1				1				1		1			1				1			1										1		
27	AQP SPA	1				1				1				1				1				1			1			1									1	
28	ELFIM SRL		1				1				1				1				1				1			1											1	
29	BIO SUD MEDICAL SYSTEM	1				1				1				1				1				1			1			1								1		
30	TURBO SERVICE SRL			1			1				1				1				1				1			1									1		1	
31	STUDIO TECNICO			1			1				1				1				1				1			1										1		
32	CITTADELLA DELLA RICERCA		1				1				1				1				1				1			1											1	
33	OCMA SRL	1					1				1				1				1				1			1											1	
34	Acquedotto Pugliese S.p.a.	1				1					1				1				1				1			1											1	
35	ISOTTA FRASCHINI MOTORI		1				1				1				1				1				1			1											1	
36	NEW EUROART SRL	1				1					1				1				1				1			1											1	
37	NATUZZI SPA	1				1				1				1				1				1			1			1									1	
38	TAKLER SRL		1				1				1				1				1				1			1											1	
39	MANIFATTURA VOLPIANO SRL			1			1				1				1				1				1			1											1	
40	STUDIO TECNICO	1				1				1				1				1				1			1			1									1	
41	BLOCK SHAFT SRL	1				1				1				1				1				1			1			1									1	
42	MINISIDER SRL	1				1				1				1				1				1			1			1									1	
43	CENTRO RICERCHE FIAT		1				1				1				1				1				1			1											1	
44	ELMOD SRL		1				1				1				1				1				1			1											1	
45	COMUNE DI CELLAMARE	1					1				1				1				1				1			1											1	
46	ONAF RFI	1				1					1				1				1				1			1											1	
47	TESMEC RAIL	1				1					1				1				1				1			1											1	
48	HEINEKEN ITALIA	1				1					1				1				1				1			1											1	
49	STUDIO TECNICO	1				1					1				1				1				1			1											1	



3 - RISULTATI DI APPRENDIMENTI ATTESI





MODALITA' DI VERIFICA DELL'APPRENDIMENTO E REQUISITI MINIMI DI APPRENDIMENTO

- [LINEE GUIDA PER LA COMPILAZIONE DELLE SCHEDE DI INSEGNAMENTO | Politecnico di Bari \(poliba.it\)](#)
- *Ufficio Supporto AQ - 16 ottobre 2018*

OBIETTIVI DELLA SCHEDA DI INSEGNAMENTO

La Scheda di Insegnamento costituisce uno strumento di ausilio per la verifica della coerenza tra l'offerta formativa e il profilo professionale, secondo quanto riportato dai Descrittori di Dublino di cui alle Schede Uniche Annuali dei Corsi di Studio (SUA-CdS). Essa rappresenta, inoltre, un presupposto alle schede dei programmi di insegnamento, per la più corretta verifica della coerenza tra i requisiti di apprendimento attesi contemplati nei programmi con gli obiettivi formativi del CdS.

MODALITA' DI VERIFICA DELL'APPRENDIMENTO E REQUISITI MINIMI DI APPRENDIMENTO

In particolare, il **Gruppo di Gestione del CdS** o il **Consiglio di Corso di Studio** verifica che ciascuna Scheda di Insegnamento riporti le seguenti informazioni:

- a) definizione degli obiettivi formativi dell'insegnamento e adeguato collegamento tra gli obiettivi didattici della disciplina ed obiettivi formativi del Corso di Studio;
- b) chiara definizione dei contenuti del programma e articolazione dettagliata degli stessi per CFU;
- c) definizione preventiva dei risultati di apprendimento attesi per ciascun insegnamento con esplicitazione dei requisiti minimi di apprendimento che consentono il superamento delle prove di esame;
- d) esplicitazione, in maniera chiara ed univoca, delle modalità di verifica dei risultati di apprendimento, con l'indicazione della corrispondenza tra il grado di soddisfacimento dei requisiti di apprendimento ed i giudizi (per es. "fasce" di voto);



D. Modalità di Esame e Valutazione dell'apprendimento

In questa sezione si dovranno definire le modalità delle prove d'esame (Scritta e orale, scritta, solo orale)

con un descrizione dettagliata e completa nel riquadro **“Modalità di verifica dell'apprendimento e requisiti minimi di apprendimento”** delle modalità di esame che **non solo** indichino tipologia e ambiti delle domande che saranno poste, ma precisino le regole secondo le quali è formulata la valutazione finale con riferimento agli apprendimenti attesi e alle loro utilità ai fini della formazione professionale.

Si suggerisce di articolare tale descrizione dettagliando i seguenti aspetti della prova:

1. Numero delle prove che concorrono alla valutazione
2. Obiettivo della prova
3. Modalità di somministrazione (orale, scritto, pratico)
4. Tempistica di svolgimento
5. Durata
6. Tipologia (prova scritta a stimolo chiuso e risposta chiusa; prova scritta a stimolo chiuso con risposta aperta, prova scritta e/o pratica; prova colloquio)
7. Misurazione conclusiva della prova d'esame



<i>Campi Scheda Insegnamento</i>	<i>Campi ESSE3</i>
RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI <ul style="list-style-type: none">✓ Conoscenza e capacità di comprensione✓ Capacità di applicare conoscenza e comprensione✓ Eventuali ulteriori risultati di apprendimento attesi, relativamente a:<ul style="list-style-type: none">• Autonomia di giudizio• Abilità comunicative	OBIETTIVI FORMATIVI
PROGRAMMA	CONTENUTI DEL CORSO
PREREQUISITI	PREREQUISITI
MATERIALE DIDATTICO	TESTI DI RIFERIMENTO
MODALITA' DI ESAME	MODALITA' DI VERIFICA DELL'APPRENDIMENTO
MODALITA' DI VERIFICA DELL'APPRENDIMENTO E REQUISITI MINIMI DI APPRENDIMENTO	MODALITA' DI VERIFICA DELL'APPRENDIMENTO