

Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per la chiamata di n.1 posto di professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 18, co.4, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica, nel settore scientifico-disciplinare ICAR/06 "Topografia e cartografia" (cod. PA.DICATECh.18c4.18.14), emanata con Decreto Rettorale n. 743 del 27/11/2018, il cui Avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 100 del 18/12/2018.

#### **VERBALE N. 6**

#### **Prova didattica idoneativa – Graduatoria finale e conclusione procedura**

Il giorno 14 maggio 2019, alle ore 9.00, è riunita in modalità mista "in presenza-telematica", la Commissione Giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 18, co.1, della Legge 30/12/2010, n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica del Politecnico di Bari, nel S.S.D. ICAR/06 "Topografia e cartografia" (cod. PA.DICATECh.18c4.18.14), bandita Decreto Rettorale n. 743 del 27/11/2018, il cui Avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 100 del 18/12/2018.

In particolare:

- il Prof. Piero Boccardo è presente presso la Saletta C del Rettorato del Politecnico di Torino, dove è stato convocato il candidato che dovrà svolgere la prova didattica idoneativa, previa assegnazione dell'argomento con 24 ore di anticipo, così come stabilito nella precedente seduta da questa Commissione;

e le altre due componenti della Commissione sono collegate telematicamente tra loro e con il prof. Boccardo, come di seguito specificato:

- La Prof.ssa Maria Antonia Brovelli è nel suo studio presso il Polo Territoriale di Como del Politecnico di Milano, via Anzani 42, 22100 Como con recapito skype "mariabrovelli" ed indirizzo di posta elettronica "maria.brovelli@polimi.it";



- La Prof.ssa Eva Savina Malinverni è nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Architettura (DICEA) dell'Università Politecnica delle Marche, via Brecce Bianche, 60131 Ancona (AN), con recapito skype "eva.malinverni" ed indirizzo di posta elettronica "e.s.malinverni@staff.univpm.it";

Pertanto, i componenti della Commissione comunicano fra loro tramite telefono video conferenza, con la sola presenza del Presidente nell'aula indicata nella convocazione del Candidato.

Il Presidente della Commissione procede, quindi, all'appello del candidato convocato, dott. Daniele Perissin, che risulta presente; viene, quindi, accertata l'identità personale del candidato, come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

Alle ore 9.10 la Commissione dà inizio allo svolgimento della prova didattica idoneativa, chiamando il candidato Daniele Perissin, il quale sostiene la lezione sul tema "Principi analitici di misure GPS".

Al termine la Commissione attribuisce il giudizio idoneativo alla prova sostenuta dal candidato.

Terminate le prove didattiche idoneative di tutti i candidati convocati e presenti, secondo quanto stabilito nei precedenti verbali, la Commissione riassume i punteggi attribuiti a ciascuno di essi, come di seguito specificato:

<i>Cognome e nome</i>	<i>Curriculum</i>	<i>Pubblicazioni</i>	<i>Didattica</i>	<i>Prova didattica</i>	<i>Totale</i>
Francesca Giannone	22/40	33/48	5/12	N/A	60/100
Andrea Nascetti	36/40	39/48	9/12	POSITIVA	84/100
Daniele Perissin	28/30	37/48	11/12	POSITIVA	76/100
Vincenza Tornatore	23/40	35/48	8/12	POSITIVA	66/100

La Commissione, a questo punto, redige, all'unanimità dei componenti, la graduatoria dei candidati selezionati a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stata bandita la selezione, e riportando, di seguito, i giudizi individuali e collegiali per ogni singolo candidato:

Posizione in graduatoria	Nome e Cognome	Punteggio finale
1	Andrea Nascetti	84/100
2	Daniele Perissin	76/100
3	Vincenza Tornatore	66/100
4	Francesca Giannone	60/100

### GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI

#### Francesca Giannone

Giudizio della Commissaria Prof.ssa Maria Antonia Brovelli

La candidata Dr. Francesca Giannone è, dal giugno 2014, Professore Associato ICAR/06 presso l'Università degli Studi "Niccolò Cusano" (Roma).

L'esame del curriculum evidenzia un'ottima coerenza con il settore concorsuale, con un buono spettro di argomenti oggetto della ricerca. Buona è anche la continuità temporale della didattica e della ricerca mentre la direzione e organizzazione di gruppi di ricerca nazionali e internazionali è insufficiente. La candidata partecipa come relatrice ad alcuni convegni di carattere internazionale. È membro del Presidio di Qualità dell'Ateneo presso il quale è docente. (punteggio curriculum : 22/40)

La candidata presenta complessivamente 12 pubblicazioni scientifiche con una collocazione editoriale molto buona. Il numero medio di coautori è 5 e presenta una pubblicazione a singolo autore. Per le pubblicazioni per le quali non ci sono dichiarazioni esplicite dei contributi individuali degli autori, si è assunto che il contributo fosse paritetico. Tutte le pubblicazioni sono pienamente coerenti con il settore scientifico disciplinare e si riferiscono ad un buono spettro di tematiche caratterizzanti il settore. Il livello delle pubblicazioni è vario, mediamente più che sufficiente. La continuità temporale dei prodotti scientifici presentati è buona. (punteggio pubblicazioni: 33/48)

Per quanto attiene la didattica, la candidata ha avuto la titolarità di 3 corsi e mostra una continuità nell'insegnamento molto buona. Non partecipa, come docente, a iniziative



internazionali e non ha attività didattica di terzo livello o partecipazione a collegi di dottorato. (punteggio didattica: 5/12)

In considerazione di quanto sopra si attribuisce alla candidata il punteggio: 60/100 e il giudizio sintetico: sufficiente.

Giudizio della Commissaria Prof.ssa Eva Savina Malinverni

La Dott.ssa Francesca Giannone è diventata nel 2014 Professore Associato nell'SSD ICAR/06 presso l'Università degli Studi "Niccolò Cusano" a Roma e ricopre attualmente il medesimo ruolo, dopo che nel 2012 ha avuto l'abilitazione scientifica nazionale a seconda fascia.

Dalla valutazione del curriculum presentato si evince che la ricerca ha una buona continuità sia tematica che temporale con il settore scientifico di riferimento. Per quanto riguarda l'organizzazione e la partecipazione alla ricerca nazionale e internazionale risulta invece carente. La candidata partecipa inoltre limitatamente come relattrice ad alcuni convegni di carattere internazionale. Presso l'Università degli Studi "Niccolò Cusano" è sia membro del Presidio di Qualità che Membro della Commissione Paritetica Studenti-Docenti Area Ingegneria. Il curriculum presentato viene valutato sufficiente. (punteggio curriculum: 22/40)

Le 12 pubblicazioni scientifiche presentate hanno con una collocazione editoriale abbastanza buona e una continuità temporale abbastanza buona. Per le pubblicazioni dove non ci sono dichiarazioni esplicite dei contributi individuali degli autori, si è assunto che il contributo fosse paritetico. In linea di massima il numero medio di coautori è 5 e presenta una sola pubblicazione a singolo autore. Esse sono coerenti con l'SSD di riferimento e si rifanno ad un buon spettro di tematiche di riferimento anche se sono di un livello mediamente più che sufficiente. (punteggio pubblicazioni: 33/48)

La didattica, dopo aver svolto attività di tutor fino al 2006, ha visto in seguito la candidata ricoprire il ruolo di docente del corso di Topografia, di cui ha avuto la titolarità di 3 corsi, per cui mostra una continuità nell'insegnamento molto buona. Non partecipa, come docente, a iniziative internazionali e non ha attività didattica di terzo livello o partecipazione a Collegi di Dottorato. (punteggio didattica: 5/12)

In considerazione di quanto sopra si attribuisce alla candidata il punteggio: 60/100 e il giudizio sintetico: sufficiente.

Giudizio del Commissario Prof. Piero Boccardo

La Dr.ssa Francesca Giannone ricopre il ruolo di Professore Associato ICAR/06 presso l'Università degli Studi "Niccolò Cusano" dal 2014.

Il curriculum presentato mostra una buona varietà di argomenti trattati caratterizzati da un'ottima coerenza con il SSD di riferimento e da una certa continuità temporale. L'attività di ricerca è continua temporalmente. La candidata invece non presenta titoli relativamente al coordinamento, organizzazione e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali,



mentre ha un incarico istituzionale relativo alla qualità nell'Ateneo di afferenza. Presenta alcuni contributi in convegni nazionali ed internazionali. Il curriculum presentato viene valutato sufficiente.

Per quanto riguarda le pubblicazioni, le 12 presentate mostrano una collocazione editoriale discreta. Per le pubblicazioni per le quali non ci sono dichiarazioni esplicite dei contributi individuali degli autori (la media degli autori è pari a 5), si è assunto che il contributo fosse paritetico. Le pubblicazioni presentate spaziano in un ampio ventaglio di tematiche e sono coerenti con il SSD di riferimento. La valutazione delle pubblicazioni è oltre la sufficienza, mentre la continuità di pubblicazione è buona. Le pubblicazioni presentate vengono valutate buone.

Per quanto riguarda l'attività didattica, è titolare di 3 corsi che mantiene nel corso degli anni, mentre non eroga didattica, ne partecipa a collegi e non risulta essere tutore di studenti di iniziative didattiche di terzo livello. Come docente non partecipa a iniziative internazionali. L'attività didattica è valutata sufficiente.

In considerazione di quanto sopra si attribuisce alla candidata il punteggio: 60/100 e il giudizio sintetico: sufficiente.

#### Giudizio collegiale della Commissione Giudicatrice

La candidata evidenzia un'ottima coerenza con il settore concorsuale, con un buono spettro di argomenti oggetto della ricerca e con una certa continuità temporale mentre risulta carente sul piano dell'organizzazione di gruppi di ricerca nazionali e internazionali. A livello di impatto della produzione scientifica, come si può evincere dalle pubblicazioni presentate, la collocazione editoriale delle stesse è buona e buona è la continuità; inoltre le pubblicazioni ricoprono con un buono spettro le tematiche caratterizzanti il settore scientifico disciplinare e con un livello più che sufficiente. Per quanto attiene alla didattica, la candidata mostra una continuità nell'insegnamento molto buona anche se non partecipa, come docente, a iniziative internazionali e non ha attività didattica di terzo livello o partecipazione a Collegi di Dottorato.

La Commissione, dopo ampia discussione, **ATTRIBUISCE**, unanime, alla Candidata il giudizio collegiale di **SUFFICIENTE** e il punteggio di 60/100.

**Andrea Nascetti**

#### Giudizio della Commissaria Prof.ssa Maria Antonia Brovelli

Il candidato Dr. Andrea Nascetti è, dal giugno 2017, Ricercatore al KTH (Royal Institute of Technology), Geoinformatics Division, Dipartimento di Urban Planning and Environment, Stoccolma, Svezia. L'esame del curriculum evidenzia un'ottima coerenza con il settore scientifico disciplinare, con un ottimo spettro di tematiche oggetto della ricerca. Ottima è anche la



continuità temporale della didattica e della ricerca mentre la direzione e organizzazione di gruppi di ricerca nazionali e internazionali è molto buona. Il candidato è stato membro di comitati scientifici di conferenze mentre nel curriculum non è esplicitamente citata la partecipazione come relatore in convegni. Ha svolto spedizioni scientifiche all'estero nell'ambito della sua attività all'interno dell'Università La Sapienza, è stato responsabile di progetti internazionali, è CEO e cofondatore di una start-up universitaria dell'Università di Roma "La Sapienza"

(punteggio curriculum: 36/40)

Il candidato presenta complessivamente 12 pubblicazioni scientifiche con una collocazione editoriale ottima. Il numero medio di coautori è 5.3 e non presenta pubblicazioni a singolo autore. Per le pubblicazioni per le quali non ci sono dichiarazioni esplicite dei contributi individuali degli autori, si è assunto che il contributo fosse paritetico. Tutte le pubblicazioni sono pienamente coerenti con il settore scientifico disciplinare e ad ampio spettro relativamente alle tematiche caratterizzanti il settore. Il livello delle pubblicazioni è ottimo. La continuità temporale dei prodotti scientifici presentati è ottima. (punteggio pubblicazioni: 39/48)

Relativamente didattica, il candidato ha avuto la titolarità di 3 corsi e mostra un'ottima continuità nell'insegnamento. Partecipa a iniziative internazionali (Coordina al KTH un progetto di capacity building all'Università di Makerere, Uganda) ed è stato co-supervisor di studenti di dottorato, mentre non risulta la partecipazione a Collegi di Dottorato (punteggio didattica: 9/12) In considerazione di quanto sopra si attribuisce al candidato il punteggio: 84/100 e il giudizio sintetico: ottimo.

Giudizio della Commissaria Prof.ssa Eva Savina Malinverni

Il Dr. Andrea Nascetti è diventato dal giugno 2017 Ricercatore presso il KTH (Royal Institute of Technology), Geoinformatics Division, Dipartimento di Urban Planning and Environment, a Stoccolma (Svezia). Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per Professore di Seconda Fascia nel settore concorsuale Geomatica 08/A4 nel 2015.

Dalla valutazione del curriculum si evidenzia un ampio spettro della ricerca con un'ottima coerenza per quanto attiene all'SSD di riferimento. Ottima è la continuità temporale negli incarichi didattici e il coinvolgimento nei gruppi di ricerca con una più che buona direzione e organizzazione sia a livello nazionale che internazionale. Dal 2009 ad oggi partecipa a numerosi progetti di cui a volte è il principal investigator ed è responsabile scientifico del progetto "L.I.V.E. Glacier" founded by the ESA EOEI (Earth Observation Entrepreneurship Initiative), grant e finalista alla competizione internazionale Copernicus Master. Il candidato è stato membro di comitati scientifici di conferenze mentre dal curriculum non si può evincere la partecipazione come relatore in convegni. E' dal 2016 Chair dello Special Interest Group (SIG): Radar Remote Sensing dell'associazione internazionale EARSeL ed è attualmente CEO and co-founder della Start-Up Universitaria Kuarternion srl dell'Università di Roma "La Sapienza". (punteggio curriculum: 36/40)

Dalle 12 pubblicazioni scientifiche presentate si evince un'ottima collocazione editoriale, con un numero medio di coautori pari a 5.3 anche se non presenta pubblicazioni a nome singolo. Per le



pubblicazioni per le quali non ci sono dichiarazioni esplicite dei contributi individuali degli autori, si è assunto che il contributo fosse paritetico. Le pubblicazioni sono ampiamente coerenti con l'SSD di riferimento e questo è sottolineato anche dalle tematiche trattate più che caratterizzanti lo stesso e con in ultima analisi un livello ottimo. La continuità temporale dei lavori presentati è ottima. (punteggio pubblicazioni: 39/48)

Dal punto di vista della didattica, il candidato ha avuto dal 2013 ad oggi una più che buona continuità mostrando diversi incarichi di docenza a contratto sul settore anche a livello internazionale. Dal 2017 ad oggi è Docente e responsabile dei corsi di Remote Sensing Technology e Digital Image Processing, M.Sc. in Aerospace Eng. and Transportation and Geoinformatics Technology al KTH - Royal Institute of Technology, Stoccolma, Svezia. A livello internazionali coordina un progetto di formazione in Africa. È stato co-supervisor di studenti di dottorato e di master, mentre non risulta la partecipazione a Collegi di Dottorato (punteggio didattica: 9/12).

In considerazione di quanto sopra si attribuisce al candidato il punteggio: 84/100 e il giudizio sintetico: ottimo.

Giudizio del Commissario Prof. Piero Boccardo

Il Dr. Andrea Nascetti è Ricercatore al KTH (Royal Institute of Technology), Geoinformatics Division, Dipartimento di Urban Planning and Environment, Stoccolma, Svezia dal 2017. Il curriculum presentato è caratterizzato da un'ottima coerenza con le tematiche proprie del SSD di riferimento e da un'ottima continuità temporale sia della didattica che della ricerca. Molto buono il coordinamento e l'organizzazione di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, testimoniati anche dall'inclusione del candidato in comitati scientifici di conferenze internazionali. Intensa la sua attività di internazionalizzazione e di trasferimento tecnologico che hanno visto il candidato, durante la sua permanenza all'Università di Roma "La Sapienza", responsabile di progetti internazionali, spedizioni scientifiche e fondatore di uno spin-off universitario. Il curriculum presentato viene valutato ottimo.

Per quanto riguarda le pubblicazioni, le 12 presentate mostrano un'ottima collocazione editoriale. Per le pubblicazioni per le quali non ci sono dichiarazioni esplicite dei contributi individuali degli autori (la media degli autori è pari a 5.3), si è assunto che il contributo fosse paritetico. Le pubblicazioni presentate spaziano in un ampio ventaglio di tematiche e sono coerenti con il SSD di riferimento. La valutazione delle pubblicazioni è ottima così come la continuità di pubblicazione. Le pubblicazioni presentate vengono valutate ottime.

Per quanto riguarda l'attività didattica, è stato titolare di 3 corsi con ottima continuità nell'insegnamento. Risulta essere tutore di studenti di dottorato (pur non partecipando direttamente a collegi) e coordina, presso il KTH, un importante progetto di formazione in Africa. L'attività didattica è valutata ottima.



In considerazione di quanto sopra si attribuisce al candidato il punteggio: 84/100 e il giudizio sintetico: ottimo.

#### Giudizio collegiale della Commissione Giudicatrice

Il candidato evidenzia un'ottima coerenza con il settore concorsuale, con un'ottima continuità temporale sia della didattica che della ricerca. Molto buono il coordinamento e l'organizzazione di gruppi di ricerca nazionali e internazionali. A livello di impatto della produzione scientifica, come si può evincere dalle pubblicazioni presentate, la collocazione editoriale delle stesse è ottima. Inoltre tutte le pubblicazioni ricoprono con un ampio spettro le tematiche caratterizzanti il settore scientifico disciplinare e sono coerenti con lo stesso. La qualità delle pubblicazioni è ottima così come la loro continuità temporale.

Per quanto attiene alla didattica, il candidato mostra un'ottima continuità nell'insegnamento; inoltre risulta essere tutor di studenti di dottorato pur non partecipando a Collegi di Dottorato.

La Commissione, dopo ampia discussione, **ATTRIBUISCE**, unanime, al Candidato il giudizio collegiale di **OTTIMO** e il punteggio di 84/100.

#### Daniele Perissin

##### Giudizio della Commissaria Prof.ssa Maria Antonia Brovelli

Il candidato Dr. Daniele Perissin è libero professionista e Professore a contratto presso l'Università di Padova. Dall'esame del curriculum si evidenzia che le tematiche trattate dal candidato sono coerenti con il settore scientifico disciplinare, anche se lo spettro è molto ristretto e centrato su ricerche non centrali per il settore stesso. La continuità temporale della didattica e della ricerca e la direzione e organizzazione di gruppi di ricerca nazionali e internazionali sono molto buona. Dal curriculum si evince la partecipazione a conferenze come relatore ma non come convener. E' stato rappresentante della Purdue University nel consorzio WINSAR (Western North America InSAR Consortium) ed è co-direttore e co-fondatore di un'azienda che collabora con spin-off universitari. (punteggio curriculum: 28/40)

Il candidato presenta complessivamente 12 pubblicazioni scientifiche con una collocazione editoriale ottima. Il numero medio di coautori è 3.8 e presenta una pubblicazione a singolo autore. Per le pubblicazioni per le quali non ci sono dichiarazioni esplicite dei contributi individuali degli autori, si è assunto che il contributo fosse paritetico. Tutte le pubblicazioni sono pienamente coerenti con il settore scientifico disciplinare ma lo spettro è molto ristretto e di limitata rilevanza per il settore scientifico disciplinare. Il livello delle pubblicazioni è ottimo. I lavori presentano una discontinuità temporale importante, non essendo presenti prodotti nel periodo 2009-2014 (punteggio pubblicazioni: 37/48)





Relativamente didattica, il candidato ha avuto la titolarità di 6 corsi e mostra un'ottima continuità nell'insegnamento. Partecipa a iniziative internazionali (seminari in varie università) ed è stato co-supervisor di studenti di dottorato, mentre non risulta la partecipazione a Collegi di Dottorato (punteggio didattica: 11/12)

In considerazione di quanto sopra si attribuisce al candidato il punteggio: 76/100 e il giudizio sintetico: buono.

#### Giudizio della Commissaria Prof.ssa Eva Savina Malinverni

Il candidato Dr. Daniele Perissin è Professore a contratto presso l'Università di Padova, ma è anche ad oggi Co-fondatore e co-direttore di RASER Ltd (Radar And Software Engineering Research), svolge attività professionale.

Dal curriculum del candidato si evidenzia che le tematiche trattate pur essendo coerenti con l'SSD di riferimento sono alquanto monotematiche. Per quanto attiene l'ambito di ricerca e l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali le iniziative sono più che varie e buone. La partecipazione a conferenze come relatore è buona. È stato rappresentante della Purdue University nel consorzio WINSAR (Western North America InSAR Consortium). (punteggio curriculum: 28/40)

Le 12 pubblicazioni scientifiche presentate hanno un'ottima collocazione editoriale. Per le pubblicazioni per le quali non ci sono dichiarazioni esplicite dei contributi individuali degli autori, si è assunto che il contributo fosse paritetico. In media gli autori sono 3,8 e presenta una sola pubblicazione a nome singolo. Tutte le pubblicazioni pur essendo coerenti con il settore scientifico disciplinare sono con uno spettro ristretto, di limitata rilevanza per il settore scientifico disciplinare e di stampo monotematico. In linea di massima il livello delle pubblicazioni è comunque ottimo. Si fa presente una importante discontinuità temporale nella produzione presentata, essendoci un'assenza di lavori nel periodo 2009-2014 (punteggio pubblicazioni: 37/48)

Per quanto attiene alla didattica, il candidato mostra un'ottima continuità nell'insegnamento: è stato dal 2009 al 2013 Research Assistant Professor presso la Chinese University of Hong Kong (CUHK) e dal 2013 al 2018 Assistant Professor presso la Purdue University. Attualmente è professore a contratto presso l'Università di Padova.

Partecipa a iniziative internazionali (seminari in varie università) ed è stato co-supervisor di studenti di dottorato, mentre non risulta la partecipazione a Collegi di Dottorato (punteggio didattica: 11/12).

In considerazione di quanto sopra si attribuisce al candidato il punteggio: 76/100 e il giudizio sintetico: buono.

#### Giudizio del Commissario Prof. Piero Boccardo

Il Dr. Daniele Perissin è attualmente Professore a contratto presso l'Università di Padova e svolge attività professionali private. Il curriculum presentato è caratterizzato da una buona



coerenza con le tematiche proprie del SSD di riferimento, seppur fortemente limitato alla ricerca in ambito SAR; buona la continuità temporale sia della didattica che della ricerca. E' stato rappresentante del consorzio WINSAR e fondatore di un'azienda privata operante nel settore del processamento di sati SAR. Non è possibile evincere dal curriculum presentato la sua partecipazione in qualità di oratore in congressi nazionali ed internazionali. Il curriculum presentato viene valutato buono.

Per quanto riguarda le pubblicazioni, le 12 presentate mostrano un'ottima collocazione editoriale. Per le pubblicazioni per le quali non ci sono dichiarazioni esplicite dei contributi individuali degli autori (la media degli autori è pari a 3.8), si è assunto che il contributo fosse paritetico. Le pubblicazioni presentate sono coerenti con il SSD di riferimento ma lo spettro degli argomenti trattati molto limitato. La valutazione delle pubblicazioni è ottima, mentre la continuità di pubblicazione è caratterizzata da un'assenza di contributi nell'arco temporale compreso tra il 2009 e 2014. Le pubblicazioni presentate vengono valutate buone.

Per quanto riguarda l'attività didattica, è stato titolare di 6 corsi con ottima continuità nell'insegnamento. Risulta essere tutore di studenti di dottorato (pur non partecipando direttamente a collegi) e partecipa a diverse iniziative seminariali. L'attività didattica è valutata ottima.

In considerazione di quanto sopra si attribuisce al candidato il punteggio: 76/100 e il giudizio sintetico: buono.

#### Giudizio collegiale della Commissione Giudicatrice

Il candidato evidenzia una buona coerenza con il settore concorsuale anche se lo spettro delle tematiche è limitato. Il candidato ha una buona continuità temporale sia nella didattica che nella ricerca, come buono è il coordinamento e l'organizzazione di gruppi di ricerca nazionali e internazionali. A livello di impatto della produzione scientifica, come si può evincere dalle pubblicazioni presentate, la collocazione editoriale delle stesse è ottima. Tutte le pubblicazioni, pur essendo coerenti con il settore scientifico disciplinare, sono con uno spettro ristretto e di limitata rilevanza per il settore scientifico disciplinare. La qualità delle pubblicazioni è ottima anche se, nella produzione presentata a valutazione, è presente una importante discontinuità temporale.

Per quanto attiene alla didattica, il candidato mostra un'ottima continuità nell'insegnamento; inoltre risulta partecipare a iniziative internazionali (seminari in varie università) ed è stato co-supervisor di studenti di dottorato, mentre non risulta la partecipazione a Collegi di Dottorato.

La Commissione, dopo ampia discussione, **ATTRIBUISCE**, unanime, al Candidato il giudizio collegiale di **BUONO** e il punteggio di 76/100.

**Vincenza Tornatore**



#### Giudizio della Commissaria Prof.ssa Maria Antonia Brovelli

La candidata Dr. Vincenza Tornatore è, dal 2001, EP (Elevata Professionalità) presso il Politecnico di Milano, Dipartimento di Ingegneria Civile e Ambientale (DICA) Sezione Geodesia e Geomatica. L'esame del curriculum evidenzia una buona coerenza con il settore concorsuale, con un discreto spettro di argomenti oggetto della ricerca. Le attività di didattica e ricerca sono continue nel tempo, anche se limitate in quantità. La candidata mostra una buona attività di direzione e organizzazione di gruppi di ricerca nazionali e internazionali (responsabile di un centro di analisi dati su incarico dell'"International VLBI Service" e NASA's Goddard Space Flight Center; organizzazione di gruppi di ricerca nell'ambito VLBI e GNSS). La candidata partecipa come relatrice a molti convegni nazionali e internazionali. (punteggio curriculum: 23/40)

La candidata presenta complessivamente 12 pubblicazioni scientifiche con una collocazione editoriale ottima. Il numero medio di coautori è 4.2 e non presenta pubblicazioni a singolo autore. Per le pubblicazioni per le quali non ci sono dichiarazioni esplicite dei contributi individuali degli autori, si è assunto che il contributo fosse paritetico. Tutte le pubblicazioni sono pienamente coerenti con il settore scientifico disciplinare e si riferiscono ad un buono spettro di tematiche caratterizzanti il settore. Il livello delle pubblicazioni è ottimo. La continuità temporale dei prodotti scientifici presentati è buona. (punteggio pubblicazioni: 35/48)

Per quanto attiene la didattica, la candidata ha avuto la titolarità di 3 corsi molti anni fa (l'ultimo corso nell'anno accademico 2004-2005) e mostra una continuità nell'insegnamento buona ma limitata a poche ore di seminari didattici e attività integrative. Partecipa a iniziative didattiche internazionali (Universidad Politecnica de Valencia), mentre non ha attività didattica di terzo livello o partecipazione a collegi di dottorato. (punteggio didattica: 8/12)

In considerazione di quanto sopra si attribuisce alla candidata il punteggio: 66/100 e il giudizio sintetico: sufficiente.

#### Giudizio della Commissaria Prof.ssa Eva Savina Malinverni

La Dott.ssa Vincenza Tornatore è assunta dal 2001 come EP (Elevata Professionalità) presso il Politecnico di Milano, Dipartimento di Ingegneria Civile e Ambientale (DICA) Sezione Geodesia e Geomatica. Ho conseguito l'abilitazione nazionale alle funzioni di professore universitario di seconda fascia per il settore concorsuale 08/A4, Geomatica, nel 2015.

Analizzando il curriculum si può dire che presenta una più che buona coerenza con l'SSD di riferimento, con un medio spettro di argomenti di ricerca. La didattica e la ricerca pur continue nel tempo sono alquanto limitate. La direzione e l'organizzazione di gruppi di ricerca nazionali e internazionali è abbastanza buona. E' responsabile di un centro di analisi dati su incarico dell'"International VLBI Service" e NASA's Goddard Space Flight Center; organizza gruppi di ricerca nell'ambito VLBI e GNSS ed è membro di diversi gruppi di lavoro. La candidata partecipa come relatrice a molti convegni nazionali e internazionali. (punteggio curriculum: 23/40)



Le 12 pubblicazioni presentate hanno un'ottima collocazione editoriale, con un numero medio di coautori di 4.2, non presenta pubblicazioni a nome singolo. Per le pubblicazioni per le quali non ci sono dichiarazioni esplicite dei contributi individuali degli autori, si è assunto che il contributo fosse paritetico. Le pubblicazioni sono pienamente coerenti con l'SSD ICAR/06 con un buon spettro di tematiche di riferimento. Nel complesso il livello delle pubblicazioni risulta più che buono. La continuità temporale dei prodotti scientifici presentati è alquanto buona. (punteggio pubblicazioni: 35/48)

Valutando la didattica si evince che la candidata ha avuto la titolarità di 3 corsi ma relativamente a parecchi anni or sono, infatti l'ultimo corso risale all'anno accademico 2004-2005. Per il resto la continuità nell'insegnamento anche se buona è limitata a poche ore di seminari didattici e attività integrative. Partecipa a iniziative didattiche internazionali ma non ha attività didattica di terzo livello o partecipazione a Collegi di Dottorato. (punteggio didattica: 8/12).

In considerazione di quanto sopra si attribuisce alla candidata il punteggio: 66/100 e il giudizio sintetico: sufficiente

Giudizio del Commissario Prof. Piero Boccardo

La Dr.ssa Vincenza Tornatore è inquadrata come EP (Elevata Professionalità) presso il Politecnico di Milano, Dipartimento di Ingegneria Civile e Ambientale (DICA) Sezione Geodesia e Geomatica dal 2001. Il curriculum presentato è caratterizzato da una buona coerenza con le tematiche proprie del SSD di riferimento; buona la continuità temporale sia della didattica che della ricerca seppur limitate dal punto di vista quantitativo. Partecipa a numerosi convegni nazionali ed internazionali come relatrice e coordina attività internazionali nel settore del VLBI e GNSS. Il curriculum presentato viene valutato sufficiente.

Per quanto riguarda le pubblicazioni, le 12 presentate mostrano un'ottima collocazione editoriale. Per le pubblicazioni per le quali non ci sono dichiarazioni esplicite dei contributi individuali degli autori (la media degli autori è pari a 4.2), si è assunto che il contributo fosse paritetico. Le pubblicazioni presentate spaziano in un ampio ventaglio di tematiche e sono coerenti con il SSD di riferimento. La valutazione delle pubblicazioni è discreta così come la continuità di pubblicazione. Le pubblicazioni presentate vengono valutate discrete.

Per quanto riguarda l'attività didattica, è stata sino al 2005 titolare di 3 corsi; continua ad erogare didattica, con una certa continuità nell'insegnamento anche se fortemente limitata ad un numero esiguo di ore corrisposte. Non risulta essere titolare di corsi di terzo livello partecipa a collegi di dottorato, mentre ha partecipato ad una iniziativa didattica internazionale. L'attività didattica è valutata sufficiente.

In considerazione di quanto sopra si attribuisce alla candidata il punteggio: 66/100 e il giudizio sintetico: sufficiente.



### Giudizio collegiale della Commissione Giudicatrice

La candidata evidenzia una buona coerenza con il settore concorsuale, con un discreto spettro di argomenti oggetto della ricerca e con una certa continuità temporale anche se limitata in termini di impegno annuale. La candidata mostra una buona attività di direzione e organizzazione di gruppi di ricerca nazionali e internazionali. A livello di impatto della produzione scientifica, come si può evincere dalle pubblicazioni presentate, la collocazione editoriale delle stesse è ottima. Tutte le pubblicazioni sono pienamente coerenti con il settore scientifico disciplinare e si riferiscono ad un buono spettro di tematiche caratterizzanti il settore; la continuità temporale e la qualità delle pubblicazioni sono buone. Per quanto attiene alla didattica, la candidata mostra una continuità nell'insegnamento buona ma limitata a poche ore di seminari didattici e attività integrative. Partecipa a iniziative didattiche internazionali, mentre non ha attività didattica di terzo livello o partecipazione a Collegi di Dottorato.

La Commissione, dopo ampia discussione, **ATTRIBUISCE**, unanime, alla Candidata il giudizio collegiale di **SUFFICIENTE** e il punteggio di 66/100.

Al termine della stesura dei giudizi individuali e collegiali, la Commissione Giudicatrice rileva che, per mero errore materiale, nell'allegato del verbale n.2, a pag. 6 è stato indicato come votazione totale del candidato Andrea Nascetti, il valore di 83/100, mentre invece, l'arrotondamento decimale all'intero più prossimo (criterio peraltro adottato anche per gli altri candidati) porta alla votazione di 84/100 (come correttamente riportato anche nei verbali n. 4 e 6). La Commissione Giudicatrice unanime, modifica quanto riportato a pag.6 dell'allegato del verbale in:

CONTRIBUTOPP , Issue:99 , p. 1-5, ISSN: 1545-598X, doi:10.1109/LGRS.2011.2157803	indicizzata	2.70
Continuità temporale della produzione scientifica (massimo 6 punti). Il candidato presenta un'ottima continuità temporale.	N/A	6.00
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>		<b>38.65</b>

**PUNTEGGIO TOTALE (arrotondato)**

**84.00 PUNTI**

Il presente verbale è stato stilato sulla base della corrispondenza telematica intercorsa tra i membri della Commissione in data 14/05/2019.

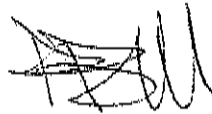
Tutta la documentazione relativa alle sedute dalla Commissione viene inoltrata al Responsabile del procedimento per i conseguenti adempimenti.

Fatto, letto, approvato e sottoscritto dai componenti della Commissione, mediante dichiarazioni di adesione al verbale, allegate allo stesso.

La seduta è tolta alle ore 10.30

Torino, 14 maggio 2019

Prof. Piero Boccardo (Presidente)



E collegate telematicamente:

Prof.ssa Maria Antonia Brovelli (Componente)

Prof.ssa Eva Savina Malinverni (Componente con funzione di Segretario)

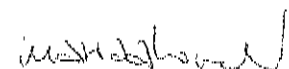
## POLITECNICO DI BARI

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n.1 posto di professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 18, co.4, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica, nel settore scientifico-disciplinare ICAR/06 "Topografia e cartografia" (cod. PA.DICATECh.18c4.18.14), emanata con Decreto Rettorale n. 743 del 27/11/2018, il cui Avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 100 del 18/12/2018.

### DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Maria Antonia Brovelli, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 108 del 20/2/2019, per la copertura di n. 1 posto di professore di II fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 14/5/2019 per la prova orale del candidato assente per motivi di salute in data 6/05/2019.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 6 relativo alla seduta del 14/5/2019 convocata presso il Politecnico di Torino e partecipata in modalità telematica dalla sede del Polo Territoriale di Como del Politecnico di Milano, via Anzani 42, 22100 Como.



Como, 14/5/2019

(si allega copia di documento di riconoscimento)

## POLITECNICO DI BARI

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n.1 posto di professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 18, co.4, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica, nel settore scientifico-disciplinare ICAR/06 "Topografia e cartografia" (cod. PA.DICATECh.18c4.18.14), emanata con Decreto Rettorale n. 743 del 27/11/2018, il cui Avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 100 del 18/12/2018.

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof.ssa EVA SAVINA MALINVERNI, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 108 del 20/02/2018, per la copertura di n. 1 posto di professore di II fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 14/05/2019 per lo svolgimento della lezione del candidato assente per motivi di salute in data 7/05/2019.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 6 relativo alla seduta del 14/05/2019 convocata presso il Politecnico di Torino e partecipa in modalità telematica dal proprio ufficio presso il DICEA dell'Università Politecnica delle Marche.

14/05/2019

Ancona

Firma



(si allega copia di documento di riconoscimento)